



~~2140~~

~~5645~~

~~5/7~~ 5/98

C

11



✓ 5645

# আন্তর্জাতিক সম্পর্ক

( ১৯১৯—১৯৬১ )

ডক্টর কিরণচন্দ্র চৌধুরী, এম.এ., এল.-এল.বি., ডি.ফিল্.

কলিকাতা স্কটিশচার্চ কলেজের ইতিহাস বিভাগের প্রধান অধ্যাপক

*[Handwritten signature]*



5/98

2140

মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

প্রকাশক :

শ্রীদীনেশচন্দ্র বসু

মহার্ণ বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিঃ

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

13.10.2008  
13676

মূল্য : সাত টাকা পঞ্চাশ নয়া পয়সা

প্রথম সংস্করণ : জুলাই, ১৯৬১

মুদ্রাকর :

শ্রীঅজিতকুমার বসু

শক্তি প্রেস

২৭/৩বি, হরি ঘোষ স্ট্রীট,

কলিকাতা-৬



5645

## ভূমিকা

ত্রৈবার্ষিক স্নাতক পরীক্ষার ইতিহাস বিষয়ের তৃতীয় পত্র 'আন্তর্জাতিক সম্পর্ক' (১৯১৯ হইতে বর্তমান কাল) পাঠ্যসূচীভুক্ত করা হইয়াছে। কিন্তু ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে কোন দেশের আভ্যন্তরীণ ইতিহাস পড়িবার কোন ব্যবস্থা এই পাঠ্যসূচীতে করা হয় নাই। বিভিন্ন দেশের বর্তমান যুগের আভ্যন্তরীণ ইতিহাস না জানিয়া আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ইতিহাস পড়িবার ব্যবস্থা কতটা সুযোজিত হইয়াছে, তাহা আমার আলোচনা-বহির্ভূত।

বাহা হউক বর্তমানে স্নাতক পরীক্ষার্থীরা প্রায় সকলেই মাতৃভাষায় প্রশ্নের উত্তর করিয়া থাকে। সেজন্য এই পুস্তকখানি রচনার প্রয়াস পাইয়াছি।

যে সকল ছাত্র-ছাত্রীর জ্ঞান এই পুস্তকখানি রচিত হইয়াছে তাহাদের কাজে লাগিলে আমার শ্রম সার্থক হইবে।

এই পুস্তকখানির ক্ষেত্রেও আমার সম-কর্মী অধ্যাপক-অধ্যাপিকাদের সহায়ত্ব পাইব ভরসা করি। পুস্তকখানির উৎকর্ষ সাধনে তাঁহাদের স্নতিস্থিত মতামত কৃতজ্ঞতার সহিত গ্রহণ করিব। ইতি

কলিকাতা,

২১শে জুলাই, ১৯৬১

}

প্রণয়কার

2140

১/৭৪



## সূচীপত্র

বিষয়	পৃষ্ঠা
সূচনা : আন্তর্জাতিকতা, পৃ. ১ ব্যক্তি ও আন্তর্জাতিকতা পৃ. ২ ; আন্তর্জাতিক সম্পর্ক, পৃ. ৩ ; বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্যার স্বরূপ, পৃ. ৬ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী, পৃ. ৯ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পৃথিবীর তুলনা-মূলক আলোচনা, পৃ. ১৫ ।	১—২২
প্রথম অধ্যায় : প্যারিসের শান্তি সম্মেলন : শান্তি-চুক্তি ( Paris Peace Conference : Peace Settlement )	২২—৫৫
শান্তির প্রস্তুতি, পৃ. ২২ ; প্যারিসের শান্তি সম্মেলন, পৃ. ২৪ ; ভাঙ্গাই-এর সন্ধি, পৃ. ২৮ ; ভাঙ্গাই-এর সন্ধির সমালোচনা, পৃ. ৩০ ; ভাঙ্গাই-এর শান্তিচুক্তি ও উইলসনীয় নীতির মধ্যে অসামঞ্জস্য, পৃ. ৩৭ ; সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি, পৃ. ৪৮ ; নিউলির সন্ধি, পৃ. ৪৯ ; ট্রিয়ানন-এর সন্ধি, পৃ. ৫০ ; সেভ্রে-এর সন্ধি, পৃ. ৫০ ; ম্যাণ্ডেটস, পৃ. ৫১ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব, পৃ. ৫২ ।	
দ্বিতীয় অধ্যায় : ক্ষতিপূরণ সমস্যা ( Problem of Reparation )	৫৬—৬৯
প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ, পৃ. ৫৬ ; ডাওয়েজ পরিকল্পনা, পৃ. ৬১, ইয়ং কমিটি ও ইয়ং পরিকল্পনা, পৃ. ৬৫ ।	

বিষয়

পৃষ্ঠা

তৃতীয় অধ্যায় : নিরাপত্তার সমস্যা : লীগ-অব-  
স্কাশনস্ ( Problem of Security :  
The League of Nations )

৭০—১২৮

আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার প্রয়োজনীয়তা,  
পৃ. ৭০, লীগ-অব-স্কাশনস্, পৃ. ৭২ ;  
নিরাপত্তার সমস্যা, পৃ. ৭৪ ; জেনিভা  
প্রোটোকোল, পৃ. ৭২ ; লোকার্নো চুক্তি-  
সমূহ, পৃ. ৮৪ ; কেলগ-ব্রিগাণ্ড চুক্তি বা  
প্যারিসের চুক্তি, পৃ. ৯১ ; নিরস্ত্রীকরণ  
সমস্যা পৃ. ৯৪ ; নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের  
ব্যর্থতার কারণ, পৃ. ১০২ ; লীগ-অব-  
স্কাশনস্-এর বাহিরে আঞ্চলিক নিরাপত্তা ও  
নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা : নিরাপত্তা, পৃ. ১০৫ ;  
নিরস্ত্রীকরণ, পৃ. ১১১ ; লীগ-অব-স্কাশনস্ ও  
আন্তর্জাতিক শান্তি, পৃ. ১১৭ ; লীগের  
কার্যকলাপ : নিরাপত্তা রক্ষার কার্যাদি  
পৃ. ১১৯ ; লীগ-অব-স্কাশনস্-এর মূল্যায়ন,  
পৃ. ১২৪ ; লীগ-অব-স্কাশনস্-এর ব্যর্থতা,  
পৃ. ১২৫ ।

চতুর্থ অধ্যায় : সোভিয়েত রাশিয়ার উত্থান :  
সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্ক (Rise of  
Soviet Russia : Soviet Foreign  
Relations )

১২৮—১৩৯

সোভিয়েত রাশিয়ার উত্থান ; পৃ. ১২৮ ;  
সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্ক ( ১৯১৭-'২০ ),  
পৃ. ১৩০ ; সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্ক  
( ১৯২০-'৩২ ), পৃ. ১৩২ ।

বিবরণ

পৃষ্ঠা

পঞ্চম অধ্যায় : জার্মানির পুনরুত্থান : নাৎসি পর-  
রাষ্ট্র সম্পর্ক (German Resurgence :  
Nazi Foreign Relations ) ১৪০—১৫৭

প্রথম বিশ্বযুদ্ধান্তর জার্মানির অর্থনৈতিক  
হ্রদশা, পৃ. ১৪০ ; নাৎসি পররাষ্ট্র নীতি  
ও পররাষ্ট্র সম্পর্ক, পৃ. ১৪৩ ; রোম-বার্লিন-  
টোকিও অক্ষশক্তিবর্গ, পৃ. ১৪১।

ষষ্ঠ অধ্যায় : ফ্যাসিস্ট ইতালির অভ্যুত্থান : ফ্যাসিস্ট  
পররাষ্ট্র সম্পর্ক (Rise of Fascist  
Italy : Fascist Foreign Relations) ১৫৭—১৭৪

যুদ্ধান্তর ইতালি : ফ্যাসিজম-এর উদ্ভব,  
পৃ. ১৫৭ ; ইতালির পররাষ্ট্র সম্পর্ক :  
ইতালি ও দক্ষিণ-পূর্ব ইওরোপ, পৃ. ১৬২ ;  
ইতালি ও ফ্রান্স, পৃ. ১৬৮।

সপ্তম অধ্যায় : ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্ক (British  
Foreign Relations ) ১৭৫—১৮৬

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূল নীতি, পৃ.  
১৭৫ ; দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তীযুগে ব্রিটিশ  
পররাষ্ট্র সম্পর্ক, পৃ. ১৭৫।

অষ্টম অধ্যায় : ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সম্পর্ক ( Foreign  
Relations of France ) ১৮৬—১৯০

প্রথম বিশ্বযুদ্ধান্তর যুগে ফ্রান্সের নিরাপত্তা  
সমস্যা, পৃ. ১৮৬।

নবম অধ্যায় : মার্কিন পররাষ্ট্র সম্পর্ক ( American  
Foreign Relations ) ১৯০—১৯৭

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূল  
নীতি, পৃ. ১৯০।



বিষয়

পৃষ্ঠা

দশম অধ্যায় : মধ্য-প্রাচ্য (The Middle East) ১৯৭—২২১

মধ্য-প্রাচ্য, পৃ. ১৯৭, তুরস্ক, পৃ. ১৯৮ ;  
ল্যাসেন-এর সন্ধি, পৃ. ২০৩ ; তুরস্কের  
পররাষ্ট্র সম্পর্ক, পৃ. ২০৩ ; আরব জাতীয়তা-  
বাদ, পৃ. ২০৫ ; ইরাক, পৃ. ২০৬ ; ট্রান্স-  
জর্ডান, পৃ. ২০৭ ; হেজাজ : সাউদি  
আরব, পৃ. ২০৭ ; প্যালেস্টাইন সমস্যা,  
পৃ. ২০৮ ; ইয়েমেন, পৃ. ২১১ ; লিবিয়া ও  
লেবানন, পৃ. ২১১ ; মিশর, পৃ. ২১৩ ;  
পারস্য বা ইরান, পৃ. ২১৯।

একাদশ অধ্যায় : সূদূর প্রাচ্য (The Far East) ২২২—২৩৮

জাপানের অভ্যুত্থান, পৃ. ২২২ ; জাপানী  
সাম্রাজ্যবাদ, পৃ. ২২২ ; চীন, পৃ. ২২৭।

দ্বাদশ অধ্যায় : তোষণ নীতি : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ (Policy  
appeasement : Second World  
War) ২৩৯—২৭৪

জাপান-ইতালি-জার্মানি তোষণ, পৃ. ২৩৯ ;  
জাপান ( ১৯৩১-'৪৫ ), পৃ. ২৩৯ ; ইতালি-  
তোষণ, ২৪৭ ; স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ :  
দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের মহড়া, ২৫১ ; জার্মানি-  
তোষণ, ২৫৪ ; রুশ-জার্মানি অনাক্রমণ-চুক্তি,  
২৫৫ ; দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কারণ ও ফলাফল,  
২৬১ ; যুদ্ধাবসান ও শান্তিচুক্তিসমূহ,  
২৬৪ ; শান্তির প্রস্তুতি, ২৬৬।

ত্রয়োদশ অধ্যায় : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী :  
শান্তিচুক্তিসমূহ (World after the



বিষয়

পৃষ্ঠা

**Second World War : Peace  
Treaties )**

২৭৪—২৯০

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে পৃথিবী, ২৭৪ ;  
শান্তিচুক্তিসমূহ, ২৭৭ ; ইতালির সহিত  
স্বাক্ষরিত শান্তিচুক্তি, ২৭৯ ; রুম্যানিয়া,  
বুলগেরিয়া, হাঙ্গেরী ও ফিনল্যান্ডের সহিত  
শান্তিচুক্তি, ২৮০ ; অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তি-  
চুক্তি, ২৮১ ; জার্মানির সহিত শান্তিচুক্তি  
সম্পাদনে সমস্যা, ২৮৪ ; জাপানের সহিত  
শান্তিচুক্তি, ২৮৭।

**চতুর্দশ অধ্যায় : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী : ঠাণ্ডা  
লড়াই ( After the Second World  
War : Cold War )**

২৯০—৩১৬

রাশিয়া, ২৯০ ; পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ, ২৯২ ;  
ঠাণ্ডা লড়াই, ৩০২ ; উত্তর-আটলান্টিক  
চুক্তি সংস্থা, ৩০৪ ; ওয়ারসো চুক্তি, ৩০৬ ;  
আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট : মধ্য-প্রাচ্য, ৩০৭ ;  
বাগদাদ চুক্তি, ৩০৯ ; অস্ট্রেলিয়া-  
নিউজিল্যান্ড-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চুক্তি, ৩১২ ;  
দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া চুক্তি বা ম্যানিলা চুক্তি,  
৩১২ ; আমেরিকা : রিস্তচুক্তি, ৩১৫।

**পঞ্চদশ অধ্যায় : বর্তমান জগৎ ( The World To-  
day )**

৩১৬—৩৮৫

সোভিয়েত রাশিয়া, ৩১৬ ; গ্রেটব্রিটেন,  
৩২৬ ; মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ৩২৭ ; ফ্রান্স,  
৩৩০ ; জার্মানি : জার্মানির ঐক্য-সমস্যা,  
৩৩১ ; মধ্য-প্রাচ্য, ৩৩৮ ; মিশর, ৩৩৯ ;  
ইরান বা পারস্য, ৩৪১ ; প্যালেস্টাইন,

বিষয়

পৃষ্ঠা

৩৪৪ ; তুরস্ক, ৩৪৮ ; ইরাক, ৩৫০ ;  
 সউদি আরব, ৩৫৪ ; ইয়েমেন, ৩৫৭ ;  
 সিরিয়া ও লেবানন, ৩৫৭ ; লেবানন,  
 ৩৫৮ ; সিরিয়া, ৩৬০ ; এশিয়া : দক্ষিণ-পূর্ব  
 এশিয়া : চীন, ৩৬১ ; জাপান ও ইন্দো-চীন,  
 ৩৬২ ; ইন্দোনেশিয়া, ৩৭২ ; পাকিস্তান,  
 ৩৭২ ; ভারতের পররাষ্ট্র-নীতি, ৩৭৪ ।

ষোড়শ অধ্যায় : আফ্রিকার জাগরণ ( Resurgence  
 of Africa )

৩৮৫—৩৯০

সপ্তদশ অধ্যায় : সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ ( The United  
 Nations )

৩৯১—৪১১

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ বা ইউনাইটেড  
 গ্রাশন্স-এর উৎপত্তি, ৩৯১ ; ইউনাইটেড  
 গ্রাশন্স-এর কার্যাদি, ৩৯৮ ; কোরিয়ার  
 যুদ্ধ ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স, ৪০১ ;  
 ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এ কার্যকারিতা,  
 ৪০৪ ; লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড  
 গ্রাশন্স, ৪০৫ ; নিরস্ত্রীকরণ সম্মতি, ৪০৮ ।

Appendix A : Covenant of the League of Nations  
 and Charter of the United Nations I—XL

Appendix B : Model Questions XLI—XLIII

# আন্তর্জাতিক সম্মার্ক

( ১৯১৯—১৯৬১ )

সূচনা

( Introduction )

আন্তর্জাতিকতা ( Internationalism ) : বিজ্ঞানের প্রসাদে আজ পৃথিবী—পৃথিবী কেন, সমগ্র সৌরজগৎটাই স্বল্প-পরিসর হইয়া গিয়াছে। মহাশূন্যে মানুষ আজ কৃত্রিম উপগ্রহ নিক্ষেপ করিতে সমর্থ হইয়াছে। চাঁদের দেশ আজ রূপকথার রাজ্য ছাড়িয়া বাস্তবে পরিণত হইতে চলিয়াছে। প্রকৃতি আজ মানুষের দাসামুদাসে পরিণত। পৃথিবীর একপ্রান্ত হইতে অপর প্রান্তে আজ রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক দিক্ দিয়া পরস্পর পরস্পর কর্তৃক প্রভাবিত। পৃথিবীর বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর মধ্যে ঐক্য, সামঞ্জস্য, সহযোগ ও সহদয়তার মাধ্যমে এক বৃহত্তর মানব-সভ্যতা গড়িয়া তোলাই যদি সভ্য জগতের আদর্শ হয় তাহা হইলে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ, হিংসা-ঘেঁষন, যুদ্ধ-বিগ্রহ ও প্রতিহিংসাপরায়ণতা সত্ত্বেও মানবগোষ্ঠী আজ সভ্যতার চরম আদর্শের দিকেই আগাইয়া চলিয়াছে, একথা নিঃসংশয়ে বলা চলে। সংঘর্ষ আর সমন্বয়ের পথেই অগ্রগতি সম্ভব। রুদ্ধ জ্বলাশয়ে যেমন স্রোত নাই, জোয়ার-ভাটা খেলে না সংঘর্ষ-বিহীন মানব-ইতিহাসের দারায়ও তেমনি কোন প্রবাহ বা অগ্রগতি থাকিলে না। ভাবজগৎ, বস্তুজগৎ, সর্বক্ষেত্রেই একথা সমভাবে প্রযোজ্য। তথাপি সংশয় জাগে, মানব জাতি হ্রস্ব বা এক ব্যাপক ও সর্বাঙ্গক ধ্বংসের মুখে ছুটিয়া চলিয়াছে। নিষ্ঠুর যুক্তিবাদের দিক্ দিয়া বা ভাববাদী কল্পনা-প্রবণতার দৃষ্টিভঙ্গী হইতে দেখিলে সর্বজাতিক সমন্বয়ের মাধ্যমে উন্নততম, শান্তি-শুশ্রূষাপূর্ণ, বিবাদ-বিষেসহীন

সংঘর্ষ আর সমন্বয়—  
অগ্রগতির পথ।

ঐক্যবদ্ধ মানবগোষ্ঠী রচনা তথা 'ঐক্যবদ্ধ পৃথিবী' গড়িয়া তোলাই আন্তর্জাতিকতার চরম আদর্শ হওয়া উচিত। কিন্তু রূঢ় বাস্তবের আঘাতে এই ভাববাদ বারবার বাধাপ্রাপ্ত হইয়াছে। আদর্শ তথা যুক্তিবাদীদের রচিত চিত্র বাস্তবের চিত্র অপেক্ষা ভিন্নরূপ, এজন্যই আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নানা সমস্যা নানা সংঘাত লাগিয়াই আছে। বাস্তবজগতে কল্পনাজগৎ (Utopia) রচনা হয়ত কোনদিনই সম্ভব হইবে না। তাই আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানে কল্পনা ও বাস্তবের যথাসম্ভব কার্যকরী সমন্বয় সাধন করিয়া চলিতে হইবে। যুক্তিবাদকে বাস্তব অভিজ্ঞতা-প্রসূত জ্ঞানদ্বারা প্রভাবিত করিয়া এই দুইয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন করিতে পারিলেই আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান সম্ভব হইবে। আধুনিক পৃথিবীর বিভিন্ন জাতির মধ্যে সমন্বয় সাধনের ইহাই হইল প্রকৃত পন্থা।

**ব্যক্তি ও আন্তর্জাতিকতা (Individual and Internationalism) :** কিছুকাল পূর্বাধি আন্তর্জাতিকতা তথা আন্তর্জাতিক সমস্যা যেকোন সাধারণ মানুষের চিন্তা বা জিজ্ঞাসার বহির্ভূত ছিল। প্রতি রাষ্ট্রের কূটনৈতিক বিভাগের ভারপ্রাপ্ত কর্মচারিবর্গ ছিলেন এবিষয়ের একমাত্র কর্ণধার। যুদ্ধ-বিগ্রহ বাধাইবার না শাস্তি স্থাপনের ক্ষমতা ছিল প্রত্যেক দেশের পররাষ্ট্রীয় বিভাগের হস্তে, কিন্তু যুদ্ধ বাধিলে উহা চালাইয়া যাইবার দায়িত্ব দেশের ব্যক্তিমাত্রকেই প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে বহন করিতে হইত। আন্তর্জাতিক সমস্যা সম্পর্কে ভাবিবার বা সমাধানের উপায় চিন্তা করিবার একমাত্র অধিকার ছিল পেশাদারী কূটনৈতিকগণের ও পররাষ্ট্র মন্ত্রীদেব, কিন্তু বর্তমান জগতে এই পরিস্থিতির সম্পূর্ণ পরিবর্তন ঘটিয়াছে। আজ একজন সাধারণ মানুষও আন্তর্জাতিক সম্পর্ক বিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীন থাকিতে পারে না। কারণ, আন্তর্জাতিক সমস্যার জটিলতা বা ফলাফল তাহার দৈনন্দিন জীবনের গতিকেও নানা-ভাবে প্রভাবিত ও ব্যাহত করিতে পারে। কোরিয়ার যুদ্ধের ফলে ভারতীয়

পররাষ্ট্র বিভাগ ও  
কূটনৈতিকগণের  
দায়িত্বের ধারণার  
পরিবর্তন

আন্তর্জাতিক ও  
ব্যক্তি প্রত্যক্ষ ও  
পরোক্ষ সম্পর্ক



জনসাধারণকে আকস্মিক মূল্যবৃদ্ধির কুফল ভোগ করিতে হইয়াছে। আণবিক বোমার সর্বনাশাত্মক ফলাফলের ভীতি পৃথিবীর সকল অংশের লোককেই ভীত ও সন্ত্রস্ত করিয়া তুলিয়াছে। ঔপনিবেশিক শক্তিবর্গের সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তি, ঔপনিবেশিকদের স্বাধীনতা-স্পৃহা জগৎবাসীর ঘৃণা ও সহানুভূতির উদ্রেক করিতেছে। ইংলণ্ড কর্তৃক সূয়েজ আক্রমণ পৃথিবীর জনসাধারণের মনে ঘৃণার স্রষ্টি করিয়াছিল। রাজনৈতিক ভিন্ন, অর্থনৈতিক ক্ষেত্রেও আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির প্রভাব পৃথিবীব্যাপী প্রতিফলিত হইতেছে। ব্যক্তি আমেরিকা, অস্ট্রেলিয়া, ইংলণ্ড বা ভারত—যে-কোন দেশেরই হউক না কেন, আজ সে স্পষ্টভাবেই হউক আর অস্পষ্টভাবেই হউক, একথা জানে যে, ইংলণ্ডের মন্ত্রিসভার পতন, মার্কিন প্রেসিডেন্ট নির্বাচন, ইকোচীনে কমিউনিজমের জয়, কমিউনিষ্ট চীন ও ভারতের সৌহার্দ্য নাশ প্রভৃতি তাহার নিজস্ব এবং নিজের পারিবারিক জীবন, শাস্তি, সমৃদ্ধি সব কিছুকেই প্রভাবিত করিতে সমর্থ। আজ পৃথিবীর সর্বত্র শিক্ষার বিস্তার, সংবাদপত্র, রেডিও প্রভৃতির মাধ্যমে সংবাদ বিতরণ ক্রমেই আন্তর্জাতিক সমস্ত সমাধান সম্পর্কে জনসাধারণের মুক্ত দূর করিয়া তাহাদিগকে সবার ও সচেতন করিয়া তুলিয়াছে।

এমতাবস্থায় আন্তর্জাতিক সমস্ত সমাধান ব্যাপারে ব্যক্তি আজ আর অসহায় দর্শকের ভূমিকা গ্রহণ করিয়া থাকিতে পারে না। পৃথিবীর অগণিত নর-নারীর স্বার্থ, সমৃদ্ধি, ধনপ্রাণের নিরাপত্তা যে-সকল কার্যকলাপের উপর নির্ভর করে সেগুলির যাবতীয় সমস্ত সম্পর্কে ব্যক্তিমাতেই আজ অল্প-বিস্তর সচেতন। এই সচেতনতার উপরই আন্তর্জাতিক সমস্তাসমূহের জনকল্যাণমূলক সমাধান নির্ভরশীল।

ব্যক্তি অসহায় দর্শক  
নহে—সচেতন ব্যক্তির  
দায়িত্ব

**আন্তর্জাতিক সম্পর্ক (International Relations):** বাধা-ধরা

সংজ্ঞা দ্বারা কোন শাস্ত্রেরই প্রকৃত স্বরূপ বিশ্লেষণ করা সম্ভব নহে। 'আন্তর্জাতিক সম্পর্ক' বলিতে যে কি বুঝায় তাহাও কোন সংজ্ঞা দ্বারা সম্পূর্ণ ভাবে বুঝাইয়া বলা সহজসাধ্য নহে। তবে মোটামুটি এবং কতকটা ব্যাপক অর্থে জাতীয় স্বার্থের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া অপরপর রাষ্ট্রের সহিত ব্যবহার পদ্ধতিকে 'আন্তর্জাতিক সম্পর্ক' বলা যাইতে পারে। জাতীয় স্বার্থ, রাজনৈতিক আদর্শ প্রভৃতির

সংজ্ঞা

বাহ্যিক প্রতিফলনই হইল রাষ্ট্রের পররাষ্ট্রনীতি। এইরূপ স্বার্থ বা আদর্শ সিদ্ধির উদ্দেশ্যে বা রক্ষার উদ্দেশ্যে পৃথিবীর অপরাপর রাষ্ট্রবর্গের সহিত খাপ খাওয়াইয়া চলিবার কার্যকলাপই আন্তর্জাতিক সম্পর্কের অন্তর্ভুক্ত। এই সকল কার্যকলাপ তথা আন্তর্জাতিক সম্পর্ক আবার শক্তি (Power), আদর্শ (Ideology) প্রভৃতি দ্বারা প্রভাবিত হইয়া থাকে।

শক্তি দ্বারা পররাষ্ট্রনীতি তথা আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নির্ণীত হইয়া থাকে এই মতবাদে যাহারা বিশ্বাসী তাহাদের মতে শক্তি ব্যক্তি, জাতি, বিভিন্ন ধরনের সম্পদের প্রাচুর্য প্রভৃতিকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া উঠিতে পারে। মধ্য-যুগের ইওরোপীয় ইতিহাসে পোপ ও সম্রাটের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ, নেপোলিয়ন বোনাপার্টির স্বৈরাচারী একক প্রাধাত্য, হিটলার-মুসোলিনির একক অধিনায়কত্ব প্রভৃতি ব্যক্তিগত শক্তির প্রকাশ বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে জার্মান জাতির মধ্যে যে সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদের প্রকাশ ঘটিয়াছিল তাহাকে জাতীয় শক্তি বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে। খনিজ তৈল, কয়লা, ভৌগোলিক অবস্থান, জাতীয় সমর্থন প্রভৃতিকে কেন্দ্র করিয়াও শক্তির প্রকাশ ঘটিয়া থাকে। ইহা ভিন্ন, দৈহিক শক্তি যথা গোলা-বারুদ ও

শক্তি

(Power)

নানাপ্রকার মারণাস্ত্রের প্রাচুর্য হেতু অর্থাৎ এই ধরনের শক্তি অর্জনের ফলে অপরাপর অপেক্ষাকৃত দুর্বল শক্তিবর্গের মধ্যে ভীতির সৃষ্টি করিয়া যে ক্ষমতা অর্জন করা হয় তাহাও আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে 'শক্তি' (Power)-এর অন্তর্ভুক্ত। কিন্তু ইহা হইল দৈহিক শক্তির (Force) উপর নির্ভরশীল প্রাধাত্য। আবার অপরাপর দেশের এবং নিজের দেশের জন-সমাজকে কোন নির্দিষ্ট পন্থা অধ্যয়নী চলিতে বা ইচ্ছামুখাণী ব্যবহার করিতে বাধ্য করিতে পারিলে যে ক্ষমতা অর্জন করা যায় তাহাও 'শক্তির' (Power) পর্যায়ভুক্ত। নানাপ্রকার কূটচালে অপরাপর রাষ্ট্রের কার্যকলাপ অর্থাৎ পররাষ্ট্রীয় ব্যবহার নিয়ন্ত্রণের যে ক্ষমতা অর্জন করা যাইতে পারে তাহাও এক ধরনের শক্তি। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শক্তির (Power) প্রকাশ বুদ্ধি, অর্থনৈতিক অবরোধ অথবা যুদ্ধের ভীতির মধ্যে পরিলক্ষিত হয়।\*

\* Vide Friedmann: *An Introduction to World Politics* chapter I.

কিন্তু কেবলমাত্র শক্তি বা ক্ষমতার দিক দিয়া আন্তর্জাতিক সম্পর্ক তথা বিবাদ-বিসংবাদ বিশ্লেষণ করা যায় না। আন্তর্জাতিক সম্পর্ক তথা বিবাদ-বিসংবাদ ও যুদ্ধ-বিগ্রহ শক্তি এবং আদর্শ এই দুইয়ের সংমিশ্রণের ফলে ঘটয়া থাকে।\* বস্তুত, শক্তি হইল রাষ্ট্রের আদর্শকে কার্যকরী করিবার উপায় মাত্র। এই উপায়ের মাধ্যমে রাষ্ট্র-মাতেই নিজ নিজ আদর্শ কার্যকরী করিয়া থাকে। মধ্য-যুগের ক্রুসেড্ বা পর্য্যযুদ্ধের আদর্শ ছিল খ্রীষ্টধর্মের প্রাধাত্য স্থাপন ও খ্রীষ্ট-গ্রাণ্টের কবর মুসলমানদের অধিকার হইতে জয় করিয়া লওয়া। ত্রিশবর্ষব্যাপী যুদ্ধের উদ্দেশ্য ছিল ক্যাথলিক প্রাধাত্য স্থাপন। সপ্তদশ শতাব্দীর ইউরোপে প্রত্যেক দেশের রাজনৈতিক প্রাধাত্য স্থাপন, নিজ নিজ রাজবংশের একচ্ছত্র আধিপত্য অর্জন প্রভৃতি যুদ্ধের আদর্শস্বরূপ ছিল। ষনতন্ত্র ও সাম্যবাদের দ্বন্দ্ব আদর্শগত দ্বন্দ্বেরই উদাহরণ মাত্র। শ্রেণীবৈষম্য-হীন এক সাম্যবাদী সমাজ স্থাপন হইল কমিউনিস্ট রাষ্ট্রের আদর্শ। এই আদর্শ সিদ্ধির জন্য আন্দোলন, বিপ্লব, বিদ্রোহ, যুদ্ধ-বিগ্রহ সব কিছুই অমুসরণীয়। সাম্যবাদী আদর্শের পাশাপাশি পাশ্চাত্য দেশীয় গণতন্ত্রভিত্তিক ধনতান্ত্রিকতা বা উদার ধনতন্ত্র (Liberal Capitalism) এবং প্রাচ্যাদলের গণতন্ত্রভিত্তিক সমাজতন্ত্র (Democratic Socialism) আধুনিক জগতের বিভিন্ন রাষ্ট্রের আদর্শেরই প্রকাশ মাত্র। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে জার্মানির নাৎসিবাদ ও ইতালির ফ্যাসিবাদ প্রভৃতি একক প্রাধাত্যের আদর্শের উপর ভিত্তি করিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নিরকুশ প্রাধাত্য অর্জনের জন্য যুদ্ধ-বিগ্রহে লিপ্ত হওয়ার নীতি অমুসরণ করিয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে নাৎসিবাদ ও ফ্যাসিবাদের পতনের পর আধুনিক কালের হঠাৎ আধুনিক জগতের আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের সংগ্রাম আন্তর্জাতিক তথা সমস্তার অস্ত্রতন প্রধান-ট হইল গণতন্ত্র ও সাম্য-বাদের আদর্শগত দ্বন্দ্ব। এই আদর্শগত বিভেদ সামরিক, সাম্যবাদের দ্বন্দ্ব অর্ধ নৈতিক প্রভৃতি নানাবিধ শক্তিকে কেন্দ্র করিয়া

পড়িয়া উঠিয়াছে : স্বভাবতই শক্তি ও আদর্শের সংমিশ্রণে পৃথিবীর বর্তমান

\* "Most international conflicts show a mixture of power politics and ideological factors." *Idem.*

আন্তর্জাতিক দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হইয়াছে। এদিক দিয়া বিচার করিয়া দেখিলে 'আন্তর্জাতিক দ্বন্দ্ব মাত্রেই শক্তি ও আদর্শের সংমিশ্রণে উদ্ভূত'—ফ্রিডম্যান (Friedmann)-এর এই উক্তির সত্যতা উপলব্ধি করা যায়।

উপসংহারে বলা যাইতে পারে যে, প্রত্যেক আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদ বা যুদ্ধ-বিগ্রহের পশ্চাতে ভাল বা মন্দ, নৈতিক বা অনৈতিক—কোন-না-কোন প্রকার উদ্দেশ্য তথা আদর্শ থাকে। ইতিহাসের বিভিন্ন পর্যায়ে এই সকল উদ্দেশ্য বা আদর্শ রূপ পরিবর্তন করিয়াছে। পূর্বকার আদর্শ ওর্তমানে স্বার্থপর, নৈতিকতা বর্জিত বলিয়া মনে হইতেছে। কিন্তু আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ইতিহাসের যে বিবর্তন তাহাতে বিভিন্ন পর্যায়ে বিভিন্ন ধরনের নূতন

উপসংহার নূতন আদর্শ লইয়া বিবাদ-বিসংবাদ চলিবেই। মানুষ দেবতায় রূপান্তরিত না হইলে এই ধরনের বিবাদ-বিসংবাদের অবসান আশা করা ছুরাশা মাত্র। আর যতদিন এই সমস্তা বিদ্যমান থাকিবে ততদিন আদর্শ বা উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্ত শক্তির প্রয়োগ থাকিবে এবং শক্তির প্রয়োগে নৈতিকতা গোণ স্থান অধিকার করিবে। বাস্তব জগতের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক পরিস্থিতি, মানসিক ক্ষমতা প্রভৃতির পরিপ্রেক্ষিতে নিছক আদর্শবাদকে কতকটা বাস্তবধর্মী করিয়া তুলিয়া পরস্পর পরস্পরের মধ্যে যথাসম্ভব সামঞ্জস্য বিধান করিয়া চলিবার মধ্যেই আন্তর্জাতিক সমস্তার সমাধানের উপায় নিহিত আছে। অপরের আদর্শের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন এবং নিজ আদর্শকে বলপূর্বক অপরের উপর চাপাইবার মনোবৃত্তি দূরীকরণের মাধ্যমে আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের অবসান ঘটান সম্ভব।

**বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্তার স্বরূপ ( Nature of the present International Problems ) :** সভ্যতার আদিকাল হইতেই যুদ্ধ মানুষের সর্বাধিক জটিল সমস্তারূপে দেখা দিয়াছিল। বিভিন্ন যুগের নীতিবাদীরা যুদ্ধকে পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা পাপাত্মক কার্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কুঠিনীতিকেরা যুদ্ধ সর্বনাশাত্মক একথা স্বীকার করিলেও স্বাধীনতা, জাতীয় সম্মান, শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার একমাত্র পন্থা বলিয়া উচ্চর প্রয়োজনীয়তা ও স্পষ্টভাবেই স্বীকার করিয়াছেন। দেশপ্রেমিকগণ যুদ্ধ দেশপ্রেম প্রদর্শনের প্রকৃষ্ট পন্থা বলিয়া মনে করিয়াছেন, কবি আদর্শ বা দেশরক্ষার জন্ত যুদ্ধ করাকে মহাশুভব্যাক্ত বলিয়া প্রচার করিয়াছেন।



জনসাধারণের কোন কোন অংশ যুদ্ধকালীন সহজলভ্য চাকরি, মুনাফা প্রভৃতির সুযোগ-সুবিধা ভোগের উপায় হিসাবে যুদ্ধকে সমর্থন করিয়াছে। সৈনিকগণের নিকট যুদ্ধ কোন কোন ক্ষেত্রে উত্তেজনাপূর্ণ আকর্ষণ বলিয়া মনে হইলেও প্রধানত তাহাদের নিকটই যুদ্ধের বীভৎসতা পূর্ণমাত্রায় প্রকটিত হইয়াছে। যুদ্ধে কোন প্রকার অংশ গ্রহণ না করিয়া যুদ্ধজয়ের আনন্দলাভের মনোবৃত্তি যুদ্ধরত প্রত্যেক দেশের অধিকাংশ নর-নারীর মধ্যেই পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু যুদ্ধ-সম্পর্কে বিভিন্ন প্রকার দৃষ্টিভঙ্গী থাকিলেও যুদ্ধের ঐচ্ছিক সম্পর্কে প্রশ্ন করিলে সকলেই উহা পরিত্যাজ্য বলিয়া একবাক্যে স্বীকার করিতে স্বীকা করিবে না। যুদ্ধ অমুচিত জানিয়া বা উপলব্ধি করিয়াও যুদ্ধনীতি সমর্থন করিবার উপরি-উক্ত বিভিন্ন যুক্তি রহিয়াছে বলিয়াই যুদ্ধ সভ্য জগতের সর্বাধিক জটিল সমস্যারূপে দেখা দিয়াছে। এই সমস্যার সমাধান খুঁজিতে গিয়া সামরিক শক্তির প্রাধান্য স্থাপনের চেষ্টা চলিয়াছে। যুদ্ধের জন্ত সর্বাঙ্গক প্রস্তুতিই যুদ্ধকে ঠেকাইয়া রাখিবার একমাত্র পন্থা হিসাবে গৃহীত হইয়াছে। সামরিক শক্তির প্রাধান্য বজায় রাখিয়া অর্থাৎ position of strength হইতে আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইবার ইচ্ছা রাষ্ট্রগুলির মধ্যে দেখা যায়। আদর্শবাদীরা অবশ্য যুদ্ধের দ্বারা যুদ্ধরোধ যুদ্ধবোধের উদ্দেশ্যে যুদ্ধ করিবার নীতির পক্ষপাতী নহেন। বিশ্বরাষ্ট্র অর্থাৎ সমগ্র পৃথিবী লইয়া এক ঐক্যবদ্ধ যুক্তরাষ্ট্রীয় জগৎ সৃষ্টি করিতে পারিলে এবং মানুষের একেই সম-অধিকারে স্থাপন করিলে আন্তর্জাতিক যুদ্ধ-সমস্যার সমাধান হইবে একথা আদর্শবাদীরা মনে করেন। বিশ্ব যুক্তরাষ্ট্রের আদর্শ একজন্ম প্রয়োজন বিশ্বরাষ্ট্রীয় সামরিক বাহিনীর, আন্তর্জাতিক আইন সংস্থার ও আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের। ইউনাইটেড ন্যাশন্স (United Nations) ইহারই এক অতি দুর্বল পদক্ষেপ। এই আদর্শের সহিত বাস্তব জগতের পার্থক্য অনেক, একজন্ম আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের সর্বপ্রধান এবং মৌলিক সমস্যাই হইল যুদ্ধরোধের সমস্যা।\*

\* Vide G. Hardy : A short History of the International Affairs, p. 1.

বর্তমান জগতের আন্তর্জাতিক সমস্যার অগ্রতম রূপ হইল আদর্শগত  
 দ্বন্দ্ব—সাম্যবাদ ও গণতন্ত্রের তথা সমাজতন্ত্র ও ধনতন্ত্রের দ্বন্দ্ব। এই দ্বন্দ্ব  
 প্রধানত পাশ্চাত্য দেশীয় গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র যথা, আমেরিকা, ইংলণ্ড, ফ্রান্স  
 আদর্শগত সমস্যা— প্রভৃতি এবং সাম্যবাদী রাশিয়াকে কেন্দ্র করিয়াই  
 সাম্যবাদ ও গণতন্ত্র চলিতেছে। বস্তুত, পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ আজ দুইটি পৃথক  
 শিবিরে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে। এই আদর্শগত দ্বন্দ্ব

বাস্তবক্ষেত্রে পরস্পর সামরিক মারণাজ্ঞের ধ্বংসকারী ক্ষমতায় শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন,  
 অসুগত মিত্রশক্তি লাভ প্রভৃতি অদ্বুত প্রতিযোগিতায় রূপ লাভ করিয়াছে।  
 ইদানীং উপরি-উক্ত আদর্শগত দ্বন্দ্ব-প্রসূত পরস্পর-বিদ্বেষী  
 পবস্পদ-বিবোধী দুইটি দল তিন নিরপেক্ষ দল (uncommitted nations)  
 শিবিরে পৃথিবীর নামে অপর একটি দলের উদ্ভব হইয়াছে। বিবদমান  
 রাষ্ট্রসমূহ বিভক্ত দল দুইটির মধ্যে ভারসাম্য বজায় রাখা ও সেগুলির  
 মধ্যে মধ্যস্থতার মাধ্যমে সমস্বয় সাধন করা এই তৃতীয় দলের অগ্রতম  
 উদ্দেশ্য।

আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের অপর সমস্যা হইল জাতিগত প্রাধান্য ও সংকীর্ণ  
 জাতীয়তাবোধের অবসান ঘটাইয়া মানুষ ও জাতিমাত্রেরই  
 যেতান ও কৃষ্ণকায়দের সম-অধিকার স্থাপন করা। যেতানদের জাতিগত  
 সমতাব সমস্যা। শ্রেষ্ঠত্বের কৃত্রিম ধারণা দূর করা এবং কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গের  
 সহিত তাহাদের এক পর্যায়ে স্থাপন করাও বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্যার  
 অগ্রতম আদর্শ হিসাবে বিবেচ্য।

আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহের অগ্রতম প্রধান হইল পরস্পর-বিদ্বেষ প্রসূত  
 যুদ্ধাত্মক পরিস্থিতি ও প্রভাবের চাপ (war tensions) হইতে পৃথিবীকে মুক্ত  
 রাখা। কূটনৈতিক কার্যনীতিতে এই ধরনের চাপ বা tension বজায় রাখিয়া  
 জাতিকে সামরিক সজ্জায় সজ্জিত রাখিবার ব্যবস্থা স্বীকৃত বটে, কিন্তু জাগতিক  
 শান্তি, সমৃদ্ধি ও অগ্রগতির দিক্ দিয়া বিচার করিলে ইহা এক অতি কৃত্রিম  
 অবস্থা সন্দেহ নাই। এইরূপ পরিস্থিতি ও প্রভাবের  
 নিরস্তকরণ সমস্যা।

কল্পনা যুদ্ধাত্মক প্রস্তুতের মনোরস্তির সৃষ্টি করিলে, বলা  
 বাচ্য। যুদ্ধের সরঞ্জাম ও যুদ্ধাত্মক প্রস্তুত হইলে যুদ্ধের করাল চাপা হইতে  
 পৃথিবী মুক্ত হইতে পারিবে না। এতদ্ব্যতী শান্তি স্থাপনের একমাত্র পন্থা হইল

আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ। নিরস্ত্রীকরণ সমস্ত আধুনিক বিশ্ব-রাজনীতির অগ্রতম প্রধান জটিল সমস্যা একথা অনস্বীকার্য। রাজনৈতিক দূরদর্শিতার মাধ্যমে রাজনৈতিক বৈচিত্র্য, আদর্শগত পার্থক্য, জাতিগত বিভিন্নতা স্বীকার করিয়া লইয়া জগতের বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর উন্নয়নের আদর্শ অনুসরণ করিয়া চলিতে পারিলেই আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহের সমাধান হয়ত সম্ভব হইতে পারে, অতথায় নহে।

**প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী ( World after the First World War ) :** প্রথম বিশ্বযুদ্ধ (১৯১৪—'১৮) আন্তর্জাতিক ইতিহাস তথা মানব-ইতিহাসের এক যুগান্তকারী ঘটনা। এই যুদ্ধের ব্যাপকতা ও ক্ষুদ্রপ্রসারী ফলাফল পৃথিবীর ইতিহাসের এক অভূতপূর্ব অভিজ্ঞতা। বস্তুত, ইহাই ছিল সর্ব প্রথম বিশ্বযুদ্ধ। মোট সাড়ে ছয় কোটি সৈন্য এই যুদ্ধে যুগান্তকারী ঘটনা

অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। ইহাদের প্রতি পাঁচজনের একজন যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিল আর আহত হইয়াছিল প্রতি তিনজনের একজন। যুদ্ধাহতদের মোট সমস্ত লক্ষ লোক চিরজীবনের জন্ত পঙ্গু হইয়া গিয়াছিল। পৃথিবীর ইতিহাসে ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যত সংখ্যক লোক যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিল তাহার প্রায় দ্বিগুণ সংখ্যক প্রাণ হারাইয়াছিল একমাত্র প্রথম বিশ্বযুদ্ধে। এই হতাহতের দুই-তৃতীয়াংশই ছিল মিত্রপক্ষের—

অর্থাৎ ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি জার্মানি-বিরোধী দেশগুলির। বিশাল হতাহতের সংখ্যা

যুদ্ধক্ষেত্রে যত ও হতাহতের স্থান পূরণ করিবার উদ্দেশ্যে বাধ্যতামূলকভাবে সামরিক বৃষ্টি গ্রহণের নীতি চালু করা হইয়াছিল। এই ব্যবস্থার ফলে বহু উদীয়মান বৈজ্ঞানিক, কবি, সাহিত্যিক, শিক্ষক প্রভৃতি যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ হারাইয়াছিলেন। ইংরাজ কবি উইলফ্রিড আওয়েন ও রবার্ট ক্রকের নাম এ বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। বেসামরিক জনসাধারণও এই যুদ্ধের সরাসরি কুফল হইতে নিষ্কৃতি পায় নাই। বিমান অক্রমণ, খাণ্ডাভাব, মহামারী প্রভৃতির ফলে বেসামরিক জনসাধারণের

মধ্যে মোট হতাহতের সংখ্যা যুদ্ধক্ষেত্রে হতাহতের মোট বেসামরিক জনসাধারণের প্রাণনাশ

সংখ্যাকেও ছাড়াইয়া গিয়াছিল। কোন কোন দেশে—যেমন ফ্রান্সে—প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে মুহূর্ত্ত, সবল পুরুষের সংখ্যা এক হাস পাটাইয়াছিল যে, পরবর্তী যুগে সেট সকল দেশের জনসংখ্যা

বৃদ্ধির হার অত্যধিক পরিমাণে কমিয়া গিয়াছিল। মোট ব্যয়ের দিক্ দিয়া

বিচার করিলেও প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বিশালতা সহজেই মোট ব্যয়ের পরিমাণ

অহুমান করা যাইতে পারে। এই যুদ্ধে মোট ব্যয় হইয়াছিল ২৭ হাজার কোটি ডলার। মানুষের প্রাণনাশে কি পরিমাণ সামগ্রী ও সম্পত্তি ব্যয়িত হইয়াছিল তাহার ধারণা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ব্যয়ের

বিরাত অঙ্ক দৃষ্টে সহজেই অহুমান করিতে পারা যায়।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ ছিল পৃথিবীর সর্বপ্রথম সর্বাত্মক যুদ্ধ (Total War)। জাতীয় শিল্প, জাতীয় সম্পত্তি সর্বশ্রেণীর

জনসাধারণ প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে এই যুদ্ধে নিয়োজিত হইবার ফলে উহা পৃথিবীর সর্বপ্রথম গণতান্ত্রিক যুদ্ধ বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ বিশ্বরাজনীতির এক আমূল পরিবর্তন সাধন করিয়া এক নূতন রাজনৈতিক পরিস্থিতির উদ্ভব ঘটাইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি ইওরোপীয় রাজনীতি-ই আন্তর্জাতিক যথা বিশ্বরাজনীতি বলিয়া বিবেচিত হইত, কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর আন্তর্জাতিক রাজনীতি সমগ্র বিশ্বব্যাপী

বিস্তার লাভ করিল। এই বৃহত্তর আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের

শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের উদ্দেশ্যে 'লীগ অব নেশন্স' (League of Nations) নামক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানটি

স্থাপিত হইল। ইহার পূর্বেও আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার উদ্দেশ্যে এই ধরনের

প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু উহা কেবলমাত্র ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের

প্রতিনিধি লইয়াই গঠিত ছিল। 'কনসার্ট অব ইওরোপ' (Concert of Europe)-এর দৃষ্টান্ত এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে। কিন্তু লীগ অব

নেশন্স-এর অভিনবত্ব ছিল এই যে, উহাতে পৃথিবীর বিভিন্নভাগের ক্ষুদ্র-বৃহৎ

শক্তিসমূহের প্রতিনিধিগণকে স্থান দেওয়া হইয়াছিল। ফলে, আন্তর্জাতিক

শান্তিরক্ষার প্রতিষ্ঠানটি কেবলমাত্র ইওরোপীয় রাষ্ট্রগুলির মধ্যেই সীমাবদ্ধ

রহিল না।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রে বিশ্বাসী ও সংকীর্ণ এবং স্বার্থপর

জাতীয়তাবাদের উদ্ভূত জার্মানির পরাক্রম গণতন্ত্রের মার্ক্সবাদকে নির্দোষ, সন্দেহ নষ্ট। গণতান্ত্রিক উপায়ে প্রদত্ত গণতান্ত্রিক দেশ ও জাতিসমূহের

উদারনীতির চরম বিরুদ্ধে প্রথম বিশ্বযুদ্ধকে গণতান্ত্রিকতা তথা উদারনীতির চরম বিরুদ্ধে



সংগ্রাম হিসাবে বিবেচনা করা হইয়া থাকে। ঊনবিংশ শতাব্দীর গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের আশা-আকাঙ্ক্ষা প্রথম বিশ্বযুদ্ধে গণতন্ত্রের জয়লাভে পরি-  
গণতন্ত্রের বিরুদ্ধে সমাপ্তি লাভ করিয়াছিল। কিন্তু এই সাফল্যের সঙ্গে  
প্রতিক্রিয়া— সঙ্গেই গণতন্ত্রের মৃত্যুর পূর্ব-ছায়া পতিত হইয়াছিল।\*

সমাজতন্ত্রবাদ, নাৎসি- বস্তুত, প্রথম বিশ্বযুদ্ধে গণতান্ত্রিকতা তথা উদারনীতির  
বাদ ও ক্যাসিবাদের সাফল্যের পর-ই গণতন্ত্রের স্থলে সমাজতন্ত্রবাদ এবং  
উত্থান

ক্রমে নাৎসিবাদ, ক্যাসিবাদ প্রভৃতি একনায়কত্বের  
প্রাধান্য পরিলক্ষিত হইতে থাকে। আপাতদৃষ্টিতে ইহা যতই অদ্ভুত,  
স্বয়ং-বিরোধী বলিয়া মনে হউক না কেন, প্রথম বিশ্বযুদ্ধ গণতন্ত্র ও উদার-  
নীতির চরম জয় এবং পতনের সর্বপ্রথম পদক্ষেপ হিসাবে বিবেচ্য। মধ্যাহ্নের  
পরই অস্ত শুরু হয়, গণতান্ত্রিকতা তথা উদারনীতির মধ্যাহ্ন যেমন প্রথম  
বিশ্বযুদ্ধে মিত্রশক্তিবর্গের জয়লাভে পরিলক্ষিত হয়, তেমনই উহার পরবর্তী  
অবস্থাই হইল গণতন্ত্রের অস্তকাল। ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধের ক্ষেত্রেও এই  
একই নীতির কার্যকারিতা পরিলক্ষিত হয়। ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের

পতনের পর ভিয়েনা সম্মেলনে ফরাসী বিপ্লবের  
ইতিহাসের নবায়ন

অবদান উদারনীতি ও জাতীয়তাবাদ উপেক্ষা করিয়া  
প্রতিক্রিয়ার চরম বিজয় ঘটয়াছিল। কিন্তু সাময়িকভাবে প্রতিক্রিয়া জয়লাভ  
করিলেও ফরাসী বিপ্লবের ভাবধারা ঊনবিংশ শতাব্দীর অবশিষ্টাংশে এই  
প্রতিক্রিয়াকে পণ্যভূত করিতে সমর্থ হইয়াছিল। অধুনা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের  
পূর্বে যে বৈরতন্ত্রের প্রাধান্য দেখা দিয়াছিল উহা ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের শান্তি-  
চুক্তিতে আপাতদৃষ্টিতে প্রতিফলিত হইলেও এবং গণতন্ত্র তথা উদারনীতির

\* "To all appearance, the peace settlement of 1920 marked the decisive victory of those liberal principles which had dominated the preceding epoch. Yet in fact, as was soon to be demonstrated, liberalism was on its deathbed. ...There was a large transfer of allegiance to Socialism; alternatively or simultaneously there was a widespread repudiation of democracy. But liberalism, the force which had won the war and made the peace, was completely out of fashion." Hardy: *A short History of the International Affairs*, p. 4.

জয়লাভ ঘটিয়াছে মনে হইলেও ইহার অল্পকাল পরেই পুনরায় যুদ্ধের পূর্ববর্তী সৈরাচারী দ্বারা ইউরোপে প্রাচ্য স্থাপনে সমর্থ হইল।\* প্রথম বিশ্বযুদ্ধের স্বাক্ষরিত শাস্তিচুক্তি হইতে শেন পর্যন্ত একথাও পরিষ্কৃত হইয়া উঠিয়াছিল যে, ভীতি প্রদর্শন করিয়া কোন জাতিকে গণতন্ত্রে বিশ্বাসী করিয়া তোলা সম্ভব নহে। জার্মানিকে গণতন্ত্রে রূপান্তরিত করিবার ইচ্ছা মিত্রপক্ষের যত বেশিই থাকুক না কেন সৈরাচারী শাসনব্যবস্থার প্রতি জার্মানবাসীর শ্রদ্ধা টলান সম্ভব হয় নাই।†

বিজয়ের মুহূর্তে গণতন্ত্রের এইরূপ অপমৃত্যুর কারণ সম্পর্কে লেখকদের মধ্যে মতভেদ রহিয়াছে। E. H. Carr-এর মতে বড় বড় যুদ্ধ মাত্রই কতকটা বিপ্লবাত্মক। সেগুলি পূর্বতন জরাগ্রস্ত সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তন সাধন করিয়া নূতন ব্যবস্থার গোড়াপত্তন করিয়া থাকে। ক্রমে বিশ্বযুদ্ধের ফলেও পূর্বতন জরাগ্রস্ত সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তন সাধন করিয়া এক নূতন ব্যবস্থার সূচনা করিয়াছিল।

কিন্তু Gathorne Hardy ও Sir Norman Angell-এর মতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে উদারনীতির উপর গঠিত সমাজ ও শাসনব্যবস্থা জরাগ্রস্ত হইয়া পড়িয়াছিল একথা বলা চলে না। গণতন্ত্রের অপমৃত্যুর কারণ হইল এই যে, প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জয়লাভ করিতে গিয়া ব্যক্তি স্বাধীনতা, পর-মত-সহিষ্ণুতা প্রভৃতি ত্যাগ করিয়া গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থাকে—যুদ্ধজয়ের সুবিধার জন্ত—সর্বাত্মক ক্ষমতার অধিকারী করিয়া তোলা হইয়াছিল। ফলে সামাজিক, রাজনৈতিক, নীতিগত মূল্যায়নের যে আমূল পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল উহার অনভিপ্রেত ফল হিসাবেই একক অধিনায়কত্ব (Dictatorship) ও দলগত একক অধিনায়কত্ব (Party Dictatorship)

\* *Ibid.* p. 4.

† "It became apparent soon after the conclusion of the peace settlement that democracy could not successfully be imposed merely by threats.....Germany as events showed could not be converted from an autocratic monarchy into a well functioning democratic republic simply by the desire of the Allies to make it so." Langsam : *The World Since 1919*, p. 34.

প্রভৃতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল। যাহা হউক, উপসংহারে একথা বলা চলে যে, প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে গণতন্ত্রের পতনের সূচনা হইয়াছিল।\* প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অপরাপর উল্লেখযোগ্য ফলাফল হইল নিম্নলিখিত রূপের :

(১) এই যুদ্ধ ইওরোপের চারিটি বৃহৎ সাম্রাজ্যের ধ্বংসসাধন করিয়া ইওরোপে প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার প্রতি আগ্রহের সৃষ্টি করিয়াছিল। ধ্বংসপ্রাপ্ত চারিটি সাম্রাজ্য ছিল—জার্মানি, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী, রাশিয়া ও তুরস্ক। প্রথম যুদ্ধাবসানের কয়েক বৎসরের মধ্যেই ইওরোপ-মহাদেশে মোট ১৮টি প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে গণতন্ত্রের প্রতি অনাস্থাও যে দেখা দিয়াছিল উহার আলোচনা পূর্বেই করা হইয়াছে। বৃহৎ সাম্রাজ্যের পতনের সঙ্গে সঙ্গে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র ও দুর্বল রাষ্ট্র ও জাতিসমূহের আন্তর্জাতিক গুরুত্ব পূর্বাপেক্ষা যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছিল। আন্তর্জাতিক রাজনীতিক্ষেত্রে অংশ-গ্রহণকারী দেশের সংখ্যা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইবার ফলে এবং জাতি মাত্রেরই আত্মনিয়ন্ত্রণের (self-determination) অধিকার থাকা চাই—এই নীতির উপর গুরুত্ব আরোপের ফলে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক প্রভৃতি বিভিন্ন ক্ষেত্রে আন্তর্জাতিক সম্পর্ক পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে জটিল আকার ধারণ করিল।

(২) প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর শান্তিচুক্তির মূলনীতি হিসাবে জাতীয়তাবাদ ও আত্মনিয়ন্ত্রণের উপর গুরুত্ব আরোপিত হইয়াছিল। পরাধীন দেশমাত্রেরই ফলে এই সকল নীতি পরাধীন দেশমাত্রেরই ক্রমশঃ জাতীয়তাবাদী বিস্তারলাভ করিলে সেই সকল দেশে জাতীয়তাবাদী আন্দোলন অধিকতর শক্তি সঞ্চয় করে। মিশর, ভারত, কোরিয়া, পূর্ব-আফ্রিকা প্রভৃতি বিভিন্নক্ষেত্রে এই ধরনের আন্দোলন গুরু হয়।

\* Gathorne Hardy : pp. 4-5. Carr : *Conditions of Peace*, p. 3 ; Sir Norman Angell, *Preface to Peace* p. 56.

(৩) প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে পৃথিবীর জনসাধারণ একথা স্বভাবতই মনে করিয়াছিল যে, ভবিষ্যতে হয়ত আর যুদ্ধ ঘটবে না। লীগ অব নেশন্স-এর প্রতিষ্ঠায় তাহাদের সেই আশা ও বিশ্বাস দৃঢ়তর হইয়াছিল। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে যে সকল শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল সেগুলি নূতন নূতন ক্ষতের সৃষ্টি করিয়া পরস্পর সন্ধেহ ও বিদ্বেষের বীজ বপন করিয়াছিল। ফলে, প্রত্যেক দেশেই যুদ্ধের সাজসরঞ্জাম প্রস্তুত করিয়া ভবিষ্যতের নিরাপত্তা বিধানের চেষ্টা চলিতে থাকে। করভারে জর্জরিত জনসাধারণের চির-শান্তির আশা ধূলিসাৎ হয়। ইহা ভিন্ন, লীগ অব নেশন্স ও আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের পশ্চাতে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের কার্যকরী সমর্থনের অভাব পৃথিবীর জনসাধারণের মনে হতাশার সৃষ্টি করিয়াছিল।

(৪) যুদ্ধক্ষেত্রে সেনাবাহিনীকে যুদ্ধের সাজসরঞ্জাম, ব্যবহার্য দ্রব্যাদি সরবরাহ করিবার জন্ত দেশের উৎপাদন ক্ষমতা স্বভাবতই বৃদ্ধি করিবার প্রয়োজন হইয়াছিল। ইহার অবশ্যসত্তাবী ফল হিসাবে যুদ্ধ এবং যুদ্ধোত্তর কালে প্রতি দেশেরই শ্রমিক সম্প্রদায়ের গুরুত্ব পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(৫) প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে শিক্ষা ও শিক্ষা-প্রতিষ্ঠানসমূহ সর্বাধিক মাত্রায় অবহেলিত হইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর-কালে পৃথিবীর —বিশেষত ইওরোপীয় জনসাধারণের মনে এই ধারণারই সৃষ্টি হইয়াছিল যে, দেশের যুবক সম্প্রদায়কে উপযুক্ত শিক্ষাদানের মাধ্যমেই ভবিষ্যতে হয়ত বা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ত্রাস সর্বনাশায়ক যুদ্ধের অবসান ঘটান সম্ভব হইবে। ফলে, যুব-সম্প্রদায় ও শিশু-শিক্ষার উপর অত্যধিক গুরুত্ব আরোপিত হয়। পৃথিবীর সর্বত্র যুবসম্প্রদায় রাজনীতি সম্পর্কে বিশেষভাবে সচেতন হইয়া উঠে। জার্মানি, ইতালি, চীন, রাশিয়া প্রভৃতি দেশে যুব-আন্দোলন জনপ্রিয়তা অর্জন করে। যুদ্ধ-নিরোধের উপায় হিসাবে প্রায় সকল দেশের যুবসম্প্রদায়কেই সামরিক শিক্ষায় শিক্ষিত করিয়া তোলা হয়।



(৬) প্রথম বিশ্বযুদ্ধ হইতে সমবায়ের (co-operation) গুরুত্ব সম্পর্কে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ যে শিক্ষালাভ করিয়াছিল তাহা যুদ্ধোত্তর সমবায় (Co-operation) যুগে আন্তর্জাতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক সমস্যা ব্যবস্থার গুরুত্ব সমাধানে প্রয়োগ করিয়া বিভিন্ন দেশের বহু অর্থনৈতিক ও সামাজিক সমস্যার সমাধান সম্ভব হইয়াছিল।

(৭) যুদ্ধ জয়ের উদ্দেশ্যে যে-সকল বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার যুদ্ধকালে করা হইয়াছিল সেগুলিকে শিল্পোন্নয়ন, চিকিৎসা, ঔষধ প্রস্তুত, পরিবহন প্রভৃতিতে খাটাইয়া সামাজিক ও অর্থনৈতিকক্ষেত্রে বহু সুযোগ-সুবিধা বৃদ্ধি করা হইয়াছিল।

(৮) সর্বশেষে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পৃথিবীর সর্বাধিক সম্ভুল দেশ হিসাবে প্রতিষ্ঠা অর্জন করিল। এই যুদ্ধের পর হইতেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আন্তর্জাতিক গুরুত্ব ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিতে থাকে। অপর দিকে সমাজতান্ত্রিক রাশিয়া ক্রমেই বিশ্বরাজনীতিতে আত্মনির্ভরশীল ও শক্তিশালী রাষ্ট্র হিসাবে অংশ গ্রহণ করিতে সমর্থ হয়। আন্তর্জাতিক গুরুত্ব অর্জন এবং লীগ অব নেশন্স-এর সদস্য পদ-লাভের ফলে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ল্যাটিন আমেরিকার ক্ষুদ্র রাষ্ট্রগুলির অস্তিত্ব ক্রমেই অমুভূত হইতে থাকে। প্রাচ্যক্ষেত্রে প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে জাপানের সাম্রাজ্যবাদী ন্পৃহা ও প্রশান্ত মহাসাগরের উপর প্রাদাভ্যের আকাঙ্ক্ষা অত্যধিক বৃদ্ধি পায়।

এইভাবে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে এক নূতন পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছিল। যুদ্ধের পূর্বকার পৃথিবী ও আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহের সচিহ্ন যুদ্ধোত্তর নূতন পৃথিবীর নানা দিকঘেঁষে পার্থক্য ছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পৃথিবীর তুলনামূলক আলোচনা (Comparison between the Pre-War World with the Post-War World): প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বকালীন

পৃথিবীর আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের আলোচনা করিতে গেলে প্রথমেই জাতীয়তাবাদ, শিল্পোন্নতি, ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় ও শক্তি-সাম্য এই কয়টি মূলনীতির উল্লেখ করা প্রয়োজন। ঊনবিংশ শতাব্দীতে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের অভূতপূর্ব সাফল্য পরিলক্ষিত হয়। ভিয়েনা

জাতীয়তাবাদ চুক্তির প্রতিক্রিয়াশীলতা ও মেটারনিক্ ব্যবস্থা (Metternich System) সাময়িক কালের জুখ

জাতীয়তাবাদকে কৃত্রিম উপায়ে দমন করিতে সমর্থ হইলেও ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে জাতীয়তাবাদের সাফল্য শুরু হয়।

শিল্পোন্নতি ইতালির জাতীয় ঐক্য, জার্মানির জাতীয় ঐক্য, বলকান অঞ্চলে জাতীয়তাবাদী অগ্রগতি এই সাফল্যের উদাহরণস্বরূপ। শিল্পের

রাজনৈতিকক্ষেত্রে ক্ষেত্রে শিল্প-শ্রমিক (Industrial proletariat) সংখ্যার ক্রমবৃদ্ধি সমাজতন্ত্রবাদের প্রসার ঘটাইয়াছিল এবং শ্রমিক

প্রধান শক্তিসমূহ কল্যাণ আইন-কাহনের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইয়াছিল। রাজনীতিক্ষেত্রে অস্ট্রিয়া, ফ্রান্স, ব্রিটেন, জার্মানি, রাশিয়া ও ইতালি, ইওরোপ

তথা পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ শক্তি হিসাবে পরিগণিত ছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মনরো-নীতি (Monroe Doctrine) ঘোষণা করিয়া ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে

নিজেকে বিচ্ছিন্ন রাখিয়াছিল। এমতাবস্থায় তদানীন্তন পৃথিবীর সর্ব-বৃহৎ ঔপনিবেশিক ও নৌ-শক্তি ব্রিটেন আন্তর্জাতিক রাজনীতিক্ষেত্রে এক সর্বাঙ্গিক

প্রাধাত্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিল। স্বভাবতই ব্রিটেন অংশ গ্রহণ না করিলে কোন যুদ্ধই বিশ্বযুদ্ধ নামে অভিহিত হইবার দাবি করিতে পারিত না।

১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইবার পূর্বাধি আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি কতকটা এইরূপই রহিয়া গিয়াছিল। কিন্তু আপাতদৃষ্টিতে

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় কর্তৃক পরিস্থিতি এইরূপ থাকিলেও প্রকৃতক্ষেত্রে ইওরোপীয় শক্তি-সমূহের প্রাধাত্য ক্রমেই হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছিল। প্রাচ্যক্ষেত্রে

আন্তর্জাতিক সমস্তার সমাধান জাপানের অভ্যুত্থান, আমেরিকা মহাদেশে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শক্তি ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি, ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-

ভুক্ত অংশসমূহের আয়ত্ত্ববর্ধনশীলতা ও জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তি আপাতদৃষ্টিতে অন্তরালে পৃথিবীর রাজনীতির এক বিরাট পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল। যাহা

হউক, এই পরিবর্তন চলিতে থাকিলেও বিশ্বরাজনীতি বলিতে তখনও

ইওরোপীয় রাজনীতিকেই বুঝাইত। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ—এক কথায়

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়-ই আন্তর্জাতিক রাজনীতির

ইওরোপীয় শক্তি-

সমবায়ের সাময়িক

সম্মেলন

সমস্তা সমাধানের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিল। ইওরোপীয় বৃহৎ

শক্তিসমূহের প্রতিনিধিবর্গ কিছুকাল অন্তর অন্তর

সম্মেলনে সমবেত হইয়া আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান

তথা যুদ্ধ হইতে পৃথিবীকে নিরাপদ রাখিতে চেষ্টা করিতেন। মূলত, এই

সকল রাষ্ট্রের স্বার্থে যুদ্ধ করা অথবা যুদ্ধ হইতে নিরস্ত থাকা স্বীকৃত হইত।

কিন্তু এই ব্যবস্থায় ইওরোপীয় বৃহৎ রাষ্ট্রবর্গের স্বার্থপরতার পরিচয় থাকিলেও

১৮৭১ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের অন্তর্বর্তী কালে উহা দ্বারা সাতটি ইওরোপীয়

যুদ্ধ রোধ করা সম্ভব হইয়াছিল।\* যাহা হউক, এই ব্যবস্থাও আবার

পরস্পর সন্দেহ-বিদ্বেষ হইতে মুক্ত ছিল না। কারণ,

শক্তি-সাম্য নীতি—

উহার দোষগুণ

যখনই কোন একটি রাষ্ট্র ইওরোপীয় তথা আন্তর্জাতিক

ভারসাম্য ব্যাহত করিতে উদ্যত হইত তখনই অপরাপর

শক্তিবর্গ যুগ্মভাবে অত্যধিক শক্তিশালী রাষ্ট্রকে দমন

করিতে অগ্রসর হইত। এই শক্তি-সাম্য বা Balance of Power হইতে

সন্দেহ, বিদ্বেষ প্রভৃতির সৃষ্টি হইলেও একথা জোর করিয়া বলা যাইতে পারে

যে, এই ব্যবস্থা দ্বারা শাস্তি রক্ষা সম্ভব ছিল। Gathorne Hardy-র

মতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে এই শক্তি-সাম্য নীতি

শক্তি-সাম্য নীতি

পরিত্যক্ত জার্মানির

পরিত্যক্ত হইয়াছিল বলিয়াই বিশ্বযুদ্ধ ঘটয়াছিল।†

শক্তি বৃদ্ধি—প্রথম

বিস্মার্কের অধীনে জার্মানির একে একে তিনটি যুদ্ধে

বিশ্বযুদ্ধ অপরিহার্য

জয়লাভ শক্তি-সাম্য নীতির মূলে কুঠারাবাত করিয়াছিল।

অথচ তদানীন্তন ইওরোপীয় শক্তিসমূহ পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও অন্তর্মুখী থাকিয়া

পরদর্শী যুগে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ অপরিহার্য করিয়া তুলিয়াছিল।††

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বকাল পৃথিবীকে যুদ্ধোত্তর পৃথিবীর সঙ্কট তুলনা

করিলে নিম্নলিখিত পরিবর্তনগুলি সহজেই দৃষ্টিগোচর হইবে।

\* Vide : Mowat : The European State System, p. 80.

Also Gathorne Hardy : A short History of International Affairs, p. 10.

† Gathorne Hardy, p. 11.

†† "What the First World War discredits is not the Balance of Power, but short-sightedness of isolationism." Ibid, p.10.

শিল্পোন্নতি—অর্থ-প্রথমত, শিল্পের অভাবনীয় উন্নতি পৃথিবীর নৈতিকক্ষেত্রে পরস্পর বিভিন্নাংশকে অর্থ নৈতিকক্ষেত্রে পরস্পর নির্ভরশীল নির্ভরশীলতা বৃদ্ধি করিয়া পৃথিবীকে ক্ষুদ্র-পরিসর করিয়া দিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, ইওরোপীয় মহাদেশের বাহিরে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও জাপানের উত্থানে ইওরোপ-মহাদেশের রাজনৈতিক তথা আন্তর্জাতিক গুরুত্ব পূর্বাপেক্ষা হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বিভিন্ন

ইওরোপীয় মহাদেশ অঞ্চলের নিজস্ব ক্ষমতা ও গুরুত্ব বৃদ্ধিতে এবং ল্যাটিন ও শক্তিবর্গের প্রাধাত্য আমেরিকার রাষ্ট্রগুলির অত্যাধিকারের ফলে আন্তর্জাতিক-ক্ষেত্রে পূর্বকার রাষ্ট্রবর্গের প্রাধাত্য ও প্রতিপত্তি হ্রাস

স্বভাবতই কমিয়া গিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে যে সকল ইওরোপীয় রাষ্ট্র ইওরোপীয় তথা আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধানে সর্বাত্মক প্রাধাত্য অর্জন করিয়াছিল সেগুলির মধ্যে প্রধান কয়েকটির—যেমন জার্মান সাম্রাজ্য, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীয় সাম্রাজ্য ও রুশ সাম্রাজ্য—পতনের ফলে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাষ্ট্রবর্গের গুরুত্ব পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ইওরোপের মানচিত্রে যুদ্ধোত্তর যুগে নূতন নূতন স্বাধীন রাষ্ট্রের নামাঙ্কিত হইয়াছিল। একমাত্র পূর্ব-ইওরোপে রাশিয়া, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী, সার্বিয়া,

নতুন ক্ষুদ্র রাষ্ট্রসমূহের উদ্ভব মন্টেনিগ্রো, বুল্গেরিয়া, রুম্যানিয়া ও গ্রীস—এই সাতটি রাষ্ট্রের স্থলে অস্ট্রিয়া, হাঙ্গেরী, রাশিয়া, ফিনল্যান্ড, এস্তোনিয়া, ল্যাটভিয়া, লিথুয়ানিয়া, পোল্যান্ড,

চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া, আলবানিয়া, বুল্গেরিয়া, রুম্যানিয়া ও গ্রীস—এই চৌদ্দটি রাষ্ট্রের নাম যুদ্ধোত্তর যুগের মানচিত্রে দেখিতে পাওয়া যায়।\* ইওরোপীয় মহাদেশ ও ইওরোপীয় কন্সার্ট-এর প্রতিপত্তির অবসান

সংজাগতিক সংস্কার প্রয়োজনীয়তা পঁচ অথবা ছয়টি ইওরোপীয় রাষ্ট্র কর্তৃক আন্তর্জাতিক রাজনীতির নিয়ন্ত্রণের স্থলে এখন উহার দশগুণ অপেক্ষাও অধিক সংখ্যক রাষ্ট্রের উপর সেট ক্ষমতা হস্ত হইয়া





১২০

## আন্তর্জাতিক সম্পর্ক

দ্বিতীয়ত, মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন-এর সনির্বন্ধতার আন্তর্জাতিক সমস্ত সমাধানে গণতান্ত্রিক নীতির অঙ্গুরণের ফলে বহু সংখ্যক রাষ্ট্র এবং জাতি আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এ গণতান্ত্রিক যেমন স্থান পাইয়াছিল, তেমনি এই গণতান্ত্রিক আন্তর্জাতিকতার সঙ্গে সঙ্গে পৃথিবীর বিভিন্নাংশে বিশেষভাবে পরাধীন দেশসমূহে জাতীয়তাবাদের অদম্য প্রভাব বিস্তার লাভ করিয়াছিল। ফলে, যুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে নতুন সমস্তা আন্তর্জাতিকতা ও জাতীয়তার ( Internationalism and Nationalism ) মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা আন্তর্জাতিক সমস্তার অগ্রতম হইয়া দাঁড়ায়।\*

চতুর্থত, প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী যুগে যুদ্ধ সম্পর্কে মানুষের মনে এক নূতন মনোভাবের সৃষ্টি হয়। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি যুদ্ধ-বিগ্রহাদি একপ্রকার জনপ্রিয়তা অর্জন করিয়াছিল বলিলেও প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অত্যাধিকার হয় না। রাষ্ট্র ও রাষ্ট্রের মধ্যে সমস্তা সমাধানের পূর্বাধি 'যুদ্ধের জনপ্রিয়তা' সর্বশেষ এবং চরম পছা হিসাবে যুদ্ধ ঘোষণা করা স্বাভাবিক এবং যুক্তিসম্মত ব্যবস্থা বলিয়াই বিবেচিত হইত। কনসার্ট-অব-ইওরোপ প্রভৃতি ইওরোপীয় আন্তর্জাতিক সংস্থা ইওরোপের বৃহৎ রাষ্ট্রসমূহ লইয়া গঠিত ছিল এবং এই সকল রাষ্ট্র নিজ নিজ স্বার্থের খাতিরেই কোন কোন ক্ষেত্রে যুদ্ধের বিরোধিতা করিয়াছিল। যুদ্ধ করা-না-করার মধ্যে নিজ নিজ স্বার্থই ছিল মূল বিবেচ্য বিষয়, জগতের শান্তি বা জগৎবাসীর নিরাপত্তা তাহাদের নিকট ছিল অবাস্তব। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বীভৎসতা এবং অভাবনীয় লোক ও সম্পত্তি ক্ষয় যুদ্ধের প্রতি ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের ও জনসাধারণের মনে এক দারুণ ভীতির ও ত্রাসের সৃষ্টি করিয়াছিল। আধুনিক বৈজ্ঞানিক যুদ্ধাস্ত্র ব্যবহারের

\* "Simultaneously with the adoption of this world-wide democratic Internationalism, the war, with the deliberate encouragement of the American President, had resulted in the complete and apparently final triumph of nationalism. The problem was to harmonize these two inconsistent principles."

Ibid, p. 14.

৫/৭৪

140

ফলে যুদ্ধের সর্বনাশায়ক ক্ষমতা সহস্রগুণে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হওয়ায় যে নূতন  
 প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সমস্তার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে যুদ্ধ সম্পর্কে সকলের  
 বাতঃসতার ফলে ধারণা সম্পূর্ণ পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছিল। এই পরিবর্তিত  
 যুদ্ধের প্রতি পরিবর্তিত মনোভাবের পরিচয় আমরা দেখিতে পাই লীগ-অব-  
 মনোভাব : লীগ-অব-শান্তি-এর প্রতিষ্ঠায়। মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসনের  
 চৌদ্দ দফা শর্তের উপর নির্ভর করিয়া লীগ-অব-শান্তি-এর  
 চুক্তিপত্র ভার্সাই-এর সন্ধির সহিত সম্মিলিত  
 করা হইয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, আন্তর্জাতিক সংস্থা  
 লীগ-অব-শান্তি আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে  
 স্থাপিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু প্রেসিডেন্ট উইলসনের যে চৌদ্দ দফা  
 শর্তের উপর ভিত্তি করিয়া উহা গঠিত হইয়াছিল সেগুলিতে আন্তর্জাতিক  
 'শান্তি' (peace) কথাটির কোনও উল্লেখ ছিল না।  
 প্রত্যেক রাষ্ট্রের রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও রাজ্যসীমার  
 নিরাপত্তা রক্ষা করাই ছিল এই শর্তাবলীর প্রধান এবং  
 মূল উদ্দেশ্য। ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে,  
 প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তের উপর নির্ভরশীল  
 লীগ-অব-শান্তি জাতীয়তার উপরই অধিকতর জোর  
 দিয়াছিল। আন্তর্জাতিকতার ক্ষেত্রে শান্তি রক্ষার যাবতীয় চেষ্টার স্থলে  
 রাষ্ট্রবর্গ পরস্পর সাহায্য-সহযোগিতার মাধ্যমে প্রতি রাষ্ট্রের রাজ্যসীমা ও  
 সার্বভৌমত্বের নিরাপত্তা বিধান করিবে এই ব্যবস্থা করিয়া আন্তর্জাতিকতার  
 স্থলে জাতীয়তার উপরই অধিক গুরুত্ব আরোপ করিয়াছিল। তদুপরি  
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক লীগ-অব-শান্তি-এর চুক্তিপত্র  
 (Covenant) প্রত্যাখ্যান করার ফলে লীগ-অব-  
 শান্তি-এর আন্তর্জাতিক রূপ কতকটা ব্যাহত হইয়াছিল।  
 সর্বশেষে লীগ-অব-শান্তি সম্পর্কে এ কথা বলা  
 প্রয়োজন যে, উহার প্রকৃত ক্ষমতা কয়েকটি বৃহৎ রাষ্ট্রের  
 হস্তে সীমাবদ্ধ থাকিবার ফলে আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান

ভিসাবে লীগ-অব-শান্তি-এর গুরুত্ব স্বভাবতই হ্রাস পাইয়াছিল। বৃহৎ  
 রাষ্ট্রগুলির প্রতিনিধিবর্গ লীগ-অব-শান্তিকে 'কনসার্ট-অব-ইওপো

(Concert of Europe)-এরই এক নূতন সংস্করণে রূপান্তরিত করিয়া-  
 ছিলেন। তথাপি লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর প্রতিষ্ঠা পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে  
 আন্তর্জাতিকতার মনোভাব যে জাগিয়াছিল তাহার  
 উপসংহার : গুরুত্বপূর্ণ  
 পদক্ষেপ পরিচায়ক, সন্দেহ নাই, এবং ভবিষ্যতে এই প্রতিষ্ঠানটি  
 আন্তর্জাতিকতার প্রকৃত প্রতীকে পরিণত হইবার আশা  
 যে একেবারে ছিল না, এমন নহে। আন্তর্জাতিকতার ক্ষেত্রে ইহা  
 ছিল একটি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ।

## প্রথম অধ্যায়

### প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন : শান্তি-চুক্তি

#### (Paris Peace Conference : Peace Settlement)

শান্তির প্রস্তুতি (Preparation for the Peace) : প্রথম  
 বিশ্বযুদ্ধের শেষভাগে মিত্রশক্তিবর্গ (The Allies) যখন যুদ্ধে জয়লাভ সম্পর্কে  
 নিশ্চিত সেই সময়ে ইংলণ্ডের প্রধান মন্ত্রী ল্যয়েড জর্জ মিত্রশক্তিবর্গের যুদ্ধ-  
 উদ্দেশ্য (war aims) আলোচনা করিয়া এক বক্তৃতা  
 ল্যয়েড জর্জ ও  
 প্রেসিডেন্ট উইলসন  
 কর্তৃক মিত্রপক্ষের যুদ্ধ-  
 উদ্দেশ্য বিবরণ দান করেন। এই বক্তৃতায় তিনি স্পষ্টভাবে ঘোষণা  
 করেন যে, যুদ্ধের জয় দায়ী শক্তিবর্গকে—প্রধানত  
 জার্মানিকে, উপযুক্ত শান্তি ভোগ করিতে হইবে।

পৃথিবীর অগণিত নর-নারীর মনে যুদ্ধ সৃষ্টিকারী জার্মানির  
 প্রতি যে ঘৃণা ও বিদ্বেষ উপজাত হইয়াছিল তাহার অবশুস্বাভাবী ফলস্বরূপ  
 জার্মানিকে শান্তি ভোগ করিতে হইবে। ল্যয়েড জর্জের এই বক্তৃতায়  
 জার্মানির প্রতি মিত্রশক্তিবর্গের প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছা সুস্পষ্ট হইয়া  
 উঠিয়াছিল। কিন্তু মিত্রশক্তিবর্গের যুদ্ধ-উদ্দেশ্য মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসনের  
 এক বক্তৃতায় আরও স্পষ্টভাবে প্রকাশ পায়। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জানুয়ারি  
 মার্কিন আইনসভা ‘কংগ্রেসের’ নিকট বক্তৃতায় প্রেসিডেন্ট উইলসন  
 আন্তর্জাতিক শান্তির ভিত্তি হিসাবে তাঁহার বিখ্যাত ‘চৌদ্দ দফা’ নীতির  
 (Fourteen Points) বিব্রমণ করেন। তাঁহার চৌদ্দ দফা পরিকল্পনা  
 ছিল নিম্নলিখিত রূপ :



(১) আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর ব্যবহারে কোনপ্রকার গোপনতা অবলম্বন করা চলিবে না। গোপন কূটনীতি ( Secret diplomacy ) ত্যাগ করিয়া খোলাখুলিভাবে আন্তর্জাতিক শান্তি স্থাপনের পন্থা অহুসরণ করিতে হইবে। (২) প্রত্যেক দেশের নিজস্ব উপকূলের সংলগ্ন সমুদ্রের অংশ ভিন্ন সমুদ্র মাত্রই যুদ্ধ বা শান্তির সময়ে সকলের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে। (৩) বাণিজ্য বিষয়ে শুদ্ধ প্রভৃতি যাবতীয় অর্থনৈতিক বাধা-বিঘ্ন যথাসম্ভব উঠাইয়া দিয়া আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের সুযোগ বৃদ্ধি করিতে হইবে। (৪) প্রত্যেক দেশেই অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধাদির সরঞ্জাম হ্রাস করিতে হইবে। কেবলমাত্র আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার প্রয়োজনীয় সামরিক শক্তির অধিক সামরিক শক্তি রাখা চলিবে না। (৫) উদার ও নিঃস্বার্থ মনোবৃত্তি লইয়া ঔপনিবেশিক অধিকারগুলির পুনর্বিবেচনা করা হইবে—অর্থাৎ কে কোন্ স্থানের অধিকারে স্থাপিত হইবে তাহা বিবেচনা করা হইবে। এবিষয়ে সংশ্লিষ্ট জনগণের স্বার্থের কথা বিবেচনা করিতে হইবে। (৬) রাশিয়ার ক্ষত রাজ্য্যাংশ ফিরাইয়া দিতে হইবে এবং রাশিয়া যাহাতে স্বাধীন এবং জাতীয় নীতি অহুসরণ করিয়া সুগঠিত হইয়া উঠিতে পারে সেই সুযোগ দিতে হইবে। (৭) বেলজিয়াম হইতে বিদেশী সৈন্য অপসারিত করিতে হইবে এবং বেলজিয়ামকে স্বাধীন উইল্‌সমের চৌদ্দ দফা রাজ্য হিসাবে পুনঃস্থাপন করিতে হইবে। (৮) ফ্রান্সের শর্ত আল্‌সেস-লোরেন ফিরাইয়া দিতে হইবে। (৯) জাতীয়তার ভিত্তিতে ইতালির রাজ্য-সীমা নির্ধারণ করিতে হইবে। (১০) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর অধিবাসীদের স্বায়ত্তশাসনের সুযোগ দিতে হইবে। (১১) জাতীয়তার ভিত্তিতে বলকান দেশগুলির পুনর্বিন্টন ও পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং দেশগুলির রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক নিরাপত্তা রক্ষার আন্তর্জাতিক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইবে। (১২) দার্দানেলিঙ্গ প্রণালীকে আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ বলিয়া ঘোষণা করিতে হইবে এবং তুর্কী সুলতানের অ-মুসলমান প্রজাবর্গের স্বায়ত্তশাসনের ব্যবস্থা করিতে হইবে। (১৩) পোল্যাণ্ডকে পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং সমুদ্রে পৌছিবার সুযোগ দান করিতে হইবে। (১৪) ক্ষুদ্র ও বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির স্বাধীনতা ও রাজ্য-সীমার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিতে হইবে।

প্রেসিডেন্ট উইলসনের উপরি-উক্ত চৌদ্দ দফা শর্ত সম্বলিত পরিকল্পনা ফ্রান্স, ইংলণ্ড, ইতালি প্রভৃতি অগ্রাহ্য না করিলেও উহা গ্রহণও করিল না। ফলে, শান্তি-সম্মেলনে উইলসন ও অপরাপর দেশের রাজনীতিকদের মধ্যে বিরোধের পথ প্রস্তুত হইয়া রহিল।

### প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন (Paris Peace Conference) :

১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে প্যারিস নগরীতে পৃথিবীর ৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গ শান্তি-চুক্তি সম্পাদনে সমবেত হইলেন। নিরপেক্ষ দেশ সুইটজারল্যান্ডেই এই সভার অধিবেশন আহূত হওয়ার কথা ছিল, কিন্তু ৪৮ বৎসর প্যারিস নগরী শান্তি-পূর্বে সেডানের যুদ্ধের পর জার্মানি প্যারিস নগরীতেই সম্মেলনের স্থান চুক্তি সম্পাদন করিয়া ফ্রান্সের মর্যাদা নাশ ও সম্পত্তি নির্বাচিত দখল করিয়াছিল। ফ্রান্স প্যারিসে বসিয়াই এইবার উহার প্রতিশোধ লওয়ার সুযোগ ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হইল না। একমাত্র ফ্রান্সের মন রক্ষার জন্তই আন্তর্জাতিক সম্মেলন প্যারিস নগরীতে আহূত হইল।

৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উড্রো উইলসন, ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী ডেভিড ল্যয়েড জর্জ, ফরাসী পররাষ্ট্র মন্ত্রী জর্জ ক্লিমনশো, ইতালির প্রধান মন্ত্রী ভিটোরিও ওর্লান্ডো প্রভৃতির নাম প্রধান চারিজন (Big-Four) বিশেষ উল্লেখযোগ্য। আরও বহু উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি দেশ-বিদেশ হইতে এই শান্তি-সম্মেলনে উপস্থিত হইয়াছিলেন। সম্মেলনের প্রকৃত কার্যক্ষমতা “প্রধান চারিজন” (Big Four)-এর হস্তেই ছিল। ইহারাই হইলেন : উইলসন, ল্যয়েড জর্জ, ক্লিমনশো এবং ওর্লান্ডো। ফরাসী প্রতিনিধি ক্লিমনশো এই সম্মেলনের সভাপতি নির্বাচিত হইলেন।

প্যারিস শান্তি-সম্মেলন একাধিক দিক দিয়া ভিৎচেনা কংগ্রেসের সহিত তুলনীয়। ভিৎচেনা কংগ্রেসে সমবেত সদস্যবর্গ যেমন উচ্চ আদর্শের মৌখিক পরাকাষ্ঠা দেখাইয়া কার্যত সংকীর্ণ স্বার্থপর নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন সেইরূপ প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গও উচ্চ আদর্শবাদের মৌখিক প্রকাশ কোন ক্রটি করিলেন না। ভিৎচেনা সম্মেলনে যেমন জার প্রথম আলেক্সান্ডার অদর্শবাদিতার প্রতীকস্বরূপ ছিলেন, প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে সেইরূপ

ছিলেন মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন। তিনি ছায় ও নিরপেক্ষতার ভিত্তিতে

দীর্ঘকালস্থায়ী শান্তি স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে

প্রেসিডেন্ট উইলসনের সম্মিলিত প্রতিনিধিবর্গকে সচেতন করিয়া দিলেন।

আদর্শবাদ

ইওরোপের দেশগুলির পুনর্গঠন ও পূর্ববর্তনে সংশ্লিষ্ট

জনগণের মতামতের মর্যাদাদানের কথাও তিনি বিশেষভাবে বলিলেন।

“জনমতের ভিত্তিতে আইনসম্মত শাসন স্থাপন করাই আমাদের উদ্দেশ্য”

—এই কথা উইলসন সম্মেলনের উদ্দেশ্য ও আদর্শ বিশ্লেষণ করিতে শিখা ব্যক্ত

করিলেন\* এবং এই আদর্শ কার্যকরী করিবার জন্ত তিনি তাঁহার বিখ্যাত ‘চৌদ্দ

দফা শর্ত’-সম্মিলিত এক দীর্ঘ প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে এই

সকল শর্ত কার্যকরী করা সম্ভব হইল না, কারণ যুদ্ধ যখন

ইওরোপের দেশগুলির

চলিতেছিল তখন বিভিন্ন দেশ পরস্পর পরস্পরের সহিত

প্রতিশোধ গ্রহণের

বহু চুক্তি সম্পাদন করিয়াছিল এবং এই সকল চুক্তির

ইচ্ছা

একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিকে পদানত করা এবং

জার্মানির বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণ করা। ইহা ভিন্ন জার্মানির নিকট হইতে

উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ গ্রহণ করিবার ইচ্ছাও কোন কোন দেশের ছিল।

এইভাবে প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারার সংঘাত

শুরু হইল। একদিকে ছায় ও সত্যতা, মানবতা ও স্থায়ী শান্তি ইত্যাদি

আদর্শবাদী নীতির ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্গঠনের ইচ্ছা, অপরদিকে জার্মানি

দুইটি পরস্পর-

ভবিষ্যতে শক্তিশালী হইয়া পুনরায় ইওরোপের শক্তি-সাম্য

বিরোধী ধারার

যাহাতে বিনষ্ট না করিতে পারে সেজন্ত জার্মানিকে

সংঘাত

দুর্বল করিবার, জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ

গ্রহণ এবং ইওরোপের শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার ইচ্ছা।† এই দুই

\* “What we see is a reign of law based upon the consent of the governed and sustained by the organised opinion of mankind.”  
Wilson, Vide Ketelbey, p. 430.

† “At the peace conference two ideas were struggling for mastery ; on the one side was the conception of an impartial and altruistic distribution of justice ; on the other were notions more familiar to the peace conferences, of the Balance of Power, of security against a recurrence of danger from the defeated state, of territorial and economic compensation on the part of the victors ” Ketelbey, p. 431.

আদর্শের দ্বন্দ্ব পদানত জার্মানিকে হীনবল করার নীতিই জরী হইল। কোন কোন বিষয়ে ছায় ও সত্যতার আংশিক প্রয়োগ যে না করা হইল এমন নহে, তথাপি প্রেসিডেন্ট উইলসনের উচ্চ আদর্শবাদিতা কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। ইওরোপীয় রাজনীতির কুটকৌশল ও জটিলতা সম্পর্কে অনভিজ্ঞ সরলপ্রাণ মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন্, ল্যয়েড জর্জ, ক্রিমেনশো, ওর্লান্ডো প্রমুখ কূটনীতিকগণের কূটচালে সহজেই পরাস্ত হইলেন। তাঁহার ‘চৌদ্দ দফা শর্ত’ (Fourteen Points) নামেই পর্যবসিত হইল। আন্তর্জাতিক শান্তিস্থাপনে তাঁহার আদর্শ কার্যকরী হইল না।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন জার্মানির সহিত ভার্সাই (Versailles)-এর সন্ধি, অস্ট্রিয়ার সহিত সেণ্ট জার্মেইন (St. Germain)-এর সন্ধি, হাঙ্গেরীর সহিত ট্রিয়ানন (Trianon)-এর সন্ধি, বুলগেরিয়ার সহিত নিউলি (Neuilly)-এর সন্ধি, এবং তুরস্কের সহিত সেব্রে (Sevres)-এর সন্ধি—এই পাঁচটি সন্ধি স্বাক্ষর করিয়া প্রথম মহাযুদ্ধের অবসান ঘটাইল। এই সকল সন্ধি পরাজিত শক্তিগুলিকে গ্রহণ করিতে বাধ্য করা হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। পরাজিত শত্রুর প্রতি উদারতা প্রদর্শনের প্রয়োজনীয়তা মিত্রশক্তিবর্গ যেমন বুঝিলেন না, তেমনি ইওরোপের পুনর্গঠনে ছায় বা সত্যতার দাবও তাঁহারা পারিলেন না।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনের প্রধান প্রধান সমস্যা ছিল : (১) মার্কিন প্রেসিডেন্ট প্রচারিত চৌদ্দ দফা শর্ত-সম্বলিত আন্তর্জাতিক পরিকল্পনার দলিল প্রস্তুত করা, (২) ফ্রান্সের নিরাপত্তা এবং রাইন নদীর বাম তীর সম্পর্কে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা, (৩) জার্মানির সীমা নির্ধারণ করা এবং জার্মান উপনিবেশগুলি সম্পর্কে কি করা হইবে তাহা স্থির করা, (৪) ইতালির একা সম্পূর্ণ করিবার জুড় ট্রিয়েস্ট (Triest) ও ট্রেন্টিনো (Trentino) অঞ্চলের উপর ইতালির দাবি, এবং পোল্যান্ডের পুনর্গঠনের দাবি সম্পর্কে বিবেচনা করা, এবং (৫) জার্মানির নিকট হইতে কতিপয় অস্ত্র আদায় করা।

লী-অল-ভাশনস্ নামক আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিষ্ঠান



স্থাপনের শর্তগুলি আন্তর্জাতিক চুক্তির অংশ হিসাবে গ্রহণ করা হইবে কি না সে বিষয়ে প্রথম মতানৈক্য দেখা দিল। কেবলমাত্র প্রেসিডেন্ট উইলসনের সনির্বন্ধতায় শেষ পর্যন্ত (২৮শে এপ্রিল, ১৯১৯) লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তি (Covenant) গৃহীত হইল। একটি নূতন শর্ত সংযোজন দ্বারা বলা হইল

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তি গৃহীত যে, আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার জন্য মধ্যস্থতা, আঞ্চলিক মৈত্রী ও সৌহার্দ্য মূলক চুক্তি বা মনরো-নীতির (Monroe Doctrine)

Doctrin) দ্বারা ব্যবস্থা স্থাপন প্রভৃতি লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর নীতি-বিরুদ্ধ হইবে না। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এবং পারস্পরিক ব্যবহারে জাতি বা জাতির মধ্যে কোনপ্রকার বৈষম্য করা হইবে না এবং প্রত্যেক দেশের প্রজাই সমমর্যাদা প্রাপ্ত হইবে—এইরূপ একটি প্রস্তাব প্যারিস সম্মেলনের নিকট জাপান উত্থাপিত করিলে ব্রিটেন এবং অস্ট্রেলিয়ার বিরোধিতায় তাহা অগ্রাহ্য করা হইল। এইভাবে আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে গিয়াও স্বার্থপরতা, সংকীর্ণতা এবং পরস্পর কৃত্রিম বৈষম্য সম্পূর্ণভাবেই বজায় রহিল।

জার্মানির ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য ফ্রান্স দাবি করিল যে, রাইন নদী এবং ফ্রান্স-বেলজিয়াম-নেদারল্যান্ডের অন্তর্বর্তী দশ হাজার বর্গমাইল স্থান একটি মধ্যবর্তী স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চল (Autonomous buffer state) বলিয়া ঘোষিত হউক। কিন্তু আমেরিকা ও ইংলণ্ডের বিরোধিতায় এই প্রস্তাব বাতিল হইল। এই প্রস্তাব গৃহীত হইলে আনসেস-লোরেনের দ্বারা অপর একটি সমস্ত সম্বল স্থানের সৃষ্টি হইত। কিন্তু ফ্রান্স ইহাতে নিজ নিরাপত্তার দাবি ত্যাগ করিল না। অবশেষে আমেরিকা ও ইংলণ্ড পৃথক পৃথক চুক্তি দ্বারা ভবিষ্যৎ জার্মান আক্রমণের বিরুদ্ধে কবাসী নিরাপত্তা বন্ধার কত সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইলে কবাসী ফ্রান্সের নিরাপত্তার জন্য মস্কো-কিনেনশো পাস হইলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে ইংলণ্ড ও আমেরিকার জুনিয়ারিয়ার কনফারেন্সে জার্মানির সহিত ভার্মাই-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হইল। ইংলণ্ডের পরিপূরক হিসাবের ফ্রান্স ও ব্রিটেন এবং ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে অবশ্যই দুইটি চুক্তি দ্বারা ব্রিটেন ও আমেরিকা জার্মানির আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার সাহায্য গ্রহণ করিল।

ভার্সাই-এর সন্ধির খসড়ার উপর জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে কেবলমাত্র একবার একটি লিখিত মন্তব্য পেশ করিবার অহুমতি দেওয়া হইল। ২৩০টি বড় বড় পৃষ্ঠায় টাইপ করা ভার্সাই-এর সন্ধির উপর জার্মান প্রতিনিধিগণ ৪৪০ পৃষ্ঠা মন্তব্য লিখিয়া পেশ করিলেন। মিত্রপক্ষের জার্মানির প্রতি মিত্রপক্ষের বিষয় প্রতিনিধিবর্গ বিবেচনা করিয়া এই সকল মন্তব্যের অতি সামান্য অংশই গ্রহণ করিতে রাজী হইলেন। এই সামান্য পরিবর্তনও ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী ল্যেড্‌ জর্জের বিশেষ সনির্বন্ধতায় সম্ভব হইয়াছিল। ল্যেড্‌ জর্জ প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন শুরু হওয়ার সময় যে প্রকার প্রতিক্রিয়াশীল মনোবৃত্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন উহা সামান্য পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়াই তিনি ঐক্লপ করিতে পারিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। পরিবর্তিত সন্ধির শর্তানুসারেও জার্মানির ভাগ্য-বিড়ম্বনার অবধি ছিল না।

**ভার্সাই-এর সন্ধি (Treaty of Versailles) :** ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তানুসারে জার্মানি (১) ফ্রান্সকে আলসেস-লোরেন ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইল। (২) বেলজিয়ামকে মরেনেট, ইউপেন ও মামেডি (Moresnet, Eupen and Malmedy) দিতে বাধ্য হইল। (৩) পোল্যান্ডকে পোডেন-এর অধিকাংশ ও পশ্চিম-প্রাশিয়া দিতে হইল, এবং যদি উত্তর-সাইলেসিয়া ও পূর্ব-প্রাশিয়ার অধিবাসীরা গণভোট দ্বারা পোল্যান্ডের সহিত সংযুক্তি ইচ্ছা করে তাহা হইলে ঐ সকল অঞ্চলও পোল্যান্ডকে দিতে হইবে বলিয়া স্থির হইল। (৪) বাল্টিক সাগর তীরে পুনর্বটনের শর্তাদি মেমেল (Memel) বন্দরটি মিত্রপক্ষের নিকট ত্যাগ করিতে হইল। কিয়দকাল পরে এই বন্দরটি লিথুয়ানিয়ার অন্তর্ভুক্ত একটি স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে পরিণত হইয়াছিল। (৫) জার্মানিকে আফ্রিকাতে উপনিবেশিক সাম্রাজ্য এবং চীন, শাম, মিশর, মরক্কো, তুরস্ক প্রভৃতি স্থানের সর্বপ্রকার বাণিজ্যিক ও অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা ও অধিকার ত্যাগ করিতে হইল। চীনদেশকে জার্মান অধিকারসমূহ জাপানকে দেওয়া হইল। অপরূপ স্থানগুলি লীগ অব নেশন্স-এর পরিচালনাধীন 'Mandatories'-এ পরিণত করা হইল।

জার্মানির সামরিক শক্তিও সীমিত করা হইল। ইংরেজ প্রধানমন্ত্রী লর্ড লিথন করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির সৈন্যসংখ্যা হ্রাস করিয়া মাত্র এক লাখ রাখা হইল। (২) বায়োটুলক সামরিক দৃষ্টি গ্রহণ করিবার নীতি

জার্মানিকে ত্যাগ করিতে হইল। (৩) যে সামান্য সৈন্যসংখ্যা জার্মানিকে রাখিতে দেওয়া হইল তাহাও কেবলমাত্র আভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা এবং জার্মানির সীমারক্ষার কার্যে ব্যবহার করিতে হইবে, বলা হইল। (৪) জার্মানির নৌবাহিনীর সংখ্যা হ্রাস করিয়া দেওয়া হইল, হেলিগোল্যান্ডের সামরিক শর্তাদি ল্যাণ্ডের সামরিক ঘাঁটি ডান্সিয়া ফেলা হইল। রাইন নদীর বাম তীরের ত্রিশ মাইলের মধ্যে যে সকল জার্মান দুর্গ বা সামরিক ঘাঁটি ছিল তাহা ডান্সিয়া দিতে হইবে, বিমানবহর রাখা চলিবে না, গোলাবারুদ প্রস্তুতের পরিমাণ হ্রাস করিতে হইবে—এই সকল শর্তও জার্মানির উপর চাপান হইল। (৫) উপরি-উক্ত শর্তগুলি বাহাতে যথাযথভাবে পালন করা হয় সেজন্য জার্মানিতে মিত্রপক্ষের এক সেনাবাহিনী মোতায়েন করা হইল। (৬) জার্মানির যুদ্ধজাহাজগুলি ইংলণ্ডের নিকট ত্যাগ করিতে বলা হইল। এই সকল যুদ্ধজাহাজের অধিকাংশই অবশ্য জার্মান এ্যাডমিরালের আদেশে স্কাপা ফ্লো (Scapa flow) নামক জলভাগে যুদ্ধবিরতির অব্যবহিত পূর্বেই ডুবাইয়া ফেলা হইয়াছিল।

অন্য নৈতিক দিক দিয়াও জার্মানিকে দুর্বল করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির বাণিজ্যপোতের অধিকাংশই ফ্রান্সকে দেওয়া হইল। (২) সার (Saar) অঞ্চল নামক একটি জার্মান জেলা পনের বৎসরের জন্য আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণাধীনে স্থাপন করা হইল। এই দীর্ঘ পনের বৎসর ধরিয়া ঐ অঞ্চলের কয়লার খনিগুলি যুদ্ধে জার্মানি কর্তৃক ফরাসী কয়লার খনিগুলি ধ্বংসের ক্ষতিপূরণ হিসাবে ফ্রান্সকে ভোগদখল করিবার অধিকার দেওয়া হইল। পনের বৎসর অধিবাসিত হইলে ঐ অঞ্চলের অধিবাসীদের ভোট গ্রহণ করিয়া জার্মানির সহিত উত্তর সংযুক্তির প্রশস্তির করা হইবে, বলা হইল। বেলজিয়াম ও ইতালিকেও জার্মানি নির্দিষ্ট পরিমাণ কয়লা সরবরাহ করিতে বাধ্য থাকিবে, জার্মানির লোহা ও বকার ক্ষতিপূরণ হিসাবে বৈদেশ্য দেশকে দিতে হইবে। এইরূপ ব্যবস্থা করা হইল। (৩) যুদ্ধ-সৃষ্টির অপরাধ হ্রাসের উদ্দেশ্যে জার্মানির উপর আরোপ করিয়া জার্মান সম্রাট কাইজার হিলফ্রিড উইলহেল্ম এবং অসংখ্য আরও বহু ব্যক্তিকে মিত্রপক্ষের নিকটে সমর্পণের দাবী করা হইল। (৪) যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে মিত্রপক্ষের নিকটে সমর্পণের দাবী করা হইল। (৫) আদায় করিবে তাহা স্থির করা

সম্ভব হইল না। বিভিন্ন প্রতিনিধি বিভিন্ন পরিমাণ অর্থ দাবি করিলেন। বিভিন্ন প্রতিনিধির হিসাব অস্থায়ী এই দাবী মোট ১৫ শত কোটি ডলার হইতে ২০ শত কোটি ডলারের মধ্যে দাঁড়াইল। কি পরিমাণ অর্থ দাবি করিলে ঠিক হইবে তাহা প্রতিনিধিবর্গ স্থির করিতে না পারিয়া অবশেষে এই ব্যবস্থা করিলেন যে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে জার্মানি মিত্রপক্ষকে মোট ৫০০ কোটি ডলার পরিমাণ সোনা বা অপর কোন জিনিস দিবে। ইতিমধ্যে একটি ক্ষতিপূরণ কমিশন মোট কত পরিমাণ অর্থ জার্মানিকে দিতে হইবে তাহা স্থির করিবেন আর জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যবস্থা অবলম্বন করিবেন।

**ভার্সাই-এর সন্ধির সমালোচনা (Criticism of the Treaty of Versailles) :** প্রথম মহাযুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এবং ইওরোপীয় জনসাধারণের মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে যে তীব্র অসন্তোষ ও ঘৃণার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার প্রতিক্রিয়া ভার্সাই-এর সন্ধিতে জার্মানির প্রতি ইওরোপীয় প্রতিনিধিবর্গের ব্যবহারে পরিলক্ষিত হয়। মিত্রপক্ষের দূরদৃষ্টি ও অন্তর্দৃষ্টির অভাব পরাজিত শত্রুর প্রতি অহুকম্পা, উপযুক্ত মর্যাদা, গ্রায বা সততা প্রদর্শনের প্রয়োজন উপলব্ধি করিবার মত রাজ-নৈতিক বিবেচনা, দূরদৃষ্টি বা অন্তর্দৃষ্টি সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গের ছিল না। ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে পুনরায় শক্তিশালী হইয়া ইওরোপের শান্তি ভঙ্গ না করিতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বনই প্রতিনিধিবর্গের একমাত্র উদ্দেশ্যে পরিণত হইয়াছিল।

ভার্সাই-এর সন্ধিতে\* আমরা দুইটি নীতির প্রাধান্য দেখিতে পাঠ, যথা :  
 দুইটি প্রধান নীতি : (১) যুদ্ধ-সৃষ্টির অপরাধে জার্মানিকে কঠোর শাস্তি দেওয়া (২) জার্মানিকে যুদ্ধের এবং (২) জার্মানির আক্রমণ হইতে ভবিষ্যতে ইওরোপের অপরাধে শাস্তি দান, নিরাপত্তা যাহাতে ব্যাহত না হইতে পারে সেই ব্যবস্থা (২) ভবিষ্যতে জার্মানির শক্তি-সঞ্চয়ের পথ বোধ অবলম্বন করা। এই দুই নীতি কার্যকরী করিতে গিয়া প্যারিস সম্মেলনে সমবেত কূটনীতিকগণ পরাজিত শত্রুর কৃতজ্ঞতার

\* "The treaty represented two main ideas : a stern and relentless justice on the basis of the assumption of German guilt and a need of protecting Europe against a revival of German ambition." *A short History of Modern Europe*, Riker, p. 396.



মাধ্যমে শান্তি স্থাপন ও শ্রদ্ধা অর্জনের চেষ্টা ত্যাগ করিয়া কেবলমাত্র শান্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। স্বেচ্ছাবিচার, দূরদৃষ্টি ও মানবতার দাবি উপেক্ষা করিয়া স্বার্থপর ও সংকীর্ণ প্রতিহিংসা গ্রহণে তাঁহারা ব্যস্ত ছিলেন। তাঁহাদের কার্যাবলী একাধিক যুক্তিতে সমর্থনযোগ্য নাহে বলিয়া প্রমাণিত হইবে সন্দেহ নাই।

প্রথমত, আন্তর্জাতিক শান্তি স্থাপনের কালে পরাজিত শত্রুর মানসিক প্রতিক্রিয়ার দিকটা বিশেষভাবে বিবেচনা করা প্রয়োজন হয়। শান্তি-চুক্তির শর্তগুলি অস্বাভাবিক ও অপমানজনকভাবে কঠোর হইলে পরাজিত শত্রুর শ্রদ্ধা বা কৃতজ্ঞতা অর্জনের কোন সুযোগ স্বভাবতই থাকে না, ফলে শান্তি-চুক্তির বিরোধিতা প্রথম হইতেই শুরু হয়।\*

(১) মানসিক বিদ্বেষ ভবিষ্যতে প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছায় পরিণত হয়।  
প্রতিক্রিয়ার দিক দিয়া জার্মানির ক্ষেত্রেও এইরূপ হইয়াছিল। মিত্রপক্ষের শান্তির প্রতিকূল প্রতিনিধিবর্গ জার্মান প্রতিনিধিগণকে ভার্সাই-এর

চুক্তির খসড়ার উপর কেবলমাত্র একবার লিখিত মতামত জ্ঞাপনের সুযোগ দিয়াছিলেন এবং তাঁহাদের মতামতের অতি সামান্যই ভার্সাই-এর সন্ধিতে সন্নিবিষ্ট করিয়া তাঁহাদিগকে যুদ্ধের ভীতিপ্রদর্শন দ্বারা ঐ চুক্তি গ্রহণে বাধ্য করিয়াছিলেন। উপরন্তু জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে সাধারণ অপরাধীর ছায়া সামরিক প্রহরাদীনে সম্মেলনের অধিবেশন কক্ষে উপস্থিত করিয়া এবং

অধিবেশন শেষে বাহিরে লইয়া গিয়া জার্মান দেশ ও জার্মানির প্রতি অথবা জাতির প্রতি অথবা অসম্মান প্রদর্শন করা হইয়াছিল। অপমানজনক ব্যবহার

এইরূপ আচরণের মধ্যে মিত্রপক্ষের শক্তি ও ঔদ্ধত্যের পরিচয় যতটুকুই থাকুক না কেন, স্থায়ী শান্তি স্থাপনের অসম্ভব মানসিক প্রস্তুতি উহাতে বাধাপ্রাপ্ত হইয়াছিল। জার্মান জাতি, এমন কি ইউরোপের

অরও বহুদেশে ভার্সাই-এর সন্ধি একটি 'Dictated Peace' বা বিজিতার আদেশ অনুযায়ী বিজিতের উপর জবরদস্তিমূলকভাবে চাপান শান্তিচুক্তি বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল। স্বভাবতঃ,

"It is possible that if the victorious powers had shown less severity in their treatment of Germany, she might have reconciled herself more readily to her altered status." Lipson, p. 322.

জার্মান জাতি এই সন্ধির প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষপূর্ণ হইয়া উঠে। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের ( ১৯৩৯—'৪৫ ) বীজ এই মনোভাবের মধ্যেই নিহিত ছিল।

দ্বিতীয়ত, ভার্সাই-এর সন্ধি লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর পত্তন করিয়াছিল। এই আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মূল নীতির দিক দিয়া বিচার করিলেও ভার্সাই-এর

সন্ধি সমর্থন করা যায় না। এই সন্ধির শর্তাদি কোন (২) অর্থ নৈতিক ও

উপনিবেশিক শর্তাদি

অমুদারতা ও অবিচার

—লীগ-অব-ন্যাশন্স-এব

কিন্তু জার্মানি হইতে যে সকল সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করা

নীতিবিরোধী

হইয়াছিল তাহার প্রতিদানে জার্মানিকে কোন

সুবিধাদানের মনোবৃত্তি মিত্রপক্ষের ছিল না। জার্মানির

উপনিবেশগুলি লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর পরিদর্শনাধীনে অপরাপর ইউরোপীয়

শক্তির 'উদার এবং দায়িত্বমূলক' শাসনাধীনে স্থাপন করা হইয়াছিল। কিন্তু

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর শর্তানুসারে উপনিবেশ সম্পর্কে ন্যায্য-নীতি অবলম্বনের

প্রতিশ্রুতি দিয়াও ইউরোপীয় শক্তিবর্গ তাহাদের নিজ নিজ উপনিবেশের

উপর পূর্ববৎ সাম্রাজ্যবাদী শাসন চালাইতে বিধাবোধ করে নাই।

তৃতীয়ত, যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম, অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করিবার নীতি ভার্সাই-এর

সন্ধি স্বাক্ষরকারী দেশ মাঝেই গ্রহণ করিয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মূল

ভিত্তি ছিল প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তাবলী ( Fourteen

Points )। এই শর্তাবলীর চতুর্থ শর্তানুযায়ী স্বাক্ষরকারী দেশগুলি নিজ

নিজ দেশেরকার চতু প্রয়োজনীয় ন্যূনতম সামরিক শক্তি ভিন্ন উদ্ভূত

সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ও সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিতে

সামরিক শক্তি-হ্রাস- প্রতিশ্রুত ছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে কেবলমাত্র জার্মানির

নীতি অবহেলিত

উপরই মিত্রপক্ষ এই শর্তের প্রয়োগ করিয়া এবং নিজ

নিজ দেশের সামরিক শক্তি অপরিবর্তিত রাখিয়া কপটতা এবং নীচ স্বার্থ-

"A free open-minded, and absolutely impartial adjustment of all colonial claims." *League of Nations Covenant*, vide Langaam, p. 69.

†"Adequate guarantees that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety" *Wilson's Fourteen Points*, Langaam, p. 69.

পরতার পরিচয় দিয়াছিল সন্দেহ নাই। জার্মানির দিক হইতে বিচার করিলে মিত্রপক্ষের এই আচরণ বিশ্বাসঘাতকতা এবং প্রতারণা ভিন্ন আর কিছুই নহে। জার্মানির সামরিক শক্তি বেলজিয়ামের সামরিক শক্তি অপেক্ষাও হ্রাস করা হইয়াছিল। এই দিক দিয়া বিচার করিলে জার্মানির পক্ষে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বিরুদ্ধে অসং অভিপ্রায়ের অভিযোগ আনা মোটেই অযৌক্তিক হইবে না।

চতুর্থত, জার্মানি হইতে আল্‌সেস-লোরেন ফ্রান্সকে দান করা, পোল্যাণ্ডকে পশ্চিম-প্রাশিয়া, পোজেনের অধিকাংশ ফিরাইয়া দেওয়ার মধ্যে মিত্রপক্ষ জাতীয়তাবাদের প্রাধান্য দিয়াছিল বলা হইয়া থাকে। কিন্তু অস্টিয়ার জার্মান-অধ্যুষিত অঞ্চলগুলির ক্ষেত্রে এই নীতি অনুসরণ করা হয় নাই। ইহা ভিন্ন পোল্যাণ্ডকে যেসকল স্থান জার্মানি ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তানুযায়ী ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিল সেগুলির সর্বত্রই জাতীয়তাবাদের প্রয়োগে পক্ষপাতিত্ব পোলজাতির লোকসংখ্যা অধিক ছিল এমন নহে। জাতীয়তাবাদের দোহাই দিয়া পোল্যাণ্ডের সহিত এই সকল স্থানের সংযুক্তি নিরপেক্ষ বিচারে পক্ষপাতদোষে ছুটি ছিল।\* পোল্যাণ্ড ও চেকোস্লোভাকিয়ার অধীনে জার্মান জাতির বহুলোককে বসবাসে বাধ্য করিয়া এবং দক্ষিণ-টাইরল ইতালির সহিত সংযুক্ত করিয়া ভার্সাই-এর চুক্তি সংখ্যালঘু সমস্যার (Minority Problem) সৃষ্টি সংখ্যালঘু সমস্যার সৃষ্টি করিয়াছিল। ডেভিড্ টেম্‌সনের মতে সংখ্যালঘু সমস্যার সমাধান তথা উইল্‌সনীয় জাতীয়তাবাদী নীতির পূর্ণপ্রয়োগ সম্ভব ছিল না। কারণ এইরূপ পূর্ণপ্রয়োগ একমাত্র সংখ্যালঘু সম্প্রদায়কে স্থানান্তরিত করিতে পারিলেই সম্ভব হইতে পারিত, কিন্তু ইহাতে সুবিধা অপেক্ষা অসুবিধাই হইত বেশি। সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সংরক্ষণের জন্য মিত্রশক্তিবর্গ বিভিন্ন শক্তির সহিত পৃথক পৃথক চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। এই শক্তির দ্বারা মিত্রশক্তিবর্গের কার্যকলাপ সমর্থন করা কতদূর সফল হইবে, বলা কঠিন। কারণ জার্মানি ও অস্টিয়ার স্বৈচ্ছামূলক

\*"It was perhaps open to question whether the territories ceded by Germany to Poland included only those inhabited by indisputably Polish populations." E. H. Carr; *International Relations between the two World Wars*. pp. 5-6.

সংযুক্তির বিরোধিতা করিয়া মিত্রশক্তিবর্গ জার্মানির প্রতি যে অবিচার করিয়াছিল, তাহা হইতে পরাজিত শত্রুর প্রতি প্রতিহিংসার মনো-বৃত্তিই প্রকাশ পাইয়াছিল। এই সকল কারণে জার্মান জাতির মনে ভাঙ্গাই চুক্তি মানিয়া চলিবার কোন নৈতিক দায়িত্ববোধ স্বভাবতই জন্মায় নাই।

পঞ্চমত, জার্মানিকে যুদ্ধ-যষ্টির অপরাধে অভিযুক্ত করিয়া জার্মানির নিকট হইতে অভাবনীয় পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দাবির পশ্চাতে অর্থনৈতিক দিক দিয়া জার্মানির সর্বনাশসাধনের ইচ্ছা প্রকাশ পায়। জার্মানিকে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামরিক, বাণিজ্যিক এবং ঔপনিবেশিক বিস্তৃতির দিক দিয়া দুর্বল করিয়া ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে ইওরোপীয় দেশগুলির ভীতির সঞ্চার না করিতে পারে সেই ব্যবস্থাই করা হইয়াছিল। নীতি কিংবা রাজনৈতিক দূরদর্শিতার দিক হইতে বিচার করিলে পরাজিত শত্রুর এইরূপ অবমাননা এবং নির্যাতন নিবুদ্ধিতার পরিচায়ক, স্বীকার করিতেই হইবে। মিত্রশক্তিগুলির প্রতিহিংসাপরায়ণতাই ইহা হইতে প্রমাণিত হইয়া থাকে।

ঐতিহাসিক রাইকার বলিয়াছেন যে, যুদ্ধে বিজয়ী শক্তিগুলি বিজিত শক্তি বা শক্তিবর্গের উপর কঠোর শর্তাদি চিরকালই চাপাইয়া থাকে। জার্মানি যদি প্রথম মহাযুদ্ধে জয়লাভ করিত তাহা হইলে জার্মানিও যে মিত্রশক্তিগুলির উপর অসহনীয় শর্তাদি চাপাইত না, তাহা বলা যায় না। রাশিয়ার সহিত জার্মানির ব্রেস্ট-লিটভ্‌স্কে সন্ধি এই বিষয়ে দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে। রাইকারের অভিমত সমর্থন করিবার জন্য ইতিহাসে দৃষ্টান্তের অভাব নাই সত্য, কিন্তু পরাজিত শত্রুর প্রতি অসহনীয় ও মর্যাদাপূর্ণ ব্যবহার শত্রুকে শত্রুতা ত্যাগে অপ্রাণিত করিতে পারে, শত্রুর কৃতজ্ঞতা অর্জন করিতে পারে—এইরূপ দৃষ্টান্তও ইতিহাসে রহিয়াছে। অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে স্ত্রাডোয়ার যুদ্ধের (১৮৬৬) পর অস্ট্রিয়ার প্রতি জার্মানির কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ব্যবহার বিস্মার্কের উদারতারই ফল ইহা অনস্বীকার্য। মানবতা এবং নৈতিকতার দিক ভিন্ন প্রকৃৎক্ষেত্রেও ভাঙ্গাই-এর সন্ধি যে অদূরদর্শিতা



পরিচায়ক সেই বিষয়েও সন্দেহ নাই।\* (১) ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের সুযোগ-সুবিধা হইতে জার্মানির হ্রায় শক্তিশালী দেশকে সম্পূর্ণভাবে বঞ্চিত করিবার নীতির মধ্যে রাজনৈতিক দূরদর্শিতা ও বাস্তবজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায় না। বস্তুত জার্মানির হ্রায় শক্তিশালী দেশকে এইভাবে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-

হীন করিবার মধ্যেই ভার্সাই-এর সন্ধি ভঙ্গ করিবার জার্মানির ঔপনিবেশিক দৃঢ়সংকল্প জার্মান জাতির মধ্যে জাগিয়াছিল। অপর একটি সাম্রাজ্য হরণের কল : যুদ্ধের দ্বারা নিজ মর্যাদা এবং কৃত সম্পত্তি উদ্ধারের চেষ্টায় সন্ধিভঙ্গ করিবার জন্ত জার্মান জাতি প্রথম হইতেই আত্মনিয়োগ করিয়াছিল। জার্মানির সংকল্প

(২) পোল্যাণ্ডকে পশ্চিম-প্রাশিয়া ফিরাইয়া দিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীতে প্রাশিয়া নিজ রাজ্যাংশের যে সংহতি স্থাপন করিয়াছিল তাহা বিনষ্ট করিবার ফলে জার্মান জাতীয় মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন শাসনকার্য এবং রাজ্যের নিরাপত্তারও অসুবিধার সৃষ্টি হইয়াছিল। জার্মানি এই ব্যবস্থা

সাময়িকভাবে গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলেও সুযোগ পাইলেই জার্মানির অপমান : উহার পরিবর্তন করিতে অগ্রসর হইবে তাহাতে আর আশ্চর্য সন্ধিভঙ্গের সংকল্প

কি ? মিত্রপক্ষ কর্তৃক জার্মানির এই অপমানের পশ্চাতেই ভবিষ্যতে জার্মানির উত্থানের ইঙ্গিত রহিয়াছে। জার্মানি এই অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণের জন্ত প্রথম হইতেই কৃতসংকল্প হইয়া উঠে। (৩) তদুপরি জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ হিসাবে যে অভাবনীয় পরিমাণ অর্থ দাবি করা হইয়াছিল তাহা বাস্তবক্ষেত্রে মানিয়া লওয়া কোন দেশের পক্ষেই সম্ভব নহে। মিত্রপক্ষ জার্মানির উপর ক্ষতিপূরণের যে বিরাট বোকা চাপাইয়াছিল তাহার মধ্যেই এই ক্ষতিপূরণ আদায়ের সম্ভাবনা বিনষ্ট হইয়াছিল। কাল্পনিক

যে কোন পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দাবি করিবার জার্মানির অপমান : মধ্যে প্রতিহিংসা চরিতার্থ করিবার ইচ্ছা বা শত্রুকে দুর্বল করিবার আগ্রহ প্রকাশ করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে ইহা বাতুলতা ভিন্ন কিছুই নহে। জার্মানির

কয়লার শতকরা ৪০ ভাগ, লোহার শতকরা ৬৫ ভাগ এবং রবারের সমগ্র পরিমাণ মিত্রশক্তিদের স্বার্থে ব্যয় করিবার ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে বিরাট

"But the moral defects of the treaty are no more glaring than the practical." Riker, p. 698.

কৃতিপূরণের দায়িত্ব জার্মানির উপর স্থাপন করা ইওরোপীয় রাজনীতিকগণের অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। হাঁসকে উপবাসী রাখিয়া সোনার ডিম আশা করা দুরাশা মাত্র। জার্মানিকে অর্থ নৈতিকভাবে পঙ্গু করিয়া কৃতিপূরণের আশা করা ঐক্লপ সোনার ডিমের ভাষাই দুরাশা ছিল। ফলে, এই সকল শাস্তিমূলক শর্তের অধিকাংশই শেষ পর্যন্ত অকার্যকরী রহিয়া গিয়াছিল।

কাহারো কাহারো মতে ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তাদি কার্যকরী করিবার কালে সেগুলির কঠোরতা বহুল পরিমাণে হ্রাস করা হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন কাইজারের বিচার করা হয় নাই। মাত্র কয়েকজন জার্মান সামরিক কর্মচারীকে জার্মান সরকার কর্তৃক নিযুক্ত বিচারালয় কর্তৃক বিচার করিয়া অতি সামান্য দণ্ড দান করা হইয়াছিল। মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী শাস্তি-চুক্তির শর্তাঙ্কযায়ী ১৫ বৎসর জার্মানিতে মোতায়েন থাকিবার কথা

ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির সমর্থনে যুক্তি সত্ত্বেও ১১ বৎসর পরই উহা জার্মানি হইতে অপসারণ করা হইয়াছিল। সর্বোপরি, একথাও কেহ কেহ,

যেমন F. L. Benns বলিয়া থাকেন যে, ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তাদির অধিকাংশই ছিল সাময়িক শর্ত। এই চুক্তির ত্রুটিপ্রসূত যাহা কিছু অনুবিধা দেখা দিবার সম্ভাবনা ছিল, সেগুলি দূর করিবার জন্য লীগ-অব-নেশন্স নামক স্থায়ী আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সকল যুক্তি দ্বারা ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির দোষ-ত্রুটি স্থালন করা সম্ভব কি? পরবর্তী কালে ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদির কঠোরতা দূর হইয়াছিল বা পুনর বৎসরের স্থলে এগার বৎসর পর মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী জার্মানি হইতে অপসারিত হইয়াছিল ইহাতে মিত্রপক্ষের উদারতা এবং যুদ্ধোত্তর জার্মানির যুদ্ধং দেখি মনোভাবের পরিবর্তন পরিস্ফুট হইলেও ভার্সাই-এর শাস্তিচুক্তির শর্তাদির মৌলিক ত্রুটির লাবণ্য হইতে পারে না।

উপসংহারে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, প্রদান হ, জার্মানি কর্তৃক সৃষ্ট প্রথম মহাযুদ্ধে পৃথিবীর বিভিন্ন অংশের নর-নারীর যে ছদ্দশার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার

ফলে জার্মানির বিরুদ্ধে এক প্রতিশোধাত্মক জনমত গঠিত

হইয়াছিল। ভার্সাই-এর সন্ধির সংগঠকগণ এই শক্তিশালী জনমত উপেক্ষা করিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে পরস্পর চুক্তির শর্তাদি ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তগুলিকে প্রভাবিত করিয়াছিল।

তথাপি নিরপেক্ষ বিচারে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, সংকীর্ণ, স্বার্থপর জাতীয়তাবোধ, জার্মানির শক্তিবৃদ্ধিতে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের ভীতি

(১) ইউরোপীয় প্রভৃতি কারণ ভার্সাই-এর সন্ধিকে প্রয়োজনের জনমতেব চাপ, (২) অতিরিক্ত কঠোর করিয়া তুলিয়াছিল। জার্মানির হায় মিত্রশক্তিবর্গের পবম্পর শক্তিশালী এবং আন্তর্জাতিক মর্যাদাসম্পন্ন দেশকে পূর্বে কখনও এইভাবে পদানত করিবার দৃষ্টান্ত দেখা যায় না। স্বভাবতই এই সন্ধি মানিয়া লওয়া জার্মান জাতির পক্ষে অসম্ভব ছিল। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের বিজ ভার্সাই-এর সন্ধিতেই যে বপন করা হইয়াছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

**ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি ও উইলসনীয় নীতির মধ্যে অসামঞ্জস্য ( Deviations of the Treaty of Versailles from Wilsonian Principles ) :**

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের শেষ দিকে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন মার্কিন কংগ্রেসের নিকট এবং অল্পতর কয়েকটি বক্তৃতায় উইলসনীয় নীতি : মিত্রশক্তিবর্গের ( The Allies ) যুদ্ধ-উদ্দেশ্য সম্পর্কে ‘চৌদ্দ দফা শর্ত’ (Fourteen Points), কতকগুলি নীতির সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা করেন। এই সকল ‘চারিটি নীতি’ (Four Principles), নীতির উপর ভিত্তি করিয়া শান্তি স্থাপন ও ইউরোপীয় রাজনৈতিক ক্ষেত্রে শান্তিরক্ষা করাই ছিল উইলসনের ‘চারিটি উদ্দেশ্য’ (Four Ends) ও উদ্দেশ্য। • উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তের পরিকল্পনায় ‘চারিটি ব্যাখ্যা’ (Four Particulars) জেনারেল স্মাইটস ও ফিলিমোর-এর দানও নেহাৎ কম ছিল না। উইলসনীয় নীতিগুলি ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন কংগ্রেসের নিকট তাঁহার ভাষণে বিবৃত চৌদ্দ

দফা শর্ত ( Fourteen Points ), ১৯ই ফেব্রুয়ারি তারিখে কংগ্রেসের নিকট অপর এক বক্তৃতায় উল্লিখিত ‘চারিটি নীতি’ ( Four Principles ) মাউন্ট ভাশিংটন নামক স্থানে ৪ঠা জুলাই তারিখের বক্তৃতায় উল্লিখিত ‘চারিটি উদ্দেশ্য’ ( Four Ends ) এবং নিউইয়র্কে বক্তৃতায় বিবৃত ‘পাঁচটি ব্যাখ্যা’ • ( Five

#### \*Fourteen Points :

1. “Open covenants of peace openly arrived at, after which there shall be no private international undertakings of any kind, but diplomacy shall proceed always frankly and in the public view.” (Contd.)

Particulars )—এই সকল বিভিন্ন বক্তৃতায় উল্লিখিত ও বিবৃত নীতির সমষ্টিমাত্র। এই সকল নীতির ব্যাখ্যা ও ঘোষণা সাধারণে বিশেষত

ভার্সাই-এর শান্তি-

চুক্তির বিরুদ্ধে

জার্মান জাতির

অভিযোগ

জার্মান জাতির মনে এই ধারণা স্বভাবতই জাগিয়াছিল

যে, মিত্রশক্তিবর্গ পরাজিত জার্মানির প্রতি ব্যবহারে

এগুলির প্রয়োগ করিবে। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে ভার্সাই-এর

শান্তি-চুক্তিতে এই সকল নীতির পরিপ্রেক্ষিতে জার্মানির

প্রতি যেক্ষপ আচরণ করা উচিত ছিল তাহা করা হয়

নাই। ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির বিরুদ্ধে জার্মান জাতির ইহাই ছিল প্রধান

অভিযোগ। তাহাদের নিকট ভার্সাই-এর সন্ধি ছিল জাতীয় অপমানের

প্রতীকস্বরূপ।

2. Absolute freedom of navigation upon the seas outside territorial waters, alike in peace and in war, except as the seas may be closed in whole or in part by international action for the enforcement of the international covenants.

3. The removal, so far as possible, of all economic barriers and the establishment of an equality of trade conditions among all the nations consenting to the peace and associating themselves for its maintenance.

4. Adequate guarantees given and taken that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety.

5. A free, open-minded and absolutely impartial adjustment of all colonial claims based upon a strict observance of the principle that in determining all such questions of sovereignty the interests of the populations concerned must have equal weight with the equitable claims of the Government whose title is to be determined.

6. The evacuation of all Russian territory, and as such a settlement of all questions affecting Russia as will secure the best and freest co-operation of other nations of the world in obtaining for her an unhampered and unembarrassed opportunity for the independent determination of her own political development and national policy and assure her of a sincere welcome into the society of free nations under institutions of her own

(Contd.)



সমসাময়িক ও পরবর্তী কালের ইওরোপীয় লেখক মাঝেই ভাস'ই-এর সন্ধি বিজিত শক্তি জার্মানির উপর বিজয়ী মিত্রশক্তিবর্গের আক্রোশ ও প্রতিশোধ-পরায়ণতার চরম অভিব্যক্তি বলিয়া মনে করেন। ভাস'ই-এর শান্তি-চুক্তি তাঁহাদের মতে উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত তথা সম্পর্কে মতানৈক্য উইলসনীয় নীতির প্রয়োগে জার্মানির প্রতি অবিচার অর্থাৎ উইলসনীয় নীতি ও ভাস'ই-এর শান্তি-চুক্তির প্রয়োগে অসামঞ্জস্যের মধ্যেই জার্মানির পুনরুত্থান ও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের বীজ উপ্ত ছিল। ইদানীং কোন কোন লেখক ভাস'ই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদিতে জার্মানির প্রতি অবিচারের বিশেষ কোন পরিচয় পান না। তাঁহাদের মতে ভাস'ই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তগুলির প্রয়োগে উইলসনীয় নীতিগুলির অন্ধ অমুসরণই ছিল দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রধান কারণ, এই দুইয়ের অসামঞ্জস্য নহে।

choosing ; and more than welcome, assistance also of every kind that she may need and may herself desire. The treatment accorded to Russia by her sister nations in the months to come will be the acid test of her good will, of their comprehension of her needs as distinguished from their own interests, and of their intelligent and unselfish sympathy.

7. Belgium, the whole world will agree, must be evacuated and restored without any attempt to limit the sovereignty which she enjoys in common with all other free nations. No other single Act will serve as this will serve to restore confidence among nations in the laws which they have themselves set and determined for the government of their relations with one another. Without this healing act the whole structure and validity of International Laws is for ever impaired.

8. All French territory should be freed, and the invaded portions restored, and the wrong done to France by Prussia in 1871 in the matters of Alsace-Lorraine, which has unsettled the peace of the world for nearly fifty years, should be righted, in order that peace may once more be made secure in the interest of all.

9. A readjustment of the frontiers of Italy should be effected along clearly recognisable lines of nationality. (Contd.)

গ্যাথোর্ণ হার্ডির মতে যদিও জার্মানি উইল্‌সনীয় নীতির ভিত্তিতেই আত্মসমর্পণ করিয়াছিল এবং যদিও বা প্রেসিডেন্ট উইল্‌সনের বক্তৃতায় বিবৃত নীতিগুলির প্রয়োগে কোন কোন ক্ষেত্রে কঠোরতা অবলম্বন করা হইয়াছিল তথাপি জার্মানির পক্ষে ইহা অপেক্ষা অধিক উদার ব্যবহার আশা করা যুক্তিযুক্ত ছিল না। তিনি টেম্পারলির (H. W. V. Temperley) সহিত একমত যে, উইল্‌সনীয় নীতি রাজনৈতিক বক্তৃতা ভিন্ন অপর কিছুই ছিল না। এই বক্তৃতাগুলিকে সূক্ষ্মভাবে বিচার করিয়া বা কূটনৈতিক বিচার-বুদ্ধি দ্বারা বিশ্লেষণ করিয়া প্রয়োগ করা যেমন ছিল অসম্ভব তেমনি উহার পূর্ণ প্রয়োগ আশা করা ছিল অযৌক্তিক।\*

ভার্সাই-এর চুক্তির  
সমর্থন

ভিন্ন, একথাও বলা হইয়া থাকে যে, ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা মার্চ তারিখ জার্মানি রাশিয়ার উপর ব্রেস্ট-লিটভ্‌স্ক-এর এবং রুমানিয়ার উপর বুকারেস্ট-এর যে সন্ধি

চাপাইয়াছিল তাহা হইতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানি জয়লাভ করিলে মিত্র-শক্তিবর্গের যে কি অবস্থা হইত তাহার স্বরূপ উপলব্ধি করিতে পারা যায়। সুতরাং জার্মান জাতির উইল্‌সনীয় নীতির প্রয়োগে ক্রটির বিরুদ্ধে কোনরূপ প্রতিবাদ করিবার নৈতিক অধিকার ছিল না। বস্তুত ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই এপ্রিল বান্টিমোর নামক স্থানে এক বক্তৃতায় প্রেসিডেন্ট উইল্‌সন জার্মানি কর্তৃক রাশিয়ার উপর যে শাস্তি-চুক্তি চাপান হইয়াছিল উহার ফলে যুদ্ধের পর শাস্তিচুক্তি সম্পর্কে তাহার পূর্বধারণা পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে—একথা সুস্পষ্টভাবেই বলিয়াছিলেন। সুতরাং উইল্‌সনীয় নীতি জার্মানির সহিত শাস্তি স্থাপনের ভিত্তি ছিল একথা বলা যায় না।†

10. The peoples of Austria-Hungary, whose place among the nations we wish to see safe-guarded and assured, should be accorded the freest opportunity of autonomous development.

11. Rumania, Serbia and Montenegro should be evacuated ;

(Contd.)

\* Temperley : *A History of the Peace Conference of Paris*, Vol VI, p. 540.

Gathorne Hardy : *A short History of the International Affairs*, p. 20.

† President Wilson's Baltimore Speech, April 16, 1918.

গ্যাথোর্গ হার্ডি একথাও বলিয়াছেন যে, উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তের অধিকাংশগুলিই ছিল সার্বজনীন শর্ত। কেবলমাত্র ৫, ৭, ৮ ও ১৩—এই চারটি শর্ত ছিল জার্মানির স্বার্থসম্পর্কিত। পঞ্চম শর্তে বলা হইয়াছিল যে, উপনিবেশের উপর কোন দেশের দাবি স্বীকার করিবার ব্যাপারে সম্পূর্ণ স্থায়পরায়ণ ও পক্ষপাতশূন্যভাবে বিচার করিয়া দেখিতে হইবে। স্থায়-পরায়ণ ও পক্ষপাতশূন্য ভাবে বিচার করিতে গেলে জার্মানিকে সর্বাবস্থায়ই নিজ উপনিবেশ ত্যাগ করিতে হইবে একথা জার্মান নেতৃবর্গ নিশ্চয়ই উপলব্ধি করিয়াছিলেন।\*

জার্মান সৈন্তাপসরণ এবং বেলজিয়ামকে মায়েডি, গ্যাথোর্গ হার্ডির যুক্তি

মরসেনেট, ফ্রান্সকে আলসেস-লোরেন প্রত্যর্পণ করিতে হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, উইলসনের ‘চারটি নীতি’তে (Four Principles)

occupied territories restored ; Serbia accorded free access to the sea ; and the relations of the several Balkan states to one another determined by friendly counsel along historically established lines of allegiance and nationality, and international guarantees of the political and economic independence and territorial integrity of the several Balkan states should be entered into.

12. The Turkish portions of the present Ottoman Empire should be assured, a secure sovereignty, but the other nationalities which are now under Turkish rule should be assured of an undoubted security of life and an absolutely unmolested opportunity of autonomous development, and the Dardanelles should be permanently opened as a free passage to the ships and commerce of all nations under international guarantees.

13. An independent Polish state should be erected which should include the territories inhabited by indisputably Polish populations, which should be assured a free and secure access to the sea, whose political and economic independence and territorial integrity should be guaranteed by international covenant.

(Contd.)

\* Gathorne Hardy, pp. 18-19.

বিস্তৃত স্বাধিকার (Self-determination) নীতির প্রয়োগে জার্মানি ডেনমার্ককে গণভোট সাপেক্ষভাবে উত্তর ব্লেজভিগ্ নামক স্থানটি অর্পণ করিয়াছিল। ত্রয়োদশ শর্তে পোল্যান্ডের পুনর্গঠন ও সমুদ্রের সহিত সেই পুনর্গঠিত রাষ্ট্রের সংযোগের সুবিধার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। ইহা দ্বারা দীর্ঘকালের এক অত্যাচার দূরীভূত হইয়াছিল। এই সকল যুক্তির পরিপ্রেক্ষিতে গ্যাথোর্ণ হার্ডি বলেন যে, ভার্সাই-এর সন্ধি ও উইলসনীয় নীতির মধ্যে কোন অসামঞ্জস্য ছিল না। সার অঞ্চল ও রাইন অঞ্চল মিত্রশক্তি কর্তৃক অধিকার ছিল সাময়িক ব্যবস্থা মাত্র। উইলসনীয় নীতি ও এই সকল ব্যবস্থা পরস্পর-বিরোধী ছিল না। জার্মানি যাহাতে ভার্সাই শান্তি-চুক্তির শর্তাদি পালন করিয়া চলে সেজন্য এই সকল ব্যবস্থা অমূল্য হইয়াছিল। কেবলমাত্র যুদ্ধ অপরাধী হিসাবে জার্মান সম্রাট কাইজারের বিচারের শর্তটি উইলসনীয়

14. A general association of nations must be formed under specific covenants for the purpose of affording mutual guarantees of political independence and territorial integrity to great and small states alike."

#### Four Principles :

1. That each part of the final settlement must be based upon essential justice of that particular case and upon such adjustments as are most likely to bring a peace that will be permanent.
2. That peoples and provinces are not to be bartered about from sovereignty to sovereignty as if they were mere chattels and pawns in a game, even the great game, now for ever discredited, of the Balance of Power but,
3. That even territorial settlement involved in this war must be made in the interest and for the benefit of the populations concerned, and not as a part of any mere adjustment or compromise of claims amongst rival states.
4. That all well-defined national aspirations shall be accorded the utmost satisfaction that can be accorded to them without introducing new or perpetuating old elements of discord and antagonism that would be likely in time to break the peace of Europe, and consequently of the world.

(Contd.)



নীতি বহির্ভূত ছিল। এক্ষেত্রেও গ্যাথোর্ণ হার্ডি বলেন যে, কাইজারের বিচারের শর্তটির বিরুদ্ধে যদি অভিযোগের কিছু থাকে তাহা একমাত্র কাইজারের ব্যক্তিগত অভিযোগ হইতে পারে, ইহা জার্মানির জাতীয় অভিযোগ হইতে পারে না।

কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি যে উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত ও অপরাপর নীতি-বিরোধী ছিল তাহা স্বীকার না করিয়া পারা যায় না। ইদানীং ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির যুক্তিবাদী সমর্থনের নিরপেক্ষ বিচারের প্রয়োজনীয়তা প্রবণতা বিশেষভাবে ইংরাজ লেখকদের মধ্যে পরি-লক্ষিত হইলেও নিম্নলিখিত যুক্তিগুলি প্রণিধানযোগ্য এবং সেগুলির পরিপ্রেক্ষিতে ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তি ও উইলসনীয় নীতির মধ্যে যে অসামঞ্জস্য ছিল তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। ইহার মধ্যেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কারণ নিহিত ছিল।

প্রথমত, উইলসনীয় নীতির সাধারণ শর্তগুলি বাদ দিয়া কেবলমাত্র যেগুলি সরাসরিভাবে জার্মানির স্বার্থ-সম্পর্কিত ছিল উপনিবেশগুলির সেগুলির বিচার করিলেও জার্মানির অভিযোগের পূনর্বর্গটনের শর্তটির প্রায়শ্চিন্দ প্রমাণিত হইবে। উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তের অন্তর্গত পঞ্চম শর্তে উপনিবেশ-সম্পর্কে যে নীতি বর্ণিত আছে তাহা কেবলমাত্র জার্মানির উপরই প্রযুক্ত হইয়াছিল। মিত্রশক্তিবার্গ প্রায়শ্চিন্দ ও নিরপেক্ষভাবে উপনিবেশিক স্বার্থ বিচার করিয়া দেখা দূরের

#### Four Ends :

1. The destruction of every arbitrary power any where that can separately, secretly, and of single choice disturb the peace of the world ; or if it cannot be presently destroyed, at least its reduction to virtual impotence.

2. The settlement of every question, whether of territory, sovereignty, of economic arrangements or of political relationship, upon the basis of free acceptance of that settlement by the people immediately concerned and not upon the basis of material interest or advantage of any other nation or people which may desire a different settlement for the sake of its own exterior influence or mastery.

(Contd.)

কথা, জার্মানির উপনিবেশগুলি নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইবার পূর্বে সংশ্লিষ্ট জনসমাজের মতামত গ্রহণের প্রয়োজনও তাহারা উপলব্ধি করে নাই। সার অঞ্চল, শাটুং, সিরিয়া প্রভৃতির জনসাধারণের মতামতের প্রতি কোনপ্রকার শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিবার কথা তাহারা মনেও আনে নাই।

দ্বিতীয়ত, চতুর্থ শর্তানুসারে প্রত্যেক রাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া যে পরিমাণ সৈন্যবল ও সামরিক সাজসরঞ্জাম রাখা প্রয়োজন উহার অধিক সামরিক শক্তি প্রত্যেক সামরিক উপকরণ রাষ্ট্র ও ভ্রাস করিবে। এই নীতি পরাজিত জার্মানির ভ্রাসের প্রথম উপরই প্রয়োগ করা হইয়াছিল। জার্মানির আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার জন্ত যে পরিমাণ সৈন্যবল ও সামরিক সাজসরঞ্জাম প্রয়োজন ছিল তাহা জার্মানিকে রাখিতে দেওয়া হয় নাই।

3. The consent of all nations to be governed in their conduct towards each other by the same principles of honour and respect for the common law of civilized society that govern the individual citizens of all modern states in their relations with one another, to the end that all promises and covenants may be sacredly observed, no private plots or conspiracies hatched, no selfish injuries wrought with impunity, and a mutual trust established upon the handsome foundation of a mutual respect for right.

4. The establishment of an organisation of peace which shall make it certain that the combined power of free nations will check every invasion of right and serve to make peace and justice the more secure by affording a definite tribunal of opinion to which all must submit and by which every international readjustment that cannot be amicably agreed upon by the peoples concerned shall be sanctioned.

#### Five Particulars :

1. The impartial justice meted out must involve no discrimination between those to whom we wish to be just and those to whom we do not wish to be just. It must be justice that knows no favourites and knows no standards but the equal rights of the several peoples concerned. (Contd.)

তৃতীয়ত, উইলসনের নীতির অত্যন্ত প্রধান ছিল স্বাধিকার বা আত্ম-নিয়ন্ত্রণের অধিকার (Self-determination)। কিন্তু এই নীতির প্রয়োগে কোন সামঞ্জস্য রক্ষা করা হয় নাই। পুনর্গঠিত পোল্যান্ডকে যে সকল স্থান দেওয়া হইয়াছিল সেগুলির কয়েকটিতে জার্মান জাতির লোকের সংখ্যা বেশি ছিল। অথচ আত্মনিয়ন্ত্রণের নীতির উপর ভিত্তি করিয়া গঠিত পোল্যান্ডে জার্মান জাতির লোকের ঐ একই অধিকার উপেক্ষিত হইয়াছিল। ইতালির রাজ্যসীমাও জাতীয়তা-নীতির ভিত্তিতে করা হয় নাই। যে আশা লইয়া ইতালি প্রথম যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল তাহা ব্যাহত হইবার অবশ্যজ্ঞাবী ফল হিসাবে যুদ্ধোত্তর ইতালিতে এক গভীর অসন্তোষের সৃষ্টি হইয়াছিল। জার্মানির সহিত জার্মান জাতির লোক-অধুষিত অস্ট্রিয়ার স্বৈচ্ছাবীনভাবে ঐক্য-বদ্ধ হইবার পথ রুদ্ধ করিয়া ডার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি উইলসনীয় আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকারের অবমাননা করিয়াছিল বলা বাহুল্য। অস্ট্রিয়া-জার্মানির ঐক্য

2. No special or separate interest of any single nation or any group of nations can be made the basis of any part of the settlement which is not consistent with the common interest of all.

3. There can be no leagues or alliances or special covenants and understandings within the general and common family of the League of Nations.

4. And more specifically, there can be no special, selfish economic combinations within the League and no employment of any form of economic boycott or exclusion, except as the power of economic penalty, by exclusion from the markets of the world, may be vested in the League of Nations itself as a means of discipline and control.

5. All international agreements and treaties of every kind must be made known in their entirety to the rest of the world. Special alliances and economic rivalries and hostilities have been the prolific source in the modern world of the plans and passions that produce war. It would be an insincere as well as an insecure peace that did not exclude them in definite and binding terms.

পরাজিত জার্মানিকে পুনরায় শক্তিশালী করিয়া তুলিবে এই যুক্তির ভিত্তিতে মিত্রশক্তিবর্গের কার্য সমর্থন করা সুযৌক্তিক হইবে না। পরাজিত শত্রুকে পদানত রাখিবার মনোবৃত্তি বিজয়ী শক্তিবর্গের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। ভিয়েনা কংগ্রেসেও ফ্রান্সকে পদানত ও হীনবল করিয়া রাখিবার মনোবৃত্তি পরিলক্ষিত হইয়াছিল। অস্ট্রিয়া-জার্মানির ঐক্যের ফলে আন্তর্জাতিক শান্তি

বিনষ্ট হইবার যে আশঙ্কা ছিল, জার্মানির প্রতি ব্যবহারে

আত্মনিয়ন্ত্রণ নীতির  
অবমাননা

হ্যায় ও উদারতা প্রদর্শনে ত্রুটি সেই আশঙ্কা কোন অংশে  
হ্রাস করিয়াছিল বলা চলে না। পরাজিত শত্রুকে উদার

নীতির মাধ্যমে মিত্রতে পরিণত করিবার প্রয়োজনীয়তা বা দূরদর্শিতা মিত্র-  
শক্তিবর্গ উপলব্ধি করে নাই। মিত্রশক্তিবর্গের হস্তে জার্মানি কোন হ্যায়  
ব্যবহার পায় নাই এবং ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তি পরাজিত জার্মানির উপর জোর  
করিয়া চাপাইয়া দিয়া জার্মানিকে চিরতরে পঙ্গু করিয়া রাখিবার দৃঢ় প্রতিজ্ঞা

জাতীয়তাবাদের

উপেক্ষা : সংখ্যালঘু  
সমস্তা

স্বভাবতই জার্মান জাতিকে প্রথম হইতেই ভার্সাই-এর

শাস্তি-চুক্তির শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল। সুতরাং অস্ট্রিয়া

ও জার্মানির ঐক্যবদ্ধ হইবার সম্ভাব্য ফল হিসাবে পুনরায়

যুদ্ধ শুরু হইতে পারে এই যুক্তিতে জার্মানিকে আত্মনিয়ন্ত্রণ অধিকার হইতে  
বঞ্চিত করিয়া প্রকৃতপক্ষে পরাজিত ও অপমানিত জার্মান জাতির মনে প্রথম  
হইতেই ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তি ভঙ্গ করিবার প্রতিজ্ঞা ও ইচ্ছা জাগাইয়া

ডেভিড্ টমসনের যুক্তি :

উহার প্রত্যুত্তর

তুলিয়াছিল। একথাও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, জাতীয়

আত্মনিয়ন্ত্রণ নীতির পূর্ণ প্রয়োগ সংখ্যালঘু সম্প্রদায়গুলিকে

স্বাধীনতা না করিয়া সম্ভব হইত না এজন্য জাতীয় আত্ম-

নিয়ন্ত্রণ নীতির পূর্ণ প্রয়োগের প্রশ্ন বাদ দিয়া মিত্রশক্তিবর্গ দূরদর্শিতার পরিচয়  
দান করিয়াছিলেন। ডেভিড্ টমসনের ( David Thomson ) এই যুক্তির  
বিরুদ্ধে একথা বলা যাউতে পারে যে, জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার ক্ষেত্রে এই ধরনের  
সমস্তা না থাকা সত্ত্বেও এই দুই দেশের ঐক্যের পথ রুদ্ধ করিয়া জার্মানিকে  
দুর্বল রাখা গেলেও উইলসনীয় নীতির অবমাননা ইহাতে ঘটিয়াছিল সন্দেহ  
নাই।

গ্য্যাথোর্গ হার্ডির মতে জার্মান সম্রাট কাইজারের উপর যুদ্ধ-অপরাধ আরোপ  
করিয়া তাঁহাকে এবং অপর কয়েকজন যুদ্ধ অপরাধী জার্মানকে বিচার করিবার



শর্তটি শান্তি-চুক্তির উদ্দেশ্য-বহির্ভূত হইলেও \* ইহা জার্মান জাতির অভিযোগের কারণ হইতে পারে না, ইহা ছিল সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত এবং ইহার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ থাকিলে উহা কাইজারের এবং অপরাপর কয়েকজন জার্মান সেনানায়কের ব্যক্তিগত অভিযোগ ভিন্ন অপর কিছু হইতে পারে না। কিন্তু উইলসনের বিভিন্ন বক্তৃতার মধ্য দিয়া যে সকল নীতি সর্বসমক্ষে প্রকাশ পাইয়াছিল সেগুলির পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিয়া দেখিলে

ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদিতে জার্মানির সম্রাটের শাস্তিমূলক ব্যবস্থা

প্রতি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া যে অবিচার এবং জার্মান জাতির মর্যাদায় যে আঘাত করা হইয়াছিল তাহা স্বীকার করিতে হইবে। ইহা ভিন্ন, জার্মানির উপর এক বিশাল ক্ষতিপূরণের অঙ্ক চাপাইয়া দিয়া উইলসনের 'চারটি নীতি' ( Four Principles ) সংক্রান্ত বক্তৃতায় ( ১১ই ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮ খ্রীঃ ) উল্লিখিত "There shall be no annexations, no contributions, no punitive damages"—এই কথাগুলির অবমাননা করা হইয়াছিল।

উপসংহারে বলা প্রয়োজন যে, জার্মানির প্রতি ব্যবহারে মিত্রশক্তিবর্গ চিরাচরিত নীতি অমুসরণ করিয়াছিল। পরাজিত শত্রুর পক্ষে ভবিষ্যতে শক্তিশালী হইবার পথ বন্ধ করা এবং শক্তিসাম্য বজায় রাখা প্রভৃতিই ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে প্রাধান্য অর্জন করিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রথম হইতেই 'Thy head or my head' নীতি অমুসৃত হইয়াছিল। সুতরাং মিত্রশক্তিবর্গ পরাজিত হইলে জার্মানি যে ব্যবহার করিত পরাজিত জার্মানির প্রতি মিত্রশক্তিবর্গও অমুরূপ আচরণই করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন কোন ব্যাপক যুদ্ধের পর মানসিক স্বৈর্য রক্ষা করিয়া শত্রুর প্রতি চরম উদারতা প্রদর্শন আন্তর্জাতিক ইতিহাসে কোন কালেই ঘটে নাই।

উপসংহার

স্বাভাবিক যুদ্ধের পর বিস্মার্ক কর্তৃক অস্ট্রিয়ার প্রতি উদার ব্যবহারের পশ্চাতে ভবিষ্যতে ফ্রান্সের সহিত প্রাশিয়ার যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার

---

\* "Less clearly perhaps within the agreed frame work were the provisions for the trial of the Kaiser and of war criminals, but if these constituted a grievance, it was personal rather than national". Hardy : p. 19.

সাহায্যলাভ করিবার আকাঙ্ক্ষাই ছিল বলবতী। এই উদাহরণ বাদ দিলে ইওরোপীয় ইতিহাসে বিজিতের প্রতি চরম উদারতার দৃষ্টান্ত খুবই বিরল। কূটনৈতিক চাল, বিভিন্ন দেশের সরকারের পরিবর্তন, যুদ্ধের গতির পরিবর্তন-শীলতা, ব্রেস্ট-লিট্‌ভস্ক সন্ধির কঠোরতা, মিত্রশক্তিবর্গের গোপন-চুক্তি প্রভৃতি ভাসাঁই-এর শান্তি-চুক্তির পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। এমতাবস্থায় উইলসনের আদর্শবাদী নীতির পূর্ণ প্রয়োগ আশা করা বৃথা ছিল। এই সকল যুক্তির দিক হইতে বিচার করিয়া দেখিলে ভাসাঁই-এর শান্তি-চুক্তির ক্রেটিসমূহ কতকটা মার্জনীয় বলিয়া মনে করা যাইতে পারে।

### সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি (Treaty of Saint Germain) :

মিত্রপক্ষ ও অস্টিয়ার মধ্যে সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি তথা অপরাপর সন্ধিগুলিও

মিত্রপক্ষ ও অস্টিয়া : ভাসাঁই-এর সন্ধির মূলনীতির অনুকরণে প্রস্তুত করা

সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি হইয়াছিল। অস্টিয়া-হাঙ্গেরী যুগ্ম রাজ্যকে বিচ্ছিন্ন করিয়া

জার্মান-অধ্যুষিত অস্টিয়াকে একটি ক্ষুদ্র প্রজাতান্ত্রিক

রাজ্যে পরিণত করা হইল। জার্মান-অধ্যুষিত অস্টিয়া জার্মানির সহিত

সংযুক্তির জন্ত আগ্রহান্বিত ছিল, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গ জার্মানি ও অস্টিয়াকে

জাতীয়তার ভিত্তিতে যাহাতে এক্যবদ্ধ হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিল।

অস্টিয়া জার্মানির সহিত এমন কোন চুক্তি বা সম্বন্ধ স্থাপন করিবে না যাহাতে

পরোক্ষ বা প্রত্যক্ষভাবে অস্টিয়ার স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ হইতে পারে—এই শর্তটিও

ইওরোপীয় রাজনীতিকগণ অস্টিয়ার উপর চাপাইলেন। অস্টিয়া ও জার্মানির

সংযুক্তির ফলে যাহাতে অধিকতর শক্তিশালী জার্মানির

অস্তিত্ব না হইতে পারে, সেইজন্ত অস্টিয়ার জার্মান অধিবাসী-

দিগকে জাতীয়তার ভিত্তিতে নিজ ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের সুযোগ

দেওয়া হইল না। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, জাতীয়তার দোহাই দিয়াই

সমবেত রাজনীতিকগণ অস্টিয়ার সাইলেশিয়া-স্লোভেন অঞ্চল এবং বোহেমিয়া

ও মোরাভিয়া প্রদেশ দুইটি একত্রিত করিয়া চেকোস্লোভাকিয়া (Czecho-

Slovakia) নামে এক নূতন রাজ্য গঠন করিয়াছিলেন।

ইহা ভিন্ন স্লাভ-অধ্যুষিত বোস্নিয়া ও হার্জেগোভিনা

অস্টিয়ার রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া সার্বিয়াকে

দেওয়া হইয়াছিল। সার্বিয়ার নূতন নামকরণ হইল যুগোস্লাভিয়া (Yugo-

Slavia) জাতীয়তার ভিত্তিতে রাজনৈতিক ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা অবলম্বনে ইউরোপীয় রাজনীতিকগণের কার্যকলাপ পুরুপাতদোষে দুষ্ট ছিল। দক্ষিণ-টাইরল (South Tirol), ট্রেন্টিনো (Trentino), ট্রিয়েস্ট (Trieste), ইস্ত্রিয়া (Istria) এবং ডালম্যাশিয়া (Dalmatia)'র নিকটবর্তী কয়েকটি দ্বীপ অস্ট্রিয়ার রাজ্য হইতে ইতালিকে দেওয়া হইয়াছিল। দক্ষিণ-টাইরলের অধিবাসিবৃন্দের প্রায় সকলেই ছিল জার্মান ভাষাভাষী, অথচ ইতালির সহিত গোপন চুক্তির শর্তাদি রক্ষা করিতে গিয়া এই স্থানটি জার্মানিকে না দিয়া ইতালিকে দেওয়া হইয়াছিল। পোল্যান্ডকে অস্ট্রিয়ান গ্যালিসিয়া ফিরাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। এইভাবে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর যুগ্ম রাজ্যের অবসান করা হইয়াছিল। জার্মানির স্থায় অস্ট্রিয়াও ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক স্বযোগ-সুবিধা যাহা কিছু বিভিন্ন মহাদেশে ভোগ করিতেছিল অস্ট্রিয়ার ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের বিলোপ তাহা মিত্রপক্ষকে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিল। দানিউব নদীর নিয়ন্ত্রণ-সংক্রান্ত কতকগুলি বিশেষ শর্ত অস্ট্রিয়াকে গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ক্ষতিপূরণ, বুদ্ধ স্থষ্টির অপরাধে অপরাধী অস্ট্রিয়াবাসীর বিচার প্রভৃতি নানাবিধ শর্ত অস্ট্রিয়াকে মানিয়া লইতে বাধ্য করা হইয়াছিল। অস্ট্রিয়াকে সৈন্যসংখ্যা ত্রিশ হাজারে নামাইয়া আনিতে হইয়াছিল এবং সৈন্য সংগ্রহ ব্যাপারে ক্ষতিপূরণের দায়িত্ব জার্মানির উপর যেরূপ নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থা চাপান হইয়াছিল অতরূপ ব্যবস্থা অস্ট্রিয়াকেও মানিয়া লইতে হইয়াছিল।

উপরোক্ত আলোচনা হইতেই ইহা স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, ভানসাই-এর সন্ধির যেসকল দোষ-ত্রুটি ছিল ঠিক সেই সকল দোষ-ত্রুটি সেন্ট জার্মেইনের সন্ধিতেও বিদ্যমান ছিল। এই সন্ধির বিরুদ্ধেও ঠিক একই প্রকার অভিযোগ করা যাইতে পারে।

**নিউলির সন্ধি (Treaty of Neuilly) :** নিউলির সন্ধি মিত্রপক্ষ এবং বুলগেরিয়ার মধ্যে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল (নভেম্বর ২৭, ১৯১৯)। এই সন্ধি দ্বারা বুলগেরিয়ার পশ্চিম অংশের কয়েকটি স্থান বুলগেরিয়ার সহিত যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। যুগোস্লাভিয়ার সামরিক নিরাপত্তার জন্যই এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। বুলগেরিয়ার সৈন্যসংখ্যা মোট ৩০ হাজারের বেশি হইবে না স্থির হইল।

ক্ষতিপূরণের শর্তও বুলগেরিয়ার উপর চাপান হইল। বুলগেরিয়ার রাজ্যাংশ খুব বেশি হ্রাস না পাইলেও এই সকল শর্তের ফলে বুলগেরিয়া বলকান অঞ্চলের দুর্বলতম দেশে পরিণত হইল।

**ট্রিয়ানন-এর সন্ধি (Treaty of Trianon) :** ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা জুন হাঙ্গেরীর সহিত ট্রিয়াননের সন্ধি স্বাক্ষরিত হয়। এই সন্ধির শর্তানুসারে হাঙ্গেরীর নিজ রাজ্যস্থ ম্যাগিয়ার জাতি অধ্যুষিত অঞ্চল পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলির মধ্যে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল। রুম্যানিয়াকে ট্রানসিলভ্যানিয়া এবং উহার পশ্চিমে অবস্থিত স্থানের একাংশ ও টেমেস্ভারের অধিকাংশ দেওয়া হইল। টেমেস্ভারের অবশিষ্টাংশ, ক্রোশিয়া-স্লাভোনিয়া যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইল। চেকোস্লোভাকিয়াকে স্লোভাকিয়া দেওয়া হইল। বার্গেনল্যান্ড বা পশ্চিম-হাঙ্গেরী অস্ট্রিয়ার সহিত সংযুক্ত করা হইল। ৩৫ হাজার মৈত্রেয় অধিক সৈন্য হাঙ্গেরীয় সেনাবাহিনীতে রাখা নিষিদ্ধ হইল। হাঙ্গেরীর নৌবাহিনীরও কোন অস্তিত্ব রাখা হইল না, সমুদ্র অঞ্চলে পাহারার জাহাজ কয়েকটি জাহাজ তাহাদের রহিল। অপরাপর পরাজিত শক্তিবর্গের গ্রায হাঙ্গেরীকেও এক বিশাল ক্ষতিপূরণের শর্ত মানিয়া লইতে হইল।

**সেভ্রে-এর সন্ধি (Treaty of Sevres) :** ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই আগস্ট তুরস্কের সহিত মিত্রশক্তির সেভ্রে-এর সন্ধি স্থাপিত হয়। এই সন্ধির শর্তানুসারে মিশর, সুদান, সাইপ্রাস, ট্রিপোলিটানিয়া, মরক্কো ও টুনিস প্রভৃতি স্থানের উপর অধিকার ত্যাগ করিতে তুরস্ক বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন আরব, প্যালেস্টাইন, মেসোপটামিয়া ও সিরিয়ার উপর হইতেও তুর্কী অধিকার বিলোপ করা হইল। আর্গা ও দক্ষিণ-পশ্চিম এশিয়া মাইনর সাময়িকভাবে গ্রীসের আধিপত্যাদীনে স্থাপন করা হইল। গ্রীসকে ইজিয়ান সাগরস্থ কয়েকটি দ্বীপ এবং থ্রেসের একাংশ দেওয়া হইল। বোড্‌স ও ডোডেকানীজ দ্বীপপুঞ্জে ইতালির অধিকার স্বীকৃত হইল। অবশ্য ভবিষ্যতে ইতালি ডোডেকানীজ দ্বীপপুঞ্জ গ্রীসকে দান করিবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল। তুরস্ক মার্কেনিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। দার্দানেলিও ও

বোস্ফোরাস্ প্রণালীদ্বয় আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ জলপথ বলিয়া ঘোষিত হইল এবং উহার তীরস্থ সামরিক ঘাঁটি প্রভৃতি উঠাইয়া দেওয়া হইল। একদা বিশাল ওটোমান সাম্রাজ্য কন্সটান্টিনোপল এবং এয়ানাটোলিয়ার পার্বত্য অঞ্চলের মধ্যে সীমাবদ্ধ হইল।

তুর্কী সুলতান যষ্ঠ মোহম্মদের প্রতিনিধি সেভ্রে-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিলেন। কিন্তু উহা যখন আনুষ্ঠানিকভাবে অমুমোদনের জাতিয়তাবাদী দলের বাধা দান জন্ত তুরস্কে প্রেরিত হইল তখন মুস্তাফা কামালের নেতৃত্বে জাতীয়তাবাদী দল (Nationalists) এই সন্ধি অমুমোদনে বাধা দান করিল। শেষ পর্যন্ত ল্যুসেনের (Lausanne) সন্ধি দ্বারা তুরস্ক সেভ্রে-এর সন্ধির পরিবর্তন সাধন করিতে সমর্থ হয়।

**ম্যান্ডেট্‌স্ (Mandates) :** জার্মানির ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য এবং তুরস্কের আরব উপদ্বীপস্থ সাম্রাজ্যের শাসনভার লীগ-অব-গ্লাম্‌সের দায়িত্বাধীনে গ্রহণ করা হইল। লীগ-অব-গ্লাম্‌সের পরিদর্শনাধীনে বিভিন্ন ইওরোপীয় দেশকে এই সকল অঞ্চলের শাসনকার্য সাময়িকভাবে পরিচালনার ভার দেওয়া হইল। যে সকল দেশের অধীনে এই সকল ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যাংশ স্থাপন করা হইল সেগুলিকে Mandatory Powers এবং সেগুলির অধীনে স্থাপিত দেশগুলির Mandates নামকরণ করা হইল।

এই সকল Mandates-এর অধিবাসীদের উন্নতিবিধান করাই ছিল লীগ-অব-গ্লাম্‌সের একমাত্র উদ্দেশ্য। প্রতি বৎসর Mandatory Powerগুলিকে তাহাদের অধীন Mandates-এর অবস্থা সম্পর্কে বিশদ রিপোর্ট লীগ-অব-গ্লাম্‌সের নিকট দাখিল করিতে হইত।

Mandates তিন শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল : 'ক', 'খ' ও 'গ' শ্রেণী। তুর্কী সাম্রাজ্যভুক্ত যেসকল স্থানের অধিবাসিগণ নিজ শাসন পরিচালনার মত উন্নত ছিল তাহাদিগকে Mandatory Powerগুলি কেবলমাত্র উপদেশ ও প্রয়োজনীয় সাহায্য দান করিবে। যখনই এই সকল স্থানের অধিবাসীরা নিজ পায়ে দাঁড়াইবার শক্তি অর্জন করিবে, তখনই তাহাদিগকে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এইরূপ Mandateগুলিকে 'ক' পর্যায়ভুক্ত করা হইল। আফ্রিকার জার্মান উপনিবেশগুলিকে 'খ' পর্যায়ভুক্ত করা



হইল। এই সকল স্থানে Mandatory Power-কে শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব দেওয়া হইল, কারণ এই সকল অঞ্চলের অধিবাসিবৃন্দ স্বায়ত্তশাসনের উপযুক্ত ছিল না। 'গ' পর্যায়ে রাখা হইল প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চল এবং দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকার জার্মান উপনিবেশগুলিকে। এগুলি নিকটবর্তী Mandatory Powers-এর রাজ্যাংশ হিসাবে বিবেচনা করা হইল, তবে এই সকল স্থানের জনগণের স্বার্থ যাহাতে ক্ষুণ্ণ না হয় সেইজন্ত কতক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

'ক' পর্যায়েভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ইরাক, প্যালেস্টাইন ও ট্রান্সজর্ডন ব্রিটিশ সরকারের হস্তে দেওয়া হইল, সিরিয়া লেবানন দেওয়া হইল ফ্রান্সকে। 'খ' পর্যায়েভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ক্যামেরুনস্-এর একাংশ, টোগোল্যান্ডের একাংশ এবং ট্যান্ডানিকা (জার্মান ইস্ট-আফ্রিকা) ব্রিটেনের শাসনাধীনে স্থাপন করা হইল, টোগোল্যান্ড ও ক্যামেরুনস্-এর অবশিষ্টাংশ ফ্রান্সের অধীনে স্থাপন করা হইল। বেলজিয়ামকে কয়াকু-উরুগুয় শাসনভার দেওয়া হইল। 'গ' পর্যায়েভুক্ত স্থানগুলির মধ্যে দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকা দক্ষিণ আফ্রিকাকে দেওয়া হইল, জার্মান স্যামোয়া দেওয়া হইল নিউজিল্যান্ডকে, নাইরু দ্বীপটি দেওয়া হইল ইংলণ্ডকে। বিশ্ববরেণ্যর দক্ষিণস্থ অপরূপ যাবতীয় জার্মান উপনিবেশ অস্ট্রেলিয়াকে এবং বিশ্ববরেণ্যর উত্তরস্থ সকল জার্মান উপনিবেশ জাপানকে দেওয়া হইল।

**প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব ( Historical importance of the World War I ) :** প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব এবং

ঐতিহাসিক গুরুত্ব : অদূরপ্রসারী ফলাফল এত বিভিন্ন এবং ব্যাপক যে, সেগুলির প্রত্যেকটি নির্ধারণ করা বা প্রত্যেকটি সম্পর্কে আলোচনা করা সহজসাধ্য নহে। গুরুত্বের দিক হইতে

বিবেচনা করিলে প্রথম বিশ্বযুদ্ধকে বিপ্লব আখ্যা দেওয়া অসুচিত হইবে না।

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম বিশ্বযুদ্ধ পৃথিবীর সর্বপ্রথম সমষ্টিগত যুদ্ধ (Total War)।

সর্বপ্রথম সমষ্টিগত যুদ্ধ

(Total War)

জাতীয় জীবনের কোন স্তরই এত যুদ্ধের প্রভাব-যুক্ত ছিল না। নবজাত শিশু হইতে আবৃত্ত করিয়া মৃত ব্যক্তি পর্যন্ত সকলের উপরই এত যুদ্ধের প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ আঘাত লাগিয়াছিল। যুদ্ধক্ষেত্রের ব্যাপকতা—ভূমি, স্থল

আকাশ—সর্বত্র এই যুদ্ধের বিস্তৃতি, মারণাস্ত্রের আবিষ্কার ও ব্যবহার যুদ্ধ-বিগ্রহের ইতিহাসে এক নূতন অভিজ্ঞতা সন্দেহ নাই।

এই যুদ্ধের ফলে চারিটি বৃহৎ সাম্রাজ্য লোপ পাইযাছিল, যথা, জার্মান, রুশ, তুর্কী ও অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী। ইওরোপের রাষ্ট্রনৈতিক পুনর্গঠনের ফলে ইওরোপের মানচিত্রের যে ব্যাপক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল জার্মান, রুশ, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ও তুর্কী সাম্রাজ্যের পতন : নূতন নতন রাষ্ট্রের উত্থান তাহাতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র হইতে ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র একেবারে পৃথক হইয়া গিয়াছিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপের মানচিত্র তদানীন্তন লোকের নিকট কোন নূতন মহাদেশের মানচিত্র বলিয়া ভ্রম হওয়া বিচিত্র ছিল না। পোল্যান্ড, বোহেমিয়া, লিথুয়ানিয়ায় পুনর্গঠন চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়ায় গঠন ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে এক নূতন ধারার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ সৃষ্টির পূর্বে যে উৎকট জাতীয়তাবোধ জার্মানি, ফ্রান্স, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশে দেখা গিয়াছিল তাহা প্রশমিত হইয়া পরাধীন দেশসমূহে স্বাধীনতাকামী জাতীয়তা ও দেশাত্মবোধ জাগ্রত হইল। স্বাধীনতাকামী জাতীয়তাবাদ বলকান অঞ্চলে নির্ঘাতিত জাতীয়তাবাদ আংশিকভাবে জয়যুক্ত হইল। চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া, পোল্যান্ড প্রভৃতি রাজ্যের প্রতিষ্ঠায় ইহা পরিলক্ষিত হয়।

এই যুদ্ধে জাতীয়তাবাদ ছাড়া গণতন্ত্রেরও প্রসার ঘটিয়াছিল। পরাধীন দেশগুলিতে স্বাধীনতালাভের এক দুর্দমনীয় আবেগ ও আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ভারতবর্ষ, মিশর ও পূর্ব-আফ্রিকা অঞ্চলে এই স্বাধীনতা-আন্দোলন ক্রমেই শক্তি সঞ্চয় করিয়া চলিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে যেসকল নূতন স্বাধীন রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুলির প্রায় গণতন্ত্রবাদ প্রত্যেকটিতেই প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠায় গণতন্ত্রের জয় পরিলক্ষিত হয়। ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে কেবলমাত্র ফ্রান্স, অস্ট্রিয়ারাণ্ড প্রভৃতি কয়েকটি রাষ্ট্র ছিল প্রজাতান্ত্রিক, কিন্তু ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের অন্তকালের মধ্যেই ইওরোপীয় মহাদেশে প্রজাতান্ত্রিক দেশের সংখ্যা হইয়াছিল মোটী বোল।

কিন্তু জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রসারের সঙ্গে সঙ্গেই একটি বিরুদ্ধ

ধারাও পরিলক্ষিত হয়। যুদ্ধ-প্রসূত অর্থনৈতিক, সামাজিক, রাজনৈতিক এবং অপরাপর সংশ্লিষ্ট সমস্যার সমাধানে গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার অকৃতকার্যতার ফলে কোন কোন দেশে গণতন্ত্রের স্থলে 'ডিক্টেটরশিপ'-  
 ডিক্টেটরশিপ-এর উদ্ভব ( Rise of Dictatorship ) এর ( Dictatorship ) উদ্ভব হইতে থাকে। এই নূতন রাজনৈতিক মনোভাবের প্রকাশ রাশিয়ার বলশেভিক বিপ্লবে, ইতালির ফ্যাসিজম্ ও জার্মানির নাৎসিজমের উদ্ভবে দেখিতে পাওয়া যায়।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে আন্তর্জাতিকতার প্রসার ঘটিল। নেপোলিয়নের যুদ্ধের পর 'কন্সার্ট-অব-ইওরোপ' ( Concert of Europe ) আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার প্রতিষ্ঠান হিসাবে সাময়িকভাবে ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে সচেষ্ট হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর কন্সার্ট-অব-ইওরোপের অহুসরণে প্রেসিডেন্ট উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points)-এর উপর নির্ভর করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স (League of Nations) আন্তর্জাতিকতাবৃদ্ধি : নামক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিল। প্রত্যেক লীগ-অব-ন্যাশন্স দেশই আন্তর্জাতিক সমবায় ও সহায়তা বৃদ্ধি এবং আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিশ্রুতি দান করিল। এই আন্তর্জাতিকতার অপর একটি প্রকাশ থার্ড ইন্টারন্যাশনাল (Third International)-এর প্রতিষ্ঠায় দেখিতে পাওয়া যায়।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সমস্যা পরবর্তী যুগের যুব-সমাজের মধ্যে এক গভীর রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক যুবসমাজের আগরণ প্রভাব ও চিন্তাশীলতার উদ্রেক করে। পৃথিবীর সর্বত্রই যুবসমাজের মধ্যে এক অভাবনীয় চেতনা দেখা দেয়।

এই যুদ্ধের পূর্বে আমেরিকা ছিল একটি ঋণগ্রস্ত দেশ, কিন্তু ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা পৃথিবীর বৃহত্তম মহাজন দেশ (creditor country) পরিণত হয়। মার্কিন রাষ্ট্রের এই উত্থান পরবর্তী কালে নানাপ্রকার ঋণ্যা ও প্রাণি-যোগিতার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মারণাস্ত্রের ভয়াবহ ফলাফল চোখে রক্ষা পাওয়ার জন্য

যেসকল বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের প্রয়োজন হইয়াছিল, যুদ্ধোত্তরকালে তাহা জনসমাজের যথেষ্ট উপকারসাধন করিয়াছে বলা বাহুল্য।  
 প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে  
 বিজ্ঞানের উন্নতি চিকিৎসাশাস্ত্র এই যুদ্ধের ফলে বিশেষভাবে উন্নতি লাভ করিয়াছে। ইহা ভিন্ন বেসামরিক বিমান-চলাচল, নৌ-চলাচল প্রভৃতিরও যথেষ্ট উন্নতি এই যুদ্ধের পরোক্ষ ফল হিসাবেই ঘটিয়াছে।

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দের বিশ্বযুদ্ধে শ্রমিক শ্রেণীর দান ছিল সর্বাধিক। তাহাদের শ্রমের ফলেই এই বিশাল যুদ্ধ পরিচালনা সম্ভব হইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে স্বভাবতই শ্রমিক সম্প্রদায় নিজ অধিকার শ্রমিকদের উন্নতি : সম্পর্কে সচেতন হইয়া উঠিল। ক্রমেই তাহারা রাজ-নারাজ্যতির নূতন নৈতিকক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া ইওরোপের রাজনীতিতে এক নবযুগের সূচনা করিল। রাজনৈতিকক্ষেত্রে শ্রমজীবীগণের ক্ষমতা ও প্রভাব বৃদ্ধি পাওয়ায় সমাজ-উন্নয়নমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল। নারীজাতিরও রাজনৈতিক ও সামাজিক মর্যাদা সমধিক বৃদ্ধি পাইল।

এই যুদ্ধে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক সর্বনাশ সাধিত হইয়াছিল তাহার ফল দেখা গেল ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দের পৃথিবীব্যাপী অর্থসঙ্কটে। অর্থনৈতিক দুরবস্থা বেকারত্ব, দারিদ্র্য ইত্যাদি পৃথিবীর সর্বত্র দেখা দিল। এই সকল অর্থনৈতিক দুরবস্থার ফলে যে অশান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা ক্রমেই পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের মধ্যে বিবাদ-বিসংবাদের পথ উন্মুক্ত করিল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরিপূরক হিসাবেই দেখা দিল।

## দ্বিতীয় অধ্যায়

### ক্ষতিপূরণ সমস্যা

#### ( Problem of Reparation )

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ (Reparation for the World War I) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধ যখন চলিতেছিল সেই সময়ে বিভিন্ন দেশের গণতান্ত্রিক জনমত পরাজিত শত্রুর নিকট হইতে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ বাবদ অর্থ আদায়ের বিরুদ্ধে ছিল। বস্তুত, প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ করিবার আর্থিক সামর্থ্য ইওরোপের কোন দেশেরই ছিল না। ভার্সাই-এর চুক্তির পূর্বাধিক যেসকল শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল সেগুলির অত্যন্ত প্রধান শর্তই ছিল পরাজিত শত্রুর নিকট হইতে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ আদায় করা। মিত্রশক্তিবর্গ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অভাবনীয় এবং অতুতপূর্ব ব্যয়ের পরিমাণ ক্ষতিপূরণ পরাজিত জার্মানির নিকট হইতে আদায় করিবার বাতুলতা উপলব্ধি করিয়া কেবলমাত্র বেসামরিক জনসাধারণ ও তাহাদের সম্পত্তির ক্ষতিপূরণ যে ক্ষতি সাধিত হইয়াছিল তাহা জার্মানির নিকট হইতে আদায় করিতে রাজী হইল। জার্মানিকে যুদ্ধ-অপরাধে অভিযুক্ত করিবার ফল হিসাবেই যে এই ক্ষতিপূরণ আদায় করিয়া লইবার প্রশ্ন উঠিয়াছিল ইহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে বেসামরিক ক্ষতিপূরণের পরিমাণ কি হওয়া উচিত সেবিষয়ে মতানৈক্য দেখা দিলে ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে ক্ষতিপূরণের অঙ্কের কোন উল্লেখ করা হইল না। ক্ষতিপূরণ কমিশন (Reparation Commission)-এর নামে মিত্রপক্ষীয় একটি কমিশনের হস্তে উহার পরিমাণ নির্ধারণের ভার দেওয়া হইল। এই কমিশন ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মে তারিখের মধ্যে এবিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছিবেন একথাও বলা হইল। ইতিমধ্যে জার্মানিকে ক্ষতিপূরণের আংশিক অর্থ হিসাবে ১০০০,০০০,০০০ (একশত কোটি) পাউণ্ড মিত্রপক্ষকে দিতে নির্দেশ দেওয়া হইল। এই ব্যাপার



লইয়া ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে জার্মানির স্পা ( Spa ) নামক স্থানে মিত্রপক্ষ ও জার্মান প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন অস্থাপিত স্পা (Spa) কনফারেন্স হয়। এই সম্মেলনে আদায়কৃত কতিপূরণের অর্থ

কিভাবে মিত্রপক্ষের মধ্যে বন্টিত হইবে তাহা স্থির করা হয়। যুদ্ধে ফ্রান্সের সর্বাদিক কতি হইয়াছিল বলিয়া আদায়কৃত কতিপূরণের ৫২ শতাংশ ফ্রান্স,

২২ শতাংশ ব্রিটিশ সাম্রাজ্য, ১০ শতাংশ ইতালি, ৮ শতাংশ বেলজিয়াম, ৫.৫ শতাংশ গ্রীস-রুম্যানিয়া-বুগোভাভিয়া ও ১.৫ শতাংশ পোর্চুগাল-জাপান পাঠবে

স্থির হইল। কিন্তু মূল কতিপূরণের প্রায় লইয়া-ই মিত্রপক্ষীয় এবং জার্মান প্রতিনিধিদের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিল। মিত্রপক্ষীয় প্রতিনিধিগণ জার্মানির নিকট হইতে একবারেই মোট কতিপূরণের জন্ম থেকে (lump sum) অর্থ গ্রহণ করিতে রাজী ছিলেন, কিন্তু উহার পরিমাণ সম্পর্কে

মতভেদ হওয়ায় স্পা সম্মেলনে কোন সমাধানই সম্ভব হইল না। এদিকে মিত্রপক্ষ প্যারিসে এক সভায় সম্মিলিত হইয়া জার্মানির উপর ১১,০০০,০০০, ০০০ পাউণ্ড কতিপূরণ দাবী করিল। ৪২ বৎসরে এই অর্থ পরিশোধ্য হইবে এবং প্রতি বৎসর জার্মানির বৈদেশিক বাণিজ্যকর অর্থের শতকরা

মিত্রপক্ষ ও জার্মানির ১২ ভাগ মিত্রপক্ষকে দিতে হইবে। জার্মানি এই মধ্যে কতিপূরণের প্রস্তাব অগ্রাহ করিয়া এককালীন মোট ১৫০ কোটি পরিমাণ সম্পর্কে পাউণ্ড কতিপূরণ দিতে চাহিল। এই অর্থও মিত্রপক্ষীয় মতানৈক্য সেনাবাহিনী জার্মানি হইতে অপসারিত হইলে দেওয়া

হইবে একথা জার্মানি জানাইতে বিধা করিল না। মিত্রপক্ষ এবং জার্মানির

কতিপূরণের পরিমাণ সম্পর্কে মতামতের এই বিরাত

জার্মানি কর্তৃক কতি-পূরণের প্রাথমিক পার্থক্যের ফলে এবং প্রাথমিক ১০০ কোটি পাউণ্ড কতি

কিস্তিদানে বিলম্ব হইত জার্মানি তখনও আদায় দেয় নাই সেই কারণে মিত্রপক্ষ

মিত্র শক্তিবর্গ কর্তৃক জার্মানির ডুইসবার্গ ( Duisberg ), ডুসেলডরফ

ডুইসবার্গ, ডুসেলডরফ ( Dusseldorf ) ও রুহর্ট ( Ruhrort )—এই তিনটি

ও রুহর্ট নগর স্থান অধিকার করিয়া লইল। এমতাবস্থায় জার্মানি এক-

কালীন মোট ১ হাজার কোটি পাউণ্ড কতিপূরণ দিতে

রাজী হইল, কিন্তু মিত্রপক্ষ এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিল।

ইতিমধ্যে ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে এপ্রিল ক্ষতিপূরণ কমিশন (Reparation Commission) জার্মানির উপর মোট ৬৬০ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দাবী করিলেন। এই সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করিয়া মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গ লণ্ডন হইতে জার্মানির ক্ষতিপূরণের তালিকা (The London Schedule) প্রস্তুত করিলেন। এই তালিকানুসারে ৬৬০ কোটি পাউণ্ডের মধ্যে ৪০০ কোটি পাউণ্ডের প্রতিশ্রুতিপত্র (bond) জার্মানির নিকট কর্তৃক ৬৬০ কোটি হইতে গ্রহণ করিয়া ক্ষতিপূরণ কমিশনের নিকট গচ্ছিত পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দাবী : (London Schedule) রাখা হইবে, এবং ভবিষ্যতে জার্মানির আর্থিক অবস্থার উন্নতি হইলে তাহা আদায়ের প্রশ্ন উঠিবে। অবশিষ্ট ২৬০

কোটি পাউণ্ড জার্মানি ১০ কোটি পাউণ্ড বাৎসরিক কিস্তি হিসাবে এবং প্রতি বৎসরের মোট রপ্তানি বাণিজ্যলব্ধ অর্থের ২৫ শতাংশ মিত্রপক্ষকে দিবে। পরাজিত এবং অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পঙ্গু জার্মানির নিকট হইতে ৬৬০ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ আদায় করিবার দুরাশা লণ্ডনস্থ মিত্রপক্ষীয় কাউন্সিল (Allied Supreme Council) উপলব্ধি করিয়াছিলেন। কিন্তু মিত্রপক্ষীয় দেশসমূহের জনসাধারণের মধ্যে জার্মানির প্রতি যে বিদ্বেষভাব জাগরিত হইয়াছিল উহা স্মরণ করিয়া তাঁহারা এই বিশাল অঙ্কের পরিমাণ হাস করিতে সাহসী হন নাই। বাহা হউক, ৪০০ কোটি পাউণ্ডের প্রতিশ্রুতিপত্র গ্রহণের প্রস্তাব করিবার ফলে ক্ষতিপূরণের মোট পরিমাণ যে জার্মানির নিকট হইতে আদায় করা একপ্রকার অসম্ভব ছিল তাহাই পরোক্ষভাবে প্রমাণিত হইয়াছিল। অবশিষ্ট ২৬০ কোটি পাউণ্ড সম্পর্কে যে ব্যবস্থা ক্ষতিপূরণ কমিশন করিয়াছিলেন তাহা যাহাতে কার্যকরী হয় সেজন্য মিত্রপক্ষ একথা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিল যে, জার্মানি যদি এই প্রস্তাবে স্বীকৃত না হয় তাহা হইলে মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী জার্মানির শিল্পাঞ্চল রুহর (Ruhr) দখল করিতে বাধ্য হইবে। এই বিষয় লইয়া জার্মানির তদানীন্তন মন্ত্রিসভার মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিলে মন্ত্রিসভার পতন আসন্ন হইয়া উঠিল। শেষ পর্যন্ত অবশ্য জার্মানি মিত্রপক্ষের প্রস্তাবে স্বীকৃত হইল এবং মোট ৫ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণের প্রথম কিস্তি হিসাবে আদায় দিল। যুদ্ধান্তর জার্মানির মুদ্রা ব্যবস্থায় অত্যন্ত অব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল। প্রচলিত নোটের অমুদ্রিত সরকারের নিকট যথেষ্ট পরিমাণ সোনা না থাকায় কাগজী মুদ্রার মূল্য ক্রমেই

হাস পাঠেছিল। তত্পরি পাঁচ কোটি পাউণ্ড কতিপূরণ দিবার ফলে  
জার্মানির অর্থনৈতিক  
অবনতি : দুশ-ব্যবস্থা  
নষ্টপাল্ল  
মুদ্রার মূল্য ক্রমেই হাস প্রাপ্ত হইয়া এক অচল অবস্থার  
স্থিতি হইয়াছিল। স্বভাবতই জার্মানির পক্ষে কতিপূরণের  
আর কিস্তি দেওয়া যে অসম্ভব হইয়া পড়িবে ইহা  
ইওরোপীয় অর্থনৈতিক মাতেই স্পষ্টভাবে বুঝিতে পারিয়া-  
ছিলেন। এমতাবস্থায় মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে জার্মানির প্রতি ব্যবহার  
সম্পর্কে মতানৈক্য দেখা দিল। ইংলণ্ড পরবর্তী দুই  
ইজ-ফরাসী মতানৈক্য  
বৎসর জার্মানির নিকট হইতে কোনপ্রকার নগদ অর্থ  
আদায় করা হইবে না—এইরূপ ব্যবস্থা করিতে চাহিলে ফ্রান্স উহার  
বিরোধিতা করিল। পরাজিত শত্রু নিজ দায়িত্ব ও কর্তব্য এড়াইয়া যাইবে  
ইহা ফ্রান্সের মনঃপূত হইল না। ইহা ভিন্ন জার্মানি  
London Schedule না মানিলে মিত্রপক্ষ রুহ্র অঞ্চল  
অধিকার করিয়া লইবে এই কথা ফ্রান্স ভুলিতে পারে  
নাই। যে-কোন প্রকারে রুহ্র অঞ্চল দখল করিয়া লওয়াই  
ছিল তখন ফ্রান্সের অভিপ্রায়। সুতরাং জার্মানিকে ‘স্বেচ্ছায় কতিপূরণ  
অনাদায়ের’ ( Voluntary Default ) অভিযোগে অভিযুক্ত করিয়া এবং  
ব্রিটিশ সরকারের বিরোধিতা উপেক্ষা করিয়া ফ্রান্স ও বেলজিয়াম রুহ্র অঞ্চল  
অধিকার করিয়া লইল ( ১১ জানুয়ারি, ১৯২৩ )।

ফ্রান্স ও বেলজিয়াম কর্তৃক রুহ্র অঞ্চল অধিকার কেবল বে-আইনী-ই  
ছিল না, অদূরদর্শিতারও পরিচায়ক ছিল সন্দেহ নাই।  
জার্মানির তৎকালীন আর্থিক দুর্বলতায় নগদ কতিপূরণ  
আদায় দিবার কোন ক্ষমতাই ছিল না। এমতাবস্থায়  
জার্মানিকে স্বেচ্ছাকৃত অনাদায়ের অভিযোগে অভিযুক্ত  
করিয়া ফ্রান্স ও বেলজিয়াম নীতি-বিরুদ্ধ কাজ করিয়াছিল  
বলা বাতিল্য। জার্মানির পক্ষে কতিপূরণ না দেওয়া তখন সম্পূর্ণ স্বাভাবিক  
ছিল। যুদ্ধোত্তর অর্থনৈতিক অব্যবস্থা, শাসনব্যবস্থার দুর্বলতা, যথেষ্ট পরিমাণ  
কাগজী মুদ্রার প্রচলন\* এবং মিত্রপক্ষের দাবি এই চারিটি কারণে জার্মানি

\* "Inflation was a greater disaster for Germany than the treaty of Versailles". E. H. Carr : *International Relations between the Two World Wars*.

তখন দুর্দশার চরমে পৌঁছিয়াছিল। যাহা হউক, রুহ্র অঞ্চলে জার্মানগণ ফরাসী-বেলজিয়ানদের সত্টিত অসহযোগিতা শুরু করিল। তাহারা সেই অঞ্চলের কলকারখানা বন্ধ করিয়া দিয়া, শ্রমিক ধর্মবটে করাউয়া রুহ্র অঞ্চলের উৎপাদন ক্ষমতা নাশ করিয়া দিল। ফরাসী ও বেলজিয়ান সৈন্যগণ দাণ্ডবৎ, ব্যাঙ্ক আমানত, আদায়িকৃত শুল্ক সব কিছু বলপূর্বক আদায় করিতে লাগিল। এইভাবে ক্রমে জার্মানির অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পূর্ণভাবে প্রমুদিত হইতে চলিল। মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের আমানত এবং ব্যাঙ্ক গচ্ছিত অর্থ সম্পূর্ণভাবে মূল্যহীন হইয়া পড়িল। পক্ষান্তরে ফরাসী ও বেলজিয়ান সৈন্য মোতায়েন রাখিতে যে ব্যয় হইতেছিল উহা অপেক্ষা অধিক পরিমাণ অর্থ রুহ্র অঞ্চল হইতে আদায় করা অসম্ভব হইয়া পড়ায় রুহ্র অঞ্চল বলপূর্বক অধিকার করা

বিফলতার পর্যবসিত হইল। যাহা হউক, জার্মানি

জার্মানিতে নতন

মস্তিস্তাব ক্ষমতালভ

রুহ্র অঞ্চলে যে অসহযোগ আন্দোলন শুরু করিয়াছিল

তাহা ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর হইতে সম্পূর্ণভাবে দমিয়া

গেল। ঠিক সেই সময়ে চ্যান্সেলর কুনো (Cuno)-এর স্থলে গাস্টাভ স্ট্রেসম্যান (Gustav Stresemann) জার্মানির চ্যান্সেলর পদে আসীন হইলে সর্বপ্রথমেই রুহ্র অঞ্চলে অসহযোগ আন্দোলন বন্ধ করিয়া এবং কলকারখানাগুলিকে পুনরায় চালু করিয়া জার্মানির আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক কার্যমোকে পুনরুজ্জীবিত করিয়া তুলিবার চেষ্টা চলিল। কিন্তু ক্ষতিপূরণ

রুহ্র অঞ্চলে জার্মান

অসহযোগিতার অবনান

সমস্তার সমাধানকল্পে তিনি কোন কিছু করিতে সমর্থ

হইলেন না। এমতাবস্থায় ক্ষতিপূরণ সমস্তার কোন

নূতন সমাধানের কথা চিন্তা করা একান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িল। জার্মানিকে অর্থনৈতিক দিক দিয়া পঙ্খ করিয়া রাখিয়া ক্ষতিপূরণ আদায়ের চেষ্টা যে বৃথা সেবিনয়ে ফ্রান্সেরও কোন সম্ভেদ রহিল না। এদিকে আমেরিকাও যুক্তোত্তর ইউরোপের অর্থনৈতিক অবনতির চাপ মঙ্গ-বিস্তার

অসম্ভব করিতে লাগিলে মার্কিন সেক্রেটারী হিউগেস

জার্মানির অর্থনৈতিক

পুনরুদ্ধার

আমেরিকার উৎসাহ

(Hughes) জার্মানির ক্ষতিপূরণ দানের ক্ষমতা সম্পর্কে

পুনর্বিবেচনা করিয়া দেখিবার প্রণে উত্থাপন করিলেন। ফলে

'ক্ষতিপূরণ কমিশন' (Reparation Commission)

'ডাওয়েস কমিটি' (Dawes Committee) নামে একটি নূতন কমিটি নিযুক্ত

করিয়া উহাকে জার্মানির ক্ষতিপূরণ সমস্তার কিভাবে সমাধান সম্ভব এবং

ডাওয়েজ কমিটি জার্মানির মুদ্রা-ব্যবস্থাকে পুনরায় সৃষ্টি করিয়া তুলিবার উপায় কি সেবিষয়ে সুপারিশ করিবার ভার দেওয়া হইল। এই ব্যবস্থায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাহায্য-সহায়তা-

লাভের উদ্দেশ্যে জেনারেল ডাওয়েজ (General Dawes) ও আওয়েন ইয়ং (Owen Young)—এই দুইজন মার্কিন প্রতিনিধি এবং সার রবার্ট কিণ্ডারস্লে (Sir Robert Kindersley) ও সার যোশিয়া স্ট্যাম্প্ (Sir Josiah Stamp)—দুইজন ব্রিটিশ প্রতিনিধি লইয়া ডাওয়েজ কমিটি গঠিত হইল (২১শে ডিসেম্বর, ১৯২৩)। এই কমিটির চেয়ারম্যান জেনারেল ডাওয়েজ-এর নামানুসারে ইহা 'ডাওয়েজ কমিটি' (Dawes Committee) নামে পরিচিত।

**ডাওয়েজ পরিকল্পনা (Dawes Plan) :** ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দের ৯ই এপ্রিল ডাওয়েজ কমিটি তাঁহাদের পরিকল্পনা প্রকাশ করিলেন। ডাওয়েজ কমিটি কয়েকটি বিশেষ নীতির উপর ভিত্তি করিয়া তাঁহাদের পরিকল্পনা রচনা করিয়াছিলেন। এই সকল নীতি ছিল : (১) জার্মানির উপর যে ক্ষতিপূরণের বোঝা চাপান হইয়াছিল উহা ইওরোপীয় রাষ্ট্রসমূহ রাজনৈতিক অঙ্গহিসাবে ব্যবহার করিবে না। অর্থনৈতিক আদান-প্রদানে এক দেশ অপর দেশের

আর্থিক পরিস্থিতির কথা যেভাবে বিবেচনা করিয়া থাকে, ডাওয়েজ পরিকল্পনার জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যাপারেও মনোনিবেশ করিবে।

অনুরূপ মনোবৃত্তি প্রদর্শন করা উচিত। (২) জার্মানির আভ্যন্তরীণ অর্থনীতির উপর বাহির হইতে কোনপ্রকার চাপ দেওয়া চলিবে না। আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক কাঠামোর পুনরুজ্জীবনের এবং পরিচালনার দায়িত্ব সম্পূর্ণভাবে জার্মানির হস্তেই থাকা চাই। (৩) জার্মানিকে বিদেশ হইতে ঋণগ্রহণের সুযোগ দান করিতে হইবে। (৪) জার্মানিকে অর্থনৈতিকক্ষেত্রে সার্বভৌম ক্ষমতায় (Economic Sovereignty) পুনঃস্থাপন করিতে হইবে।

উপরি-উক্ত নীতির উপর ভিত্তি করিয়া ডাওয়েজ কমিটি (১) জার্মানির আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের চেষ্টায় জার্মান মুদ্রা-ব্যবস্থার পরিবর্তনের সুপারিশ করিলেন। পুরাতন জার্মান মার্কের ন্যূনতম একেবারে



- হাস পাঠেয়া গেলে জার্মান সরকার ইতিপূর্বে রেন্টেনমার্ক (Rentenmark) নামে এক নূতন মুদ্রা চালু করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতেও অবস্থার তেমন উন্নতি ঘটে নাই বলিয়া ডাওয়েজ কমিটি 'রাইখ্ মার্ক' (Reich Mark) নামে এক সম্পূর্ণ নূতন ধরনের মুদ্রা চালু করিবার সুপারিশ করিলেন। এই সকল মুদ্রা কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের দ্বারা একটি 'Bank of Issue'-র হস্তে পরিচালনার ভার দেওয়া হইল। সরকারের সরাসরি দায়িত্ব হইতে এইভাবে মুদ্রা ব্যবস্থাকে সরাইয়া আনা হইল। এই ব্যাঙ্কের পরিচালনার ভার জার্মান এবং বিদেশীদের এক সংযুক্ত কমিটির উপর হস্ত করা হইল এবং ৪০ কোটি স্বর্ণ মার্ক উহার মূলধন হিসাবে ধার্য করা হইল।
- (২) জার্মানির মুদ্রা-ব্যবস্থার নিরাপত্তার জ্ঞতা জার্মানিকে ৪ কোটি পাউণ্ড ঋণদানের ব্যবস্থাও করা হইল। এই অর্থ হইতে জার্মানি ক্ষতিপূরণের কিস্তিও দিতে পারিবে স্থির হইল।
- (৩) জার্মানির অর্থনৈতিক কাঠামো দৃঢ় হইয়া উঠিলে জার্মানি বৎসরে ৫ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ বাবদ দিবে এবং ক্রমে অবস্থার উন্নতি বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ক্ষতিপূরণের কিস্তির হার বাৎসরিক ১২½ কোটি পর্যন্ত বাড়ান চলিবে।
- (৪) জার্মানি যাহাতে ক্ষতিপূরণ যথাযথভাবে দিতে পারে সেজন্য মাদক পানীয়, তামাক, চিনি, পরিবহণ হইতে লব্ধ রাজস্ব, রেলপথ এবং শিল্প প্রতিষ্ঠানসমূহের নিকট হইতে লব্ধ ঋণপত্র প্রভৃতি ক্ষতিপূরণের অর্থ সংস্থানের উপায় হিসাবে নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া হইল।
- (৫) জার্মানির অর্থনৈতিক সার্বভৌমত্ব জীবনের অপরিহার্য পদক্ষেপস্বরূপ রুহ্র অঞ্চল হইতে ফরাসী ও বেলজিয়ান সৈন্য অপসারণ প্রয়োজন এবং জার্মানিকে অর্থনৈতিক সার্বভৌমত্ব (Economic Sovereignty) অর্থাৎ দিনা বাপায় নিজ ইচ্ছায় অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের সুযোগ দান করিতে হইবে—এই কথাও ডাওয়েজ কমিটি সুপারিশ করিলেন।
- (৬) ক্ষতিপূরণের অর্থ যাহাতে যথাযথভাবে

আদায় হয় সেওহ একজন 'এজেন্ট জেনারেল' ( Agent General ) নিযুক্ত করা প্রয়োজন, একথাও ডাওয়েজ কমিটি সুপারিশ করিলেন।

১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই জুলাই মিত্রপক্ষীয় ও জার্মান প্রতিনিধিবর্গ লণ্ডন শহরে এক কনফারেন্সে ( London Conference ) সমবেত হইলেন। ইংলণ্ডেব পক্ষে রান্সে ম্যাকডোনাল্ড, ফ্রান্সের নূতন প্রধান মন্ত্রী হেরিয়ট,

জার্মানির চ্যাম্পেলর স্ট্রেসিম্যান লণ্ডন কনফারেন্সে  
লণ্ডন কনফারেন্স  
( জুলাই, ১৯২৪ )  
আহুষ্ঠানিকভাবে ডাওয়েজ পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন।

এই কনফারেন্সে অপর একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব গৃহীত হইল। স্থির হইল যে, ভবিষ্যতে জার্মানি ক্ষতিপূরণ দানের শর্তাদি পালন করিয়াছে কিনা সেই প্রশ্ন মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গের সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইবে। এই প্রস্তাব গ্রহণের ফলে ভবিষ্যতে মিত্রপক্ষের কোন এক বা দুইটি দেশের পক্ষে জার্মানি কিস্তি খেলাপ করিয়াছে এই অজুহাতে জার্মানির উপর কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের পথ রুদ্ধ হইল। ফ্রান্স ও বেলজিয়াম যেমন ইংলণ্ডের বিরোধিতা সত্ত্বেও জার্মানিকে কিস্তি খেলাপের দোষে দোষী সাব্যস্ত করিয়া রুহ্র অঞ্চল অধিকার করিয়া লইয়াছিল সেইরূপ কার্যের পুনরাবৃত্তির পথ এই প্রস্তাব গ্রহণের ফলে রুদ্ধ হইল। ইহার পর ফরাসী ও বেলজিয়ান সৈন্য রুহ্র অঞ্চল ত্যাগ করিয়া চলিয়া আসিতে লাগিল। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে ফরাসী ও বেলজিয়ান সৈন্যের শেষ দল জার্মানি ত্যাগ করিয়া স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিল।

লণ্ডন কনফারেন্সে ডাওয়েজ পরিকল্পনা গ্রহণ ক্ষতিপূরণ সমস্যা সমাধানের ইতিহাসের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ। ডাওয়েজ পরিকল্পনা যুদ্ধোত্তর

জার্মানির অর্থনৈতিক দুর্দশার বাস্তব পরিস্থিতির দিকে  
ডাওয়েজ কমিটির  
দূরদর্শিতা  
লক্ষ্য রাখিয়া রচিত হইয়াছিল। এজেন্ট জেনারেলের

মাধ্যমে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যবস্থা করিয়া ডাওয়েজ কমিটি ক্ষতিপূরণের প্রশ্নটি ক্ষতিপূরণ কমিশন ( Reparation Commission )-এর হাত হইতে সরাইয়া লইয়া দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন। পরাজিত শত্রুর উপর প্রতিশোধগ্রহণের মনোবৃত্তি ক্ষতিপূরণ কমিশনেরও যে ছিল না, একথা বলা যায় না। সুতরাং ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্র হইতে

ক্ষতিপূরণের সমস্যাটিকে নিছক অর্থনৈতিক আদান-প্রদানের পর্যায়ভুক্ত করিয়া ডাওয়েজ কমিটি যুদ্ধোত্তর ইওরোপের এক বিরাট জার্মানির উপর ইওরোপীয় দেশসমূহের আস্থা বৃদ্ধি—জার্মান জাতি নিজ ভাগ্য সম্পর্কে আশাবিত্ত

এবং জটিল সমস্যার সমাধান করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন জার্মানিকে নিজ অর্থনৈতিক অবস্থার উপর সার্বভৌম ক্ষমতা দান করিয়া, জার্মানিকে বিদেশী ঋণ দান করিবার ব্যবস্থা করিয়া, সর্বোপরি জার্মানির মুদ্রা-ব্যবস্থাকে দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিয়া জার্মানির উপর ইওরোপের দেশসমূহের আস্থা যেমন বৃদ্ধি করিয়াছিলেন তেমনি জার্মান জাতিকেও নিজ ভাগ্য ও ক্ষমতা সম্পর্কে আত্মবিশ্বাস করিয়া তুলিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন ডাওয়েজ পরিকল্পনার মূল সূত্রের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া লণ্ডন কনফারেন্স জার্মানির ক্ষতিপূরণ দানে বিলম্ব অথবা কিস্তি খেলাপের অজুহাতে এককভাবে জার্মানির উপর কোনপ্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের পথ রুদ্ধ করিয়া দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিল। ডাওয়েজ পরিকল্পনা জার্মানির পুনরুজ্জীবন এবং ক্ষতিপূরণ সমস্যার সমাধানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকেও কার্যকরীভাবে অংশ গ্রহণে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল। এক কথায় বলিতে গেলে জার্মানির অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনে তথা জার্মানি হইতে লব্ধ ক্ষতিপূরণের উপর ভিত্তি করিয়া অপরাপর দেশের আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের এক বিরাট পদক্ষেপ ডাওয়েজ পরিকল্পনায় গ্রহণ করা হইয়াছিল।

তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, ডাওয়েজ পরিকল্পনা জার্মানিকে বিদেশী ঋণের দিকেই মনোযোগী করিয়া তুলিয়াছিল। আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের মাধ্যমে ক্ষতিপূরণ দানের ব্যবস্থা না করিয়া জার্মানি ডাওয়েজ পরিকল্পনায় কুফল : জার্মানিকে ঋণ গ্রহণে উৎসাহ দান

আমেরিকা হইতে অধিকতর মাত্রায় ঋণ গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিল। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত জার্মানি ১৮.২ মিলিয়র্ড রাইখ্‌ মার্ক ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল, কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে ক্ষতিপূরণ দিয়াছিল মাত্র ১০.৩ মিলিয়র্ড রাইখ্‌ মার্ক। সুতরাং পরের অর্ধে পরের ঋণ শোধ করিয়া আরও কিছু নিজেদের কাছে ব্যয় করিবার সুযোগ জার্মানি গ্রহণ করিয়াছিল। ডাওয়েজ পরিকল্পনার অপর একটি ত্রুটি ছিল এই যে, উহা জার্মানির ক্ষতিপূরণের কিস্তি কোন বৎসর পর্যন্ত দিতে হইবে এবং মোট কি

পরিমাণ অর্থ কতিপূরণ হিসাবে দিতে হইবে সেবিষয়ে কিছু নির্দিষ্ট করিয়া দেয় নাই। ফলে, কতিপূরণ কমিশন কর্তৃক নির্ধারিত বিদেশী ঋণের সাহায্যে বিরাট অঙ্কের কতিপূরণ তখনও বলবৎ ছিল।\* এমতাকতিপূরণ দানের নীতি গ্রহণ বস্থায় জার্মানি নিজ জাতীয় আয় হইতে কতিপূরণ শোধ করিবার জন্ত প্রস্তুত না হইয়া বিদেশী ঋণের সাহায্যে তাহা করিতে অধিকতর উৎসাহিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন মিত্রশক্তিবর্গের সেনাবাহিনী কর্তৃক রাইন অঞ্চল সম্পর্কেও জার্মানির অসন্তুষ্টি ক্রমেই বাড়িয়া চলিয়াছিল।

**ইয়ং কমিটি ও ইয়ং পরিকল্পনা ( The Young Committee & Young Plan ) :** ডাওয়েজ পরিকল্পনা ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে কতিপূরণ সমস্যা-সংক্রান্ত যে রেষারেষি দেখা দিয়াছিল তাহার উপশম করিতে সমর্থ হইয়াছিল, কিন্তু কতিপূরণ সমস্যার সূষ্ঠা এবং সম্পূর্ণ সমাধান ইহাতে হয় নাই। জার্মানি কর্তৃক আমেরিকা হইতে ইয়ং কমিটি নিয়োগের ঋণ গ্রহণ করিয়া কতিপূরণ মিটাইবার নীতি আমেরিকায় প্রয়োজনীয়তা শীঘ্রই বিরোধিতার সৃষ্টি করিল। এদিকে ফ্রান্স আমেরিকা হইতে যে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল তাহা পরিশোধের বাৎসরিক কিস্তি দিবার উদ্দেশ্যে জার্মানির সহিত কতিপূরণের অর্থের পাকাপাকি হিসাব করিতে চাহিল। জার্মানিও ডাওয়েজ পরিকল্পনা অস্থায়ী বর্ণিত হারে বাৎসরিক ১২২ কোটি পাউণ্ড কতিপূরণ দিবার পূর্বে মিত্রশক্তিবর্গের অধিকার হইতে রাইন অঞ্চল মুক্ত করিয়া লইতে চাহিল। এই সকল কারণে মিত্রশক্তিবর্গ ‘কতিপূরণ সমস্যার একটি পূর্ণাঙ্গ এবং চূড়ান্ত সমাধান’† করিবার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিয়া ‘ইয়ং কমিটি’ ( Young Committee ) নামে একটি কমিটি নিয়োগ করিল। আওয়েন ইয়ং হইলেন ইহার সভাপতি। ১৯২৯ গ্রীষ্মকালের ফ্রেব্রুয়ারি মাসে ইয়ং কমিটি তাঁহাদের সুপারিশ ও পরিকল্পনা পেশ করিলেন।

আওয়েন ইয়ং কমিটি তাহাদের পরিকল্পনায় (১) জার্মানি কর্তৃক দেয়

\*Vide Langsam : The World Since 1919, p. 62.

† Ibid, p. 62 “Complete and final settlement of the reparation problem.”

মোট ক্ষতিপূরণের অর্থের পরিমাণ হ্রাস করিয়া\* জার্মানিকে উহা মোট ৫৮৬ বৎসরব্যাপী বাৎসরিক কিস্তিতে শোধ করিবার সুযোগ দান করিলেন।

(২) এই পরিকল্পনায় ক্ষতিপূরণের অর্থকে অবশ্য দেয় এবং পরিস্থিতি বিবেচনায় স্থগিত রাখা যাইতে পারে—এই দুই ভাগে ইয়ং পরিকল্পনা

বিভক্ত করা হয়। মোটামুটিভাবে বলিতে গেলে দেয় ক্ষতিপূরণের দুই-তৃতীয়াংশ জার্মানি অর্থনৈতিক নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে একরূপ পরিস্থিতিতে স্থগিত রাখা চলিবে স্থির হইল। (৩) জার্মানি ক্ষতিপূরণের অর্থের একাংশ জার্মানিতে উৎপন্ন সামগ্রী দ্বারাও আর দশ বৎসর শোধ করিতে পারিবে একথাও ইয়ং পরিকল্পনায় স্থিরীকৃত হয়। (৪) ইয়ং পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার ভার ক্ষতিপূরণ কমিশন তথা কোন বিদেশীয় হস্তে রাখা হইল না। ক্ষতিপূরণ কমিশন (Reparation Commission) উঠাটয়া দেওয়া হইল এবং উহার পরিদর্শে 'আন্তর্জাতিক হিসাব-নিকাশ ব্যাঙ্ক' (Bank of International Settlement)-এর হস্তে ক্ষতিপূরণ আদায় প্রভৃতির দায়িত্ব অর্পণ করা হইল। জার্মানি ও জার্মানির নিকটে হইতে ক্ষতিপূরণ যে সকল দেশের পাইবার কথা ছিল সেগুলির প্রতিনিধি লইয়া এটো ব্যাঙ্ক-এর পরিচালকমণ্ডলী গঠিত হইল। (৫) ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসের মধ্যে রাষ্ট্র অঞ্চল হইতে মিত্রপক্ষের সেনাবাহিনী অপসারিত হইবে এবং ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দের ১লা সেপ্টেম্বর হইতে এটো সেনাবাহিনীর ব্যয় জার্মানি বহন করিবে না, স্থির হইল। (৬) জার্মানির বিরুদ্ধে মিত্রশক্তি-দ্বয়ের কোনপ্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইলে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে সে বিষয় উত্থাপন করিতে হইবে এবং সেই বিচারালয় জার্মানিকে যেচ্ছাকৃতভাবে ক্ষতিপূরণ অনাদায়ের দোষে দোষী সাব্যস্ত করিলেই তাহা করা চলিবে।

ইয়ং পরিকল্পনা সম্পর্কে আলোচনা ও উহা আন্তর্জাতিকভাবে গ্রহণ করিবার উদ্দেশ্যে ইংলণ্ড, ফ্রান্স, ইতালি, জাপান প্রভৃতি দেশের প্রতিনিধিগণ হেগ (Hague) নামক স্থানে মিলিত হইলেন, কিন্তু কোন দেশ কি

\* \$ ৭,032, 500,000 in place of the original reparation of \$ 32,000,000,000, *Idem*.



হারে কতিপূরণের অর্থ পাইবে একথা লইয়া মতানৈক্য দেখা দিলে শেষ পর্যন্ত সেই অধিবেশন মূলতুবী রাখা হইল। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জানুয়ারি হেইগ্-এর দ্বিতীয় অধিবেশনে ইয়ং পরিকল্পনা মিত্রশক্তিবর্গ কর্তৃক গৃহীত হইল। সঙ্গে সঙ্গে Bank of International Settlement স্থাপিত হইল এবং পরিকল্পনা অনুযায়ী মিত্রশক্তিবর্গের সেনাবাহিনী রাইন অঞ্চল হইতে অপসারণ করিল।

এদিকে ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই আন্তর্জাতিক এবং প্রত্যেক দেশের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে এক দারুণ মন্দা দেখা দিল। জার্মানির পক্ষে বিদেশী ঋণ গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। মিত্রশক্তিবর্গও আমেরিকা হইতে যুদ্ধের কালে যে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল তাহা জার্মানির নিকট হইতে কতিপূরণের আদায় না হইলে শোধ করিতে পারিল না। এমতাবস্থায় আন্তর্জাতিক অর্থ-নৈতিক মন্দা আন্তর্জাতিক আর্থিক পরিস্থিতি এক জটিল আকার ধারণ করিল। আমেরিকার আভ্যন্তরীণ বাজারেও মন্দা দেখা দিলে আমেরিকা জার্মানিকে আর অর্থ সাহায্য করিতে সক্ষম হইল না। জার্মানির অর্থ নৈতিক অবস্থা ক্রমেই হৃদশার দিকে আগাইয়া চলিল। বিদেশী বনিকগণ জার্মানি হইতে তাহাদের মূলধন ও আমানত উঠাইয়া লইল। প্রেসিডেন্ট হিগেনবুর্গ কর্তৃক ঘোষিত একাধিক ভ্রুরী আইনও অবস্থার কোন প্রকার উন্নতি সাধনে সমর্থ হইল না। এমতাবস্থায় হিগেনবুর্গ আমেরিকার প্রেসিডেন্ট হুভার-এর নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। প্রেসিডেন্ট হুভার এই আন্তর্জাতিক অর্থসংকট হইতে পৃথিবীকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জুলাই হইতে মোট এক বৎসরের জন্য 'Hoover Moratorium' বিভিন্ন সরকারের পরস্পর ঋণশোধ স্থগিত থাকিবে এই ঘোষণা করিলেন। ইহা Hoover Moratorium নামে খ্যাত। জার্মানি অদ্য দের কতিপূরণ Bank of International Settlement-এর নিকট দিলে, কিন্তু ইয়ং পরিকল্পনা অনুযায়ী স্থগিত রাখা বাইতে পারে সেক্ষেপ কতিপূরণ এক বৎসর দিতে হইবে না একরূপ ব্যবস্থা হইল। এবিষয় লইয়া ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিল। ইংলণ্ড প্রেসিডেন্ট হুভারের ঘোষণা সমর্থন করিল, কিন্তু ফ্রান্স উহা সমর্থন করিল না।

এইরূপ পরিস্থিতিতে Bank of International Settlement-এর উপদেষ্টা কমিটি ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসের ৯ই তারিখ বৈঠক করিল যে,

জার্মানির পক্ষে ক্ষতিপূরণ (Reparations) দেওয়া  
অসম্ভব। জার্মানি হইতে ক্ষতিপূরণ পাইয়া যে সকল  
দানে অক্ষমতা

সরকার বিদেশী ঋণ শোধ করিবে বলিয়া স্থির করিয়াছিল  
তাহারা পরস্পর ঋণ নাকচ করিবার দাবি উত্থাপন করিল। বলা বাহুল্য  
ইহা আমেরিকার পক্ষেই সর্বাধিক ক্ষতির কারণ ছিল। বাহা হউক ফরাসী  
প্রধানমন্ত্রী হেরিয়ট (Herriot)-এর সনির্বন্ধতায় ল্যাসেন নামক স্থানে এক  
কন্ফারেন্সের (Lausanne Conference) সম্মুখে  
ল্যাসেন কন্ফারেন্স

ক্ষতিপূরণ সমস্যা পুনর্বিবেচনার জন্ত স্থাপন করা হইল।  
এই সম্মেলনে মোট ১৫ কোটি পাউণ্ডের বিনিময়ে জার্মানির সমগ্র ক্ষতিপূরণের  
পরিমাণ নাকচ করা স্থির হইল। ইয়ং পরিকল্পনায় জার্মানির উপর যে মোট  
ক্ষতিপূরণের অঙ্ক ধার্য করা হইয়াছিল উহার মাত্র ৩ শতাংশ পাইলেই  
মিত্রশক্তিবর্গ সন্তুষ্ট হইবে, একথাই ল্যাসেনের কন্ফারেন্সে স্থিরীকৃত হইল।  
এই ১৫ কোটি পাউণ্ড আবার নগদ না দিয়া শতকরা ৫% সুদে Bank of  
International Settlement-এর নিকট ঋণপত্র দিলেই চলিবে। বস্তুত,  
ল্যাসেন কন্ফারেন্সে জার্মানির ক্ষতিপূরণ নাকচ-ই হইয়া গেল। ফরাসী  
প্রধান মন্ত্রী এই ব্যবস্থায় সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না। তিনি আমেরিকাকে  
ফ্রান্সের দেয় ঋণের পরিমাণও অতুল্য হ্রাস করা হইলে ল্যাসেন কন্ফারেন্সের  
সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলেন। আমেরিকা দেখিল যে, জার্মানির

ক্ষতিপূরণ দানের অক্ষমতার অজুহাতে ইউরোপীয় মিত্র-  
শক্তিবর্গ আমেরিকা হইতে গৃহীত ঋণ শোধ করিতে  
অনিচ্ছুক। ঐ বৎসর (১৯৩২) ফ্রান্স ও বেলজিয়াম  
আমেরিকার নিকট হইতে গৃহীত ঋণ শোধের কিস্তি  
দিল না। পর বৎসর ইংলণ্ড, ইতালি প্রভৃতি দেশও  
কেবল নামমাত্র পরিমাণ অর্থ কিস্তি দিল। ইহাতে বিরক্ত হইয়া এবং

আমেরিকার আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক অবস্থার দুর্বলতার  
কারণে আমেরিকা বিদেশী সরকারদের, বিশেষত যাহারা  
ঋণ শোধ করে নাই তাহাদের পক্ষে আমেরিকা হইতে  
বিশেষ সরকার কর্তৃক  
আমেরিকায় ঋণগ্রহণ  
নিষিদ্ধ

কোন প্রকার ঋণ গ্রহণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করিল। ফলে, ঋণী দেশ মাত্রই আমেরিকাকে আর কোন অর্থ শোধ করিল না। এদিকে ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে এডল্‌ফ্‌ হিটলার জার্মানির চ্যান্সেলর পদ লাভ করিলে ল্যাসেন কন্‌ফারেন্স

ক্ষতিপূরণ সমাধানে  
অসাফল্য

কর্তৃক ধার্য ১৫ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণও জার্মানি

আর দিতে রাজী হইল না। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে ভার্সাই-এর

সন্ধি স্বাক্ষরিত হইবার পর হইতে দীর্ঘকালের চেষ্টা তথা

বিভিন্ন কমিটি ও পরিকল্পনার মাধ্যমেও ক্ষতিপূরণ সমস্যার সমাধান হইল না।

ক্ষতিপূরণের পরিমাণের বিশালতা, জার্মানির অর্থনৈতিক দুর্দশা ও রাজ-

নৈতিক অব্যবস্থা, জার্মানির ক্ষতিপূরণ দানের অনিচ্ছা এবং আন্তর্জাতিক

অর্থনৈতিক মন্ডল প্রভৃতি নানাবিধ কারণে ক্ষতিপূরণ সমস্যার সমাধান সম্ভব

হয় নাই। মিত্রশক্তিবর্গের প্রাপ্য ক্ষতিপূরণের এক অতি ক্ষুদ্র অংশ জার্মানি

শোধ করিয়াছিল। আমেরিকা কর্তৃক ঋণদানের ফলে জার্মানি বিদেশী

ঋণের উপরই সম্পূর্ণরূপে নির্ভরশীল হইয়া পড়িয়াছিল। জার্মানি হইতে প্রাপ্ত

ক্ষতিপূরণের অর্থের সহিত ইওরোপীয় দেশগুলি আমেরিকাকে ঋণ শোধের

প্রশ্ন জড়িত করিয়া সমগ্র যুদ্ধোত্তর আন্তর্জাতিক অর্থ-  
অসাফল্যের কারণ

নৈতিক কাঠামোকে অত্যধিক জটিল করিয়া তুলিয়াছিল।

এই জটিলতাও ক্ষতিপূরণ সমস্যা সমাধানের বাধাস্বরূপ কাজ করিয়াছিল।

সর্বশেষে ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের মতানৈক্য—যেমন ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে

একাধিক বিষয়ে পরস্পর বিরোধিতা—জার্মানির প্রতি কোন একক ও

সামঞ্জস্যপূর্ণ নীতি অনুসরণের অনুবিধার সৃষ্টি করিয়াছিল। ইহাও ক্ষতিপূরণ

সমস্যা সমাধানে অসাফল্যের জন্ম আংশিকভাবে দায়ী ছিল।

## তৃতীয় অধ্যায়

### নিরাপত্তার সমস্যা : লীগ-অব-ন্যাশন্স

#### (Problem of Security : The League of Nations)

আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার প্রয়োজনীয়তা (The Need of International Security) : যুদ্ধের বীভৎসতা ও যুদ্ধপ্রসূত দারিদ্র্য ও দুর্দশা মানুষকে সাময়িকভাবে আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদ সমাধানের উপায় হিসাবে যুদ্ধের উপর বীতশ্রদ্ধ করিয়াছে সত্য, কিন্তু অল্পকাল পরেই যুদ্ধের বীভৎসতার ছবি মানুষের মন হইতে মুছিয়া গিয়া মানুষকে পুনরায় যুদ্ধামোদী করিয়া তুলিয়াছে। পৃথিবীর ইতিহাসে একরূপ যুদ্ধের পর যুদ্ধের পর শান্তি— শান্তি, এবং শান্তির পর যুদ্ধ চলিয়া আসিতেছে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা ও বীভৎসতা সাময়িকভাবে মানুষের মনে শান্তিস্পৃহা জাগাইয়া তুলিয়াছিল। ইহার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবে লীগ-অব-ন্যাশন্স (League of Nations) নামে এক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছিল।

আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে ইউরোপে শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার প্রথম চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায় কন্সার্ট-অব-ইউরোপ (Concert of Europe) গঠনের মধ্যে। নেপোলিয়নের অধীনে ফ্রান্স ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করিয়া যে অভাবনীয় ও অভূতপূর্ব শক্তি অর্জন করিয়াছিল উহার পুনরানুষ্টি বাহাতে না হয় সেক্ষেত্রে ইউরোপীয় কন্সার্ট গঠিত হইয়াছিল। এই আন্তর্জাতিক সংস্থার মূলনীতি ছিল ইউরোপীয় শক্তি-সাম্য (Balance of Power) বজায় রাখা। এই সংস্থা প্রাক-বিপ্লব যুগের রাজনৈতিক ব্যবস্থা বলপূর্বক বজায় রাখা এবং ফ্রান্সকে পুনরায় শক্তি সঞ্চয়ে বাধা দান করা এবং কোন রাষ্ট্রই বাহাতে অপর কোন রাষ্ট্র অপেক্ষা অধিকতর শক্তি সঞ্চয় না করিতে পারে সেদিকে লক্ষ্য কীরাধা ছিল ইউরোপীয় কন্সার্টের উদ্দেশ্য। বলা বাহুল্য প্র-বিপ্লব যুগের

রাজনৈতিক অবস্থা যাহা ভিয়েনা সম্মেলন বলপূর্বক পুনঃস্থাপন করিয়াছিল উহা রক্ষা করিয়া চলিবার অর্থ-ই ছিল জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের বিরোধিতা করা। এই সকল ব্যবস্থা সংকীর্ণ স্বার্থপরতা ও রাজনৈতিক অদূরদর্শিতার দোষে ছুট ছিল। আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার নামে জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রকাশ রুদ্ধ করা-ই ছিল এই প্রতিষ্ঠানের উদ্দেশ্য। রুশ জার প্রথম আলেকজান্ডার অবশ্য একটি আদর্শবাদী পরিকল্পনা তাঁহার পবিত্র চুক্তিতে কার্যকরী করিবার প্রয়াস পাইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার পরিকল্পনা বাস্তব জগতের পক্ষে উপযোগী ছিল না বলিয়াই পবিত্র চুক্তি (Holy Alliance) কোন প্রকৃত সাফল্য লাভ করে নাই। যাহা ইউরোপ, কন্সার্ট-অব-ইওরোপ গঠনে আন্তর্জাতিক রাজনীতি নিয়ন্ত্রণের আন্তর্জাতিক একটি প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনের স্বীকৃতি আমরা দেখিতে পাই।

ইহা ভিন্ন প্যারিস সম্মেলনে (১৮৫৬) ক্রিমিয়ান যুদ্ধপ্রসৃত সমস্যার সমাধান ভিন্ন আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষা সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা করা হইয়াছিল। ১৮৭৮ গ্রীষ্মকালে বার্লিনের কংগ্রেসে রুশ-তুর্কী যুদ্ধের মীমাংসা করিয়া চল্লিশ

বৎসরেরও অধিককাল ইওরোপ মহাদেশকে যুদ্ধ হইতে মুক্ত রাখিবার সহায়তা করিয়াছিল। ১৮৯৯ গ্রীষ্মক ও ১৯০৭ গ্রীষ্মকালের হেইগ কন্ফারেন্স (Hague Conference) সামরিক সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিয়া আন্তর্জাতিক

শান্তিরক্ষার উপায় উদ্ভাবনের চেষ্টা করিয়াছিল। উপরি-উক্ত চেষ্টা সত্ত্বেও যুদ্ধ সৃষ্টি হইয়াছিল বটে, তথাপি স্থায়ী শান্তি স্থাপনে আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা যে ক্রমেই অধিকভাবে উপলব্ধ হইতেছিল এই সকল চেষ্টার মধ্যে উহা প্রকাশ পাইয়াছে, সন্দেহ নাই।

যাহা ইউরোপ, উপরি-উক্ত আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার প্রচেষ্টা যে মূলত শক্তি-সাম্য-নীতি-ভিত্তিক ছিল সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর লীগ-অব-ন্যাশন্স নামে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার যে প্রতিষ্ঠানটি স্থাপিত হইয়াছিল উহার মূলনীতি ছিল পূর্বগামী আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষক প্রতিষ্ঠান হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মূলনীতি ছিল সমবেতভাবে পৃথিবীর নিরাপত্তা ও শান্তি রক্ষা করা। শক্তি-সাম্য নীতির প্রমোদ লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর গঠনতন্ত্র অথবা কার্যকলাপে পরিলক্ষিত



হয় না। এই আন্তর্জাতিক সংস্থার উদ্দেশ্য ও আদর্শ কনসার্ট-অব-ইওরোপের আদর্শ ও উদ্দেশ্য হইতে উচ্চতর ও বহুলাংশে পৃথক ছিল। মানব চৈতিহাসের সকল স্তরেই পশুশক্তির উপর অত্যধিক আস্থা স্থাপনের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি পরিলক্ষিত হয়। অথচ এই পশুশক্তি জগতের সমস্যাগুলির সমাধান না করিয়া আরও ভটিলতর কতকগুলি সমস্যার সৃষ্টি করিয়াছে এবং করিয়া থাকে। এই কারণে লীগ-অব-ন্যাশন্স মানুষের যুদ্ধের মনোবৃত্তির পরিবর্তন সাধন করিয়া মানুষকে প্রকৃত শান্তিকামী করিয়া তুলিবার জন্ত সচেষ্ট হয়।

**লীগ-অব-ন্যাশন্স (The League of Nations) :** মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট আন্তর্জাতিক শান্তির মনোবৃত্তি গঠনের মূল উদ্যোক্তা ছিলেন। তাঁহার বিখ্যাত ‘চৌদ্দ দফা শর্ত’ (Fourteen Points)-এর সর্বশেষ শর্তটির\* উপর ভিত্তি করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স স্থাপিত হইয়াছিল এবং ভার্সাই শান্তি-চুক্তির শর্তাদির সহিত উহার গঠনতন্ত্র ও উদ্দেশ্য সন্নিবিষ্ট ছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র বা ‘কভেনান্ট’(Covenant)-এর মূল সূত্র ছিল যুদ্ধ হইতে বিরত থাকিয়া এবং আন্তর্জাতিক চুক্তি ও সন্ধির শর্তাদি আন্তরিক এবং সম্পূর্ণভাবে মানিয়া চলিয়া আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখা। সমসাময়িক জনসাধারণের মনে এই আশা জাগিয়াছিল যে, লীগ-অব-ন্যাশন্স আন্তর্জাতিক

মূল উদ্দেশ্য :

আন্তর্জাতিক শান্তি

বজায় রাখা

\* The High Contracting Parties :

In order to promote international co-operation and to achieve international peace and security.

By the acceptance of obligations not to resort to war, by the prescription of open, just and honourable relations between nations.

By firm establishment of the understanding of international law as actual rule of conduct among Governments, and by the maintenance of justice and a scrupulous respect for all treaty obligations in the dealings of organised peoples with one another. Agree to this Covenant of the League of Nations. Preamble to the covenant of the League of Nations, Langsam, p. 124.

শান্তিরক্ষা ও আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের সমাধানই শুধু করিবে না, বিভিন্ন রাষ্ট্রের সামরিক সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এক নূতন নেতৃত্ব ও সমবায়ের সূচনা করিবে।\*

এই কন্ভেনাণ্ট-এর দশম শর্তে বলা হইয়াছিল যে, লীগ-অব-ন্যাশন্সের সদস্য-দেশগুলির মধ্যে যদি কোন পরস্পর বিবাদ দেখা দেয় তাহা হইলে সেই

বিবাদ মীমাংসার জন্ত তাহারা লীগের মধ্যস্থতা গ্রহণ করিবে এবং মধ্যস্থতার অন্ততঃ তিন মাসের মধ্যে কোন-  
পরস্পর বিবাদে লীগের  
মধ্যস্থতা গ্রহণ

প্রকার সামরিক দ্বন্দ্ব প্রবৃত্ত হইবে না। ষোড়শ শর্তে বলা হইয়াছিল যে, কোন সদস্য-দেশ যদি লীগের কন্ভেনাণ্ট উপেক্ষা করিয়া

যুদ্ধ সৃষ্টি করে তাহা হইলে অপরাপর সদস্য-দেশগুলি সেই যুদ্ধ তাহাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার সামিল বলিয়া ধরিয়া লইবে এবং শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে কন্ভেনাণ্ট-ভঙ্গকারী  
লীগের কন্ভেনাণ্ট-  
ভঙ্গকারী দেশের  
বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক  
ব্যবস্থা অবলম্বন

দেশের সহিত ব্যবসায়-বাণিজ্য এবং সর্বপ্রকার অর্থনৈতিক যোগাযোগ ছিন্ন করিবে। প্রয়োজনবোধে সদস্য-দেশগুলি লীগের কন্ভেনাণ্ট রক্ষার জন্ত উপযুক্ত পরিমাণ সামরিক নৌ এবং বিমান বহরের সাহায্যদানে প্রতিক্ষিত থাকিবে।

লীগ-অব-ন্যাশন্সের একটি সাধারণ সভা (Assembly), একটি কাউন্সিল (Council) ও একটি স্থায়ী দপ্তর (Secretariat)

লীগ-অব-ন্যাশন্সের  
সংগঠন

ছিল। এই দপ্তরের কার্যাদি পরিচালনার জন্ত একজন সেক্রেটারী জেনারেল নিযুক্ত হইলেন। এই প্রতিষ্ঠানের

একটি আন্তর্জাতিক বিচারালয় এবং আন্তর্জাতিক শ্রমিকসংঘ গঠন করা হইল। নিরপেক্ষ দেশ সুইটজারল্যান্ডের জেনিভা শহর হইল এই আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের কার্যস্থল।

সাধারণ সভা লীগের কন্ভেনাণ্টে স্বাক্ষরকারী দেশগুলির প্রতিনিধিদের লইয়া গঠিত ছিল। প্রত্যেক সদস্য-দেশ তিনজন প্রতিনিধি লিগের অংশের  
কাযাদি

সেই সভায় প্রেরণ করিতে পারিত, কিন্তু সদস্য-দেশের একটির বেশি ভোট দিবার অধিকার ছিল না।

কাউন্সিলে পাঁচটি দেশের স্থায়ী সদস্য ছিল—গ্রেটব্রিটেন, আমেরিকা, ফ্রান্স,

\* Littlefield : *History of Europe Since 1815*, p. 196.

ইতালি ও জাপান। এই পাঁচটি দেশের প্রতিনিধি ভিন্ন অছাশ্রয় সদস্য-দেশ হইতে আরও চারজন সদস্য সাধারণ সভা কর্তৃক নির্বাচিত হইতেন। কাউন্সিল ছিল লীগ-অব-ন্যাশন্সের কার্যনির্বাহক সভার ছায়। আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদে বিচারের জন্ত আন্তর্জাতিক বিচারালয় ভারপ্রাপ্ত ছিল। এই বিচারালয়ে কাউন্সিল কর্তৃক প্রেরিত আন্তর্জাতিক দ্বন্দ্বের বিচার হইত। আন্তর্জাতিক শ্রমিকসংঘের কাজ ছিল বিভিন্ন দেশের শ্রমিক-সংক্রান্ত সমস্যা-সমাধানে সহায়তা দান করা।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট লীগ-অব-ন্যাশন্স গঠনের মূল উদ্যোক্তা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ছিলেন বটে, কিন্তু মার্কিন সরকার লীগ-অব-ন্যাশন্সে লীগ ভাগ যোগদানের চুক্তি অনুমোদন না করায় আমেরিকা কাউন্সিলের সদস্যপদ ত্যাগ করিয়াছিল।

**নিরাপত্তার সমস্যা ( Problem of Security ) :** প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্রশক্তিবর্গের জয়লাভের সাময়িক উল্লাস শেষ হইবামাত্র ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তার দিকে মনোযোগী হইল। এই যুদ্ধে ব্রিটিশ সাহায্য-সহায়তা ভিন্ন ফ্রান্স কয়েক সপ্তাহের অধিককাল জার্মান আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে সমর্থ হইত না এই সত্যটি ফরাসী সরকার হুলিতে পারেন নাই। চৈত্র ভিন্ন জার্মানির হুলনাথ ফ্রান্সের লোকবল, অর্থবল, সামরিক শক্তি ও কোশল — সব কিছুই ছিল অধিকিৎসকর। উনবিংশ শতাব্দীর কালের জার্মান ভীতি শেষভাগ ( ১৮৭০, সেডানের যুদ্ধ ) হইতে অবিস্ত করিয়া ক্রম-পদক্ষেপে জার্মানি মধ্য-ইউরোপের প্রাচ্য শক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। সেডানের যুদ্ধের শোচনীয় পরাজয়, প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মান আক্রমণের ভীততা প্রভৃতির ফলে জার্মানির প্রতি ফ্রান্সের ভীতি বৃদ্ধি পাইয়াছিল। প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধে জার্মানির পরাজয়ের পরও জার্মানির ভবিষ্যৎ আক্রমণের ভীতি ফ্রান্সের জনসাধারণ ও রাষ্ট্রনেতৃবর্গের এক হাস্যনীয় মানসিক অবস্থার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই কারণে যুদ্ধোত্তর যুদ্ধের অচ্যুতম প্রধান সমস্যাটি ছিল

"Twice within memory had the pounding of German military boots been heard on French soil, and the French were fearful of another incursion." LANSAM (Seventh Edn. p. 75.

ফ্রান্সের নিরাপত্তার সমস্যা।\* এই সমস্যা সমাধানের উপায় হিসাবে  
 নিরাপত্তার জন্ত প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনের নিকট ফ্রান্স রাইন নদী পর্যন্ত  
 রাইন পথ জুড়ে ফরাসী সীমা প্রসারিত হউক এই দাবি করিয়াছিল।  
 ফরাসী কূটনীতিকদের মতে ইহাই ছিল জার্মানির  
 সম্প্রসারণের দাবি সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে একমাত্র বাস্তব এবং  
 কার্যকরী ব্যবস্থা। কিন্তু রাইন নদী পর্যন্ত ফরাসী সীমা

সম্প্রসারিত হইলে প্রায় পঞ্চাশ লক্ষ জার্মান ফ্রান্সের শাসনাধীন হইয়া পড়িবে

মিত্রশক্তিবর্গের এই কারণে ইংলণ্ড প্রভৃতি অপরাপর মিত্রশক্তি ফ্রান্সের  
 অসম্মতি-বিকল্প এই দাবি স্বীকার করিল না। কিন্তু রাইন নদীর বামতীর  
 ব্যবস্থা—রাইন অঞ্চল অর্থাৎ ফ্রান্সের দিকের তীরটি পুনর বৎসরের জন্ত  
 মিত্রশক্তির অধীনে স্থাপন করিতে মিত্রশক্তিবর্গ রাজী  
 বৎসরের জন্ত অধিকার হইল। ইহা ভিন্ন এই অঞ্চলে এবং রাইন নদীর  
 —রাইন অঞ্চলের পূর্বতীরের কতকস্থানে কখনও কোনপ্রকার সামরিক  
 নিরপেক্ষতা ব্যবস্থা বা গৈরিক যোতায়েন করা হইবে না—অর্থাৎ এই  
 অঞ্চলের স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ করা হইল। কিন্তু ইহাতেও ফ্রান্সের অস্তিত্তি

জার্মান আক্রমণের সম্পূর্ণভাবে দূরীভূত না হওয়ায় আমেরিকা ও ইংলণ্ড  
 বিরুদ্ধে ইঙ্গ-মার্কিন জার্মানি কর্তৃক আক্রান্ত হইলে ফ্রান্সকে সামরিক  
 সামরিক সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইল। অবশ্য শেষ পর্যন্ত  
 প্রতিশ্রুতি : অসহ-আমেরিকান সেনেট প্রেসিডেন্ট উইলসন সমর্থিত  
 কার্যক্রম ভাঙ্গাই-এর দৃষ্টি অনুমোদন না করিবার ফলে আমেরিকা  
 কর্তৃক ফ্রান্সের নিরাপত্তা রক্ষা করিবার প্রতিশ্রুতি

স্বচরিত্রই সাক্ষ্য হইয়া গেল। সঙ্গে সঙ্গে উহার পরিপূরক ব্রিটিশ  
 প্রতিশ্রুতিও অকার্যকর হইয়া পড়িল। ফলে ফ্রান্সের হতাশার আর সীমা  
 রহিল না। জার্মান আক্রমণের ভীতি ফ্রান্সকে একপ্রকার উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিল।

রাইন নদী পর্যন্ত ফরাসী সীমা সম্প্রসারণ, ইঙ্গ-মার্কিন সামরিক সাহায্যের

\* "The most important and persistent single factor in European affairs in the years following 1919 was the French demand for security." Carr : *International Relations between the Two World Wars*, p-26.

প্রতিশ্রুতি কোন কিছুই কার্যকরী না হওয়ায় ফ্রান্স লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র (Covenant) অনুসারে যতটুকু নিরাপত্তা দাবি করিতে পারিত তাহা ভিন্ন অধিক কোন নিরাপত্তা-ব্যবস্থা স্থাপনে সমর্থ হইল না।

কিন্তু লীগের চুক্তিপত্র নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি হিসাবে লীগের যুগ্ম কতটুকু মূল্যবান সেবিষয়ে ফ্রান্স প্রথম হইতেই সন্দিগ্ধ নিরাপত্তার শর্ত ছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর দশম শর্তে 'সম্মিলিত-ভাবে বা যুগ্ম আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার' (Collective Security) কথা বর্ণিত ছিল। এই শর্তানুসারে লীগের সকল সদস্য-রাষ্ট্র যুগ্মভাবে প্রত্যেক রাষ্ট্রের রাজনৈতিক স্বাধীনতা, বহিরাক্রমণ হইতে নিরাপত্তা, প্রত্যেক রাষ্ট্রের রাজ্যসীমার নিরাপত্তা রক্ষা করিবে এবং কোন রাষ্ট্র আক্রান্ত হইলে কি উপায়ে এই সকল দায়িত্ব পালন করিতে হইবে তাহা নির্ধারণ করিবে।\*

এদিকে ফরাসী প্রধানমন্ত্রী পয়েনকেয়ারি (Poincare)- ফ্রান্স কর্তৃক ব্রিটিশ এর চেষ্ঠায় ব্রিটিশ সরকার প্রয়োজনবোধে ফ্রান্সকে সামরিক সাহায্যের সামরিক সাহায্যদানে রাজী হইয়াছিলেন বটে (১৯২২), কিন্তু ঠিক কি ধরনের এবং কি পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হইবে তাহা ব্রিটিশ সরকার স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়া নিজ দায়িত্ব

\* League of Nations Covenant :

*Article : 10.* "The members of the League undertake to respect and preserve as against external aggression the territorial integrity and existing political independence of all Members of the League. In case of any such aggression or in case of any threat or danger of such aggression the Council shall advise upon the means by which this obligation shall be fulfilled."

16. (a) ".....sovereignty of all trade or financial relations, the prohibition of all financial, commercial or personal intercourse between the nationals of the covenant breaking state and the national of any other state, whether a Member of the League or not".

(b) ".....to recommend... ..what effective military, naval or air force the members of the League shall severally contribute to the armed forces to be raised to protect the Covenant of the League."

(c), (d) ..... " [ For details see Appendix ]



বাড়াইতে চাহিলেন না। ইহাতে অদূরদর্শী ফরাসী প্রধানমন্ত্রী অসন্তুষ্ট হইয়া ব্রিটিশ সাহায্যের প্রতিশ্রুতি প্রত্যাখ্যান করিলেন। এমতাবস্থায় লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর 'যুগ্ম নিরাপত্তার' শর্তটির উপরই ফ্রান্সকে নির্ভর করিতে হইল। লীগ চুক্তিপত্রের দশম শর্তটিকে কার্যকরী করিবার জন্ত আক্রমণকারী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ, আক্রান্ত রাষ্ট্রকে সামরিক সাহায্যদান, আক্রমণকারী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে অর্থনৈতিক, বাণিজ্যিক, সাংস্কৃতিক যোগাযোগ ছিন্ন করা প্রভৃতি নানা উপায় ষোড়শ শর্তে বর্ণিত ছিল। কিন্তু ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে লীগের লীগ চুক্তিপত্রের ১০ম ও ১৬শ শর্ত সম্পর্কে জেনিভাতে লীগের চুক্তিপত্রে ১০ম ও ১৬শ শর্ত সম্পর্কে জেনিভাতে লীগের ও ১৬শ শর্তের ব্যাখ্যা সাধারণ সভায় (League Assembly) আলোচনায় —লীগের দুর্বলতা বৃদ্ধি স্থির হয় যে, আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে কি ধরণের শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে তাহা প্রত্যেক দেশের সরকার স্থির করিবেন। ফলে, লীগের চুক্তিপত্রে সন্নিবিষ্ট ১০ম ও ১৬শ শর্ত দুইটির আর কোন প্রকৃত মূল্য রহিল না। যুগ্ম নিরাপত্তার মূলভিত্তিই দুর্বল হইয়া পড়িল।

এদিকে ক্ষতিপূরণ কমিশন (Reparation Commission) জার্মানির দেয় ক্ষতিপূরণের পরিমাণ নির্ধারণ করিয়া জার্মানিকে একথা স্পষ্টই জানাইয়া দিয়াছিল যে, জার্মানি যদি ক্ষতিপূরণ কমিশন নির্ধারিত ৬৬০ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণদানে স্বীকৃত না হয় এবং সেজন্ত বাৎসরিক ১০ কোটি পাউণ্ড ও

মোট রপ্তানি বাণিজ্যের ২৫ শতাংশ দিতে রাজী না হয় তাহা হইলে মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী জার্মানির শিল্প-প্রধান রুহ্র অঞ্চল দখল করিবে। এই সময় হইতেই ফ্রান্স রুহ্র অঞ্চল অধিকার করিবার জন্ত ব্যগ্র ছিল। জার্মানির শিল্প-প্রধান রুহ্র অঞ্চল অধিকার করিতে পারিলে একদিকে যেমন জার্মানির অর্থনৈতিক কাঠামো বিধ্বস্ত হইয়া পড়িবে, পক্ষান্তরে জার্মানির দুর্বলতার অসুপায়ে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক ও সামরিক নিরাপত্তাও বৃদ্ধি পাইবে। জার্মানির ক্ষতিপূরণদানে অক্ষম হাচতু বিলম্বের অজুহাতে ফ্রান্স একথাই প্রমাণ করিতে চাহিল যে, জার্মানি স্বেচ্ছাকৃতভাবে ক্ষতিপূরণদানে বিলম্ব করিতেছে। এতজন্ত ফ্রান্স ও বেলজিয়াম যুগ্মভাবে সৈন্য প্রেরণ করিয়া

ফ্রান্স ও বেলজিয়াম  
রুহ্র অঞ্চল দখল  
করুক

জার্মানির রুহ্র অঞ্চল অধিকার করিয়া লইল। এই অদূরদর্শী পদক্ষেপের ফলস্বরূপ ইঙ্গ-ফরাসী সৌহার্দ্য সাময়িকভাবে ক্ষুণ্ণ হইল।  
 কতকালের  
 অদূরদর্শিতা  
 তদুপরি যে আশা লইয়া রুহ্র অঞ্চল অধিকার করা হইয়াছিল উহাও বিফলতায় পর্যবসিত হইল। রুহ্র অঞ্চল হইতে বলপূর্বক লব্ধ অর্থ দ্বারা সেই অঞ্চলে মোতায়েন ফরাসী ও বেলজিয়ান সৈন্যের ব্যয় সঙ্কুলানই কষ্টসাধ্য হইয়া পড়িল।

রুহ্র অঞ্চল অধিকার যখন ফ্রান্স ও বেলজিয়ামের অদূরদর্শিতার এক চরম দৃষ্টান্তস্বরূপ হইয়া পড়িল তখন ফরাসী প্রধান মন্ত্রী পয়েনকেয়ারির উপর ফরাসী জাতির আস্থা বিনাশপ্রাপ্ত হইল। ফলে তাঁহার স্থলে হেরিয়ট (Herriot) প্রধান মন্ত্রী হইলেন। ইংলণ্ডে সেই সময়ে শ্রমিকদল রাম্‌সে ম্যাকডোনাল্ড (Ramsay Macdonald)-এর নেতৃত্বে মন্ত্রিসভা গঠন করিল। ডাওয়েজ কমিটিও ইতিমধ্যে ক্ষতিপূরণ সমস্তা সমাধানের এক নূতন পন্থা উদ্ভাবন করিলে স্বভাবতই আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি কতক পরিমাণে শান্তভাবে ধারণ করিল। ফ্রান্স পুনরায় যুদ্ধ নিরাপত্তার দিকে মনোযোগী

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর  
 মাধ্যমে নিরাপত্তা  
 বিধানের চেষ্টা

হইয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার পথ খুঁজিতে সচেষ্ট হইল। ইহার অব্যবহিত পূর্বে (১৯২৩) ফরাসী সরকারের চেষ্টায় পরস্পর সাহায্য-সহায়তার এক চুক্তির খসড়া

(Draft Treaty of Mutual Assistance) প্রস্তুত করা হইয়াছিল। প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদি অপরিবর্তিত রাখিবার মধ্যেই ইওরোপ তথা ফ্রান্সের নিরাপত্তা নির্ভরশাল এই ধারণা ফরাসী সরকার মিত্রপক্ষের মধ্যে সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বলিয়াই পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তির খসড়া রচনা করা সম্ভব হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। লীগের চুক্তিপত্র (Covenant) অনুযায়ী আঞ্চলিক মৈত্রীচুক্তির মাধ্যমে পরস্পর নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিবার পক্ষে কোন বাধা ছিল না। 'পরস্পর সাহায্য-সহায়তা চুক্তির' (Treaty of Mutual Assistance) খসড়ায় সেই আঞ্চলিক মৈত্রী নিরূপিত হইতে পারে তাহারই সুস্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া গেল। এই খসড়ায় বলা হইল যে, কোন দেশের পক্ষে অপর কোন দেশ আক্রমণ করা আন্তর্জাতিক অপরাধ বলিয়া ধরা হইবে এবং এতরূপ আক্রমণের চারি

দিনের মধ্যে আক্রমণকারী দেশ কোনটি তাহা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর কাউন্সিল কর্তৃক ঘোষিত হইবে। ইহা ভিন্ন আক্রমণকারীর বিরুদ্ধে কি কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে তাহা স্থিরীকৃত হইবে। আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে সামরিক শক্তি প্রয়োগের দায়িত্ব এই খসড়া যে-সকল দেশ (Treaty of Mutual Assistance, 1923) স্বাক্ষর করিবে সেগুলির মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকিবে, একথাও স্থির হইল। ইহা ভিন্ন যে গোলাধর্মে আক্রমণাত্মক কার্য ঘটিবে উহার বাহিরের অঞ্চলে সৈন্য প্রেরণের কোন দায়িত্ব স্বাক্ষরকারী দেশের থাকিবে না এবং লীগ কাউন্সিলের অহুমোদনক্রমে আঞ্চলিক নিরাপত্তার চুক্তি রাষ্ট্রবর্গ স্বাক্ষর করিতে পারিবে। সর্বশেষে এই খসড়ায় একথাও বলা হইল যে, এই খসড়া স্বাক্ষরের পরবর্তী দুই বৎসরের মধ্যে অর্থাৎ ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে প্রত্যেক দেশের সামরিক শক্তি হ্রাস করিতে হইবে। সামরিক শক্তি হ্রাস না করিলে কোন রাষ্ট্র 'পরস্পর সাহায্যের চুক্তি'র শর্তানুযায়ী সাহায্য পাইবে না। এই চুক্তির খসড়া আমেরিকা, রাশিয়া, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশ গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইল না। এমন কি, ফ্রান্সও এই চুক্তি স্বাক্ষর করিতে রাজী হইল না, কারণ, এই চুক্তিতে আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বনের পূর্বেই অস্ত্রশস্ত্র হ্রাসের প্রস্তাব ছিল। শেষ পর্যন্ত এই পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তি (১৯২৩) বিফলতার পর্যবসিত হইল।

**জেনিভা প্রোটোকোল, ১৯২৪ ( Geneva Protocol, 1924 ) :**  
লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে যুগ্ম নিরাপত্তা ব্যবস্থা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সাধারণ সভার ( Assembly ) পঞ্চম অধিবেশনে ( ১৯২৪ খ্রীঃ ) Protocol for the Pacific Settlement of International Disputes নামে একটি দলিল প্রস্তুত করা হইল। গ্রীস ও চেকোস্লোভাকিয়ার প্রতিনিধিগণ এই দলিলটি রচনা করিয়াছিলেন। সাধারণত এই দলিলটি 'জেনিভা প্রোটোকোল' ( Geneva Protocol ) নামেই পরিচিত। জেনিভা প্রোটোকোলে আক্রমণাত্মক যুদ্ধকে 'আন্তর্জাতিক অপরাধ' ( International crime ) বলিয়া অভিহিত করা হইল। এই

দলিলে স্বাক্ষরকারী দেশগুলি (১) পরস্পর পরস্পরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিবে না। (২) আন্তর্জাতিক আইন-সংক্রান্ত অথবা চুক্তির শর্তাদির ব্যাখ্যা-সংক্রান্ত বিরোধ আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে উপস্থাপন করিতে বাধ্য থাকিবে, (৩) যে সকল বিবাদ বা বিরোধে কোন আইন বা ব্যাখ্যার প্রশ্ন জড়িত থাকিবে না সেগুলি লীগের কাউন্সিলের নিকট উপস্থাপন করিবে। (৪) লীগ কাউন্সিল যদি সর্বসম্মতিক্রমে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত না হইতে পারে তাহা হইলে কাউন্সিল সালিশ (Arbitrators) নিযুক্ত করিয়া তাঁহাদের উপর উহার বিচার ভার গ্রহণ করিবে। এই সালিশদের জেনিভা প্রোটো-কোলের (Geneva Protocol) শর্তাদি সিদ্ধান্ত উভয়পক্ষ মানিয়া লইতে বাধ্য থাকিবে। (৫) যে রাষ্ট্র শান্তিপূর্ণ উপায়ে অপর রাষ্ট্রের সহিত বিবাদ মিটাইতে সচেষ্ট হইবে না বা লীগ কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত অথবা লীগ কাউন্সিল কর্তৃক নিযুক্ত সালিশদের সিদ্ধান্ত মানিয়া লইতে রাজী হইবে না, বা বিবাদটি বিচারাদীন থাকা অবস্থায় যুদ্ধ শুরু করিবে উহাকে 'আক্রমণকারী দেশ' (Aggressor) বলিয়া অভিহিত করা হইবে। (৬) লীগ কাউন্সিল আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক বয়কট ঘোষণা করিতে পারিবে, লীগের চুক্তিপত্র ভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে অথবা যে দেশ লীগের কাউন্সিল আন্তর্জাতিক বিচারালয় অথবা সালিশদের সিদ্ধান্ত অমান্য করিবে সেই সকল দেশের বিরুদ্ধে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিতে পারিবে। ইহা ভিন্ন, বৈদেশিক আক্রমণের বিরুদ্ধে নিজস্ব রাজ্য সীমা অথবা স্বাধীনতা রক্ষার জন্য যুদ্ধরত দেশকে সামরিক সাহায্য দান করিতে পারিবে। (৭) আক্রমণকারী দেশের উপর যুদ্ধ স্থগিত ক্ষতিপূরণ দাখ্য করা হইবে, কিন্তু সেই ক্ষতিপূরণের পরিমাণ দেশের অর্থনৈতিক ক্ষমতার উদ্দেশ্যে নির্ধারণ করা চলিবে না। (৮) ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জুন তারিখে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন আহূত হইবে জেনিভা প্রোটোকোল-এ এই শর্তও সন্নিবিষ্ট হইল। (৯) জেনিভা প্রোটোকোলের একাদশ শর্তে বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাপার সম্পর্কেও লীগ কাউন্সিল বিচার-বিবেচনা করিতে পারিবে, একথাও সন্নিবিষ্ট হইল।

কুদ্র রাষ্ট্র মাঝেই জেনিভা প্রোটোকোল স্বাক্ষর করিতে আগ্রহান্বিত হইলেও ১৮৭ রাষ্ট্রগুলি ইহার শর্তাদি আপত্তিকর বলিয়া মনে করিল, এবং

এই কারণে উহা প্রত্যাখ্যান করিলে জেনিভা প্রোটোকোল পরিত্যক্ত হইল।  
কোন কোন লেখকের মতে ইংলণ্ডে লেবার পার্টির মন্ত্রিসভার পতন ও সেই

স্থলে রক্ষণশীল মন্ত্রিসভার গঠন জেনিভা প্রোটোকোল  
ব্রিটিশ সরকার ও  
ব্রিটিশ ডোমিনিয়নগুলির  
বিরোধিতা

প্রত্যাখ্যানের অন্ততম প্রধান কারণ ছিল। কিন্তু  
এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ব্রিটিশ শাসন  
পদ্ধতির অন্ততম গুণ হইল এই যে, মন্ত্রিসভার পতনের  
সঙ্গে সঙ্গে পররাষ্ট্র নীতির পরিবর্তন করা হয় না। পররাষ্ট্র নীতির মূল ধারা  
অপরিবর্তিত রাখিয়া চলা ব্রিটিশ শাসনব্যবস্থার চিরাচরিত নীতি। তথাপি  
লেবার পার্টির মন্ত্রিসভার পতন এবং নূতন রক্ষণশীল মন্ত্রিসভা কর্তৃক কার্যভার  
সম্পূর্ণভাবে গ্রহণের মধ্যবর্তী কালে জেনিভা প্রোটোকোল-এর ক্রটিসমূহ  
স্পষ্টতর হইয়া উঠিয়াছিল বলিয়াই হয়ত রক্ষণশীল মন্ত্রিসভা উহা  
গ্রহণে প্রস্তুত হন নাই। ইহা ভিন্ন ব্রিটিশ ডোমিনিয়নসমূহ ছিল জেনিভা  
প্রোটোকোল-এর বিরোধী। কারণ এই প্রোটোকোল-এর একাদশ  
শর্তের বলে আভ্যন্তরীণ বিষয়াদি সম্পর্কেও এক দেশ অপর দেশের বিরুদ্ধে  
লীগ কাউন্সিলের নিকট বিচার-বিবেচনার জ্ঞাত উপস্থাপন করা চলিত।  
এই শর্তটি জাপানের চেষ্টায় জেনিভা প্রোটোকোলে সন্নিবিষ্ট হইয়া-  
ছিল। কিন্তু ঐ সময়ে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অহু করণে কানাডা, অস্ট্রেলিয়া,  
নিউজিল্যান্ড প্রভৃতি দেশ জাপানী আগন্তুকদিগকে স্ব স্ব দেশ হইতে বহিষ্কার  
করিবার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল। জেনিভা প্রোটোকোলের একাদশ

শর্তানুসারে এই ধরনের সমস্যা জাপান লীগ কাউন্সিলের  
জেনিভা প্রোটো-  
কোলের একাদশ  
শর্তের ক্রটি

নিকট উপস্থাপন করিতে পারিবে এবং তাহাতে আভ্য-  
ন্তরীণ ব্যাপারে রাষ্ট্রগুলির সার্বভৌমত্ব ক্ষুণ্ণ হইবে এই  
আশঙ্কা ব্রিটিশ ডোমিনিয়নগুলি করিয়াছিল। তত্পরি আমেরিকার স্বাভাব্য  
নীতির অহু করণে ব্রিটিশ ডোমিনিয়নগুলি বিশেষভাবে কানাডা ইওরোপীয়  
রাজনীতি হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিতে ইচ্ছুক ছিল। ভারতবর্ষ, দক্ষিণ-আফ্রিকা  
প্রভৃতি দেশও ছিল প্রোটোকোলের মোড়ল শর্তানুযায়ী সামরিক সাহায্য  
দানের বিরোধী। কারণ এই শর্তানুযায়ী সামরিক সাহায্য দানের দায়িত্ব  
এই সকল দেশের নিজস্ব উন্নয়নের পরিপন্থী হইবে বলিয়া তাহারা মনে করিত।  
এই সকল কারণ ভিন্ন বাধ্যতামূলকভাবে আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানের জ্ঞাত



সালিশীর যে ব্যবস্থা জেনিভা প্রোটোকোলে করা হইয়াছিল উহা বিভিন্ন দেশের জনসাধারণের সমর্থন লাভ করে নাই। আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে সামরিক শাস্তিদানের নীতিও বিভিন্ন দেশে, প্রধানত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যে, সমর্থন পায় নাই। এই সকল কারণের পরিপ্রেক্ষিতে বলুডুইনের রক্ষণশীল মস্তিষ্কভা

জেনিভা প্রোটো- ক্ষমতায় আসীন হইলে ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে  
কোলের অপমৃত্যু ব্রিটিশ পররাষ্ট্র মন্ত্রী অস্টেন চেম্বারলেন জেনিভা

প্রোটোকোল ব্রিটিশ সরকার গ্রহণ করিবেন না একথা  
স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিলেন।\* গ্রেটব্রিটেন কর্তৃক জেনিভা প্রোটোকোল  
প্রত্যাখ্যাত হইলে উহার অপমৃত্যু ঘটিল, সঙ্গে সঙ্গে নিরস্ত্রীকরণের যে শর্ত  
উহাতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল উহারও কোন মূল্য রহিল না।

জেনিভা প্রোটোকোল বাতিল হইয়া গেল বটে, কিন্তু ইহার কতকগুলি  
বিশেষ গুণ ছিল তাহা স্বীকার করিতে হইবে। প্রথমত, জেনিভা প্রোটোকোল  
লীগ চুক্তিপত্র (Covenant)-এর কতকগুলি ত্রুটি দূর করিতে সচেষ্ট ছিল।  
লীগ চুক্তিপত্রে যে সকল শর্ত সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল সেগুলির উপর নির্ভর করিয়া

জেনিভা আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানে লীগ কাউন্সিলে

প্রোটোকোলের গুণ : মতানৈক্য ঘটিলে উহার কিভাবে মীমাংসা করা

(১) লীগ চুক্তিপত্রের যাইবে তাহার কোন নির্দেশ ছিল না। জেনিভা প্রোটো-

ত্রুটি সালিশী ব্যবস্থার কোন এইরূপ পরিস্থিতিতে বিষয়টি সালিশীর জন্ত

মধ্যমে দ্বীভূত প্রেরণের ব্যবস্থা করিয়াছিল এবং সালিশীদের সিদ্ধান্ত

বিবদমান রাষ্ট্রের উপর বাধ্যতামূলকভাবে কার্যকরী হইবে

একথা সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়াছিল। এইভাবে লীগ চুক্তিপত্রের একটি

বিশেষ ত্রুটি দূরীভূত হইয়াছিল।

(২) আভ্যন্তরীণ সমস্যা- দ্বিতীয়ত, আভ্যন্তরীণ সমস্যা-প্রযুক্ত বিবাদ সম্পর্কে

সংক্রান্ত বিবাদেব পরস্পর বিবদমানে দেশ একাদশ শর্তাৱ্যাহী লীগ

মীমাংসার জন্য কাউন্সিলের বিচার-বিশেষণা প্রার্থনা করিতে পারিবে—

লীগ কাউন্সিলেব এই ব্যবস্থার ফলে আভ্যন্তরীণ সমস্যা লচ্যে দুই দেশের

বিবাদেব মীমাংসার পথ জেনিভা প্রোটোকোলে করা হইয়াছিল।†

\* Vide : Carr, pp. 91-92 ; Hardy, pp. 70-72.

† "The Covenant left the door open for war, not only in  
(Contd.)

তৃতীয়ত, জেনিভা প্রোটোকোল নিরস্ত্রীকরণের মাধ্যমে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের উদ্দেশ্যে নির্দিষ্ট তারিখের (৩) নিরস্ত্রীকরণের মধ্যে ( ১৫ই জুন, ১৯২৫ ) 'নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন' ( Dis-armament Conference ) আহ্বানের ব্যবস্থা করা হয়েছিল। আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার উক্ত ইহা একটি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলা যাইতে পারে।

চতুর্থত, জেনিভা প্রোটোকোল 'আক্রমণ' ( Ag-gression ) বলিতে কি বুঝাইবে অর্থাৎ কিরূপ পরিস্থিতিতে এক রাষ্ট্র অপর রাষ্ট্রকে আক্রমণ করিয়াছে বলিয়া ধরিতে হইবে উহার ব্যাখ্যা করিয়াছিল।

কিন্তু জেনিভা প্রোটোকোল একেবারে ত্রুটিশূন্য ছিল না। লীগ চুক্তিপত্রের ষোড়শ শর্তে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক সামরিক ব্যবস্থার যে নীতি বর্ণিত ছিল উহার কোন কার্যকরী রূপ বা ব্যবস্থা লীগ চুক্তিপত্রে উদ্ভাবিত হয় নাই। জেনিভা প্রোটোকোলের ত্রয়োদশ শর্তে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে কি কি সামরিক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে এবং বিভিন্ন রাষ্ট্র কি পরিমাণ সামরিক, নৌ ও বিমান বাহিনী দিয়া সাহায্য করিবে সে সম্পর্কে লীগ কাউন্সিল বিভিন্ন রাষ্ট্রের নিকট হইতে প্রতিশ্রুতি গ্রহণ করিবে এ কথা বলা হইয়াছিল। কিন্তু কোন দেশকে লীগ কাউন্সিল 'আক্রমণকারী দেশ' ( Aggressor ) বলিয়া ঘোষণা করিবা-মাত্র উহার বিরুদ্ধে সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বনের দায়িত্ব বাধ্যতামূলক করা হয় নাই। বস্তুত, লীগ চুক্তিপত্রের ষোড়শ শর্তটি পূর্ববৎই দুর্বল রহিয়া গিয়াছিল। জেনিভা প্রোটোকোল বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ বিষয়-সংক্রান্ত বিবাদ-বিসংবাদের বিবেচনার অধিকার লীগ কাউন্সিলের উপর হস্ত করিয়া

cases when the Council, voting without the parties, failed to pronounce an unanimous judgment on a dispute, but also in cases where the subject of the dispute was ruled to be a matter within the domestic jurisdiction of one of the parties. The Protocol sought to close these two gaps." Carr, p. 90.

রাষ্ট্রসমূহের সার্বভৌমত্বের উপর হস্তক্ষেপ করিয়াছিল। ইহাও এই জেনিভা প্রোটোকলের ক্রটি হিসাবে বিবেচ্য। ইহা ভিন্ন প্রোটোকলের ক্রটি জেনিভা প্রোটোকল ফ্রান্সের সনির্বন্ধতায় ১৯১৯ গ্রীষ্মাবসের শান্তি-চুক্তি অপরিবর্তিত রাখিবার নীতি গ্রহণ করিয়া নানা ক্রটিপূর্ণ প্যারিসের শান্তি-চুক্তির সংরক্ষণের উপরই আন্তর্জাতিক শান্তি নির্ভরশীল এ কথা স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। প্যারিসের শান্তি-চুক্তির কোন শর্তের পরিবর্তনেনব প্রশ্ন বাহাতে লীগ কাউন্সিলে উপস্থাপিত না হইতে পারে সেজন্য ফ্রান্স এই ধরনের পরিবর্তন 'আন্তর্জাতিক বিবাদ'-এর পর্যায়ভুক্ত হইবে না একথা জেনিভা প্রোটোকলে সন্নিবিষ্ট করাইয়া লইয়াছিল। ফলে, প্যারিসের শান্তি-চুক্তির প্রয়োজনীয় পরিবর্তনের পথ রুদ্ধ করিয়া জেনিভা প্রোটোকল লীগ-অব-শ্রাশনস্-এর দুর্বলতা বৃদ্ধি করিয়াছিল। বাহা হউক ইংলণ্ড ও ব্রিটিশ সাম্রাজ্যভুক্ত ডোমিনিয়নগুলির বিরোধিতার ফলে জেনিভা প্রোটোকল অকার্যকর হইয়া গেল।

### লোকার্নো চুক্তিসমূহ (Locarno Treaties) : জেনিভা

প্রোটোকল প্রত্যাখ্যাত হইলে ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যা পুনরায় ফরাসী সরকারের ভীতি ও অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ইংলণ্ডের অসম্মতির ফলেই প্রধানত জেনিভা প্রোটোকল পরিত্যক্ত হইয়াছিল। একত্ব স্বভাবতই

ফরাসী সরকারের দৃষ্টিতে ব্রিটিশ সরকারই দায়ী ছিলেন। ফ্রান্স কর্তৃক পুনরায় নিরাপত্তার অস্ত্র উপায় অবলম্বন

ফরাসী সরকারের দৃষ্টিতে ব্রিটিশ সরকারই দায়ী ছিলেন। ফ্রান্সের নিরাপত্তার ব্যবস্থার উপায় ছিল ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক রাইন অঞ্চল সংরক্ষণের প্রতিশ্রুতিদান করা। কিন্তু ব্রিটিশ সরকার এই ধরনের কোন প্রতিশ্রুতিদানে

প্রস্তুত হইবেন না এ কথাও ফরাসী সরকারের অবদিত ছিল না। সুতরাং ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তার অস্ত্র পন্থা খুঁজিতে লাগিল। এদিকে ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যে যে পরস্পর সন্ধি ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছিল উহার উপশমের উদ্দেশ্যে\* ১৯২২—২৩ গ্রীষ্মাবসে ফ্রান্সের সহিত পরস্পর বৃদ্ধ-নিরোধ চুক্তি সম্পাদনের, পরস্পর রাজ্যসীমা অপরিবর্তিত রাখিবার প্রতিশ্রুতি দানের

\*Vide : Langsam p. 80.

এবং পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদে প্রযোজনীয় ক্ষেত্রে সালিশি নিয়োগের জন্য যথা-যথ চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব জার্মানি উত্থাপন করিয়াছিল। একাধিকবার এই প্রকার প্রস্তাব জার্মানি করিয়াছিল কিন্তু ফ্রান্স এবিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীনতা প্রদর্শন করিলে স্বভাবতই এই ব্যাপারে কোন কিছু করা সম্ভব হয় নাই। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা প্রোটোকোল পরিত্যক্ত হইলে জার্মান প্রধান এবং পররাষ্ট্র

মন্ত্রী স্টেসিয়ামান্ পুনরায় পরস্পর নিরাপত্তা চুক্তির প্রশ্ন লোকার্নো চুক্তিসমূহ :  
(১) জার্মানি, ফ্রান্স, ফরাসী সরকারের নিকট উত্থাপন করিলেন। এবার ফ্রান্স ও ইংলণ্ড উভয় দেশ-ই জার্মানির প্রস্তাব বিবেচনা করিয়া ইতালির মধ্যে 'পরস্পর প্রতিশ্রুতি চুক্তি' দেখিতে আগ্রহ প্রকাশ করিল। ফরাসী সরকারের ইচ্ছানুক্রমে পোল্যান্ড, বেলজিয়াম, চেকোস্লোভাকিয়া ও (Treaty of Mutual Guarantee), (২-৫) জার্মানি ও বেলজিয়াম, জার্মানি ও চেকো-স্লোভাকিয়া, জার্মানি ও পোল্যান্ড, জার্মানি ও ফ্রান্সের মধ্যে পরস্পর সম-অধিকার লাভ করিবার ফলে সম্মেলনের আলাপ-বিবাদে সালিশীর আলোচনায় এক অতীতপূর্ব সজদয়তা প্রকাশ পাইল। মাধ্যমে মামাংসার প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর লোকার্নো সম্মেলনেই সর্বপ্রথম চুক্তি (Arbitration and Conciliation treaties), বিজিত ও বিজ্ঞেতার মধ্যে সম-মর্যাদা, সম-অধিকার ও সৌহার্দের নিদর্শন পরিলক্ষিত হইল। এই পরিবর্তিত মনোবৃত্তি 'Locarno Spirit' নামে অভিহিত। (৬-৭) ফ্রান্স ও এই সৌহার্দ্যপূর্ণ আবহাওয়ায় জার্মানি, ফ্রান্স, ব্রিটেন, পোল্যান্ড, ফ্রান্স ও ইতালি ও বেলজিয়াম এক 'পরস্পর প্রতিশ্রুতি চুক্তি' (Treaty of Mutual Guarantees) স্বাক্ষর করিল। চেকোস্লোভাকিয়ার পবন্দব প্রতিশ্রুতির চুক্তি (Treaties of Guarantee) ইহা ভিন্ন জার্মানির সহিত বেলজিয়াম, চেকোস্লোভাকিয়া, পোল্যান্ড ও ফ্রান্সের পৃথকভাবে এক একটি করিয়া

মোট চারটি সালিশী চুক্তি (Arbitration Treaties) স্বাক্ষরিত হইল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্সের সহিত পৃথকভাবে পোল্যান্ড ও চেকোস্লোভাকিয়ার পরস্পর প্রতিশ্রুতি সম্বলিত (Treaties of Guarantee) চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই

মোট সাতটি চুক্তি একত্রে 'লোকার্ণো চুক্তিসমূহ' বা Locarno Treaties or Pacts নামে পরিচিত।

উপরি-উক্ত চুক্তিগুলির মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ ছিল জার্মানি এবং ফ্রান্স, ব্রিটেন, বেলজিয়াম ও ইতালির পরস্পর প্রতিশ্রুতির চুক্তি। এই চুক্তির শর্তানুসারে স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পৃথক পৃথক এবং সমবেতভাবে জার্মানি ও ফ্রান্স এবং জার্মানি ও বেলজিয়ামের মধ্যবর্তী পরস্পর রাজ্যসীমা যাহাতে অপরিবর্তিত থাকে, অর্থাৎ ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি অনুসারে বেলজিয়াম ও জার্মানির এবং ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যবর্তী যে সীমারেখা নির্ধারিত হইয়াছিল উহা যাহাতে বজায় থাকে (Status Quo)

(১) নং চুক্তির শর্তাদি

সেজন্য স্বাক্ষরকারী দেশগুলি প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইল। ইহা ভিন্ন জার্মানি, ফ্রান্স ও বেলজিয়াম কেবলমাত্র (১) দেশরক্ষা, (২) লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর আদেশ পালনের তত্ত্ব এবং (৩) রাইন অঞ্চলের বেসামরিকীকরণের (demilitarization) অত্যাধি ঘটিলে পরস্পর যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে পারিবে নতুবা নহে—এই প্রতিশ্রুতি দান করিল। এই সকল পরস্পর প্রতিশ্রুতিবদ্ধ দেশগুলির মধ্যে কোনটি যদি অত্যাধিভাবে অর্থাৎ এই চুক্তির শর্তবহির্ভূত-ভাবে আক্রান্ত হয় তাহা হইলে অপরাপর স্বাক্ষরকারী দেশ উহার সাহায্যে অগ্রসর হইতে বাধ্য থাকিবে। কোন ক্ষেত্রে চুক্তি ভঙ্গ হইয়াছে কি না সে বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ থাকিলে লীগ কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত চাওয়া হইবে। এই চুক্তি অনুসারে জার্মানিকে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্য করা হইল এবং জার্মানি লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্যভুক্ত হইবার সঙ্গে সঙ্গে লোকার্ণো চুক্তি বলবৎ হইবে স্থির হইল।

বেলজিয়াম, ফ্রান্স, চেকোস্লোভাকিয়া ও পোল্যান্ডের সহিত জার্মানির যে সালিশী চুক্তি (Arbitration Treaties) স্বাক্ষরিত হইয়াছিল সেই চুক্তির শর্তানুসারে এই সকল দেশ পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ যদি কূটনৈতিক উপায়ে

(২-৫) নং চুক্তির

শর্তাদি

মিটাইতে সমর্থ না হয় তাহা হইলে সে বিবাদ কোন

সালিশী সংস্থা অথবা আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে মীমাংসাব

দ্রষ্ট উপস্থাপন করিতে হইবে স্থির হইল। লোকার্ণো

চুক্তির পূর্বেকার বিবাদ-বিসংবাদের ক্ষেত্রে অবশ্য এই শর্ত প্রযোজ্য হইবে



না। স্বভাবতই পোল্যান্ডের করিডোর (Polish Corridor) সংক্রান্ত বিবাদ এই চুক্তির আওতার পড়িল না।

ফ্রান্স ও পোল্যান্ড, ফ্রান্স ও চেকোস্লোভাকিয়ার মধ্যে যে প্রতিশ্রুতির চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল উহার শর্তানুসারে স্থির হইয়াছিল যে, লোকার্ণো চুক্তি ভঙ্গকারী কোন দেশ কর্তৃক ফ্রান্স, পোল্যান্ড কিংবা (৬-৭) নং চুক্তির চেকোস্লোভাকিয়ার কোনপ্রকার ক্ষতি সাধিত হইলে শর্তাঙ্গ এই সকল স্বাক্ষরকারী দেশ পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে অগ্রসর হইবে।

লোকার্ণো চুক্তি প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে এক নবযুগের স্বচনা করিয়াছিল বলিয়া সাধারণত বলা হইয়া থাকে। বস্তুত, ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের প্যারিসের শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর ইহাই ছিল সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ চুক্তি। এই চুক্তি পরাজিত জার্মানিকে বিজয়ী শক্তিবর্গের সমপর্যায়ে স্থাপন করিয়া এবং জার্মানি ও ফ্রান্স, জার্মানি ও বেলজিয়ামের মধ্যবর্তী সীমারেখা অপরিবর্তিত রাখিবার প্রতিশ্রুতি দান করিয়া ডায়েজ কমিটি কর্তৃক জার্মানির প্রতি যে উদারতা প্রদর্শনের নীতি গৃহীত হইয়াছিল উহারই অমুমরণ করিয়াছিল। জার্মানি পুনরায় ইওরোপীয় শক্তিসমূহের পর্যায়ভুক্ত হইয়াছিল। লোকার্ণো চুক্তি ফরাসী নিরাপত্তার সমস্যা, জার্মানির ক্ষত মর্যাদা পুনরুদ্ধারের সমস্যা এবং ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পক্ষে ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি অপরিবর্তিত রাখিবার আগ্রহ এই তিনটি সমস্যার মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করিয়াছিল। ইংলণ্ডের দিক হইতে বিচার করিলে লোকার্ণো চুক্তি ব্রিটিশ সরকারকে ফরাসী-জার্মান শক্তিসমূহের নিয়ন্ত্রণ পদে স্থাপন করিয়া ইওরোপীয় শক্তি-সাম্যের চাবিকাঠি ব্রিটিশ সরকারের হস্তে গুলু করিয়াছিল। এজন্ত ব্রিটিশ পররাষ্ট্র মন্ত্রী অস্টেন চেম্বারলেন বলিয়াছিলেন যে, লোকার্ণো চুক্তি প্রথম বিশ্বযুদ্ধ যুগের অবসান ঘটাইয়া শান্তির যুগের স্বচনা করিয়াছিল। ফলে ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির কঠোরতা এবং রুহর অঞ্চল দখলের ফলে জার্মান জাতির মনে যে তিরিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা বহল পরিমাণে হ্রাস পাইয়া কতকটা সোহাদ্যমূলক মনোবৃত্তির সৃষ্টি হইয়াছিল।

লোকার্ণো চুক্তি সম্পর্কে খুব উচ্চাশা পোষণ করা হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে

লোকার্ণো চুক্তি অথবা লোকার্ণো সম্মেলনে যে সৌহার্দ্যমূলক ব্যবহার পরিলক্ষিত হইয়াছিল তাহা (Locarno Spirit) শাস্তি রক্ষার কোন কার্যকরী ব্যবস্থা স্থাপন করিতে সমর্থ হয় নাই। লোকার্ণো চুক্তির শর্তাঙ্কসারে

লোকার্ণো চুক্তির

ক্রটিসমূহ :

একথা বলা যাইতে পারে যে, ফ্রান্স যেমন রাইন অঞ্চলের

উপর সংরক্ষণের দাবি ত্যাগ করিয়াছিল তেমনি জার্মানিও

আলসেস-লোরেনের উপর অধিকার ত্যাগ করিয়াছিল।

কিন্তু জার্মানির পূর্বদিকের সীমা সম্পর্কে ইংলণ্ড কোনপ্রকার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ

জার্মানির পূর্বসীমা

যেমন হয় নাই, জার্মানিও তেমনি ভার্সাই-এর শাস্তিচুক্তি

সম্পর্কে কার্যকরী

দ্বারা নির্ধারিত পূর্ব-সীমারেখা যে মানিয়া লয় নাই তাহা

ব্যবস্থার অভাব

লোকার্ণো চুক্তিতে পরিষ্কারভাবে বুঝিতে পারা

গিয়াছিল। এছাড়া ফ্রান্সকে এককভাবে পোল্যান্ড ও

চেকোস্লোভাকিয়ার সহিত পরস্পর সাহায্যের প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইতে হইয়াছিল।

লোকার্ণো চুক্তি স্বাক্ষরের কালে যে আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্যের মনোবৃত্তি পরিলক্ষিত হইয়াছিল সেরূপ সৌহার্দ্যের মনোবৃত্তি পরবর্তী যুগে তেমন প্রদর্শিত হয় নাই। অবশ্য এই মনোবৃত্তি ১৯২৮ গ্রীষ্টাব্দের কেলগ্-ব্রিয়ান্ড চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তি (Kellog-Briand Pact or Pact of Paris) পর্যন্ত অল্প-বিস্তর টিকিয়াছিল। কিন্তু Locarno Spirit যে প্রকৃতপক্ষে

ফরাসী নিরাপত্তার

আন্তরিকতাশূন্য ছিল তাহা ক্লীমেন্সোর উক্তি হইতেই

চেরা আংশিক সফল

বুঝিতে পারা যায়। তিনি বলিয়াছিলেন যে,

লোকার্ণো চুক্তি পরস্পর নিরাপত্তা চুক্তির এক অতি

দুর্বল ব্যবস্থা মাত্র। ভাবাবেগপূর্ণ মনকে লোকার্ণো চুক্তি সন্তোষিত করিতে

পারিলেও ফরাসী স্বার্থের দিক দিয়া এটি চুক্তি ক্ষতিকারক।<sup>১০</sup> বড়োবড়ো

ফ্রান্স যে নিরাপত্তার উপায় অন্বেষণে সচেষ্ট ছিল তাহা লোকার্ণো চুক্তিতে

সে আশা পূর্ণ হয় নাই।

“The Locarno Pact offers a fragile appearance of a guarantee. It is an illusion which will delude facile minds and put vigilance to sleep. The spirit of Locarno itself a threat to the interest of our country” Clemenceau.

লোকার্ণো চুক্তি অনুসারে ইংলণ্ডের উপর যে সামরিক দায়িত্ব হস্ত হইয়াছিল সেই দায়িত্ব পালনের ক্ষমতা ব্রিটিশ সরকারের পূর্ণ মাত্রায় ছিল একথা বলা চলে না। কারণ, গণতান্ত্রিক দেশ ইংলণ্ডে যুদ্ধ-বিগ্রহাদির ব্যাপারে জনমতের প্রভাব নেহাৎ কম নহে। লোকার্ণো চুক্তির দায়িত্ব পালনের উদ্দেশ্যে সামরিক সাহায্য দান ব্যাপারে ব্রিটিশ জনমত যে বিরোধী হইবে না উহার কোন নিশ্চয়তা ছিল না। গ্যাথোর্ন হার্ডির মতে\* ব্রিটিশ সরকার কি পরিমাণ সামরিক সাহায্য বাস্তবক্ষেত্রে দিতে পারিতেন সেই

লোকার্ণো চুক্তি  
অনুসারে ইংলণ্ডের  
সামরিক দায়িত্ব

প্রশ্নের কোন প্রয়োজনই ছিল না, কারণ কেবলমাত্র ব্রিটিশ শক্তির হস্তক্ষেপের সম্ভাবনা আছে একথাই আক্রমণকারী দেশের ভীতির সঞ্চার করিবার পক্ষে যথেষ্ট ছিল। সুতরাং

লোকার্ণো চুক্তির শর্তাদি ভঙ্গ করিয়া কোন দেশই ব্রিটিশ শক্তির সম্ভাব্য আক্রমণের সম্মুখীন হইতে চাহিবে না। কিন্তু এই যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষার জন্ত প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হওয়াকে সমর্থন করা যায় না। বস্তুত, লোকার্ণো চুক্তি গ্রহণে এবং জার্মানিকে বিজেতাদের সমপর্যায়ের পুনঃস্থাপনের পশ্চাতে অল্প গুরুতর প্রশ্ন জড়িত ছিল। ব্রিটিশ সরকার একথা-ই বুঝিয়াছিলেন যে, জার্মানির বিরুদ্ধে মিত্রশক্তিবর্গের

ইংলণ্ডের রাশ ভীতিতে  
লোকার্ণো চুক্তির মূল  
তাৎপর্য মিটিত

ঐক্যবদ্ধতা জার্মানিকে ক্রমে রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপনে আগ্রহান্বিত করিয়া তুলিবে। ইতিপূর্বে জার্মানি ও রাশিয়ার মধ্যে র্যাপ্যালো (Rapallo)-এর চুক্তি এই ভীতির সত্যতা প্রমাণ করিয়াছিল। ইংলণ্ডের রক্ষণশীল

দলের নিকট সাম্যবাদ ও জার্মানি—এই দুইয়ের মধ্যে সাম্যবাদ ছিল অধিকতর ভীতিপ্রদ। এইজন্যই ইংলণ্ড লোকার্ণো চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া বিশাল সামরিক দায়িত্ব নিজ স্বন্ধে গ্রহণ করিতে সঙ্কীর্ণ হইয়াছিল।

\* "A democracy can hardly resort to war without the support of national opinion. It is still more probable that in such a case public opinion would be hopelessly divided on the merits. So long, however, as British intervention was feared by the potential aggressors of both sides, it seemed unlikely that the reality of the Pact would be put to the test." Hardy. p. 76.

লোকার্নো চুক্তি লীগ চুক্তিপত্রের ( League Covenant ) দুর্বলতাও প্রমাণ করিয়াছিল। কারণ, লীগ চুক্তিপত্র অনুসারে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে পরস্পর সাহায্য-সহায়তার প্রতিশ্রুতি থাকা সত্ত্বেও লোকার্নো চুক্তিতে পুনরায় পরস্পর সাহায্য-সহায়তার প্রতিশ্রুতি সম্বলিত বিভিন্ন চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। সুতরাং লীগ চুক্তিপত্র বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও পরস্পর সামরিক সাহায্য-সহায়তার প্রতিশ্রুতি সম্বলিত চুক্তি স্বাক্ষর না করিলে কোন রাষ্ট্র আক্রমণকারীর বিরুদ্ধে সাহায্য দানে বাধ্য নহে, এই ধারণাই লোকার্নো চুক্তি হইতে জন্মিয়াছিল। ইহা ভিন্ন ভার্সাই-এর চুক্তিদ্বারা

ভার্সাই-এর  
চুক্তি ও লীগ চুক্তি-  
পত্রের দুর্বলতা বৃদ্ধি

নির্ধারিত সীমারেখা সংরক্ষিত হইবে এইরূপ প্রতিশ্রুতি পুনরায় লোকার্নো চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট হইবার ফলে এ কথাই প্রতীত হইল যে, বিভিন্ন রাষ্ট্র স্বৈচ্ছাধীনভাবে পরস্পর প্রতিশ্রুতিদ্বারা আবদ্ধ না হইলে ভার্সাই-এর

চুক্তি তথা এই ধরনের আন্তর্জাতিক চুক্তি তাহাদের উপর প্রযুক্ত হইবে না। দশ বৎসর পর যখন জার্মানি ভার্সাই-এর শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিতে লাগিল তখন ইওরোপীয় শক্তিবর্গ এই ধারণার বশবর্তী হইয়াই জার্মানির বিরোধিতা করে নাই। ফলে, লোকার্নো চুক্তি একদিকে যেমন ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদির আন্তর্জাতিক প্রযোজ্যতা সম্পর্কে সন্দেহের সৃষ্টি করিয়াছিল অপর দিকে উহা তেমনি লীগ চুক্তিপত্রের দুর্বলতা বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল।\*

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, লোকার্নো চুক্তিতে নিরস্ত্রীকরণ বিষয়ে

\* "In the long run, the Locarno Treaty was destructive both of the Versailles Treaty and of the Covenant. It encouraged both the view that the Versailles Treaty, unless confirmed by other engagements of a voluntary character lacked binding force, and the view that governments could not be expected to take military action in defence of frontiers in which themselves were not directly interested. Ten years later, nearly all governments appeared to be acting on these assumptions." Carr : p. 97  
Also read p. 96.

কোন কিছু উল্লিখিত হয় নাই। এদিক দিয়া বিচার করিলে উহা নিরস্বীকরণ নীতি ভেদে প্রোটোকোল অপেক্ষা বহু পশ্চাতে ছিল। উপেক্ষিত লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে যুগ্ম নিরাপত্তা নীতিও লোকার্ণো চুক্তিতে সমর্থিত হয় নাই।

সর্বশেষে, লোকার্ণো চুক্তি দ্বারা একমাত্র জার্মানির স্বার্থই সিদ্ধ হইয়াছিল। এই চুক্তি জার্মানিকে ইউরোপীয় তথা পৃথিবীর অপরাপর রাষ্ট্রের সম-মর্যাদায় পুনঃস্থাপন করিয়া ভার্সাই-এর জার্মান স্বার্থবৃদ্ধি চুক্তিতে জার্মানির যে মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করা হইয়াছিল তাহা বহুল পরিমাণে দূরীভূত করিয়াছিল। আবার জার্মানির পূর্বসীমা সম্পর্কে কোন নিরাপত্তার ব্যবস্থা অবলম্বিত না হওয়ায় ভবিষ্যতে এই সীমারেখা লঙ্ঘন করিবার নৈতিক দাবি জার্মানির আছে একথাই পরোক্ষভাবে ইহাতে স্বীকৃত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন এই চুক্তির পর রাইন অঞ্চল হইতে মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী অপসারণও দ্রুততর হইয়াছিল। পক্ষান্তরে এই চুক্তি ফ্রান্সের নিরাপত্তা বৃদ্ধি করে নাই। এই কারণেই ফ্রান্স সম্ভাব্য জার্মান আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে ‘ম্যাগিনো লাইন’ (Maginot Line) নামক সামরিক প্রতিরক্ষার ব্যবস্থা করিতে সচেষ্ট হইয়াছিল।

**কেলগ্-ব্রিয়াণ্ড চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তি (Kellogg-Briand Pact or Pact of Paris) :** ‘লোকার্ণো স্পিরিট’ (Locarno Spirit)

পূর্ণমাত্রায় বজায় না থাকিলেও লোকার্ণো চুক্তি স্বাক্ষরের পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যে উহার প্রভাব পরিলক্ষিত হইয়াছিল।

কেলগ্-ব্রিয়াণ্ড

চুক্তির পটভূমিকা

প্রধানত আমেরিকা ও ফ্রান্সের চেষ্টায় ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে কেলগ্-ব্রিয়াণ্ড চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি ফরাসী বদাচ্যুতার প্রকাশস্বরূপ ফরাসী পররাষ্ট্র মন্ত্রী ব্রিয়াণ্ড আমেরিকার সহিত যুদ্ধ-নিরোধ চুক্তি স্বাক্ষর করিবার প্রস্তাব করেন (৬ই এপ্রিল, ১৯২৭)। সেই সময়ে আমেরিকার যুদ্ধ-নিরোধ সম্পর্কে এক ব্যাপক আগ্রহ দেখা দিয়াছিল। স্বভাবতই ব্রিয়াণ্ডের প্রস্তাব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে সাগ্রহে গৃহীত হইল। কিন্তু মার্কিন সেক্রেটারী কেলগ্-পান্টা প্রস্তাব করিলেন যে, যুদ্ধ-নিরোধ কেবলমাত্র ফ্রান্স ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে স্বাক্ষরিত না হইয়া অপরাপর শক্তিবর্গের



সহিত যুগ্মভাবে স্বাক্ষরিত হওয়া-ই বাঞ্ছনীয়। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্য-রাষ্ট্রগুলি ইতিপূর্বেই যুদ্ধ-নিরোধের প্রশ্ন সম্পর্কে প্রতিশ্রুত ছিল। স্বভাবতই অপরাপর রাষ্ট্রের সমর্থন লাভ করা কঠিন হইল না। ফলস্বরূপ ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে আগস্ট কেলগ্-ব্রিয়াণ্ড চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। প্রথমে মোট পনরটি রাষ্ট্রের প্রতিনিধি এই চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিলেও চারি বৎসরের মধ্যে উহার স্বাক্ষরকারীর সংখ্যা ৬২তে দাঁড়াইল।

আন্তর্জাতিক চুক্তিপত্রগুলির মধ্যে কেলগ্-ব্রিয়াণ্ড চুক্তি ছিল সর্বাপেক্ষা স্বল্প-পরিসর। প্রথমে উহার মূল উদ্দেশ্য বর্ণনা করিয়া একটি প্রস্তাবনা এবং উহার সহিত মোট তিনটি ধারা সন্নিবিষ্ট ছিল। প্রস্তাবনায় স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রবর্গ পৃথিবীর জনসাধারণের উন্নতি সাধন, বিভিন্ন রাষ্ট্রের জনগণের মধ্যে চিরস্থায়ী মিত্রতা বৃদ্ধি, পরস্পর রাষ্ট্র সম্পর্ক নির্ধারণে শান্তি ও মৈত্রীর নীতি অনুসরণ এবং পৃথিবীর সভ্য জনসমাজকে যুদ্ধ-নিরোধের নীতি কার্যকরী করিয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে ঐক্যবদ্ধ হওয়া—প্রভৃতি কেলগ্-ব্রিয়াণ্ড চুক্তির মূল উদ্দেশ্য বলিয়া বর্ণিত হইল।

প্রথম ধারায় স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নির্ধারণে বা আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধানে যুদ্ধ-বিগ্রহ অত্যন্ত ঘৃণ্য পন্থা বলিয়া বর্ণনা করিল এবং প্রত্যেকে পরস্পর সম্পর্ক নির্ধারণে এবং সমস্তা সমাধানে যুদ্ধ পরিত্যাগে স্বীকৃত হইল।

দ্বিতীয় ধারায় বলা হইল যে, স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্র-সমূহ পরস্পর সর্বপ্রকার বিবাদ-বিসংবাদ মীমাংসায় শান্তিপূর্ণ উপায় অনুসরণ করিবে।

অপরাপর রাষ্ট্রকে চুক্তি তৃতীয় ধারা অনুসারে স্থির হইল যে, এই চুক্তিপত্র স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রের স্বাক্ষরের ভিত্তি উন্মুক্ত রাখা হইবে।

কেলগ্-ব্রিয়াণ্ড চুক্তি বিভিন্ন রাষ্ট্রে আগ্রহসহকারে গ্রহণ করিয়াছিল সত্য, কিন্তু ইহাতে ভবিষ্যৎ যুদ্ধের পন্থা বন্ধ হইয়াছিল সেকথা বলা চলে না।

প্রথমত, নিজ দেশ রক্ষার জন্ত যুদ্ধ অথবা লীগ কাউন্সিলের নির্দেশ অনুসারে

—অর্থাৎ লীগ চুক্তিপত্রের শর্তানুযায়ী যুদ্ধ, কেলগ্-ত্রিয়াও  
কেলগ্-ত্রিয়াও চুক্তির চুক্তিভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ, উপনিবেশ ও বিশেষ  
সমালোচনা : বিভিন্ন স্বার্থরক্ষার্থ যুদ্ধ, পূর্বে স্বাক্ষরিত চুক্তি-প্রসূত দায়িত্ব  
ধরণের যুদ্ধ চুক্তির পালনের জন্ত যুদ্ধ প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকার যুদ্ধ কেলগ্-  
বহির্ভূত

ত্রিয়াও চুক্তিদ্বারা নিষিদ্ধ করা হয় নাই। সুতরাং  
কেলগ্-ত্রিয়াও চুক্তি যুদ্ধ-নিরোধ নীতি পূর্ণ মাত্রায় গ্রহণ করিয়াছিল বলা যায়  
না। কেবলমাত্র আক্রমণাত্মক যুদ্ধই এই চুক্তির দ্বারা নিষিদ্ধ করা হইয়াছিল।

কেলগ্-ত্রিয়াও চুক্তির অপর ক্রটি ছিল এই যে, ইহার নীতি বা শর্তাদি  
কিভাবে কার্যকরী করা হইবে সেই ব্যবস্থা ইহাতে করা হয় নাই। এই চুক্তি  
জনমতের এবং বিভিন্ন রাষ্ট্র ও জাতির নৈতিক জ্ঞানের উপর অত্যধিক আস্থা  
স্থাপন করিয়াছিল। তাহারা আশা করিয়াছিল যে, জনমতের চাপে এবং

নৈতিক জ্ঞানের প্রভাবে আক্রমণকারী দেশ শেষ পর্যন্ত  
চুক্তি কার্যকরী আক্রমণাত্মক কার্য হইতে বিরত হইবে। কিন্তু ১৯৩১  
কবিবার বাস্তব ব্যবস্থার অভাব

খ্রীষ্টাব্দে চীন-জাপানের বিবাদে কালে একথা স্পষ্ট-  
ভাবেই বুঝিতে পারা গিয়াছিল যে, কেলগ্-ত্রিয়াও চুক্তি অনুসারে  
আক্রমণকারী দেশের শান্তিবিধানের জন্ত কার্যকরী বাস্তব ব্যবস্থা থাকা  
একান্ত প্রয়োজন ছিল।

এই চুক্তির অপর ক্রটি ছিল এই যে, ইহা যুদ্ধ ঘোষণা না করিয়া  
আক্রমণাত্মক কার্যাদির (Acts short of war) বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা

অ-ঘোষিত যুদ্ধের অবলম্বন করে নাই। ফলে, এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার  
পর অ-ঘোষিত যুদ্ধ (undeclared war) অর্থাৎ  
বিরুদ্ধে ব্যবস্থার অভাব

আনুষ্ঠানিকভাবে যুদ্ধ ঘোষণা না করিয়া যুদ্ধ শুরু করিবার  
রীতি অনুসৃত হইতে থাকে। আইনের স্বয়ং বিচারে এই

চুক্তি যুদ্ধ করা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করে নাই। যুদ্ধ ঘণ্য কাজ বলিয়া  
অভিহিত করিয়াছে এবং স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ যুদ্ধ ত্যাগ করিতে প্রতিশ্রুত  
হইয়াছে মাত্র। সুতরাং 'যুদ্ধ-নিরোধ' ইহাতে হইয়াছে বলা যায় না।

যে-সকল রাষ্ট্র নিজে ছিল শান্তিকামী সেগুলিও প্রতিবেশী রাষ্ট্রদ্বয়ের উদ্দেশ্য  
সম্পর্কে সম্পূর্ণ নিঃসন্দেহান ছিল না।

কেলগ-ব্রিয়াও চুক্তি লীগ চুক্তিপত্রের দুর্বলতা বৃদ্ধি করিয়াছিল। লীগ চুক্তিপত্রের দুর্বলতা বৃদ্ধি  
 লীগ চুক্তিপত্রের  
 দুর্বলতা বৃদ্ধি  
 চুক্তিপত্র সর্বপ্রকার যুদ্ধই রোধ করিবার চেষ্টা করিয়াছিল, কিন্তু কেলগ-ব্রিয়াও চুক্তি নানাপ্রকার যুদ্ধকে ইহার বহির্ভূত রাখিয়া নানা অজুহাতে যুদ্ধ-সৃষ্টির পথ উন্মুক্ত রাখিয়াছিল। আল্লরফামূলক যুদ্ধ বলিতে কি বুঝায় তাহার পূর্ণ বিশ্লেষণ না করিয়া যে-কোন কারণে আরও যুদ্ধকে আল্লরফামূলক যুদ্ধ বলিয়া চালাইবার কোন অসুবিধা ইহাতে ছিল না।

তথাপি স্বীকার করিতে হইবে যে, পৃথিবীর এক বিরাট সংখ্যক রাষ্ট্র কর্তৃক পররাষ্ট্র নীতির ভিত্তি হিসাবে যুদ্ধ না করিবার প্রতিশ্রুতিদান এক অতীতপূর্ব পদক্ষেপ। কেলগ-ব্রিয়াও চুক্তি এক নূতন নৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী হইতে যুদ্ধকে দেখিবার চেষ্টা করিয়াছিল। রাশিয়া, আমেরিকার ছায়া বিশাল দেশ এই চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী ছিল। লীগের সদস্য না হইয়াও এই দুইটি বৃহৎ রাষ্ট্রের পক্ষে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার কার্যে যোগদান পৃথিবীর শান্তি রক্ষার কার্যে এক গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলা যাইতে পারে। ইহা ভিন্ন কেলগ-ব্রিয়াও চুক্তিতে পৃথিবীর জনসাধারণ শান্তি ও নিরাপত্তার জন্ত কতদূর ব্যাকুল তাহাও প্রকটিত হইয়াছিল। ইহা স্বভাবতই আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ছিল সন্দেহ নাই।

**নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা (Problem of Disarmament) :** আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা সমস্যা নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সহিত সরাসরিভাবে জড়িত, বলা বাহুল্য। স্বভাবতই উইলসনের যে চৌদ্দ দফা শর্তের উপর ভিত্তি করিয়া লীগ-অব-নেশন্স-এর চুক্তিপত্র বা Covenant রচিত হইয়াছিল উহার চতুর্থ শর্তে আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া প্রত্যেক দেশের সামরিক সাজসরঞ্জাম নূনতম পরিমাণে নামাইয়া আনিতে হইবে একথা স্পষ্টভাবে বলা হইয়াছিল।\* লীগ চুক্তিপত্রের অষ্টম শর্তে† এই

\* "Adequate guarantees given and taken that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety." Art. 4. Wilson's Fourteen Points.

† See Appendix.

নীতি গৃহীত হইয়াছিল এবং একটি স্থায়ী উপদেষ্টা কমিশনের সুপারিশ-  
ক্রমে লীগ কাউন্সিল নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সমাধানে সচেষ্ট হইবে একথা  
লীগ চুক্তিপত্রের নবম শর্তে সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল।\* সুতরাং নিরস্ত্রীকরণের  
দাযিত্ব ও চেষ্টা লীগ কাউন্সিলের উপরই হস্ত ছিল।  
লীগের মাধ্যমে ও প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী যুগে লীগ কাউন্সিল নিরস্ত্রী-  
লীগ বহিষ্কৃতভাবে করণের সমস্যা সমাধানে সচেষ্ট হইয়াছিল, কিন্তু  
নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা লীগের বাহিরেও নিরস্ত্রীকরণের সমস্যা সমাধানের  
চেষ্টা একাদিকবার বিভিন্ন রাষ্ট্র করিতে অগ্রসর হইয়াছিল। এখানে কেবল-  
মাত্র লীগের মাধ্যমে নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা সমাধানের চেষ্টা আলোচনা  
করা হইবে।

আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তি ও নিরাপত্তার প্রয়োজনে নিরস্ত্রীকরণ  
অপরিহার্য, বলা বাহুল্য। কারণ, অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুত ও সামরিক সাজসজ্জার  
প্রতিযোগিতা শুরু হইলে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর সন্দেহ ও ভীতির সৃষ্টি  
হয়। এই ভীতি সকলের মনে নিরাপত্তা সম্পর্কে সন্দেহ জাগাইয়া তোলে,  
ফলে, রাষ্ট্রজোট গঠন এবং শেষ পর্যন্ত ‘যুদ্ধের সৃষ্টি’ প্রভৃতি অবশ্যসম্ভাবী হইয়া  
পড়ে। অস্ত্রশস্ত্রের প্রতিযোগিতা যুদ্ধের পূর্বচ্ছায়া স্বরূপ।  
নিরাপত্তা ও মানবতার দিক হইতে মানবতার দিক হইতে অস্ত্রশস্ত্র হ্রাসের  
নিরস্ত্রীকরণের যুক্তি রহিয়াছে। অস্ত্রশস্ত্রের তথা যুদ্ধজাহাজ ও যুদ্ধ-  
যোজিততা বিমানের সংখ্যা বৃদ্ধি বেসামরিক উন্নয়নের বিঘ্ন সৃষ্টি  
করিয়া থাকে। জনসাধারণের জীবনযাত্রার মান ও  
জীবনযাত্রার প্রয়োজনীয় সামগ্রীর পরিমাণ হ্রাসের উপরই অস্ত্রশস্ত্রের পরিমাণ  
বৃদ্ধি নির্ভর করে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে যে অর্থনৈতিক মন্দা সর্বত্র দেখা  
দিয়াছিল তখনও বিভিন্ন দেশের সরকার জনসাধারণের জীবনযাত্রার সমস্যা  
সমাধানের উদ্দেশ্যে সামরিক সাজসরঞ্জাম বৃদ্ধিকে স্থান দিয়াছিলেন। সুতরাং  
নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সমাধান কেবল অর্থনৈতিকই নহে, অপরিহার্যও বটে।

লীগ চুক্তিপত্রের অষ্টম এবং নবম শর্তের নির্দেশানুসারে লীগ কাউন্সিল  
লোকার্ণো চুক্তি স্বাক্ষরের কালে যে আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্য দেখা গিয়াছিল

\* See Appendix.

উহার সুযোগ লইয়া নিরস্ত্রীকরণের প্রস্তুতির জন্য একটি কমিশন ( Preparatory Commission or Disarmament ) নিযুক্ত করিলেন। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে জেনিভা শহরে এই প্রস্তুতি কমিশনের অধিবেশন শুরু হইলে ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকারের পক্ষ হইতে এই কমিশনের আলোচনার ভিত্তিস্বরূপ পৃথক্ পৃথক্ খসড়া উত্থাপিত হইল। এই দুইয়ের মধ্যে এবং সদস্যবর্গের আলাপ-আলোচনার মতানৈক্য এমনভাবে প্রকট হইয়া উঠিল যে, নিরস্ত্রীকরণের মূল প্রশ্নটিই সকলে ভুলিয়া গিয়া পরস্পর

ভীতি, বিদ্বেষ, পরস্পর স্বার্থ প্রভৃতির প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া পড়িলেন। প্রস্তুতি কমিশন ( Preparatory Commission ) প্রধানত তিনটি অতি জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইলেন। পদাতিক সৈন্য সংখ্যা হ্রাস করিবার

ব্যাপারে সকলে একমত হইলেও প্রকৃত সৈনিক ( Effectives ) বলিতে কাহাদের বুঝাইবে সেবিষয় লইয়া মতানৈক্য দেখা দিল। ফ্রান্স এবং অপরপর যে-সকল দেশে বাধ্যতামূলকভাবে সামরিক বাহিনীতে যোগদানের রীতি চালু ছিল সেই সকল দেশ 'সৈনিক' সংখ্যার হিসাব হইতে সামরিক শিক্ষাপ্রাপ্ত অথচ যাহারা সত্যি সৈনিকের কাজ করে না তাহাদিগকে বাদ দিবার জন্য ব্যস্ত হইল। ইংলণ্ড, আমেরিকা, জার্মানি প্রভৃতি দেশ সৈনিকের মোট সংখ্যার হিসাবে এই ধরনের ব্যক্তিদ্বিগকেও অন্তর্ভুক্ত করিতে চাহিল।

নৌবাহিনী হ্রাসের ব্যাপারে আমেরিকা ও ইংলণ্ড প্রত্যেক দেশের নৌবাহিনীর মোট বহনক্ষমতা কত টন হইবে

( Tonnage ) তাহা স্থির করিবার এবং বিভিন্ন পর্যায়ে জাহাজের পৃথক্ পৃথক্ভাবে বহনক্ষমতা নির্ধারণের পক্ষপাতী ছিল। কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালি প্রত্যেক দেশের জন্য নির্ধারিত মোট Tonnage-এর পরিমাণ ঠিক রাখিয়া যে-কোন পর্যায়ের জাহাজের ভল কোন বাধাধরা Tonnage স্থির না করিবার পক্ষপাতী ছিল। বিভিন্ন দেশ নিরস্ত্রীকরণের প্রতিশ্রুতি যথাযথভাবে পালন করিতেছে কিনা তাহা পরিদর্শনের জন্য ফ্রান্স একটি আন্তর্জাতিক পরিদর্শন সন্থা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল, কারণ সকল দেশের প্রকৃত নিরস্ত্রীকরণের ব্যপারে ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তা বিধি ত দৃষ্টি বনে করিত। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে একটি



আন্তর্জাতিক পুলিশবাহিনী নিয়োগের দাবিও করিয়াছিল। কিন্তু অপরাপর দেশ কোন প্রকার পরিদর্শন সংস্থা স্থাপনের বা পুলিশবাহিনী গঠনের পক্ষপাতী ছিল না। প্রত্যেক দেশের সততার উপরই নিরস্ত্রীকরণের দায়িত্ব তাহারা ছাড়িয়া দিতে রাজী ছিল।\*

উপরি-উক্ত তিনটি বিষয়ে মতানৈক্য ভিন্ন অপরাপর অপেক্ষাকৃত অল্প গুরুত্বপূর্ণ বিষয়েও অমুরূপ মতানৈক্য দেখা দিল। নিরস্ত্রীকরণের প্রশ্ন উপস্থাপিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ‘অস্ত্রশস্ত্র’ (Armament) বলিতে কি বুঝাইবে তাহা লইয়া মতানৈক্য দেখা দিলে শেষ পর্যন্ত ইহা নির্ধারণের জন্ত একটি সাব-কমিটি গঠন করা হইল। ইহা ভিন্ন ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি প্রত্যেক

দেশের সামরিক বাজেট হ্রাস করিবার প্রশ্ন উঠিলে ইংলণ্ড, আমেরিকা, ফ্রান্স, ইতালি, জার্মানি প্রভৃতি আমেরিকা উহার বিরোধিতা করিল। কারণ, মোট সৈন্যসংখ্যা নির্ধারিত হইলে পর উহাদের জন্ত কি দেশের প্রতিনিধিবর্গের পরিমাণ অর্থ ব্যয়িত হইবে সেবিষয়ে অর্থের পরিমাণ পরস্পর-বিরোধী নির্দিষ্ট না করাই উচিত, এই ছিল আমেরিকার অভিমত। প্রস্তাব উত্থাপন জার্মানি ও ইতালি ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তাদির রদ-বদল দাবি করিল, কারণ, তাহাদের মতে নিরস্ত্রীকরণের প্রশ্নের সহিত ভার্সাই-এর সন্ধির পরিবর্তন ছিল সরাসরিভাবে জড়িত। কিন্তু পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি যে দেশগুলির স্বার্থের পক্ষে ভার্সাই-এর চুক্তি অপরিবর্তিত রাখা প্রয়োজনীয় ছিল সেই সকল দেশ এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করিল। এইভাবে প্রশ্নটি কমিশনের কার্য প্রতিপদেই ব্যাহত হইতে লাগিল। জার্মানি নিরস্ত্রীকরণের ব্যাপারে প্রত্যেক পর্যায়ের অস্ত্রশস্ত্র কোন্

দেশ কি পরিমাণ রাখিতে পারিবে তাহা নির্ধারিত করা হইক দাবি করিলে অপরাপর দেশ উহার বিরোধিতা করিল। এমনভাবে ক্রমশঃ প্রতিনিদি লিটভিনভ্ প্রত্যেক দেশেই অনতিবিলম্বে সম্পূর্ণভাবে নিরস্ত্রীকৃত হইক এই প্রস্তাব করিলেন। স্বভাবতই এই প্রস্তাবের আর ভেতন গুরুত্ব রহিল না।

এইভাবে প্রশ্নটি কমিশনের সমস্তগণ পরস্পর-বিরোধী প্রস্তাব উত্থাপন ও উহার সমর্থনে চুক্তি প্রদর্শন করিয়া মূল নিরস্ত্রীকরণের ব্যাপারে কিছু করিতে

সমর্থ হইলেন না। যাহা হউক যে সকল দিনযে বিভিন্ন দেশের সদস্যগণ মোটামুটি একমত এবং যে-সকল বিষয়ে মতানৈক্য ছিল সেগুলি একটি দলিলে সম্মিষ্ট করিয়া প্রস্তুতি কমিশন তাঁহাদের প্রাথমিক কর্তব্য সম্পাদন করিলেন (১৯২৭)। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় প্রস্তুতি কমিশনের দ্বিতীয় অধিবেশন বসিল। বিভিন্ন দেশের মধ্যে যে-সকল বিষয়ে মতানৈক্য ছিল সেগুলির কোন সর্বজনগ্রাহ্য ব্যবস্থা উদ্ভাবন করা যায় কিনা তাহাই ছিল প্রস্তুতি কমিশনের উদ্দেশ্য। এদিকে ঐ সময়ে লীগ-অব-নেশন্স-এর বাহিরে

বিভিন্ন দেশের মধ্যে আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে নিরস্ত্রী-প্রস্তুতি কমিশন কর্তৃক করণের চেষ্টা চলিতেছিল। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে সেজন্তু নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের আলোচনার ভিত্তি-লগুনে একটি নৌবাহিনী-সংক্রান্ত কনফারেন্স (Naval Armaments Conference) আহূত হইয়াছিল। প্রস্তুতি কমিশন রচনা

এই কনফারেন্সের ফলাফল কি হয় তাহা দেখিয়া পরবর্তী কর্তব্য নির্ধারণ করিতে চাহিলেন। কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালি এই কনফারেন্সে গৃহীত শর্তাদি স্বাক্ষর করিতে অসম্মত হইলে ইংলণ্ড, আমেরিকা ও জাপান উহার শর্তাদি গ্রহণ করা সত্ত্বেও চুক্তিটি অকার্যকর হইয়া পড়িল। এই সময়ে প্রস্তুতি কমিশন পুনরায় তাঁহাদের কর্তব্য সম্পাদনে অগ্রসর হইলেন। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে তাঁহারা নিরস্ত্রীকরণ কনফারেন্সে আলোচনার ভিত্তি হিসাবে একটি দলিলের খসড়া (Draft Convention) প্রস্তুত করিলেন। কিন্তু এই খসড়ায় কোন সর্ববাদিসম্মত নীতি বা পন্থা উদ্ভাবন করা সম্ভব হইল না। বিভিন্ন দেশের সদস্যবর্গের মতানৈক্য পূর্ণমাত্রায়ই রহিয়া গেল। যাহা হউক, প্রস্তুতি কমিশনের একপ্রকার অকৃতকার্যতা সত্ত্বেও লীগ কাউন্সিল ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে জেনিভা শহরে পৃথিবীর সর্বপ্রথম আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন (Disarmament Conference) আহ্বান করিল।

১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের ২রা ফেব্রুয়ারি জেনিভা শহরে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের অধিবেশন শুরু হইল। মোট ৬১টি\* দেশের প্রতিনিধি এই সম্মেলনে

\* "The conference was attended by representatives of sixty one states including five non-members of the League of Nations." Carr, p. 188.

"When the Geneva Conference opened there were present representatives from about sixty states." Langsam, p. 88.

উপস্থিত হইলেন। প্রস্ততি কমিশন কর্তৃক গৃহীত চুক্তি বা দলিলের হস্তা  
নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের উপস্থাপিত হইল। এই দলিলে  
প্রথম অধিবেশন—২রা  
ফেব্রুয়ারি, ১৯১২  
থাকিলেও কি পদ্ধতিতে অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করা যাইতে পারে  
সেবিষয়ে কোন নির্দেশ ছিল না।\* স্বভাবতই নিরস্ত্রী-

করণ ব্যাপারে প্রস্ততি কমিশনের কাজ খুবই অকিঞ্চিৎকর হইয়াছিল।  
তাঁহারা পদাতিক সৈন্য, নৌবাহিনী, বিমানবাহিনী হ্রাস করিবার এবং একটি  
স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ কমিশন গঠনের উল্লেখ করিয়াছিলেন। যাহা ইউক.  
নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের অধিবেশন শুরু হইবামাত্র জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ  
হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার প্রশ্ন এবং জার্মানি কর্তৃক ফ্রান্সের সমপরিমাণ  
সামরিক সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার দাবি উত্থাপিত হইলে সম্মেলনের সদস্যবর্গকে  
সর্বাধিক জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইতে হইল। ফ্রান্সের প্রতিনিধি জার্মানির

সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে পূর্ণ নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি না  
ফ্রান্স ও জার্মানির  
পরস্পর নিরাপত্তা  
রক্ষার দাবি  
পাইয়া নিজ সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বা সৈন্যসংখ্যা হ্রাস  
করিতে রাজী হইলেন না। এজন্য তিনি লীগ-অব-

ন্যাশনস্‌দের আদেশাধীন পদাতিক, নৌ ও বিমানবাহিনী গঠনের দাবি  
উত্থাপন করিলেন। পক্ষান্তরে জার্মানি ফ্রান্সের সমপর্যায়ের সামরিক শক্তি  
অর্থাৎ সেনাবাহিনী ও সামরিক সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার দাবি জানাইল।  
এইভাবে প্রথমেই নিরস্ত্রীকরণের সমস্যা অত্যন্ত জটিল আকার ধারণ করিল।  
জার্মানি এককভাবে নিরস্ত্রীকৃত থাকিবে, ইহা জার্মান জাতি কোনভাবেই

মানিয়া লইবে না—এই সংকল্প জার্মান প্রতিনিধির  
ব্রিটিশ প্রতিনিধির  
প্রস্তাব  
দাবিতে সুস্পষ্ট হইয়া উঠিল। ফরাসী-জার্মান বিরোধিতা  
নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের ব্যর্থতার সূচনা করিল। ফরাসী-

জার্মান বিরোধ ভিন্ন আরও নানাপ্রকারের জটিলতাও দেখা দিল। ইংলণ্ডের  
প্রতিনিধি কোন কোন প্রকারের যুদ্ধাস্ত্র ও সাজ-সরঞ্জাম নিষিদ্ধ করিবার  
প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন। বিশাল আকৃতির কামান, ডুবো-জাহাজ, ট্যাঙ্ক,  
বোম্বার্ক বিমান, বিষাক্ত গ্যাস প্রভৃতি আক্রমণাত্মক সামরিক সরঞ্জাম হিসাবে

\* "It was a skeleton lacking flesh and blood." Vide Langsam,  
p. 88.

সম্পূর্ণ নিষিদ্ধকরণের জন্ত ব্রিটিশ প্রতিনিধির প্রস্তাব বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধি কর্তৃক সমর্থিত হইল। অতঃপর তিনটি পৃথক কমিশনের তিনটি কমিশনের উপর ব্রিটিশ প্রস্তাব উপর এই সকল প্রশ্ন বিচার করিয়া দেখিবার এবং বিবেচনার ভার অর্পণ তাহাদের সুপারিশ নিরস্ত্রীকরণ কনফারেন্স-এর নিকট পেশ করিবার দায়িত্ব হস্ত হইল। ফরাসী প্রতিনিধির মতে

কেবলমাত্র বিশালাকৃতির ট্যাঙ্ক ভিন্ন অপর সবকিছুই ছিল আশ্রয়-শস্ত্র-শস্ত্র। বিশালাকৃতি ট্যাঙ্ক ভিন্ন অপর কোনপ্রকার অস্ত্রশস্ত্র ফ্রান্সের বিরোধিতা।

নিষিদ্ধকরণ ফ্রান্সের মনঃপূত ছিল না। জার্মান প্রতিনিধি যুক্তি দেখাইলেন যে, ভার্সাই-এর শাস্তিচুক্তি কর্তৃক নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষিত সকল অস্ত্রশস্ত্র ও সাজ-সরঞ্জামই আক্রমণাত্মক এবং নিরস্ত্রীকরণের ব্যাপারে সেগুলির নিষিদ্ধকরণ প্রয়োজন। বিবাক্ত গ্যাস সম্পর্কে অবশ্য কোন দ্বিমত ছিল না এবং উহা নিষিদ্ধ করা একান্ত প্রয়োজন সেকথা সকলেই স্বীকার করিয়াছিলেন, কিন্তু বিবাক্ত গ্যাস উৎপাদন বন্ধ করিবার কোন নীতি গ্রহণ করা সম্ভব হয় নাই। ফ্রান্স হউক, উপরি-উক্ত বিষয়গুলি বিবেচনা করিয়া

দেখিবার জন্ত নিযুক্ত তিনটি কমিশন কেবলমাত্র বিবাক্ত গ্যাস, বিমান আক্রমণ ও বিশালাকৃতির ট্যাঙ্ক সম্পর্কে সর্ব-কমিশনের মতৈক্য—বাদিসম্মত সুপারিশ পেশ করিতে সমর্থ হইলেন। বিবাক্ত অপরপর বিষয়ে গ্যাস, উৎপাদনে কোন বাধা না থাকিলেও উহা যুদ্ধাঙ্গ অমৈক্য হিসাবে ব্যবহৃত হইবে না, বৃহদাকৃতির ট্যাঙ্ক (বিশালাকৃতি বলিতে কি বুঝায় তাহা অবশ্য বলা হইল না) ব্যবহার করা চলিবে না, বিমান হইতে বোমা নিক্ষেপ করা চলিবে না এবং প্রত্যেক দেশের বিমান

কমিশন কর্তৃক সংখ্যা নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া হইবে, বেসামরিক বিমান উপস্থাপিত প্রস্তাব চলাচল ও আন্তর্জাতিকভাবে নিয়ন্ত্রিত হইবে—এই কয়টি ধারাসম্বলিত একটি প্রস্তাব নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের নিকট উপস্থাপন করা হইল (২০শে জুন, ১৯৩২)। মোট ৪১টি দেশ এই প্রস্তাবটি

সমর্থন করিল, জার্মানি ও রাশিয়া উহার বিরোধিতা করিল, ইতালিসহ মোট আটটি দেশের প্রতিনিধি নিরপেক্ষ রহিলেন। জার্মান প্রতিনিধি স্পষ্টভাবেই জানাইয়া দিতে ক্রটি করিলেন না যে, ভার্সাই-এর চুক্তি অনুসারে জার্মানির অস্ত্রশস্ত্র ও

যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিয়া যে পর্যায়ে আনা হইয়াছিল, অপরাপর দেশকেও অন্তর্গত হ্রাস করিয়া অনুরূপ পর্যায়ে আসিতে হইবে নতুবা অন্তর্গত ও যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম ব্যাপারে ভাৰ্গানিকে অপরাপর ইউরোপীয় দেশের সহিত সম-অধিকার দিতে হইবে, অর্থাৎ ভাৰ্গানিকে পুনরায় অন্তর্গত ও যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম বাড়াইবার অধিকার দিতে হইবে। এইভাবে কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়েই যখন কোনপ্রকার সর্ববাদিসম্মত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা সম্ভব হইল না তখন নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন সাময়িক কালের জন্ত মূলত্বী রাখা হইল। অক্টোবর মাসে (১৯৩২), নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের দ্বিতীয় অধিবেশন শুরু হইল। জার্মান প্রতিনিধি এই অধিবেশনে যোগ দিলেন না। পাছে জার্মানি এককভাবে ভাৰ্গাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া অন্তর্গত বৃদ্ধি করিতে শুরু করে, ইংলও, ফ্রান্স ও ইতালি কর্তৃক আন্ত-জাতিকক্ষেত্রে জার্মানির সম-অধিকার বাধ্য হইল। অবশ্য এই স্বীকৃতিতে বলা হইল যে, জার্মানির সম-অধিকার আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া জার্মানি সম-অধিকার ভোগ করিতে পারিবে। এই ঘোষণার পর জার্মান প্রতিনিধি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে পুনরায় যোগ দিলেন। আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া জার্মানি অপরাপর শক্তির সমপর্যায়ে অন্তর্গত ও যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম রাখিতে পারিবে এই শর্তটির উপর নির্ভর করিয়া ফ্রান্স কতকটা আশ্বস্ত রহিল বটে, কিন্তু নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার আন্ত সমাধান সম্পর্কে অনেকেই সন্দিহান হইয়া উঠিলেন।

পরবৎসর (১৯৩৩) ফেব্রুয়ারি মাসে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের অধিবেশন পুনরায় শুরু হইল। ইহার কয়েকদিন পূর্বে (জানুয়ারি, ১৯৩৩) এডল্ফ হিটলার জার্মানির চ্যান্সেলর-পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। সুতরাং একদিকে নাৎসি সরকার যেমন অন্তর্গত বৃদ্ধির ব্যাপারে কালবিলম্ব করিতে রাজী ছিলেন না, তেমনি ফরাসী সরকারও জার্মানির অন্তর্গত বৃদ্ধির দাবি কোনভাবেই বরদাস্ত করিতে প্রস্তুত ছিলেন না। ফলে, ফরাসী-জার্মান বিরোধিতা চরম তিক্ততায় পরিণত হইল। এমতাবস্থায় ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী



র‍্যাম্‌সে ম্যাক্‌ডোনাল্ড ( Ramsay Macdonald ) নিরস্ত্রীকরণের উদ্দেশ্যে

ম্যাক্‌ডোনাল্ড কোন্‌ দেশ কি পরিমাণ সৈন্য ও সামরিক সাজ-সরঞ্জাম  
পরিচালনা প্রত্যাখ্যাত রাখিতে পারিবে উহার একটি বিশদ পরিকল্পনা সম্মেলনের  
নিকট পেশ করিলেন। ইহা 'ম্যাক্‌ডোনাল্ড পরিকল্পনা'  
(Macdonald Plan) নামে পরিচিত। কিন্তু দীর্ঘ চারি সপ্তাহের আলাপ-  
আলোচনায় সমবেত সদস্যদের পরস্পর মতানৈক্য আরও সুস্পষ্ট হইয়া উঠিল।

ম্যাক্‌ডোনাল্ড পরিকল্পনা শেষ পর্যন্ত প্রত্যাখ্যাত হইলে  
কবাসী পবিকল্পনা ফরাসী প্রতিনিধি একটি নূতন পরিকল্পনা উপস্থাপন

করিলেন। এই পরিকল্পনায় নিরস্ত্রীকরণের কাজকে দুইভাগে ভাগ করা  
হইল। প্রথম চারি বৎসর একটি আন্তর্জাতিক পরিদর্শক সংস্থা বিভিন্ন দেশের  
সামরিক সাজ-সরঞ্জাম পরিদর্শন করিবে এবং এই সংস্থার সহিত পরামর্শক্রমে  
প্রত্যেক দেশের জাতীয় সামরিক বাহিনী ও সাজ-সরঞ্জামের পুনর্গঠনের কাজ

জার্মান কর্তৃক শুরু হইবে। এই চারি বৎসরের পর প্রকৃত নিরস্ত্রীকরণ  
নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন শুরু হইবে এবং যে-দেশের সাজ-সরঞ্জাম নির্ধারিত  
ত্যাগ পরিমাণের অধিক থাকিবে তাহা হ্রাস করিতে হইবে।

ব্রিটিশ ও ইতালীয় প্রতিনিধিষয় ফ্রান্সের এই প্রস্তাব  
সমর্থন করিলে জার্মান প্রতিনিধি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ করিয়া গেলেন  
( ১৪ই অক্টোবর, ১৯৩৩ ) এবং ইহার অব্যবহিত পরেই জার্মানি লাগ-অব-

নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনেব  
অবসান থাশনস্‌-এর সদস্যপদ ত্যাগ করিল। সঙ্গে সঙ্গে জার্মানি  
ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিয়া

অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধের সর্বপ্রকার সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধিতে মনো-  
নিবেশ করিল। এদিকে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন আরও কয়েকমাস অধিবেশনে  
থাকিবার পর ভাঙ্গিয়া গেল। ইহার পর উহার অ'র কোন অধিবেশন হয়  
নাই। লীগ-অব-ন্যাশনস্‌-এর মাধ্যমে নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা এইভাবে ব্যর্থ  
হইল।

নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের ব্যর্থতার কারণ ( Causes of the  
Failure of Disarmament Conference ) : নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের  
ব্যর্থতা তদানীন্তন আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি ও বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধি-  
বর্গের পরস্পর-বিবাদী স্বার্থ এবং পরস্পর ভীতি ও সংশয়ের মধ্যে

খুঁজিতে হইবে। (১) ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ জাপান কর্তৃক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের পটভূমিকা রচনা করিয়া নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা যে বিফলতায় পর্যবসিত হইবে, তাহার ইঙ্গিত দিয়াছিল।

(২) ইহা ভিন্ন নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের সভাপতি ছিলেন ব্রিটিশ পররাষ্ট্র দপ্তরের সম্পাদক (Secretary) আর্থার হেণ্ডার্সন। কিন্তু সম্মেলন শুরু হইবার পূর্বেই লেবার মন্ত্রিসভা পদত্যাগ করিলে পুনরায় যে সাধারণ নির্বাচন হইয়াছিল তাহাতে আর্থার হেণ্ডার্সন পার্লামেন্টের সদস্য নির্বাচিত হইতে পারেন নাই। স্বভাবতই তাহার প্রভাব-প্রতিপত্তি অনেকটা হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ব্রিটিশ সরকারের পদস্থ কর্মচারী হিসাবে তিনি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে যে অংশ গ্রহণ করিতে পারিতেন বা ব্রিটিশ সরকারের নীতি যে দৃঢ়তার সহিত উপস্থাপিত করিতে পারিতেন সেরূপ ক্ষমতা স্বভাবতই তাহার আর ছিল না।

ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার কর্তৃক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে উপস্থিত প্রতিনিধি প্রেরণে ক্রটি (৩) ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার মন্ত্রী পর্যায়ে কোন কর্মচারীকে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে প্রতিনিধিত্ব করিতে প্রেরণ না করিয়া এই সম্মেলনের অনুবিধা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

(৪) জার্মানির আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক পরিস্থিতির দ্রুত পরিবর্তন এবং হাশতাল সোশিয়েলিস্ট পার্টির ক্রমবর্ধমান ক্ষমতা, জার্মানির অর্থনৈতিক দুর্দশা প্রভৃতি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে জার্মান মতামতের উপর এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। ফলে নিরস্ত্রীকরণের পক্ষে জার্মানির মনোবৃত্তি স্বভাবতই সহায়ক ছিল না।

(৫) প্রস্তুতি কমিশন (Preparatory Commission) নিরস্ত্রীকরণের আলাপ-আলোচনার ভিত্তি রচনা করিতে গিয়া কোন সর্বজনগ্রাহ্য পরিকল্পনা প্রস্তুত করিতে পারে নাই। উপরন্তু বিভিন্ন দেশের মধ্যে মতানৈক্য ও পরস্পর-

বিরোধিতা সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল। নিরস্ত্রীকরণের কোন কার্যকরী নির্দেশ এই কমিশন দিতে পারে নাষ্ট।\*

(৬) সামরিক সাজ-সরঞ্জাম সম্পর্কে ফরাসী-জার্মান বিরোধিতা—  
নিরাপত্তার অজুহাতে ফ্রান্স কর্তৃক জার্মানি অপেক্ষা অধিকতর সামরিক সাজ-সরঞ্জাম ও সৈন্যসংখ্যা রাখিবার দাবি এবং ফরাসী-জার্মান বিরোধ জার্মানি কর্তৃক অন্তত ফ্রান্সের সমপরিমাণ সামরিক সাজ-সরঞ্জাম ও সৈন্যসংখ্যা রাখিবার দাবি—নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা সমাধানের পন্থা রুদ্ধ করিয়াছিল। জার্মানিতে হিটলারের উত্থান এবিষয়ে জার্মান সরকারের দৃঢ়তা বৃদ্ধি করায় ফরাসী-জার্মান বিরোধ অধিকতর জটিল করিয়া তুলিয়াছিল।

(৭) নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে ইঙ্গ-ফরাসী নীতির অনৈক্যও প্রকাশ পাইয়াছিল। স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ কমিশনের ক্ষমতা ও কার্যপদ্ধতি কি হইবে, এবিষয়ে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের প্রতিনিধিদ্বয়ের মধ্যে তীব্র মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল। ফ্রান্স চাহিয়াছিল স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ কমিশন কর্তৃক কিছুকাল অন্তর প্রত্যেক দেশের সামরিক সাজ-সরঞ্জাম ও সৈন্যসংখ্যা সম্পর্কে তদন্ত বাধ্যতামূলক করিতে। কিন্তু ইংলণ্ড উহা বাধ্যতামূলক না করিয়া কোন দেশ কর্তৃক অপর কোন দেশে নিরস্ত্রীকরণের প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করা হইয়াছে এইরূপ অভিযোগ উত্থাপিত হইলে স্থায়ী কমিশন ঐ দিনয়ে তদন্ত করিবে—এই ব্যবস্থা করিতে চাহিয়াছিল।

(৮) নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে কেবল ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্যই প্রকটিত হইল না, আমেরিকার সতিতও ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতির নানাবিধমতে মতানৈক্য দেখা দিল। মার্কিন প্রেসিডেন্ট হুভার প্রত্যেক দেশের সেনাবাহিনীর এক-তৃতীয়াংশ হ্রাস করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। কিন্তু ইংলণ্ড বা ফ্রান্স এত প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলে নিরস্ত্রীকরণ ব্যাপারে আমেরিকার উৎসাহ বহুল পরিমাণে হ্রাস প্রাপ্ত হইয়াছিল।

\* "The Preparatory Commission had provided more signposts to the pitfalls of disarmament than to promising lines of advance." Carr, p. 184.

(৯) অমূল্য, ইংলণ্ডের প্রধান মন্ত্রী ম্যাকডোনাল্ড কর্তৃক রচিত পরিকল্পনাও দীর্ঘ আলোচনার পর প্রত্যাখ্যাত হইয়াছিল। ইংলণ্ডের ফ্রান্স নিরস্ত্রীকরণ অপেক্ষা আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার উপর অধিক গুরুত্ব আরোপ করিয়াছিল। এই ব্যাপারে রাশিয়া ফ্রান্সের সমর্থক ছিল। কিন্তু আমেরিকা, ইংলণ্ড, ইতালি প্রভৃতি দেশ নিরস্ত্রীকরণের উপর অধিক গুরুত্ব আরোপ করায় নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের কার্যে কোন একতা বা মতৈক্য গড়িয়া উঠিতে পারে নাই।

(১০) সর্বশেষে, হিটলারের চ্যান্সেলর-পদ লাভ এবং ভার্সাই-এর চুক্তি উপেক্ষা করিয়া পুনরায় অস্ত্রশস্ত্র বৃদ্ধির দৃঢ় সংকল্প জার্মান মনোভাবকে ক্রমেই অনমনীয় করিয়া তুলিতেছিল। শেষ পর্যন্ত হিটলারের অভ্যুত্থান জার্মান প্রতিনিধির নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ—উহার ব্যর্থতার শেষ পদক্ষেপ।

**লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর বাহিরে আঞ্চলিক নিরাপত্তা ও নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা ( Attempts at Regional Security & Disarmament outside League of Nations ) : নিরাপত্তা (Security) :**

প্রথম বিশ্বযুদ্ধান্তর যুগে একদিকে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে যেমন আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার চেষ্টা চলিয়াছিল, অপর দিকে বিভিন্ন আঞ্চলিক নিরাপত্তা ও আন্তঃ-বক্ষামূলক চুক্তি : তেমনি লীগের বাহিরে বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে পরস্পর চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া নিরাপত্তার ব্যবস্থাও চলিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জয়লাভ করিলেও জার্মান-ভীতি ফ্রান্সের এক

দারুণ অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। সামরিক শক্তিতে অধিকতর শক্তিশালী, বৈজ্ঞানিক জ্ঞানের দিক দিয়া অধিকতর অগ্রসর এবং জনসংখ্যার দিক দিয়া অধিকতর বসন্তালী জার্মানি পরাজিত হইয়াও ফ্রান্সের ভীতির কারণ রহিয়া গিয়াছিল। এজন্য প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অবসানে ফ্রান্স কর্তৃক নিরাপত্তার চেষ্টা স্বাক্ষরিত ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি অপরিবর্তিত থাকিবে এবং জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার জন্য ইংলণ্ড, আমেরিকা প্রভৃতি দায়ী থাকিবে এই আশা ফরাসী সরকারের ছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত আমেরিকা ও ইংলণ্ড এই ধরনের

প্রতিক্রিয়া দানে অগ্রসর না হওয়ায় ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যা স্বভাবতই জটিল হইয়া উঠিল। লীগ চুক্তিপত্রের শর্তাদিও ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যার সমাধান করিতে সমর্থ হয় নাই। এমতাবস্থায় ফ্রান্সের সমস্যা হইল দুইটি : (১) জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার উদ্দেশ্যে ইওরোপের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শক্তিবর্গের সহিত মৈত্রী স্থাপন ও (২) জার্মানির চতুর্দিকে মিত্র-শক্তিবর্গের একটি আবেষ্টনী গঠন।

ফ্রান্সের পক্ষে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মিত্রতালেভে অল্পবিধা হইল না। যে সকল দেশের পক্ষে ভার্সাই তথা প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদি বজায় রাখা লাভজনক ছিল সেগুলির সহিত ফ্রান্সের মৈত্রী-বন্ধনে আবদ্ধ হওয়া খুবই সহজ হইল। (১) ১৯২০

খ্রীষ্টাব্দের ৭ই সেপ্টেম্বর ফ্রান্স বেলজিয়ামের সহিত আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধে পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর করিল। বেলজিয়ামও জার্মান আক্রমণের ভয়ে ভীত ছিল, সুতরাং ফ্রান্স ও বেলজিয়ামের স্বার্থের সমতা হেতু উভয় দেশের মধ্যে পরস্পর মৈত্রী চুক্তির কোন ফ্রান্স-পোল্যান্ড চুক্তি বাধা ছিল না। (২) প্যারিসের শান্তি-চুক্তি অমুসারে

পোল্যান্ড জার্মানি হইতে পশ্চিম-প্রাশিয়া, সাইলেসিয়ার একাংশ ও পোজেন পাইয়াছিল। জার্মানি স্বভাবতই এই সকল স্থান হারাইয়া পোল্যান্ডের উপর মোটেই সন্তুষ্ট ছিল না। সেজন্য জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের ভীতি পোল্যান্ডকে ফরাসী মৈত্রীবন্ধনে আবদ্ধ হইতে আগ্রহান্বিত করিয়াছিল। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ফ্রেব্রুয়ারি মাসে ফ্রান্স ও পোল্যান্ড এক মৈত্রী চুক্তি স্বাক্ষর করে। (৩) চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া ও রুম্যানিয়া প্রথম বিশ্বযুদ্ধে অস্ট্রো-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্যের অবসান ঘটায় লাভবান হইয়াছিল। অস্ট্রো-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্যের পুনরুত্থান বা অস্তিত্বের সহিত জার্মানির ঐক্যবদ্ধ হওয়া এই সকল রাষ্ট্রের পক্ষে ভীতির কারণ ছিল। প্যারিসের শান্তি-চুক্তি বজায় রাখাই ছিল এগুলির স্বার্থ। সুতরাং এই তিনটি রাষ্ট্র নিজদের মধ্যে একটি মৈত্রী চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া পরস্পর সাহায্য-সহায়তা

দানে প্রতিশ্রুত হইয়াছিল। এই মৈত্রী Little Entente নামে পরিচিত। ফ্রান্সের পক্ষেও শান্তি চুক্তির শর্তাদি

অনুসরণ করা অর্থাৎ Status Quo বজায় রাখা একই প্রয়োজন



ছিল। স্বভাবতই ফ্রান্স Little Entente-এর সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইল। Little Entente রাষ্ট্রগুলিকে—অর্থাৎ রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া ও চেকোস্লোভাকিয়াকে ফ্রান্স সামরিক উপকরণ, ঋণ প্রভৃতি দান করিয়া এবং সেই সকল দেশে ঘন ঘন সাংস্কৃতিক মিশন প্রেরণ করিয়া এই তিনটি দেশকে ফ্রান্সের উপর নির্ভরশীল করিয়া তুলিয়াছিল। Little Entente রাষ্ট্রগুলি ফ্রান্সকে ভার্সাই-এর চুক্তি বজায় রাখিতে যেমন সাহায্য করিলে, ফ্রান্সও তেমনি হাঙ্গেরীর সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে সেগুলিকে রক্ষা করিতে এবং বিশেষভাবে ইতালির আক্রমণ হইতে যুগোস্লাভিয়াকে রক্ষা করিতে প্রতিক্ষিত হইল। এই সকল চুক্তির ফলে একদিকে যেমন জার্মানির চতুর্দিকে ফ্রান্সের মিত্রশক্তিবর্গের একটি আবেষ্টনী গড়িয়া তোলা হইয়াছিল, অপর দিকে এই সকল মিত্রশক্তির নিরাপত্তার প্রতিক্ষিত দান করিয়া ফ্রান্স নিজের উপর প্যারিসের শান্তি-চুক্তি রক্ষার প্রায় যাবতীয় দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছিল।

বুলগেরিয়া ও হাঙ্গেরী হইতে কতক কতক স্থান রুম্যানিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া ও যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। এজন্য বুলগেরিয়া, হাঙ্গেরী প্রভৃতি স্বভাবতই প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তন চাহিতেছিল। এই সকল দেশ রুম্যানিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া প্রভৃতির মধ্যে কোন আঞ্চলিক নিরাপত্তামূলক চুক্তি স্থাপিত হউক তাহা চাহিত না। সেজন্য রুম্যানিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া ও যুগোস্লাভিয়া Little Entente স্থাপন করিলে এবং ফ্রান্সের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইলে হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া এবং সঙ্গে সঙ্গে গ্রীস ও আলবানিয়া একটি পাল্টা মৈত্রী-সংঘ গড়িয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে ইতালির সহিত সৌহার্দ্য স্থাপন করিল। ইতালি প্রথম বিশ্বযুদ্ধে উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ পায় নাই সেজন্য আলবানিয়ার উপর সংরক্ষণমূলক আধিপত্য (Protectorate) বিস্তার করিয়াছিল। বলকান অঞ্চলে প্রভাব বিস্তার লইয়া

ইতালি-হাঙ্গেরী-  
আলবানিয়া-বুল-  
গেরিয়া-গ্রীস মৈত্রী

ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে দীর্ঘ প্রতিদ্বন্দ্বিতা শুরু হইয়াছিল। সুতরাং ফ্রান্স ও Little Entente-এর মৈত্রীর প্রভাবের হিসাবে ইতালি এবং হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া, আলবানিয়া ও গ্রীসের সৌহার্দ্য গড়িয়া উঠিল। বলকান অঞ্চলের

নেতৃত্ব আয়ত তুরস্কের উপর হস্ত থাকা উচিত ছিল। তুরস্ক ও এবিনয়ে সচেতন ছিল। বলকান অঞ্চলের রাজনৈতিক জটিলতার সুযোগে তুরস্ক বলকান দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গের সহিত পর পর তিনটি সম্মেলনে সমবেত হয় (১৯৩০, ১৯৩১, ১৯৩২)। এই সকল সম্মেলনে আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে তুরস্ক, গ্রীস ও বুলগেরিয়ার মধ্যে বিবাদে মীমাংসা করা সম্ভব হয়। এইভাবে তুরস্ক বলকান অঞ্চলে নেতৃত্ব গ্রহণে যখন অগ্রসর হইয়াছে সেই সময়ে জার্মানিতে হিটলারের অভ্যুত্থান রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া ও গ্রীসকে তুরস্কের উপর অধিকতর আস্থা স্থাপনে প্রেরণ করে। গ্রীস, রুম্যানিয়া,

যুগোস্লাভিয়া ও তুরস্কের মধ্যে একটি আঞ্চলিক চুক্তি  
বলকান চুক্তি

( Pact of Balkan understanding ) স্বাক্ষরিত হয় ( ১ই ফেব্রুয়ারি, ১৯৩৪ )। এই চুক্তি দ্বারা স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পরস্পর পরস্পরের রাজ্যসীমার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য সাহায্য-সহায়তা দানে প্রতিশ্রুত হয় এবং সকলের স্বার্থ-সংক্রান্ত সমস্যার সমাধানে আলাপ-আলোচনা করিবার নীতি স্বীকৃত হয়। আলবানিয়া ও বুলগেরিয়া এই বলকান চুক্তি স্বাক্ষর করে নাই, কারণ এই দুইটি দেশ ছিল ইতালির সহিত মিত্রতাবদ্ধ। কিন্তু ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে বুলগেরিয়া যুগোস্লাভিয়া, চেকো-স্লোভাকিয়া, রুম্যানিয়া ও তুরস্কের সহিত পরস্পর 'অনাক্রমণ চুক্তি' ( Non-aggression Pact ) স্বাক্ষর করে। এইভাবে বলকান অঞ্চলে একটি আঞ্চলিক নিরাপত্তা-ব্যবস্থা গঠিত হয়।

ইতালি, হাঙ্গেরী ও অস্ট্রিয়া প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদি পরিবর্তনের দাবি করিতেছিল। স্বভাবতই এই তিন দেশের মধ্যে এক গভীর ঐক্য-স্পৃহা জাগরিত হয়। ১৯৩৩-৩৪ খ্রীষ্টাব্দে এই তিন দেশের প্রধান মন্ত্রীদের

মধ্যে ব্যক্তিগত সৌহার্দ্য বৃদ্ধি পাইলে তাঁহারা 'রোম  
বেম প্রোটোকল  
(Rome Protocol)

প্রোটোকল' \* ( Rome Protocol ) নামে একটি  
চুক্তি-পত্র স্বাক্ষর করেন। রোম প্রোটোকল স্বাক্ষরের

উদ্দেশ্য ছিল পরস্পর নিরাপত্তা বৃদ্ধি। ইহা ভিন্ন এই তিন দেশের মধ্যে কয়েকটি বাণিজ্য-চুক্তিও স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। রোম-অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর পরস্পর আলোচনা ও সাহায্য-সহায়তার মাধ্যমে সামরিক ও অর্থনৈতিক

নিরাপত্তার পরিকল্পনা উল্লেখযোগ্য কোন কিছু করিতে সমর্থ হয় নাই। অল্পকালের মধ্যেই ( ১৯৩৫ ) ইতালি কর্তৃক আভিসিনিয়া আক্রমণ ও অধিকার, রোম-বালিন-টোকিও অক্ষ-শক্তি মৈত্রী, জার্মানি কর্তৃক অস্ট্রিয়া অধিকার ( ১৯৩৮ ) প্রভৃতির ফলে রোম প্রোটোকোল অর্থহীন হইয়া পড়িল।

আঞ্চলিক নিরাপত্তার জন্ত আঞ্চলিক মৈত্রী ও আন্তরক্ষামূলক চুক্তি পৃথিবীর—বিশেষভাবে ইউরোপের অপর্যাপ্ত অংশেও স্বাক্ষরিত হইতে লাগিল। উত্তর-ইউরোপের স্ক্যান্ডিনেভিয়ার দেশসমূহ—ডেনমার্ক, সুইডেন, নরওয়ে, ফিনল্যান্ড, আইসল্যান্ড, প্রভৃতি দেশ প্রথম বিশ্বযুদ্ধে নিরপেক্ষ

ছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে এই সকল দেশ রাজনৈতিক, অর্থ-  
 স্ক্যান্ডিনেভিয়ান ব্লক— নৈতিক ও বৈজ্ঞানিক—সকল ক্ষেত্রেই পরস্পর আলোচনা,  
 ডেনমার্ক-সুইডেন- সাহায্য-সহায়তার নীতি অচ্যুত করিয়া চলিতেছিল।  
 নরওয়ে-ফিনল্যান্ড- লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অন্তর্ভুক্তিও এই সকল দেশ  
 আইসল্যান্ড মৈত্রী একটি পৃথক রাষ্ট্রজোট বা ব্লক ( Bloc ) হিসাবে

আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধানে সচেষ্ট ছিল। এই রাষ্ট্রজোট ইউরোপীয় কোন যুদ্ধে অংশগ্রহণ না করিবার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল, কিন্তু কয়েক বৎসরের মধ্যেই জার্মানি কর্তৃক নরওয়ে ও ডেনমার্ক জয়, রাশিয়া কর্তৃক ফিনল্যান্ড অধিকৃত হইলে স্ক্যান্ডিনেভিয়ার রাষ্ট্রজোট ( Scandinavian Bloc ) ভাঙ্গিয়া গেল। ফলে আঞ্চলিক নিরাপত্তা রক্ষা করা সম্ভব হইল না।

উপরি-উক্ত বিভিন্ন রাষ্ট্রজোটের অধুনা রাষ্ট্রজোট মধ্য-প্রাচ্য, বাল্টিক অঞ্চল প্রভৃতিতেও গড়িয়া উঠিয়াছিল। তুরস্কের নেতৃত্বে ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে ইরাক, ইরান, আফগানিস্তান ও তুরস্ক নিজেদের মধ্যে একটি পরস্পর অনাক্রমণ ও নিরাপত্তার চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের

পূর্ব-ছায়া পড়িত হইবার সঙ্গে সঙ্গে এই রাষ্ট্রজোট ভাঙ্গিয়া  
 এস্টোনিয়া-লিথুয়ানিয়া- প্রিয়াছিল। বাল্টিক অঞ্চলে ল্যাটভিয়া, এস্টোনিয়া  
 ল্যাটভিয়া মৈত্রী— ও লিথুয়ানিয়া ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে ‘বাল্টিক চুক্তি’ ( Baltic  
 বাল্টিক চুক্তি Pact ) নামে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক  
 ( Baltic Pact ) স্বার্থ বৃদ্ধির জন্ত একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। কিন্তু

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের চাপে ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দে এই সকল ক্ষুদ্র রাষ্ট্র রাশিয়ার সহিত সংযুক্ত হইতে বাধ্য হইয়াছিল।

ব্রিটিশ ডোমিনিয়ন ও উপনিবেশগুলি নিজ নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ ব্রিটিশরাজের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর ব্রিটিশ কমনওয়েল্‌থ্-এর বাহিরে ব্রিটিশ কমনওয়েল্‌থ্-এর তায় ঐক্যবদ্ধ এবং এ্যাসোসিয়েশন পরস্পর সাহায্য-সহায়তার মনোবৃত্তিসম্পন্ন অপর কোন রাষ্ট্রজোট ছিল না। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে এই ঐক্য স্পষ্টভাবে বুঝিতে পারা গিয়াছিল। আয়ারল্যান্ড অবশ্য দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে নিরপেক্ষ ছিল, তথাপি ব্রিটিশ কমনওয়েল্‌থ্-এর ঐক্যবোধ কত গভীর তাহার প্রমাণ সেই সময়ে পাওয়া গিয়াছিল।

ব্রিটিশ কমনওয়েল্‌থ্-এর অহরূপ অপর একটি ঐক্য আন্দোলন আমেরিকায় শুরু হইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আমেরিকার অপরাপর অংশের রাষ্ট্রগুলির সহিত বিভিন্ন চুক্তি স্বাক্ষর করে। প্যান-আমেরিকা-নিজস্ গোণ্ড্রা চুক্তি (Gondra Treaty), বুয়েনোস-এয়ারিস (Buenos Aires) চুক্তি প্রভৃতি এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য। মার্কিন জাতিকে ঐক্যবদ্ধ করা এবং তাহাদের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করাই ছিল মার্কিন ঐক্য আন্দোলনের (Pan-Americanism) মূল উদ্দেশ্য।

১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে মুনোভিনি ইংলণ্ড, ইতালি, ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যে একটি চুক্তির প্রস্তাব করিয়াছিলেন। স্বাক্ষরকারী দেশের মধ্যে আলাপ-আলোচনা, পররাষ্ট্র-নীতির সামঞ্জস্য স্থাপন ও প্রত্যেক রাষ্ট্রের সম-অধিকার স্থাপন ছিল এই প্রস্তাবিত চুক্তির উদ্দেশ্য। এই চুক্তি রোমে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল।

কিন্তু ইহার ফলে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের উদ্দেশ্য সম্পর্কে লন্ডন চুক্তি (London Agreements) রাশিয়ায় সম্মেলনের উদ্দেশ্য হইলে, রাশিয়া চেকো-

স্লোভাকিয়া, ল্যাটভিয়া, এস্টোনিয়া, লিথুয়ানিয়া, পোল্যান্ড, আফগানিস্তান, ক্রমান্বিতা যুগোস্লাভিয়া, তুরস্ক প্রভৃতি দেশের সহিত তিনটি চুক্তি স্বাক্ষর করে। এষ্ট সকল চুক্তি London Agreements নামে পরিচিত। স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পরস্পর অনাক্রমণ, বহির্বাক্রমণের ক্ষেত্রে পরস্পর পরস্পরকে সামরিক সাহায্যদান প্রভৃতি এই চুক্তি দ্বারা স্বাক্ষর করিয়াছিল। কিন্তু এই সকল চুক্তির কোনটিই প্রত্যক্ষভাবে কার্যকরী হয় নাই।

**নিরস্ত্রীকরণ (Disarmament) :** আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর আওতার বাহিরে যেমন বিভিন্ন আঞ্চলিক নিরাপত্তা ও আত্ম-রক্ষামূলক চুক্তি ও রাষ্ট্রজোট গড়িয়া উঠিয়াছিল অহরূপ লীগের বাহিরে লীগের বাহিরে বিভিন্ন দেশের পরস্পর প্রতিশ্রুতির মাধ্যমে নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টাও চলিয়াছিল। নিরাপত্তা (Security) ও নিরস্ত্রীকরণ (Disarmament) এই উভয় ব্যাপারেই লীগের মাধ্যমে এবং লীগের বাহিরে চেষ্টার কোনও ত্রুটি হয় নাই।

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর জনক প্রেসিডেন্ট উইলসন মার্কিন সেনেটের বিরোধিতায় আমেরিকাকে এই আন্তর্জাতিক সংস্থার সহিত জড়িত করিতে সক্ষম হইলেন না। আমেরিকা লীগ বয়কট করিল, কিন্তু আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান তাহাতে হইল না। প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে জাপানের অভ্যুত্থান, জাপান কর্তৃক চীনদেশের উপর একুশ দাবি (Twenty one Demands) কার্যকরীকরণ প্রভৃতি আমেরিকার স্বার্থের পরিপন্থী বিবেচনা করিয়া মার্কিন প্রেসিডেন্ট হার্ডিং ওয়াশিংটন শহরে একটি সম্মেলন আহ্বান করিলেন। প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চল ও সুদূর প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সমস্যা-সমূহের সমাধান এবং সেই অঞ্চলে বিভিন্ন রাষ্ট্রের—প্রধানত আমেরিকা ও

(১) ওয়াশিংটন

কনফারেন্স

(Washington

Conference

1921-22)

জাপানের নৌ-শক্তির প্রতিযোগিতা বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে এই সম্মেলন আহ্বান করা হইয়াছিল। ইঙ্গ-মার্কিন নৌশক্তির প্রতিযোগিতা বন্ধ করা ও চীন-জাপানের বিবাদে মীমাংসা করাও এই সম্মেলনের অত্যন্ত উদ্দেশ্য ছিল। ইংলণ্ডও এই সম্মেলনের পক্ষপাতী ছিল। কারণ, ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-জাপানী চুক্তির শর্তানুসারে

আমেরিকা ও জাপানের নৌ-শক্তির প্রতিদ্বন্দ্বিতায় ইংলণ্ডকে জাপানের পক্ষ লইতে হইত। ইহার ফলে স্বভাবতই ইঙ্গ-মার্কিন সৌহার্দ্য বিনাশ-প্রাপ্ত হইয়া ইঙ্গ-মার্কিন নৌশক্তির প্রতিদ্বন্দ্বিতা তীব্র আকার ধারণ করিবার আশঙ্কা ছিল। যাহা হউক, প্রেসিডেন্ট হার্ডিং আহূত 'ওয়াশিংটন কনফারেন্স' (Washington Conference) ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে শুরু হইল এবং ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাস পর্যন্ত উহার অধিবেশন চলিল।



ওয়াশিংটন কনফারেন্সে রাশিয়া ভিন্ন স্বদূর প্রাচ্যে অপরাপর যে সকল রাষ্ট্রের স্বার্থ জড়িত ছিল সেইরূপ সকল দেশের প্রতিনিধিই আমন্ত্রিত হইলেন। বেলজিয়াম, চীন, জাপান, ইতালি, গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, পোর্তুগাল, নেদারল্যান্ডস—এই আটটি দেশের প্রতিনিধিবর্গ ওয়াশিংটনে সমবেত হইয়া মোট সাতটি চুক্তি সম্পাদন করিলেন।\* পাঁচটি চুক্তি প্রশান্ত মহাসাগরীয় ও স্বদূর প্রাচ্যঞ্চলের নানাবিধ সমস্যা সমাধানের উদ্দেশ্যে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল, আর অপর দুইটি ছিল নৌবল হ্রাস (Naval Disarmament)-সংক্রান্ত।

শেষোক্ত চুক্তি দুইটি গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইতালি, জাপান নৌ-শক্তি হ্রাসের চুক্তি ও আমেরিকার মধ্যে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই দুইয়ের একটি দ্বারা স্বাক্ষরকারী দেশসমূহের নৌশক্তি কি অল্পপাতে থাকিবে তাহা স্থিরীকৃত হয়। জাপানকে গ্রেট ব্রিটেন ও আমেরিকার নৌবলের ৬০% শতাংশ রাখিতে দেওয়া হইবে স্থির করা হয়। আর ফ্রান্স ও ইতালি ইংলণ্ড ও আমেরিকার মোট নৌবলের ৩০% শতাংশ রাখিতে পারিবে। এই অল্পপাত কেবলমাত্র যুদ্ধ-জাহাজের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হইবে, অপরাপর জাহাজের সংখ্যা এই চুক্তি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইবে না। স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পরবর্তী দশ বৎসরের মধ্যে কোন যুদ্ধ-জাহাজ তৈয়ার করিবে না বলিয়াও প্রতিশ্রুত হয়। অপর চুক্তি দ্বারা উপরি-উক্ত পাঁচটি দেশ (অর্থাৎ আমেরিকা, গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, জাপান ও ইতালি) যুদ্ধে গ্যাস ব্যবহার করিবে না এবং ডুবো-জাহাজের ব্যবহার সম্পর্কে কতকগুলি নীতি স্থির করিল।

ওয়াশিংটন কনফারেন্স পাঁচটি দেশের নৌবল সম্পর্কে নিরস্ত্রীকরণ-নীতি গ্রহণ করিয়া আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ বিষয়ে প্রথম পদক্ষেপ গ্রহণ করিয়াছিল। আপাতদৃষ্টিতে ইহা খুবই গুরুত্বপূর্ণ মনে হইলেও প্রকৃতপক্ষে ইহা সেরূপ কিছু ছিল না। এই চুক্তির শর্তাদি জাপানকে ইঙ্গ-মার্কিন নৌ-শক্তির ৬০% শতাংশ রাখিবার অধিকার দিবার ফলে প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে জাপানের নৌ-প্রাধান্য বজায় রহিল। কারণ, জাপানের নৌবল প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলেই সীমাবদ্ধ ছিল। এই অঞ্চলে ইংলণ্ড বা আমেরিকার পক্ষে তাহাদের

‘ওয়াশিংটন কন-  
ফারেন্স’-এর সামান্য  
পরিমাণ

\* Vide Langsam, pp. 417-18.

নিজ নৌ-শক্তির ৬০ শতাংশ নৌবলও কোন এক সময়ে ব্যবহার করা সম্ভব ছিল না। এই কারণে জাপানের প্রাধাত্য এই অঞ্চলে আপাতদৃষ্টিতে সাফল্য অক্ষুণ্ণ ছিল। অরূপ আমেরিকা ও ইংলণ্ড পরস্পর পরস্পরের নৌ-শক্তির ভয়ে ভীত হইবার কোন কারণ ছিল না। তত্পরি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের নৌবলের প্রাধাত্য বা জাপানের নৌবল ফ্রান্সের স্বার্থের পরিপন্থী ছিল না। আর অপেক্ষাকৃত দরিদ্র দেশ ইতালির পক্ষে সেই সময়ে নৌ-শক্তির প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ হওয়া ছিল সম্পূর্ণ অসম্ভব। সুতরাং অপরাপর দেশের যে-কোন কারণে বা যে-কোন পরিমাণ নৌ-শক্তি হ্রাসের প্রস্তাব ইতালির পক্ষে স্বভাবতই গ্রহণযোগ্য ছিল। এই সকল কারণে ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স সাফল্যলাভ করিয়াছিল। কিন্তু একথাও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ফ্রান্সের বিরোধিতার ফলে ডেট্রয়ার, ভুবোজাহাজ, স্পূর্ণ সাফল্যলাভে সমর্থ না হইলেও প্রাথমিক পদক্ষেপ হিসাবে গুরুত্বপূর্ণ ক্রুইজার প্রভৃতির সংখ্যা নির্ধারণ করা সম্ভব হয় নাই। সর্বপ্রকার সামরিক নিরস্ত্রীকরণ পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে না পারিলে কেবলমাত্র যুদ্ধ-জাহাজের সংখ্যা নির্ণয় করিয়া নৌ-শক্তির প্রতিযোগিতা হ্রাস করা সম্ভব ছিল না। এই কারণে ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স প্রকৃত সাফল্যলাভে সমর্থ হইয়াছিল একথা বলা চলে না। তথাপি প্রাথমিক পদক্ষেপ হিসাবে এবং পরবর্তী দশ বৎসর আর কোন নূতন যুদ্ধ-জাহাজ নির্মাণ করা হইবে না এই প্রতিশ্রুতির দিক্ দিয়া বিচার করিলে ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণের একটি প্রশংসনীয় পদক্ষেপ, একথা স্বীকার করিতেই হইবে।

প্রেসিডেন্ট হার্ডিং-এর দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া মার্কিন প্রেসিডেন্ট কুলিজ (President Coolidge) ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা শহরে একটি দ্বিতীয় কন্ফারেন্স আহ্বান করিলেন। ইহাও ছিল ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স-এর

থায় একটি নৌ-শক্তি হ্রাস-সংক্রান্ত কন্ফারেন্স। এই (২) জেনিভা নৌ-কন্ফারেন্সে যোগদানের জন্য ফ্রান্স, ইতালি, গ্রেট ব্রিটেন ও জাপানকে আমন্ত্রণ জানাইলে ফ্রান্স ও ইতালি সেই আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করিল। ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স-এর কার্যকলাপ স্মরণ করিয়া ইতালি ও ফ্রান্স স্পষ্ট-ভাষেই জানাইয়া দিল যে, এইরূপ কন্ফারেন্স দ্বারা আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রী-

করণের পরিকল্পনা কার্যকরী করা সম্ভব নহে, কারণ কেবলমাত্র নৌ-শক্তি হ্রাস করিলেই নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সমাধান হইবে না। ইহা ভিন্ন লীগ-অদ-স্তাশন্স্ নিরস্ত্রীকরণ সম্পর্কে যখন অবস্থিত এবং সেবিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা করিতে প্রতিশ্রুত সেই অবস্থায় কেবলমাত্র পাঁচটি দেশের প্রতিনিধিবর্গের

ইতালি ও ফ্রান্স

কর্তৃক আমন্ত্রণ

প্রত্যাখ্যান

সম্মেলন যুক্তিযুক্ত নহে। সর্বোপরি ইতালি ও ফ্রান্স

ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স-এর অভিজ্ঞতা হইতে ইহাই

বুঝিতে পারিয়াছিল যে, অপেক্ষাকৃত দুর্বল রাষ্ট্রের স্বার্থ-

রক্ষার মনোবৃত্তি বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির নাই। একথাও ফরাসী

ও ইতালীয় সরকার স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিতে দ্বিধা করিলেন না। ফলে,

জেনিভা শহরে কেবলমাত্র মার্কিন, ব্রিটিশ ও জাপানী প্রতিনিধিবর্গ সমবেত

হইলেন। কন্ফারেন্স শুরু হইবার সঙ্গে সঙ্গেই ইঙ্গ-মার্কিন মতানৈক্য

দেখা দিল। ক্রমে ইহা এমন তীব্র হইয়া উঠিল যে, জেনিভা কন্-

ফারেন্স সম্পূর্ণ বিফল হইল। আমেরিকা চাহিয়াছিল কুইজার-এর সংখ্যা

কোন দেশ কত রাখিবে তাহা নির্দিষ্ট করিয়া

কন্ফারেন্সের

বিষয়—ইঙ্গ-মার্কিন

বিষয়

দেওয়া, পরস্পরে বিশাল সাম্রাজ্য রক্ষার জন্য ব্রিটিশ

সরকারের প্রয়োজন ছিল বিরাট সংখ্যক কুইজারের।

ব্রিটিশ প্রতিনিধি সেজন্য চাহিলেন যে, কুইজারের

সংখ্যা নিয়ন্ত্রণ না করিয়া উহার আকার নিয়ন্ত্রণ করা হইক। এই

বিষয় লইয়া ইঙ্গ-মার্কিন প্রতিনিধিদ্বয়ের মধ্যে মতানৈক্য ক্রমে পরস্পর

সন্ধে ও বিদ্বেষে পরিণত হইল। এই কন্ফারেন্স ভাঙ্গিয়া পোলে পরও

এই পরস্পর বিদ্বেষ ও সন্ধে কিছুকাল উভয় দেশের সৌহার্দ্য ক্ষুণ্ণ

করিয়াছিল।

জেনিভা নৌ-কন্ফারেন্স প্রস্তুত ইঙ্গ-মার্কিন সন্ধে ও বিদ্বেষ দূর করিবার উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ প্রতিনিধি মর্টন ন্যাটভোনাল্ড্ ১৯২৯ খ্রিষ্টাব্দে আমেরিকা পত্র-ভ্রমণে যাত্রা করেন। ইহাতে পরস্পর সন্ধে ও বিদ্বেষ ভাব অনেকটা দূরীভূত হইল। ব্রিটিশ সরকার সেই সুযোগে লণ্ডনে আমেরিকা, জাপান, ফ্রান্স ও ইতালিকে একটি কন্ফারেন্সে আহ্বান করিলেন। ১৯৩০ খ্রিষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে এই সকল দেশের প্রতিনিধিগণ লণ্ডনে সমবেত হইলেন। এই কন্ফারেন্স-এ ইঙ্গ-মার্কিন অনৈক্যের মীমাংসা হইল, কিন্তু ফ্রান্স-ইতালির

মধ্যে যে মতানৈক্য দেখা দিল উহার সমাধান করা সম্ভব হইল না।

লণ্ডন নৌ-শক্তি হ্রাসের ইংলণ্ড ও আমেরিকার সমপরিমাণ ডুবো-জাহাজ  
সংমেলন রাধিবার অধিকার জাপান লাভ করিল। ইংলণ্ড  
(London Naval Disarmament Conference, 1930) ক্ষুদ্র আকার ক্রুইজারের সংখ্যা এবং আমেরিকা  
বৃহদাকার ক্রুইজারের সংখ্যা বাড়াইবার অধিকার  
পাইল। এই দুই দেশের মোট সংখ্যক ক্রুইজারের

বহন ক্ষমতা (Tonnage) অবশ্য সমান রহিল। লণ্ডনে স্বাক্ষরিত চুক্তির  
শর্তানুসারে ১৯৩৬ ব্রাট্টার্ড পর্যন্ত স্বাক্ষরকারী দেশগুলি জাপান, ব্রিটেন ও  
আমেরিকা বুদ্ধ-জাহাজের সংখ্যা আর বৃদ্ধি করিবে না বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল।  
কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালির বিবাদে মীমাংসা সম্ভব হইল না। ফ্রান্স ইতালির  
সমপরিমাণ নৌ-শক্তি রাখিতে রাজী হইল না, কারণ ফ্রান্সের সমান  
নৌবল রাখিবার অধিকার পাইলে ভূমধ্যসাগরে ইতালি নিরঙ্কুশপ্রাধাত্য  
বিস্তার করিতে সমর্থ হইবে। তদুপরি ফ্রান্সের সাম্রাজ্য রক্ষার জন্ত যে  
পরিমাণ নৌবল প্রয়োজন ইতালির তাহার প্রয়োজন ছিল না। সুতরাং ফ্রান্স  
ইতালি অপেক্ষা অধিক নৌশক্তি রাখিতে চাহিল।

লণ্ডন চুক্তি

(London Treaty)

ইঙ্গ-মার্কিন শক্তিদ্বয় ভূমধ্যসাগরের নিরাপত্তা রক্ষার  
দায়িত্ব গ্রহণ না করিলে ফ্রান্স ইতালিকে সমপরিমাণ  
নৌ-শক্তি রাখিতে দিতে রাজী হইল না। ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের পক্ষে  
ভূমধ্যসাগরের নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি দান করা সম্ভব হইল না।  
ফলে, ইতালি ও ফ্রান্সের বিবাদে মীমাংসা অসম্ভব হইয়া উঠিল। শেন পর্যন্ত  
ভিন্ন দেশ লণ্ডন চুক্তি স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত হইল। ইতালি ও ফ্রান্স এই  
চুক্তি স্বাক্ষর করিতে অধিকার করিলে জাপান, ইংলণ্ড ও আমেরিকা আশ্র-  
রক্ষার জন্ত প্রয়োজন হইলে পূর্বে নোটিশ দিয়া নৌ-শক্তি বাড়াইতে পারিবে  
—এই শর্তটি লণ্ডন চুক্তিতে (১৯৩০) যোগ করিতে বাধ্য হইল। ফলে  
লণ্ডন কনফারেন্স-এর নিরস্টীকরণ-নীতি তেমন কার্যকরী হইল না।

লণ্ডন চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার অব্যবহিত পরে তুরস্ক ও গ্রীস পরস্পর  
নৌ-শক্তির প্রতিযোগিতা বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে  
এ্যাঙ্গোরা প্রোটোকল, ১৯৩০ নিজেদের মধ্যে এ্যাঙ্গোরা প্রোটোকল (Angora  
Protocol) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষর করিল।

১৯৩২-৩৩ খ্রীষ্টাব্দের পৃথিবীর আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ব্যর্থ হইলে নিরস্ত্রীকরণ ব্যাপারে পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের আন্তরিক চেষ্টার অভাব এই কথাই প্রমাণিত হইল। জার্মান প্রতিনিধি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ করিয়া যাইবার পর জার্মানি যখন ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া পুনরায় অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধিতে মনোনিবেশ করিল তখন ব্রিটিশ সরকার জার্মানির সহিত একটি নৌ-শক্তি-সংক্রান্ত চুক্তি

স্বাক্ষর করিলেন (Anglo-German Naval Agreement, June 18, 1935)। এই চুক্তি অমুসারে ব্রিটিশ সরকার জার্মানিকে ব্রিটিশ নৌ-শক্তির ৩৫ শতাংশ পর্যন্ত

নৌবহর বৃদ্ধি করিতে এবং বিভিন্ন পর্যায়ে জাহাজ প্রস্তুতের অধিকার দানে স্বীকৃত হইলেন। জার্মানি কর্তৃক এককভাবে ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া চলিবার কার্যে ব্রিটিশ সরকারের সমর্থন ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানিকে প্রয়োজনের অতিরিক্ত পদানত করিয়া রাখিবার প্রাথমিক্তরূপ মনে করা ভুল হইবে না। যাহা হউক, ব্রিটিশ সরকার সম্মুখীন পরিস্থিতি মানিয়া লইবার ও ব্রিটিশ স্বার্থ রক্ষার জন্তই এইরূপ করিয়াছিলেন, বলা বাহুল্য।

ঐ বৎসরেই লণ্ডনে জাপান, আমেরিকা, ফ্রান্স ও ইতালির প্রতিনিধিবর্গ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে সর্বশেষবারের মত নৌ-শক্তি হ্রাসের চেষ্টায় সমবেত হইলেন। এই সম্মেলনে জাপান নৌ-শক্তি ব্যাপারে অপরাপর শক্তিবর্গের সম-পর্যায়ভুক্ত হইতে চাহিল। কিন্তু এই দাবি অপরাপর দেশ স্বীকার করিল না। হিটলারের নেতৃত্বে জার্মানি রাষ্ট্র অঞ্চলে পুনরায় সেনানিবাস প্রভৃতি স্থাপন করিয়া ভার্সাই-এর চুক্তির শর্ত ভঙ্গ করিলে লণ্ডনে সমবেত বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধিবর্গ অস্ত্রশস্ত্র বা নৌ-শক্তি হ্রাসের নিবুদ্ধ্যতা বৃদ্ধিতে পারিলেন। যাহা হউক, ইংলণ্ড, আমেরিকা ও ফ্রান্সের প্রতিনিধিবর্গ ১৯২১-২২ ও ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত নৌ-চুক্তির মেয়াদ শেষ হইয়া গিয়াছে বিবেচনায় পুনরায় তাহাদের পরস্পর নৌ-বলের অমুপাত পূর্ববৎ রাখিতে এবং জাহাজ নির্মাণে পরস্পর পরস্পরকে নূতন তথ্যাদির আদান-প্রদানে স্বীকৃত হইয়া

লণ্ডন নৌ-সম্মেলন, একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (২৫শে মার্চ, ১৯৩৬)।

১৯৩৫-৩৬  
কিন্তু জাপান এই চুক্তি স্বাক্ষর করিতে রাজী হইল না, উপরন্ত ১৯২১-২২ খ্রীষ্টাব্দের নৌ-চুক্তি (ওয়াশিংটনে স্বাক্ষরিত) ও লণ্ডন



চুক্তির ( ১৯৩০ ) মেয়াদ ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে শেষ হইবার সঙ্গে সঙ্গে উহার শর্তাদি মানিতে বাধ্য থাকিবে না একথা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিল।

এইভাবে ১৯৩৫-৩৬ খ্রীষ্টাব্দের লণ্ডন নৌ-সম্মেলন ব্যর্থতায় পর্যবসিত হইল। ইহার অল্পকালের মধ্যেই ইওরোপীয় দেশসমূহ জার্মানি ও ইতালির একক অধিনায়কত্বের 'যুদ্ধং-দেহি' মনোভাবের পরিচয় লাভ করিল। নিরস্ত্রীকরণের প্রশ্ন তখন নিছক বাতুলতার পরিণত হইল।

**লীগ-অব-ন্যাশন্স ও আন্তর্জাতিক শান্তি ( League of Nations & World Peace ) :** আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর দায়িত্ব যেমন ছিল ব্যাপক তেমনি কঠিন। আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষা হইতে আরম্ভ করিয়া আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের শান্তিপূর্ণ মীমাংসা, লীগ চুক্তি-ভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে যথাযথ অর্থনৈতিক ও সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বন, ম্যাগেট্টে রাজ্যগুলি পরিচালনা ও পরিদর্শন, অর্থনৈতিক, সামাজিক ও মানবতার কার্যাদি—সব কিছুই লীগের কর্তব্য-কার্যের তালিকাভুক্ত ছিল। এই সকল কার্য-কলাপের মাধ্যমে সৌহার্দ্যপূর্ণ আন্তর্জাতিক সম্পর্ক গড়িয়া

তোলা, পৃথিবীর বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর দারিদ্র্য, দুঃখহর্দশা মোচন, স্বাস্থ্য-সমৃদ্ধি আনয়ন প্রভৃতি বহুবিধ উদ্দেশ্য লইয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স গঠিত হইয়াছিল। এই সকল উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত নিম্নলিখিত পদ্ধতিগুলি লীগকে অহুমরণ করিবার ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছিল।

(১) আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে বিবাদমান দেশ-গুলির মধ্যে আলোচনা, মধ্যস্থতা, সালিশী প্রভৃতির মাধ্যমে বিবাদের মীমাংসা করা, আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের মাধ্যমে এবং লীগের এ্যাসেম্বলী ও কাউন্সিলের পদ্ধতি অনুসারে আন্তর্জাতিক বিবাদের অবসান ঘটান ছিল লীগের দায়িত্ব। এই সকল দায়িত্ব কিভাবে পালন করা হইবে তাহা লীগ চুক্তিপত্রে (League Covenant) বর্ণিত ছিল।

(২) আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদের অবসান ঘটাইয়া যুদ্ধ রোধ করাই লীগের একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল না, আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা

রক্ষার জন্য আক্রমণকারী দেশকে উপযুক্ত শাস্তিদান করাও ছিল লীগের  
কর্তব্য-কার্যের অন্তর্ভুক্ত। প্রত্যেক দেশের সীমার নিরাপত্তা,  
প্রতি বাণের নিরাপত্তা স্বাধীনতা, পরিাক্রমণ ইত্যেত নিরাপত্তা ক্ষুর ইত্যেত বা  
বক্ষা—সামরিক বা স্থল ইত্যেত বা বক্ষা থাকিলে লীগ কাউন্সিল ইত্যে  
বক্ষার শাস্তির ব্যবস্থা ক্ষুর ইত্যেত বা বক্ষা থাকিলে লীগ কাউন্সিল ইত্যে  
রোধ করিবার যথাস্থ উপায় ও ব্যবস্থার নির্দেশ  
দিত। এখানে উল্লেখ করা যাউত পারে যে, আন্তর্জাতিক 'শান্তি' ও  
'নিরাপত্তা' রক্ষা করা লীগ-অব-স্তাশন্স-এর প্রধান দায়িত্ব ইত্যেত ও লীগ  
চুক্তিপত্রের কোন স্থানে 'শান্তি' (Peace) শব্দটি উল্লেখ করা হয় নাই।

(৩) আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বজায় রাখিতে ইত্যেত পৃথিবীর বিভিন্ন  
দেশের মধ্যে অস্ত্রশস্ত্র, নৌ-বল ও সামরিক বাহিনী-সমূহের প্রতিযোগিতা  
বন্ধ করা একান্ত প্রয়োজন, একথা উপলব্ধি করিয়া আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ  
লীগ-অব-স্তাশন্স-এর অগ্রতম প্রধান উদ্দেশ্য বলিয়া  
স্বীকৃত ইত্যেত। এই ধরনের প্রতিযোগিতা বন্ধ  
করিতে পারিলে একদিকে যেমন আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা  
বজায় রাখিবার পথ সহজতর ইত্যেত, তেমনি অপর দিকে  
অথবা এক বিশাল ব্যয়ের সোকা ইত্যেত প্রত্যেক দেশ রক্ষা পাইবে। এইভাবে  
অর্থের অপচয় বন্ধ করিতে পারিলে প্রত্যেক দেশের জনসাধারণের জীবনযাত্রার  
মান বৃদ্ধি, দারিদ্র্য ও অসুস্থতা ইত্যেত মুক্তিলাভ প্রভৃতি স্বভাবতঃ সহজ ইত্যেত।

(৪) লীগের চুক্তিগত ভাঙ্গাই-এর শান্তি-চুক্তির অংশ হিসাবে সগ্নিষ্টি  
হইয়াছিল। এই স্থানে ভাঙ্গাই-এর শান্তি-চুক্তির  
সার মঞ্চল, ডানজিগ্ শহর ও ম্যাংগেট শহরাদি রক্ষা করা লীগের দায়িত্বের অন্তর্ভুক্ত ছিল।  
অঞ্চলগুলি এই কারণে সার মঞ্চল ও ডানজিগ্ শহরের উপর  
পরিদর্শনকার্য পরিদর্শনমূলক কার্য লীগকে করিতে ইত্যেত। ম্যাংগেট  
অঞ্চলগুলির শাসনকার্যের পরিদর্শন অধিকারও লীগের উপর ইত্যেত ছিল।

(৫) বিভিন্ন দেশের সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সম্বন্ধে আন্তর্জাতিক বিবাদ-  
সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের বিসংবাদের অগ্রতম প্রধান কারণ। এতদ্ব্যতীত  
সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের দেশের সংখ্যালঘু সম্প্রদায় থাকেত জাতি ব্যবহার ও  
সম-অধিকার পাঠেত পারে সেজন্য লীগ প্রয়োজনীয়  
ব্যবস্থা অবলম্বনের বা নির্দেশদানের ক্ষমতাপ্রাপ্ত ছিল।

(৬) সাংস্কৃতিক, বৈজ্ঞানিক, অর্থনৈতিকভাবে সুস্থতা প্রদান, মানবিক প্রকৃতি প্রভৃতি বিষয়ক সমস্যা সমাধান করিয়া, মানবিক, অর্থনৈতিক, বৈজ্ঞানিক, অলাপ-আলাচনা-র ব্যবস্থা করিয়া লীগ-অফ-নেশন্স পরিবার বিভিন্ন দেশকে পরস্পর নিভেইল ও পরস্পর সহযোগিতা করিয়া কল্যাণের চেষ্টা করিয়া উন্নত ও উন্নতির লীগ-অফ-নেশন্স বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে দ্বি-পক্ষ প্রকার আলোচনা-সম্মেলন মাধ্যম ছিল।

**লীগের কার্যকলাপ (Activities of the League) : নিরাপত্তা রক্ষার কার্যাদি (Activities for the Preservation of Security) :**  
 স্মারিটের শাস্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর হইতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রবলিত হওয়া ৪৪টি ক্ষেত্র আন্তর্জাতিক শাস্তি ও নিরাপত্তার নিয়ন্ত্রণের কারণে উপস্থিত হইয়াছিল। অল্প সকল ক্ষেত্রেই সমস্তর উদ্ভিষ্টতা সম-পরিমাণে ছিল না। যাহা হউক, নিম্নলিখিত ক্ষেত্রে আন্তর্জাতিক শাস্তি ও নিরাপত্তা বিনামূল্যে হইয়া যুদ্ধ সশস্ত্র হইবার উপক্রম ঘটাইয়াছিল। এগুলির অধিকাংশ ক্ষেত্রেই লীগ নিরাপত্তা রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিল বলে, কিন্তু কয়েকটির ক্ষেত্রে লীগ অসহায় দর্শকের ভূমিকাটি গ্রহণ করিয়াছিল।

লীগ কাউন্সিলের সম্মুখে সর্বপ্রথম যে ঘটনাটি উপস্থাপিত হইয়াছিল উহা 'এঞ্জেলি ঘটনা' (Fenzeli Affair) নামে পরিচিত।

(১) এঞ্জেলি ঘটনা: ১৯২০ খ্রিষ্টাব্দে রুশ নৌবাহিনীর কাম্পিয়ান অঞ্চলে এঞ্জেলি বন্দরের উপর গোলাবর্ষণ করিলে পারস্য সরকার লীগ কাউন্সিলের নিকটে সাহায্য প্রার্থনা করেন। শুধু তাহাই নহে, পারস্য সরকার রাশিয়ার সহিত সরাসরি এবিষয়ে আলাপ-আলাচনাও চালান। শেষ পর্যন্ত লীগ কাউন্সিলের কোন কিছু করিবার পূর্বেই পারস্য সরকার ও রুশ সরকার এই ব্যাপার নিষ্পত্তি করিয়া লইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ঐ বৎসরই (১৯২০)

সুইডেন ও ফিনল্যান্ডের মধ্যে আলাও দ্বীপপুঞ্জ (Aaland Islands)-এর আধিপত্য লইয়া বিবাদ দেখা দিলে ইংলণ্ডের মধ্যস্থতায় এই উভয় দেশ লীগের সদস্য

না হইলেও তাহাদের বিবাদটি মীমাংসার জন্ত লীগ কাউন্সিলের নিকটে উপস্থাপন করিল। লীগ চুক্তিপত্রের শর্তানুসারে লীগের সদস্য ভিন্ন অপরাপর

দেশের এই ধরনের বিবাদের মীমাংসা লীগ কাউন্সিলের করিবার অধিকার ছিল না। সুতরাং লীগ আন্তর্জাতিক বিচারালয় তখনও গঠিত হয় নাই বলিয়া কয়েকজন আইনজ্ঞের একটি কমিটি নিয়োগ করিল। এই কমিটির সুপারিশ অনুসারে লীগ কাউন্সিল এই বিবাদের মীমাংসা করিয়া দিলে

(৩) আর্মেনিয়ান  
প্রজাতন্ত্র-সংক্রান্ত  
ঘটনা

উভয় পক্ষ অর্থাৎ ফিনল্যান্ড ও সুইডেন তাহা মানিয়া লইল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে নবগঠিত আর্মেনিয়ান প্রজাতন্ত্র ও তুরস্কের মধ্যে যুদ্ধ আসন্ন হইয়া উঠিলে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে উহা বন্ধ করিবার চেষ্টা করা হইয়াছিল,

কিন্তু কোন কিছু করিবার পূর্বেই আর্মেনিয়ান প্রজাতন্ত্র তুরস্ক কর্তৃক অধিকৃত হইয়া যায়।

পর বৎসর (১৯২১ খ্রী:) টিউনিসিয়ার অধিবাসীদের এক শ্রেণীর লোককে ফরাসী সরকার ফরাসী নাগরিক বলিয়া গণ্য করিয়া তাহাদিগকে ফরাসী

(৪) ইজ-ফরাসী  
বিবোধ

সেনাবাহিনীতে যোগদানে বাধ্য করিলে ইংলণ্ড ইহার প্রতিবাদ করে। কারণ, ইংলণ্ড এই সকল লোককে ব্রিটিশ প্রজা বলিয়া দাবি করিত। শেষ পর্যন্ত এবিষয়টি

আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে উপস্থাপিত হয়। কিন্তু আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে মীমাংসিত হইবার পূর্বে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স এষ্ট বিবাদ মিটাইয়া লয়। ঐ

(৫) জার্মানি-পোল্যান্ড  
সীমান্ত সমস্যা

বৎসরই জার্মানি ও পোল্যান্ডের মধ্যে সীমারেখা লইয়া বিরোধ উপস্থিত হইলে লীগ কাউন্সিল এই দুই দেশের মধ্যবর্তী সীমারেখা নির্ধারণ করিয়া দেয়। জার্মানি ও

পোল্যান্ড লীগ কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত মানিয়া লয়।

লীগ-অব-ন্যাশন্স সুইডেন ও ফিনল্যান্ডের বিবাদ, জার্মানি ও পোল্যান্ডের বিবাদ, সার্বিয়া ও আলবেনিয়ার দ্বন্দ্বের মীমাংসা করিতে সমর্থ হইয়াছিল। এষ্ট সকল বিবাদের মীমাংসায় সামরিক শক্তি প্রয়োগের কোন প্রয়োজন হয় নাই, একমাত্র সার্বিয়ার ক্ষেত্রে সামরিক শক্তি প্রয়োগের ভীতি প্রদর্শন প্রয়োজন হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন বিভিন্ন দেশের আন্তর্জাতিক-  
নীতির মূলমন্ত্র

বর্ণনা

বোধে উদ্ভূত সংজ্ঞা অনুসারে, Mandated স্থানসমূহ এবং ডামনিয়, সংরক্ষিত, বার্মিনেলিড ও স্ফার্টোস

প্রাচীন-সংক্রান্ত নানা বিষয়েও লীগ-অব-ন্যাশন্স সফলতরূপে কাজ করিয়াছিল।

আন্তর্জাতিক বৈঠকের অধিবেশন, আফিং ব্যবসায়, ক্রীতদাস ব্যবসায়, শ্রমিক সমস্যা প্রভৃতি নানাবিষয়ে এবং অস্ত্রিয়াকে অর্থনৈতিক সংকট হইতে উদ্ধার করিবার ব্যাপারে লীগের অবদান নেহাৎ কম ছিল না।

কিন্তু যে-সকল ঘটনায় লীগের শক্তির প্রকৃত পরিচয় দানের প্রয়োজন হইয়াছিল সেই সকল ক্ষেত্রেই লীগের দুর্বলতা পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল। নিম্নলিখিত ঘটনাগুলির ক্ষেত্রে লীগের অসাফল্য আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষক সংস্থা হিসাবে উহার ব্যর্থতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

(৭) ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে কর্ফু ঘটনায় (Corfu Incident) লীগের প্রকৃত শক্তি কতটুকু তাহা বুঝিতে পারা গেল। ঐ বৎসর গ্রীস ও আলবানিয়ার সীমা-সংক্রান্ত বিবাদেদে মীমাংসার জন্ত বিভিন্ন রাষ্ট্রদূতদের সভার অধিবেশন গ্রীসে যখন চলিতেছিল তখন ঐ সভার সদস্য ইতালীয় দূত জর্নৈক জেনারেলকে গ্রীসের রাজ্যসীমার মধ্যে হত্যা করা হয়। ইতালি এজন্য ক্ষতিপূরণ দাবি করিলে

গ্রীস সরকার উহা দিতে অস্বীকৃত হন। ইতালি গ্রীসের কর্ফু ঘটনা

করফু নামক দ্বীপটির উপর গোলা বর্ষণ করে এবং উহা দখল করিয়া লয়। এই ব্যাপার লইয়া লীগ কাউন্সিলের নিকট অভিযোগ করা হইলে মুসোলিনি লীগের অধিকার অস্বীকার করেন। শেষ পর্যন্ত বিভিন্ন দেশের রাষ্ট্রদূতগণের যে সভা গ্রীসে অস্থগিত হইয়াছিল সেই সভা গ্রীসের উপর এক বিরাত অস্ত্রের ক্ষতিপূরণ চাপাইয়া দিলে গ্রীস তাহা দিতে বাধ্য হয়। ইতালি কর্তৃক লীগের বিচারক্ষমতা অস্বীকার লীগের দুর্বলতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

(৮) ইরাক ও তুরস্কের মধ্যে সীমারেখা লইয়া বিবাদ উপস্থিত হইলে লীগ একটি 'সীমা নির্ধারণ কমিশন' (Boundary Commission) নিযুক্ত করে। এই কমিশন যখন কার্যে রত ছিল ঐ সময়ে তুরস্কের অধীন কুর্দ নামে এক দুর্ধর্ষ জাতি বিদ্রোহী হইয়া উঠে। তুর্কী সরকার এত বিদ্রোহ দমন করিতে

অসমর্থ করিলে কুর্দগণ ইরাক-তুরস্কের সীমান্তে পলাইয়া

ইরাক ও তুরস্কের

সীমা-সংক্রান্ত বিবাদে

প্রবৃত্ত হয়। লীগ-অব-শ্যান্স একটি দ্বিতীয় কমিশন

নিযুক্ত করিয়া এত বিদ্রোহ-সংক্রান্ত যাবতীয় তথ্যাদি

সংগ্ৰহ করে এবং এত সকলের পরিপ্ৰেক্ষিতে শেষ পর্যন্ত ইরাক ও তুরস্কের



সীমা নির্ধারিত হয়। ব্রিটেন, তুরস্ক ও ইরাক এই নির্ধারিত সীমা রক্ষা করিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি সম্বলিত এক চুক্তি স্বাক্ষর করে (১৯২৬)।

(৯) গ্রীস ও বুলগেরিয়ার মধ্যে প্রায়ই পরস্পর আক্রমণ ও সীমা লঙ্ঘন চলিতেছিল। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে একজন গ্রীক সেনানায়ক ও তাঁহার একজন অধুচর এইরূপ এক ঘটনায় প্রাণ হারাইলে গ্রীস বুলগেরিয়ার

অভ্যন্তরে সৈন্য প্রেরণ করে। লীগ-অব-ন্যাশন্স এই ঘটনা ও বুলগেরিয়ার

বন্দেব মামায়া

বিষয়ে তদন্তের পর গ্রীসকে সৈন্য অপসারণে এবং

বুলগেরিয়ার সীমা-লঙ্ঘনের অপরাধে ক্ষতিপূরণ দানে বাধ্য করে। গ্রীস অবশ্য এই সকল মানিয়া লইয়াছিল। কিন্তু দুই বৎসর পূর্বে ইতালি যখন গ্রীসের সীমা লঙ্ঘন করিয়াছিল তখন লীগ-অব-ন্যাশন্স এইরূপ কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করে নাই বলিয়া গ্রীস স্বভাবতই লীগ-অব-ন্যাশন্সের

তায়-বিচার সম্বন্ধে বীতশ্রদ্ধ হইয়াছিল।

(১০) লিথুয়ানিয়ার সরকার পোল্যান্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধের প্রথম পদক্ষেপ

লিথুয়ানিয়া ও

পোল্যান্ডের মধ্যে

আগের যুদ্ধ ঘটতে

বাবাদন

হিসাবে 'যুদ্ধ পরিস্থিতি' (State of War) ঘোষণা

করিলে লীগ-অব-ন্যাশন্সের হস্তক্ষেপের ফলে উচ্চ

প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত হইতে পারে নাই। এই দুই দেশে

তথাপি মনোমালিন্য রহিয়া গিয়াছিল বটে, কিন্তু যুদ্ধের

পরিস্থিতি লীগ-অব-ন্যাশন্সের তৎপর শাব্দ হইয়াছিল।

(১১) ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে সাম্রাজ্যবাদী শক্তি জাপান মাপুরিয়া দখল করিলে লীগ আলাপ-আলোচনা, মধ্যস্থতা প্রভৃতির মাধ্যমে জাপানকে নিরস্ত করিতে চাছিল। লীগ চুক্তিপত্র অনুসারে জাপানের বিরুদ্ধে লীগ-অব-ন্যাশন্সের শান্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা প্রয়োজন ছিল, কারণ চীন জাপানের তায়-ই ছিল লীগের সদস্য রাষ্ট্র। জাপান যেচ্ছাচ্ছাভাবে লীগ-চুক্তিপত্র ভঙ্গ করিয়া মাপুরিয়া অধিকার করিল এবং সেখানে মাপুরুয়ো

জাপান কর্তৃক

মাপুরিয়া দখল (১৯৩১)

সরকার নামে এক উৎসাহদায়ক সরকার গঠন করিল।

কাউন্সিল জাপানকে মাপুরিয়া হইতে সৈন্য অপসারণের

নির্দেশ দিল এবং জাপান তাহা অগ্রাহ্য করিলে লীগ লর্ড

জিহানের নেতৃত্বে একটি কমিশন নিযুক্ত করিল। এই কমিশন ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের

নভেম্বর মাসে এক সীমিত রিপোর্ট দাখিল করিলে সুদীর্ঘ আলোচনার পর

লীগ জাপানের উপর দেশসারোপ করিয়া এক প্রস্তাব গ্রহণ করিল। জাপান এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করিল। লীগ কাউন্সিল জাপানের অসহায়তার কারণে নিষেধ করিয়াই ক্ষান্ত ছিল, জাপানের বিরুদ্ধে লীগ চুক্তিপত্রের ১০-শর্তানুযায়ী কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনে আগ্রহের ইচ্ছা নাই। যাহা হউক, জাপান ও লীগের মধ্যে বিরোধের সৃষ্টি হইলে জাপান লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্যপদ ত্যাগ করিয়া লীগের দুর্বলতা স্পষ্টভাবে প্রমাণ করিয়া দিল।

(১২) ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া অধিকার (১৯৩৬) এবং লীগের বিভিন্ন সদস্যের স্বার্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে অথবা কালক্ষেপ লীগের অকর্মণ্যতার চরম দৃষ্টান্ত হিসাবে উল্লেখযোগ্য। ইতালি ও ইথিওপিয়ার দ্বন্দ্ব ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে ইতালীয় সোমালিল্যান্ড ও ইথিওপিয়ার সীমায় ওয়ালওয়াল (Walwal) নামক স্থানে ইথিওপিয়া ও ইতালীয় সৈনিকদের সংঘর্ষ হইতে শুরু হইয়াছিল।

ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়ায় ইথিওপিয়া সত্ত্বেও লীগ কাউন্সিল কোন কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন (আবিধানিক) নহল না করিবার ফলস্বরূপ ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে মুসোলিনি সমগ্র ইথিওপিয়া জয় করিয়া লইলেন। রাজ্যহারা ইথিওপিয়া রাজা হেইলেসেলাসি লীগের অধিবেশনে উপস্থিত হইয়া লীগের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। লীগ কাউন্সিল কর্তৃক রাজ্যহারা হেইলেসেলাসিকে লীগের সদস্য বলিয়া স্বীকার করা হইল বটে, কিন্তু ইতালির বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা সম্ভব হইল না। ইথিওপিয়াকে লীগের সদস্য হিসাবে স্বীকার করিলে ইতালি লীগ ত্যাগ করিয়া গেল। ইহার দুই বৎসর পর ব্রিটেন ও ফ্রান্স মুসোলিনি কর্তৃক ইথিওপিয়া অধিকার আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়া নাইলে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অকর্মণ্যতা ও চরম দুর্বলতা পৃথিবীর জনসমাজের নিকট পূর্ণমাত্রায় প্রকাশ পাইল। এই সময় হইতেই লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অস্তিত্ব একপ্রকার বিলুপ্ত হইয়া গেল।

ইহার পর স্পেনে জেনারেল ফ্রান্সো তথাকার প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া স্বতন্ত্র শাসনক্ষমতা গ্রহণের চেষ্টা অস্ত্রবিরোধ শুরু করিলে একক অধিনায়কত্বাধীন জার্মানি ও ইতালি ফ্রান্সের পক্ষ অবলম্বন করিল। স্পেনীয় সরকার লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিয়া কোন

কার্যকরী সাহায্য পাইলেন না। লীগ কাউন্সিল কতকগুলি প্রস্তাব পাস করিয়াই সম্বৃষ্ট রহিল। জেনারেল ফ্রাঙ্কোর জয়লাভে একক অধিনায়কত্বের জয় ঘটিল, সঙ্গে সঙ্গে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এরও পতন ঘটিল।

**লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মূল্যায়ন (Worth of the League of Nations) :** লীগ-অব-ন্যাশন্স নানাকারণে বিফলতার পর্যবসিত হইয়াছিল, কিন্তু উহার অবদানও যে একেবারে ছিল না, এমন নহে। প্রথমত,

লীগ পৃথিবীর জনসমাজকে আন্তর্জাতিক সমবায়, আন্তর্জাতিক আদর্শ ও সৌহার্দ্য ও সাহায্য-সহায়তার প্রয়োজন সম্পর্কে উদ্বেগ সম্পর্কে সচেতন করিয়া তুলিয়াছিল। পৃথিবীর আন্তর্জাতিক সমস্তা, আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে পৃথিবীর জনসাধারণকে মনোযোগী করিয়া তুলিয়া নিছক জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তিকে আন্তর্জাতিকতার প্রয়োজনে কতক পরিমাণে দমন করা উচিত এই শিক্ষাই দিয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অবসান ঘটিলেও লীগ প্রচারিত আন্তর্জাতিক আদর্শ ও উদ্দেশ্যের প্রভাব স্থায়িত্ব লাভ করিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, লীগ-অব-ন্যাশন্স পূর্ববর্তী কূটনৈতিক আদান-প্রদানের ব্যাপারেও এক নূতন অভিজ্ঞতার সৃষ্টি করিয়াছিল। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বিভিন্ন দেশের বিবাদ-বিসংবাদ লীগ চুক্তিপত্রে সন্নিবিষ্ট কতকগুলি নীতির

উপর ভিত্তি করিয়া মীমাংসার ব্যবস্থা এবং লীগের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে বিভিন্ন ধরনের আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধানের পদ্ধতি নির্ধারণ করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স এক অতি সুন্দর দৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর প্রতিষ্ঠিত সংযুক্ত জাতিপুঞ্জ (United Nations) লীগের আদর্শ ও সংস্কারের

অনুপ্রাণিত, একথা অনস্বীকার্য।\* আন্তর্জাতিক সমবায়ের ধারণা অতি প্রাচীন

\* "The ideals which it (League) sought to promote, the hopes to which it gave rise, the methods it devised, the agencies it created, have become essential part of the political thinking of the civilized world and their influence will survive"

হইলেও লীগের সংগঠন ও কার্যপদ্ধতি, উদ্দেশ্য ও আদর্শ ছিল যেমন অভিনব, উহার প্রভাবও ছিল তেমনি ব্যাপক ও স্থায়ী।

তৃতীয়ত, লীগ উহার সামাজিক, অর্থনৈতিক ও মানবতার কার্যাদির দ্বারা পৃথিবীর জনসাধারণের সম্মুখে এক চমৎকার ল'গেব অর্থ নৈতিক, এবং অভিনব অভিজ্ঞতার দৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছিল। সামাজিক ও মানবতার আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নির্ধারণে সাধারণ মানুষকেই যে কাব্যাদির গুরুত্ব মূল ভিত্তি হিসাবে ধরিয়া লইতে হইবে, এই শিক্ষাই লীগ-অব-ন্যাশন্স প্রবর্তী যুগের জন্ম রাখিয়া গিয়াছিল।

সর্বশেষে, উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, লীগ-অব-ন্যাশন্স সমাজাতিক ঐক্যের পৃথিবীর সকল অংশের রাষ্ট্র ও জনসাধারণকে পৃথিবীর মূল ঐক্য সম্পর্কে সচেতন করিয়া দিয়া আন্তর্জাতিকতার পথ প্রশস্ত করিয়াছিল।

**লীগ-অব-ন্যাশন্সের ব্যর্থতা ( Failure of the League of Nations ) :** উপরোক্ত কার্যকারিতা সত্ত্বেও লীগ-অব-ন্যাশন্স প্রকৃত সাফল্য লাভে সমর্থ হয় নাই, কারণ এই প্রতিষ্ঠানের কতকগুলি সহজাত দুর্বলতা ছিল।

প্রথমত, এই প্রতিষ্ঠানের কার্যাদি পরীক্ষামূলকভাবে চলিতেছিল। লীগের কার্যভার স্বভাবতই লীগ-অব-ন্যাশন্সের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে কোন কারণ : (১) পরীক্ষা- দেশেরই তেমন স্পষ্ট ধারণা ছিল না। এই প্রতিষ্ঠানকে মূলক প্রতিষ্ঠান শক্তিশালী করিয়া তুলিবার প্রয়োজন কেহ তেমন উপলব্ধি করে নাই।

until mankind enjoy a unity transcending the divisions of state and nations.

Whatever the fortunes of the united nations may be, the fact that, at the close of the Second World War, its establishment was desired and approved by the whole community of civilized peoples must stand to future generations as a vindication of the men who planned the League". Watler, vide Langsam, pp. 55-56.

দ্বিতীয়ত, জাতীয় স্বার্থের সম্মুখে আন্তর্জাতিক স্বার্থ ত্যাগ করিবার মত

(২) জাতীয় স্বার্থের  
সম্মুখে আন্তর্জাতিক  
স্বার্থের পবাজ্য

মনোবৃত্তি তখন কোন দেশেরই ছিল না। জাতীয় স্বার্থের খাতিরে স্বভাবতই প্রত্যেক দেশ লীগের শর্তাদি ও লীগের মূল নীতির অবমাননা করিতে দ্বিধাবোধ করিত না। জাতীয় সার্বভৌমত্বের (National Sovereignty) ধারণা দ্বারা রাষ্ট্রদর্প অত্যধিক প্রভাবিত হইবার ফলে লীগের প্রতি অশুভ আচরণ তাহাদের জন্মিতে পারে নাই।

তৃতীয়ত, লীগ হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অপসরণ এবং প্রথম দিকে রাশিয়া ও জার্মানিকে উহার সদস্যপদভুক্ত না করা আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে

(৩) সকল বৃহৎ  
রাষ্ট্রের সহযোগিতাব  
অভাব

লীগের গুরুত্ব বহুল পরিমাণে হ্রাস পাইয়াছিল। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে লোকার্নো চুক্তি দ্বারা জার্মানিকে এবং ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়াকে লীগের সদস্যভুক্ত করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি ও জাপান লীগ ত্যাগ করিয়া গেলে উহা পুনরায় ক্ষুদ্রপরিমার হইয়া পড়িল। লীগের ইতিহাসে কোন সময়েই পৃথিবীর সকল বৃহৎ দেশ উহার সদস্যপদভুক্ত ছিল না। ইহা লীগের দুর্বলতা তথা বিকলতার অত্যন্ত কারণ হিসাবে বিবেচ্য।

চতুর্থত, কয়েকটি সাধারণ বিষয় ভিন্ন গুরুত্বপূর্ণ সকল বিষয়েই কাউন্সিলের

(৪) কাউন্সিলের  
সিদ্ধান্ত গ্রহণের  
অসম্বিধা

সিদ্ধান্ত সর্ববাদিসম্মতভাবে গৃহীত হওয়ার প্রয়োজন—এই নীতির ফলে কোন একটি দেশের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হওয়ার সম্ভাবনা থাকিলেই কোন চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা অসম্ভব হইয়া উঠিত। লীগের আলোচনা-আলোচনায় সেজন্য রাষ্ট্রগত ও জাতিগত স্বার্থ-ই প্রাধান্য লাভ করিত। আন্তর্জাতিকতার ক্ষেত্রে ইহা গুরুতর বাধার সৃষ্টি করিয়াছিল।

পঞ্চমত, লীগ-অব-নেশন্সের নিজ সিদ্ধান্ত কার্যকরী করিবার মত কোন নিরঙ্কুশ ক্ষমতা না থাকায় লীগের পক্ষে শাস্তিরক্ষা করা সম্ভব ছিল না। লীগের

(৫) লীগের সামরিক  
শক্তির অভাব

নিজস্ব কোনপ্রকার সামরিক শক্তি না থাকায় লীগের সিদ্ধান্ত সুপারিশ হিসাবে মনে করা হইত এবং উহা গ্রহণ করা-না-করা দেশগুলির নিজেদের ইচ্ছার উপর নির্ভর করিত। ফলে, ইতালি কর্তৃক গ্রীস আক্রান্ত হইলে লীগ ইতালিকে নিরস্ত



করিবার যে চেষ্টা করিয়াছিল তাহা ইতালি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিতে  
দ্বিধাবোধ করে নাই। জাপান সামরিক দখল করিলে লীগ জাপানকে  
কোনভাবেই নিরস্ত করিতে সমর্থ হয় নাই।

যষ্ঠত, লীগ চুক্তিপত্র ভাঙ্গি-এর শাস্তি-চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট হইবার ফল  
(৬) ভাঙ্গি-এর ইহার আন্তর্জাতিক প্রকৃতি কখনওও বোঝা হইয়াছিল।  
শাস্তি-চুক্তিতে লীগ ইওরোপীয় রাষ্ট্রনাতিশঙ্ক্যের দুর্বল অবস্থা (Status  
চুক্তিপত্র সন্নিবিষ্ট Quo) বজায় রাখাই লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর প্রধান  
হওন র ফল দাখিল এই কারণে অনেকের মনেই কলিমাছিল। ইহা  
লীগের দুর্বলতার অষ্টম কারণ ছিল সন্দেহ নাই।

সপ্তমত, ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যে অর্থনৈতিক মন্দা পৃথিবীর সর্বত্র দেখা  
(৭) একক অধি- দিয়াছিল উহার অন্ততম ফল হিসাবেই ইওরোপে একক  
নাগরিকদের উত্তর অধিনায়কত্বের উত্তর ঘটে। অথচ লীগ চুক্তিপত্র ছিল  
গণতন্ত্রভিত্তিক দলিল। স্বভাবতই একক অধিনায়কত্বের  
আদর্শ ও কর্মপন্থা লীগের আদর্শ ও কর্মপন্থার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে  
পারে নাই। জাপান, জার্মানি, ইতালি ও স্পেনের আচরণে এই উক্তির  
সত্যতা প্রমাণিত হইয়া থাকে।

অষ্টমত, লীগের সাফল্যের একমাত্র উপায় ছিল সদস্য-রাষ্ট্রগুলির  
আন্তরিক এবং নৈতিক সাহায্য ও সহায়তা। কিন্তু নিজ  
(৮) সদস্য-রাষ্ট্রগুলির নিজ স্বার্থ ভিত্তি থাকিলে কোন দেশই আন্তর্জাতিক  
আন্তরিক সহায়তার শাস্তি বা লীগের নীতি মানিয়া চলিবার প্রেরণার দ্বারা  
অভাব ধারিত না। এই সকল কারণে ক্রমেই লীগ দুর্বল হইতে  
দুর্বলতর হইতে লাগিল। ইতালি কর্তৃক আভিসিনিয়া দখল (১৯৩৫),  
জার্মানি কর্তৃক অস্ট্রিয়া দখল (১৯৩৮) প্রভৃতি কোন ক্ষেত্রেই লীগ কোন কিছু  
করিতে সমর্থ হয় নাই। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে লীগ-অব-  
ন্যাশন্স স্বভাবতই ভাঙ্গিয়া গেল।

সর্বশেষে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সামরিক নিরস্ত্রীকরণ (Disarma-  
ment) লীগ-অব-ন্যাশন্সের একটি মূলনীতি ছিল। এই উদ্দেশ্যে ওয়াশিংটন  
কনফারেন্স-এর অধিবেশন আহ্বান করা হইয়াছিল। এই অধিবেশনে  
ইংলণ্ড, আমেরিকা, জাপান, ফ্রান্স ও ইতালি নিজ নিজ যুদ্ধজাহাজ,

বিমানবাহী জাহাজ প্রভৃতির সংখ্যা বৃদ্ধি করিবে না বলিয়া প্রতিশ্রুত হয়, কিন্তু ইংলণ্ড ছোট যুদ্ধজাহাজের, এবং ফ্রান্স সাবমেরিনের সংখ্যা

নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা :

ওয়ারিংটন কন্ফারেন্স

ও বিশ্ব-নিবন্ধীকরণ

কন্ফারেন্স

হাস করিতে রাজী হয় নাই। ১৯৩২-৩৩ খ্রীষ্টাব্দে

পৃথিবীর নিরস্ত্রীকরণের জন্য এক বিশ্ব-নিরস্ত্রীকরণ

কন্ফারেন্স আহূত হয়। এই কন্ফারেন্সে জার্মানি ফ্রান্সের

বিরুদ্ধে নিরাপত্তার জন্য অন্ততঃ ফ্রান্সের সমপরিমাণ

অস্ত্রশস্ত্র রাখিবার অধিকার দাবি করে। অপরপক্ষে

জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে নিরাপদ থাকিবার জন্য ফ্রান্স জার্মানি অপেক্ষা

অধিক পরিমাণ সামরিক শক্তি রাখিবার দাবি করে। এই স্বত্রে জার্মানি

ও ফ্রান্সের মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিলে জার্মানি এই

নিরস্ত্রীকরণ নীতির

ব্যর্থতা

অধিবেশন ত্যাগ করিয়া চলিয়া যায় এবং ইহার অল্পকাল

পরেই ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া

সামরিক বৃদ্ধি বাধ্যতামূলক করিয়া দেশের সামরিক শক্তিবৃদ্ধিতে মনোযোগী

হয়। প্রকৃতপক্ষে ফ্রান্স ও জার্মানির বিরোধের ফলেই পৃথিবীর নিরস্ত্রীকরণের

পরিকল্পনা পরিত্যক্ত হইয়াছিল।

## চতুর্থ অধ্যায়

সোভিয়েত রাশিয়ার উত্থান : সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্ক

( Rise of Soviet Russia : Soviet Foreign Relations )

সোভিয়েত রাশিয়ার উত্থান ( Rise of Soviet Russia ) :

১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে বলশেভিক বিপ্লবের ফলে সোভিয়েত সোশ্যালিস্ট রিপাবলিক

ইউনিয়ন-এর উত্থান পৃথিবীর ইতিহাসের এক অভিনব অভিজ্ঞতা। উহার

সুদূরপ্রসারী ফলাফল, আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে সোভিয়েত দেশের নীতি

এক নূতন দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়া চিরচরিত অর্থনৈতিক,

কৃষি বিপ্লবের পটভূমিকা

সামাজিক ও রাজনৈতিক দারায় এক সম্পূর্ণ নূতন

প্রদর্শন প্রদান করেছে। ভার-শাসিত রাশিয়ায় যে অর্থনৈতিক বৈষম্য, রাজনৈতিক

অত্যাচার, সামাজিক বিভেদ-জনিত বিদ্বেষ দেখা দিয়াছিল তাহা মার্ক্সপন্থী বলশেভিক্ দলের প্রচারকার্য ও চেষ্টার ফলে বিপ্লবের ইন্ধন যোগাইতেছিল। ১৯১৪-১৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে অংশগ্রহণকারী দেশ হিসাবে রাশিয়ার পুনঃপুনঃ পরাজয়ে জারের শাসনের দুর্বলতা চরমে পৌঁছিলে দীর্ঘকালের পুঞ্জীভূত অস্থায়-অবিচারের বিরুদ্ধে রাশিয়ায় বিপ্লব শুরু হয়। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই মার্চ রাশিয়ার বিপ্লব শুরু হইয়া ঐ বৎসরই নভেম্বর মাসের ৬ই তারিখ বলশেভিক্ দলের হস্তে শাসনব্যবস্থা হস্ত হইলে বিপ্লব সম্পূর্ণতা লাভ করে।

রুশ বিপ্লব ছিল দুইটি প্রধান নীতির উপর নির্ভরশীল—(১) মার্কসীয় মতবাদ ও (২) উহার পদ্ধতি। মার্কসের মতবাদ (Marxian Philosophy)-এর উপর নির্ভরশীল, এই কারণে স্বভাবতই বিপ্লবী রাশিয়া শ্রেণীবৈষম্যহীন জনসমাজ গঠনে বদ্ধপরিকর ছিল। আর শ্রেণীবৈষম্যহীন রুশ বিপ্লবের আদর্শ— জনসমাজ গঠনের পদ্ধতি (Method) হিসাবে ধনতন্ত্রের মতবাদ ও পদ্ধতি বিরুদ্ধে বিদ্রোহ তথা ধনতন্ত্রের অবসান ঘটান অপরিহার্য।

এবিষয়ে অতি অল্পকালের মধ্যেই স্পষ্ট দুইটি মতবাদ দেখা দিয়াছিল— জাতীয় এবং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ধনতন্ত্রের অবসানের নীতি ও সর্ব-জাগতিক ধনতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া রুশ সাম্যবাদ তথা সাম্যবাদ-নীতি রক্ষা করিবার নীতি।

যাহা হউক, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে রুশ বিপ্লব অর্থাৎ বলশেভিক্ বিপ্লব সংঘটিত হইবার সঙ্গে সঙ্গেই পররাষ্ট্রের সহিত সম্পর্ক নির্ধারণের প্রশ্ন দেখা দিল। বলশেভিক সরকার প্রথম বিশ্বযুদ্ধ হইতে অপরগণের ভিত্তি যে-কোন মূল্যে জার্মানির সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে প্রস্তুত হইলেন। ব্রেস্ট-লিটভস্কে শান্তি-চুক্তি দ্বারা রাশিয়া জার্মানিকে মোট পাঁচ লক্ষ বর্গমাইল রাজ্যংশ ছাড়িয়া দিতে এবং এক বিশাল পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে বাধ্য হইল। কিন্তু এই কঠোর শর্তে শান্তি স্থাপনেরও প্রয়োজন ছিল, কারণ ইহার ফলে বলশেভিক্ সরকার আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে পূর্ণমাত্রায় মনোযোগ দিতে সমর্থ হইলেন।

**সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্ক ১৯১৭-২০ (Soviet Foreign Relations 1917-20) :** বল্শেভিক্ সরকার শাসনভার গ্রহণ করিয়াই পররাষ্ট্রের নিকট হইতে জার শাসনকালে গৃহীত ঋণ এবং স্বাক্ষরিত সকল চুক্তি অস্বীকার করিলে মিত্রশক্তিবর্গ রাশিয়ার প্রতি শত্রুভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। অপরাপর দেশের ধনতান্ত্রিক শাসনের অবসান ও পৃথিবীব্যাপী সাম্যবাদ স্থাপনের সংকল্প ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সম্মেহ ও ভীতি বৃদ্ধি করিল। সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল দেশ সমগ্র রাশিয়ার অবরোধ ঘোষণা করিয়া ভুডাভিস্টক্ জাপান, আমেরিকা ও ইওরোপীয় দেশগুলি কর্তৃক বল্শেভিক্ শাসনের বিরোধিতা মার্মামান্স্, আর্চেঞ্জেল প্রভৃতি স্থানে মিত্রপক্ষ সেনাবাহিনী প্রেরণ করিল। ইহা ভিন্ন এই সুযোগে এস্তোনিয়া, ল্যাটভিয়া, ফিনল্যান্ড, লিথুয়ানিয়া ও ট্রান্সককেশীয় রাজ্যগুলি স্বাধীনতা ঘোষণা করিল। রুমানিয়া বেসারাবিয়া অধিকার করিয়া লইল। এইভাবে বল্শেভিক্ সরকার সমগ্র ইওরোপ, আমেরিকা, জাপান প্রভৃতি দেশের প্রত্যেক শত্রুতার সম্মুখীন হইলেন।<sup>১</sup> বিদেশী সৈন্যগণ বল্শেভিক্ শাসন-বিরোধী রুশদের সহিত যোগদান করিয়া 'লাল' (Red) সরকারের স্থলে 'সাদা' (White) সরকার স্থাপন করিতে সচেষ্ট হইল।

এইভাবে আভ্যন্তরীণ ও বৈদেশিক বিরোধিতার সম্মুখীন হইয়া বল্শেভিক্ সরকারকে প্রথমে বিপদগ্রস্ত হইতে হইয়াছিল। কিন্তু বৈদেশিক সেনাবাহিনীর রাশিয়ায় প্রবেশ প্রকৃত দেশপ্রেমিক রুশদের সমর্থন লাভ করিল না। বল্শেভিক্ শাসনের পক্ষপাতী না হইলেও বৈদেশিক শত্রুর দেশপ্রেমিক রুশ, যুবক বিরুদ্ধে অনেকটাই উত্তর সাহায্যে দণ্ডায়মান হইল। কর্মচারিবর্গ ও জারদের আমলে নিযুক্ত সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে দীর্ঘারা কৃষকদের সাহায্য অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক ছিলেন তাঁহাদের দান এখিয়ায় বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। গ্রামাঞ্চলের কৃষকসম্প্রদায় বল্শেভিক্ আদর্শের কোন দাবী উপলব্ধি করিতে না পারিলেও এবং সেট সরকার কর্তৃক বাদ্যক-নৃত্যকভাবে রুশদের নিকট হইতে কল আদায়ের নীতির বিরোধী হইলেও

• Langsam, p. 317.

<sup>১</sup> "The foreign troops cooperated with the anti-Bolshevik natives to set up 'white' government."—*Ibid.*, p. 317.

তাহারা জার-শাসন পুনঃস্থাপনের বোর বিরোধী ছিল। স্বভাবতই তাহারা বিদেশীদের বিরুদ্ধে বন্শেভিক্ সরকারকে সাহায্যদানে স্বীকা করিল না।

এমতাবস্থায় বন্শেভিক্ সরকার 'চেকা' (Cheka) নামে একটি কমিশন নিযুক্ত করিলেন। রুশ-বিপ্লব প্রতিরোধ, সরকারী সম্পত্তিমাণ প্রভৃতি যাহা-কিছু বন্শেভিক্ শাসনবিরোধীরা করিতেছিল তাহা বন্ধ করাই ছিল 'চেকা' নামক প্রতিষ্ঠানটির কর্তব্য। ফরাসী বিপ্লবের কালে

ফ্রান্সে বিপ্লবী ট্রাইব্যুনাল (Revolutionary Tribunal)-  
'চেকা' (Cheka) ও এর মতই রুশ 'চেকা' বহু বন্শেভিক্ বিরোধীর প্রাণনাশ  
'লালফোজ' (Red Army) গঠন করিল। ইহা তিন জারের আমলের সেনাপতিদের

তত্ত্বাবধানে একলক্ষ লালফোজ (Red Army)-কে  
আধুনিক সমর-শিক্ষা দেওয়া হইল। এদিকে প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে প্রত্যেক  
দেশেই আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা ও অর্থ নৈতিক ছুরবস্থা দূরীকরণের সমস্তা দেখা  
দিল। ফলে মিত্রশক্তিবর্গের যে সকল দেশ রাশিয়ায় সৈন্ত প্রেরণ করিয়াছিল  
সেগুলির পক্ষে বন্শেভিক্ সরকার দমনের আগ্রহ প্রদর্শন আর সম্ভব হইল না।  
তত্পরি ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই রাশিয়ায় একলক্ষ সৈনিকের 'লালফোজ'  
গড়িয়া উঠিলে সেই আগ্রহ আরও দমিত হইল। রাশিয়ার ছায়া বিশাল দেশের

বন্শেভিক্ সরকার সহিত বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপন করিয়া লাভবান হইবার  
কর্তৃক আভ্যন্তরীণ ইচ্ছাও ইউরোপীয় দেশসমূহের ছিল। ফলে, ১৯২০  
বিশ্বযুদ্ধ ও বিশেষণা খ্রীষ্টাব্দের প্রথম ভাগে গ্রেট ব্রিটেন, আমেরিকা, ইতালি  
হস্তক্ষেপের অবসান প্রভৃতি রাশিয়ার অবরোধ উঠাইয়া লইল। ঐ বৎসরেরই

শেষভাগে বন্শেভিক্ সরকার আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ ও বিরোধিতার অবসান  
পটাইয়া দীর্ঘ ছয় বৎসর পর (১৯১৪-২০) রাশিয়ায় শান্তি ফিরাইয়া আনিতে  
সমর্থ হইল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে বন্শেভিক্ রাশিয়া স্বল্প-পরিসর ছিল, কারণ

তখনও ফিনল্যান্ড, ল্যাটভিয়া, এস্টোনিয়া, লোয়াইট রাশিয়া, ইউক্রাইন প্রভৃতি

বিভিন্ন অঞ্চল স্বাধীন অথবা বিদেশী অধিকারে ছিল।

কিন্তু ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই এই সকল স্থানের অধিকাংশই

বন্শেভিক্ রাশিয়ার সহিত সংযুক্ত হয়। ঐ বৎসরই  
বন্শেভিক্ রাশিয়া 'ইউনিয়ন অব সোভিয়েত সোশ্যালিস্ট  
রিপাবলিকস্' ( Union of Soviet Socialist Republics ) নাম দ্বারা

ইউনিয়ন অব

সোভিয়েত সোশ্যালিস্ট

রিপাবলিকস্

(U.S.S.R.)

নামকরণ



করে। সরকারী কাগজপত্রে 'রাশিয়া' নামটি ঐ সময় হইতে পরিত্যক্ত হইল। পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যে সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রজাতান্ত্রিক রাজ্য অর্থাৎ Republics-এর সংখ্যা দাঁড়ায় মোট ১৬টি।

**সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্ক, ১৯২০-১৯৩৯ (Soviet Foreign Relations, 1920-1939) :** ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ ও বৈদেশিক হস্তক্ষেপের অবসান ঘটিলে স্বভাবতই সোভিয়েত ইউনিয়ন স্থায়িত্বলাভ করিল। কিন্তু পররাষ্ট্রের সহিত সোভিয়েত ইউনিয়নের সম্পর্ক আরও কয়েক বৎসর সন্দেহ ও বিদ্বেষপূর্ণ রহিয়া গেল। ইহার প্রধান কারণ ছিল এই যে, সোভিয়েত ইউনিয়ন আধুনিক যুগের ইওরোপীয় রাষ্ট্রনীতির মূল ধারাকেই অস্বীকার করিয়াছিল। আধুনিক যুগের ইওরোপীয় রাষ্ট্রনীতি ও রাষ্ট্র-সম্পর্কের মূলধারা বা নীতি-ই হইল শান্তির কালে এক রাষ্ট্র অপর কোন রাষ্ট্রের অভ্যন্তরে অর্থাৎ পররাষ্ট্রের নাগরিকদের মধ্যে তাহাদের নিজ সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করিবার অথবা সরকারের প্রতি বীতশ্রদ্ধ করিয়া তুলিবার নীতি অনুসরণ করিবে না। যুদ্ধের কালে এই নীতির ব্যতিক্রম হইলেও শান্তির কালে এক রাষ্ট্র অপর রাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে কোনভাবে হস্তক্ষেপ করিবে না এবং প্রজাবর্গের মধ্যে বিদ্রোহাত্মক মনোভাবের সৃষ্টি করিবে না।\* কিন্তু সোভিয়েত ইউনিয়নের নেতৃবৃন্দ ছিলেন সাম্যবাদের সর্বত্রাগতিক আবেদনে বিশ্বাসী, সেজ্জ্ব তাঁহারা তাঁহাদের বক্তৃতা, চিঠিপত্রাদি ও প্রচারের মাধ্যমে সাম্যবাদ পৃথিবীর সর্বত্র বিস্তারের সংকল্প বিজ্ঞাপিত করিলেন।† ইহা ভিন্ন পৃথিবীর অপরাপর দেশে ধনতন্ত্রের অবসান না ঘটিলে

\* "To undermine security of another state by spreading disaffection among its subjects was an expedient which might be justified in time of war, but which was altogether contrary to the idea of normal relations. Soviet theory boldly rejected these fundamental assumptions." Carr, pp. 72-73.

† "So proud, however, were the Russian Revolutionaries of their methods, that they largely neutralised their effects by the extreme frankness with which they were in the habit of discussing them." Hardy, p. 105

সোভিয়েত ইউনিয়নে সাম্যবাদ স্থায়ীকৃত করবে না। এই কারণে সোভিয়েত রাশিয়ার বশবর্তী হইয়াও তাঁহার সাম্যবাদকে সমগ্র পৃথিবীতে সাম্যবাদী প্রচার-কায়েব ফলে অপরাপর রাষ্ট্রে বিস্তারিত হইতে চাহিলেন। এক্ষণে অপরাপর রাষ্ট্রে প্রচারকার্য চালান প্রয়োজন হইল। ফলে, অপরাপর রাষ্ট্রে সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পরে বিভিন্ন দেশের অর্থনৈতিক দুর্দশা এমন বৃদ্ধি পাইয়াছিল যে, সেই অবস্থায় সাম্যবাদী প্রচারকার্য জনসাধারণের মনকে সহজেই আকৃষ্ট করিতে পারিবে, এই ভিত্তিও ইউরোপীয় দেশগুলিকে সোভিয়েত ইউনিয়নের শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল। স্বভাবতই সোভিয়েত ইউনিয়নের পক্ষে প্রথমে বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির সহিত কোনপ্রকার সম্পর্ক স্থাপন সম্ভব হইল না।

কিন্তু সোভিয়েত ইউনিয়নের সাম্যবাদী আদর্শ ও প্রচারকার্যাদির ফলে ইউরোপীয় তথা পৃথিবীর অপরাপর দেশের সহিত অর্থনৈতিক আদান-প্রদান যেভাবে ব্যাহত হইয়াছিল তাঁহার অবসান ঘটান সোভিয়েত সরকারের অন্যতম প্রধান সমস্যা হইয়া দাঁড়াইল। সম্পূর্ণ অর্থনৈতিক প্রয়োজনেই সোভিয়েত সরকার ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ব্যাপক দুর্ভিক্ষের পর আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে পূর্ণ-সাম্যবাদের স্লে 'নূতন অর্থনৈতিক নীতি' (New Economic Policy = NEP) চালু করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। অপরাপর রাষ্ট্রের সহিত বাণিজ্য-সম্পর্ক পুনঃস্থাপনের আশ্রয়ের পশ্চাতেও প্রধান কারণ ছিল অর্থনৈতিক উন্নয়নের প্রয়োজন। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে ইঙ্গ-রুশ বাণিজ্যিক চুক্তি (Anglo-Russian Trade Agreement) স্বাক্ষরিত হইল। পরবৎসর বিটিশ প্রধানমন্ত্রী ল্যেভেজর্ভের চেষ্টায় প্রথমে কেনেস এবং পরে জেনোয়াতে বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন আহূত হইল। ল্যেভেজর্ভ আশা করিয়াছিলেন যে, জেনোয়া সম্মেলনে কেনেস ও জেনোয়া সম্মেলন, (১৯২২) ইউরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত রাশিয়ার মধ্যে সৌহার্দ্যপূর্ণ সম্পর্ক স্থাপন করা হয়ত সম্ভব হইবে। কিন্তু ফ্রান্স ও বেলজিয়ামের প্রতিনিধিদ্বয় রাশিয়া কর্তৃক জার আমলের যাবতীয় বৈদেশিক

ঋণ স্বীকার না করিলে কোনপ্রকার আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতে রাজী হইলেন না। ফলে, রাশিয়ার সহিত ইওরোপীয় শক্তিবর্গের কোনপ্রকার মৈত্রী স্থাপিত হইবার বাধার সৃষ্টি হইলে রুশ প্রতিনিধি দেখিলেন যে, একমাত্র জার্মানিকে নিরুপক্ষে টানিতে পারা যাইতে পারে। জার্মানি তখনও ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সমপর্যায়ভুক্ত হয় নাই, সুতরাং রুশ প্রতিনিধি জার্মানি যাহাতে সোভিয়েত-বিরোধী দলের সহিত যোগ না দেয় সেই চেষ্টা করিতে লাগিলেন। জেনোয়া সম্মেলনের বাহিরে রুশ-জার্মান প্রতিনিধিদ্বয় আলাপ-আলোচনা করিয়া 'র্যাপালো (Rapallo) চুক্তি' স্বাক্ষর করিলেন। এই চুক্তির শর্তাদির কোন গুরুত্ব ছিল না বটে, কিন্তু এই চুক্তি জার্মানির হায় একটি বৃহৎ রাষ্ট্রকর্তৃক সোভিয়েত রাষ্ট্রের তথা সোভিয়েত সরকারের স্বীকৃতির আন্তর্জাতিক গুরুত্ব যথেষ্ট ছিল। বলা বাহুল্য তখন পর্যন্ত সোভিয়েত সরকার পৃথিবীর রাষ্ট্রগুলির স্বীকৃতি লাভ করে নাই। যাহা হউক, র্যাপালোর 'ব্যাপালোর চুক্তি'— সন্ধি এক দিকে যেমন সোভিয়েত সরকার ও জার্মান ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সরকারের মধ্যে মিত্রতা স্থাপন করিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে অদূরদর্শিতাব উভয় দেশের গুরুত্ব বৃদ্ধি করিয়াছিল, অপর দিকে তেমনি ফলস্বরূপ মিত্রশক্তিবর্গ কর্তৃক জার্মানি ও রাশিয়ার হায় দুইটি বৃহৎ দেশকে ইওরোপীয় রাষ্ট্র-পরিবারে অপাংক্লেয় করিয়া রাখিবার অদূরদর্শিতা সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল। এই দুইটি দেশকে ইওরোপীয় রাষ্ট্র-পরিবার-বহির্ভূত রাখিবার ক্রটি র্যাপালোর চুক্তির পর সকলের নিকট সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল।

১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডে লেবার পার্টি নির্বাচনে জয়লাভ করিলে লেবার মন্ত্রিসভা সোভিয়েত ইউনিয়নকে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়া লইলেন। ঐ বৎসরই আগষ্ট মাসে ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে ব্রিটেন ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর যাবতীয় দেনা-পাওনা ও দাবি-দাওয়া নাকচ করা হইল। ইহা ভিন্ন উপযুক্ত গ্যারান্টির বিনিময়ে সোভিয়েত সরকারকে ঋণদানের প্রতিশ্রুতিও ব্রিটিশ সরকার দিলেন। কিন্তু প্রকৃত ব্রিটেনে সোভিয়েত রাশিয়ার প্রচারকার্যের বিরুদ্ধে ব্রিটিশ জনমত, বিশেষভাবে রুশগণিলব্ধের সমালোচনার ফলে, এমন উদ্বিগ্ন হইয়া উঠিল যে, ১৯২৪

গ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে সাধারণ নির্বাচনে লেবার দলের পতন ঘটিলে বহুপক্ষীয় মন্ত্রিসভা পুনরায় গঠিত হইল। এখানে উল্লেখ করা যাউতে পারে যে, ১৯২১ গ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-রুশ বাণিজ্য-চুক্তির শর্তানুসারে সোভিয়েত সরকার বিটেনে কোন প্রকার সাম্যবাদী প্রচারকার্য চালাইবেন না বলিয়া প্রতিশ্রুত ছিলেন। কিন্তু এই প্রতিশ্রুতি তাঁহারা রক্ষা করেন নাই।\*

১৯২৪ গ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার সোভিয়েত সরকারকে স্বীকার করিয়া লেবার সম্রাজ্ঞী ম্যাক্স ইন্ডালি, ফ্রান্স, জাপান ও অপরাপর ইউরোপীয় দেশ আন্তর্জাতিক-ইতালি, ফ্রান্স, জাপান ভাবে সোভিয়েত সরকারকে স্বীকার করিয়া লইল। প্রভৃতি কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অবশ্য সোভিয়েত সরকারকে তখনও সোভিয়েত সরকার স্বীকার করিতে রাজী হইল না। যাহা হউক, ১৯২৪ স্বাক্ষরিত গ্রীষ্টাব্দ হইতে বিশেষভাবে লেনিনের মৃত্যুর পর সোভিয়েত

সরকার সাম্যবাদের আন্তর্জাতিক প্রচারের উপর আর ততটা গুরুত্ব আরোপ করিলেন না। ইহার ফলে অপরাপর দেশের পক্ষে সোভিয়েত সরকারের সহিত আদান-প্রদানের পথও সহজ হইয়া উঠিল। কিন্তু সোভিয়েত সরকারের কূট-নৈতিক অদূরদর্শিতা হেতু পরিস্থিতির কতক অবনতি ঘটিল। সোভিয়েত সরকার

দনতান্ত্রিক দেশে সাম্যবাদী প্রচারকার্যে উৎসাহ দিতে সোভিয়েত সরকারেব কূটনৈতিক অদূর-দর্শিতা লাগিলেন অথচ সেই সকল দেশের নিকট হইতে নানা-প্রকার অর্থ নৈতিক সাহায্য-সহায়তা গ্রহণের এবং সেই

সকল দেশ কর্তৃক সোভিয়েত সরকারের স্বীকৃতির চেষ্টাও তাঁহারা করিতে লাগিলেন। ১৯২৫ গ্রীষ্টাব্দের লোকার্নো চুক্তি ছিল আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্য ও সমতার প্রতীকস্বরূপ অথচ সোভিয়েত সরকার এই চুক্তিকে সোভিয়েত-বিরোধী সাম্রাজ্যবাদী চক্রান্ত বলিয়া আখ্যা দিলেন। লোকার্নো চুক্তি জার্মানির পূর্ব-সীমান্তের প্রশ্ন অমীমাংসিত রাখিয়া জার্মানিকে উহা নিজ ইচ্ছামত পরিবর্তনের সুযোগ দিয়াছিল। কিন্তু রাশিয়ার পক্ষে ইহা ছিল আপত্তিজনক, একথা অবশ্য স্বীকার্য। পর বৎসর (১৯২৬ খ্রীঃ) সোভিয়েত রাশিয়ার কূটনৈতিক অদূরদর্শিতার আরও একটি প্রমাণ পাওয়া গেল। ঐ বৎসর গ্রেট ব্রিটেনের খনিগুলিতে ব্যাপক ধর্মঘট গুরু

\* Tinoviev Letter, vide Carr, p. 76.

হইলে সোভিয়েত সরকার ধর্মঘটীদের অর্থসাহায্য করিতে অগ্রসর হইলেন। ফলে, ব্রিটেনের সহিত সোভিয়েত ইউ-  
 ধনতান্ত্রিক দেশে নিয়নের যে সৌহার্দ্য জন্মিয়াছিল উহা বহুলাংশে বিনষ্ট  
 সাম্যবাদী প্রচারকার্য — ব্রিটেন ও ফ্রান্সের হইল। শুধু ব্রিটেনের সহিত-ই নহে, সোভিয়েত সর-  
 সহিত মনোমালিঙ্গ কারের নীতি ফ্রান্সের সহিতও মনোমালিঙ্গের  
 কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার

সোভিয়েত সরকারকে স্বীকার করিয়া লইবার সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সও উহাকে  
 স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। ইহার ফলে ফরাসী-সোভিয়েত সৌহার্দ্যের পথ  
 কতকটা সহজ হইয়াছিল। কিন্তু সোভিয়েত সরকার ফরাসী দেশ হইতে  
 কোন কোন সামগ্রী আমদানি নিষিদ্ধ করিয়া, ফরাসী সরকারের নিকট  
 রাশিয়ার ঋণ অস্বীকার করিয়া, বিশেষভাবে প্রয়োজনবোধে ধনতান্ত্রিক  
 দেশ হইতে সোভিয়েত রাশিয়ার লালফৌজের জন্ত সৈন্য সংগ্রহ করা  
 হইবে ঘোষণা করিয়া ফরাসী সরকারকে শত্রুভাবাপন্ন করিয়া  
 তুলিলেন। সাময়িকভাবে পরিস্থিতির এমন অবনতি ঘটিল যে, ফরাসী  
 সরকার সোভিয়েত ইউনিয়ন হইতে ফরাসী রাষ্ট্রদূতকে প্রত্যাবর্তনের

তৃতীয় ইন্টার-

ক্লাসস্থানের কার্য-

কলাপে সোভিয়েত

কূটনীতিকদের

অসফল্য

আদেশ দিয়া দুই দেশের কূটনৈতিক সম্পর্কের অবসান  
 ঘটাইলেন। এখানে উল্লেখ করা যাউতে পারে যে,  
 ১৯২৪-১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের অন্তর্বর্তী কালে সোভিয়েত কূট-  
 নৈতিক অসফল্যের প্রধান কারণ ছিল কমিন্টার্নের অর্থাৎ  
 তৃতীয় ইন্টারক্লাসস্থানের (Third International)

সাম্যবাদ প্রচার নীতি।\* যাহা হউক, সাম্যবাদী

প্রচারকার্য ইওরোপের বিভিন্ন দেশ এমন কি গ্রেট ব্রিটেনেও অপ্রতিভভাবে  
 চলিতে লাগিল। ব্রিটিশ সরকার ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের ফ্রেব্রুয়ারি মাসে সোভিয়েত  
 সরকারকে এবিষয়ে সাবধান করিয়া দিলেন, কিন্তু তাহাতেও কোন ফল হইল  
 না। উপরন্তু ইংলণ্ডে অবস্থিত সোভিয়েত দূতাবাসে ব্রিটিশ-সরকার-বিরোধী  
 কার্যকলাপের কতক কতক প্রমাণ পাওয়া গেলে ব্রিটিশ সরকার ১৯২১  
 খ্রীষ্টাব্দের ইন্স-ক্লশ বাণিজ্য চুক্তি নাকচ করিয়া দিলেন (১৯২৭)। সোভিয়েত  
 রাষ্ট্রদূত ও বাণিজ্য-সংক্রান্ত দূতগণকে গ্রেট ব্রিটেন হইতে চলিয়া যাউক এবং

\* Gathorne Hardy, p. 108.



আদেশ দেওয়া হইল। ঐ বৎসর-ই পোল্যান্ডে অবস্থিত রুশ রাষ্ট্রদূতের হত্যা এবং চীনদেশে সোভিয়েত রাষ্ট্রদূতাবাস আক্রমণ সোভিয়েত সরকারের অস্থিরতার কারণ হইয়া দাঁড়াইল। সোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক সম্পর্ক

যখন এইরূপ তখন কমিউনিস্ট পার্টি হইতে ষ্ট্রিক্স ও সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কের ক্ষণস্থায়ী : টুট্কির বহিষ্কার

জিনোভিয়েভ-এর বহিষ্কার সাম্যবাদী বিপ্লবের আন্তর্জাতিক প্রয়োগ-সম্প্রদায় কতকটা হাস করিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে লেনিনের মৃত্যুর পর হইতে স্ট্যালিন ও ষ্ট্রিক্সের মধ্যে সাম্যবাদের প্রয়োগ সম্পর্কে মতভেদ দেখা দিয়াছিল। ষ্ট্রিক্সের মতে ধনাত্মক দেশ-সমূহের মধ্যে এককভাবে রাশিয়া সাম্যবাদী আদর্শ বাচাইয়া চলিতে পারিবে না, এজ্ঞ সোভিয়েত রাশিয়ার প্রধান নীতি হওয়া উচিত পৃথিবীর ধনাত্মক দেশগুলির মধ্যে সাম্যবাদী বিপ্লবের সৃষ্টি করা। এজ্ঞ রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন বিলম্বিত হইলেও কোন ক্ষতি নাই। পক্ষান্তরে স্ট্যালিন ও রাশিয়ায় সাম্যবাদপূর্ণ প্রয়োগের পক্ষপাতী ছিলেন। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে ষ্ট্রিক্সের বহিষ্কার সর্বত্র এই ধারণারই সৃষ্টি করিল যে, সোভিয়েত রাশিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে সাম্যবাদ প্রচারের দিকে আর ততটা মনোযোগী হইবে না।

পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যে সোভিয়েত রাশিয়া ইউরোপীয় দেশ-সমূহের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইতে সমর্থ হইল। ১৯৩১ ই.ও.বোপীয় ও প্রাচ্যাকাংগের দেশ-সমূহের সহিত সোভিয়েত রাশিয়ার সৌহার্দ্য-মূলক চুক্তি

সমূহের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইতে সমর্থ হইল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে সোভিয়েত রাশিয়া ইতালি ও তুরস্কের সহিত

বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া অর্থনৈতিক আদান-প্রদান শুরু করিল। ইহার দুই বৎসর পর (১৯৩৩) রাশিয়া পোল্যান্ড, পারস্য, আফগানিস্তান, ল্যাটভিয়া, এস্তোনিয়া, লিথুয়ানিয়া, রুম্যানিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার সহিত অনাক্রমণ চুক্তি (Non-Aggression Pact) স্বাক্ষর করিল। ঐ বৎসরই চীনদেশের সহিত রাশিয়ার কূটনৈতিক সম্পর্ক পুনঃস্থাপিত হইল।

ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি সোভিয়েত সরকারের সমর্থন লাভ করে নাই। সোভিয়েত সরকার এই চুক্তি দ্বারা স্থিরীকৃত বিভিন্ন রাজ্যের সীমারেখা অপরিবর্তিত রাশিয়ার (Status Quo) নীতির বিরোধী ছিল। কিন্তু হিটলারের অধীনে

জার্মানির পুনরুত্থান সোভিয়েত রাশিয়াকে ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তি দ্বারা নির্ধারিত সীমারেখা অপরিবর্তিত রাখিবার অর্থাৎ Status Quo রক্ষা করিবার নীতির সমর্থক করিয়া তুলিল। কারণ, রাশিয়ার দিকে জার্মানির সম্ভাব্য বিস্তার-নীতি তাৎক্ষণিক বাধাপ্রাপ্ত হইবার আশা ছিল। ইতালির সোভিয়েত রাশিয়া তখন চৌরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সহিত সম্বন্ধভাবে আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষা করিবার নীতিও মানিয়া লইয়াছিল। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্যপদভুক্তি ইহার পরিচায়ক।

সোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক সম্পর্কের উপরি-উক্ত পরিবর্তন স্বাভাবিকই ফরাঙ্গী-কুশ সম্পর্কের পরিবর্তন অপরিহার্য করিয়া তুলিল। রাশিয়া কর্তৃক জার্মানির সহিত রাপালোর (Rapallo) মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর, আর আমলের দাবতীয় ঋণ অস্বীকার এবং ফ্রান্স কর্তৃক ভারতবর্ষের সমর্থকদের অশ্রয় দান ও রাশিয়ার শত্রুদেশ রুম্যানিয়া ও পোল্যান্ডের সহিত মিত্রতা স্থাপন, নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে রাশিয়া কর্তৃক সর্বাধিক অস্ত্রশস্ত্র হ্রাসের প্রস্তাব প্রদত্তি কুশ-ফরাঙ্গী বিরোধিতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়া-ছিল। কিন্তু তিউলারের নেতৃত্বে নাৎসি দলের অভ্যুত্থান, ইতালিতে ফ্যাসিস্ট দলের অভ্যুত্থান, সুদূর প্রাচ্যে জাপান কর্তৃক ম্যান্চুরিয়া অধিকার সোভিয়েত রাশিয়ার পূর্বদিকে সম্পর্কের পরিবর্তন অপরিহার্য করিয়া তুলিল। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে সোভিয়েত টেক্সিয়েন ফ্রান্সের সহিত এক

রাশিচা-চুক্তি স্বাক্ষর করিল। প্রদত্ত ফ্রান্সের নির্দেশেই রুম্যানিয়া ও চেকোস্লোভাকিয়া সোভিয়েত সরকারকে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়া লইল। পরে ১৯৩৫ খঃ) ফ্রান্স, চেকোস্লোভাকিয়া ও সোভিয়েত টেক্সিয়েনের মধ্যে পরস্পর সাহায্যের এক ত্রৈভী চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। অপর দিকে জাপানের কুমঙ্গার নীতি প্রতিষ্ঠিত করিবার উদ্দেশ্যে সোভিয়েত সরকার ১৯২৫ সালের সহিত পরস্পর সাহায্যের চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন ( ১৯২৬ )।

সোভিয়েত টেক্সিয়েনের পূর্বদিকে ফ্রান্সের সহিত এক চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া

নাৎসি জার্মানি ও  
ফ্যাসিস্ট ইতালির  
অভ্যুত্থান--কুশ  
পূর্বদিকে সম্পর্ক  
নত পরিবর্তন

জাপানের সাম্রাজ্য-  
নীতি নীতি--কুশ-  
সাহায্যের চুক্তি

পরিবারের সমর্থনী হইয়া উঠিয়াছে সেই সময়ে ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া  
 ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিবর্গের  
 নিষ্ক্রিয়তা—সোভিয়েত  
 সরকারের সন্ধেহের  
 কারণ  
 অধিকার এবং লীগ-অব-ন্যাশন্স তথা ইঙ্গ-ফরাসী শক্তি-  
 বর্গের উদাসীনতা রাশিয়ার মনে সন্ধেহের উদ্বেক  
 করিল। অহরূপ জার্মানি কর্তৃক রাইন অঞ্চলে পুনরায়  
 সামরিক ব্যবস্থা গড়িয়া তোলার বিরোধিতা না করাও  
 ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নীতি সম্পর্কে সোভিয়েত

সরকারকে সন্দেহান করিয়া তুলিল। তত্পরি অক্ষশক্তিবর্গ অর্থাৎ জার্মানি-  
 ইতালি-জাপানের কমিউনিস্ট-বিরোধী চুক্তি স্বাক্ষর এবং হিটলার কর্তৃক  
 অস্ট্রিয়া অধিকারকালে ইঙ্গ-ফরাসী নিষ্ক্রিয়তা ক্রমেই সোভিয়েত সরকারের  
 ভীতির কারণ হইয়া উঠিল। এমতাবস্থায় মিউনিক চুক্তি (১৯৩৮) দ্বারা

ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিবর্গ  
 কর্তৃক ইতালি ও  
 জার্মানির প্রসাধ-  
 নীতির পক্ষে  
 সমর্থন বাশিয়ার  
 উদ্বেগের কারণ

( Munich Pact ) ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালি হিটলারকে  
 চেকোস্লোভাকিয়া গ্রাস করিতে দিলে ইওরোপীয় শক্তি-  
 বর্গ রাশিয়ার নিরাপত্তার কথা মোটেই ভাবিতেছে না ইহা  
 সোভিয়েত সরকারের নিকট সুস্পষ্ট হইয়া উঠিল। এইরূপ  
 পরিস্থিতিতে সোভিয়েত সরকার ব্রিটেন, ফ্রান্স ও  
 রাশিয়ার মধ্যে একটি ত্রিশক্তি চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব  
 করিলেন। এই চুক্তির উদ্দেশ্য ছিল পৃথিবীর যে-কোন

অংশে আক্রমণাত্মক কার্যের বিরোধিতা করা। ব্রিটেন ও ফ্রান্স এই প্রস্তাবের  
 উপর কোনরূপ গুরুত্ব আরোপ না করিলে রাশিয়ার সন্ধেহ আরও বৃদ্ধি পাইল।

সুতরাং আগ্রহকার উপায় হিসাবে সোভিয়েত রাশিয়াকে জার্মানির সহিত  
 মিত্রতাবন্ধ হইতে হইল। জার্মানির সহিত যাহাতে শীঘ্রই যুদ্ধে অবতীর্ণ

মিউনিক চুক্তির প্রত্যক্ষ  
 ফল—রুশ-জার্মানি  
 যখন অক্রমণ-চুক্তি  
 ( আগস্ট, ১৯৩৯ )

না হইতে হয় সেজন্য সোভিয়েত সরকার ১৯৩৯ গ্রীষ্টাব্দের  
 আগস্ট মাসে এক অনাক্রমণ-চুক্তি ( Non-Aggression  
 Pact ) স্বাক্ষর করিলেন। এদিকে হিটলারও রাশিয়াকে  
 ইওরোপীয় শক্তিবর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন রাশিয়ার ভক্ত আগ্র-  
 হান্বিত ছিলেন। সুতরাং রাশিয়ার সহিত অনাক্রমণ-চুক্তি  
 স্বাক্ষরিত হইলে জার্মানির পক্ষে পোল্যান্ড আক্রমণের  
 আর কোন বাধা বহিল না। ঐ বৎসর সেপ্টেম্বর মাসেই

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের  
 ঘটনা ( সেপ্টেম্বর,  
 ১৯৩৯ )

হিটলার পোল্যান্ড আক্রমণ করিয়া দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সূচনা করিলেন।

## পঞ্চম অধ্যায়

### জার্মানির পুনরুত্থান : নাৎসি পররাষ্ট্র সম্পর্ক

#### ( German Resurgence : Nazi Foreign Relations )

প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর জার্মানির অর্থনৈতিক দুর্দশা ( **Economic Prostration of Germany after the First World War** ) :

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে যোগদানকারী দেশমাত্রেরই অর্থনৈতিক দুর্দশা ঘটিয়াছিল। নিত্যব্যবহার্য সামগ্রীর অভাব, মূল্য বৃদ্ধি, বেকারত্ব, যুদ্ধোত্তর পুনর্গঠন প্রভৃতি বিভিন্ন সমস্যা প্রত্যেক দেশেই দেখা দিয়াছিল।

যুদ্ধোত্তর কালে  
জার্মানির দুর্দশা

কিন্তু পৃথিবীর অপরাপর দেশের তুলনায় জার্মানির অর্থনৈতিক ছরবস্তা ছিল বহুগুণে বেশি। বিশাল ক্ষতি-

পূরণ দানের সমস্যা, মুদ্রাস্ফীতি, যুদ্ধে পরাভূত-জনিত হতাশা জার্মানির যুদ্ধোত্তর সমস্যাগুলিকে আরও জটিল করিয়া তুলিয়াছিল। এমনভাবে জাতি জনসাধারণের আর্থিক ছরবস্তা চরমে পৌঁছিল। মূল্যস্তর বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে মুদ্রাস্ফীতি জার্মানির মুদ্রা-বাবস্তাকে যেমন অচল করিয়া দিয়াছিল, তেমনি দেশের অর্থনৈতিক কাঠামোকেও বিপর্যস্ত করিয়াছিল। জন-সাধারণের আর্থিক দুর্দশার সুযোগে সমাজতান্ত্রিক প্রচারণার সহজেই

নাৎসি দলের  
অত্যাধিকার

বিস্তার লাভ করিতেছিল। এই সময়ে অডল্ফ হিটলার নামে জনৈক প্রাক্তন সৈনিক 'জাশফাল সোশিয়েলিস্ট' ( **National Socialists** ) বা নাৎসি ( **Nazi** ) নামে

এক রাজনৈতিক দল গঠন করেন। হিটলারের নেতৃত্বাধীনে জাশফাল সোশিয়েলিস্ট দল বিশ্বযুদ্ধে অংশগ্রহণ ও জয়লাভের পর জার্মানি পুনরায় চরমোত্তর অত্যাধিকার প্রদান করিতে পারিল। জার্মানি জাতি-বৈষম্য-চুক্তির প্রভাবিত হইয়াছিল না, বা অত্যাধিকার প্রদান করিয়াছিল না, তাহা হইলেই জার্মানি পুনরায় চরমোত্তর অত্যাধিকার প্রদান করিতে পারিত। কিন্তু জাশফাল সোশিয়েলিস্ট দলের নেতা হিটলারের নেতৃত্বাধীনে জার্মানিতে যে বৈষম্য প্রদান করিয়া দিল তাহা হইলেই

এবং জার্মানির পুনরুজ্জ্বলন যে সমগ্র ইওরোপের রাজনৈতিক ভার-  
সাম্য সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট করিয়া এক দারুণ ত্রাসের সৃষ্টি  
হিটলারের নেতৃত্ব করিবে তাহা অনেকেই ভাবিতে পারেন নাই। ১৯৩২  
খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে অধ্যাপক টয়েনবি অবশ্য নাৎসিদের সম্পর্কে  
বলিয়াছিলেন যে, নাৎসিবাদের সকল কিছুই স্পষ্টভাবে বুঝিতে পারা না  
গেলেও একথা বুঝিতে কোন অসুবিধা নাই যে, ইহা নিম্ন পর্যায়ের রাজনৈতিক  
মতবাদ।\* ডক্টর উল্ফার ( Dr. Wolfer )-ও নাৎসি দল সম্পর্কে অহরূপ  
মন্তব্য করিয়াছিলেন।

নাৎসি নেতা হিটলারের সমগ্র জার্মানি ও জার্মান জাতির একক  
অধিনায়কত্বে অধিষ্ঠিত হওয়া ইতিহাসের এক অত্যশ্চর্য ঘটনা। হিটলার  
মূলত জার্মানির নাগরিক ছিলেন না। তিনি ছিলেন অস্ট্রিয়ার অধিবাসী।  
অথচ তিনিই জার্মানির শক্তি ও জার্মান জাতির শ্রেষ্ঠত্বের ধারণার সৃষ্টি করিয়া  
ইওরোপে এক দারুণ ভীতির সঞ্চার করিতে সমর্থ  
হইয়াছিলেন। হের হেস্, গোয়েরিং, ফেডার, রোজেনবার্গ,  
গোয়েব্লস্ প্রভৃতির সাহায্যে হিটলার 'শ্বাসতাল  
সোশিয়েলিস্ট' নামক দল গঠন করিয়া ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে শাসন-  
ক্ষমতা হস্তগত করিবার উদ্দেশ্যে চেষ্টা করিয়া বিফল হন।  
ফলে, তাঁহাকে দেশদ্রোহিতার অভিযোগে কারারুদ্ধ করা হয়। কিন্তু কয়েক  
মাসের মধ্যেই তিনি মুক্তিলাভ করেন। কারারুদ্ধ অবস্থায় হিটলার তাঁহার  
বিখ্যাত গ্রন্থ 'মাই ক্যাম্পফ' (Mein Kampf) রচনা করেন। নাৎসি দলের  
রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ও আদর্শ এই গ্রন্থে উল্লিখিত নীতির  
উপর নির্ভর করিয়াই গড়িয়া উঠিয়াছিল। যাহা ইউক,  
হিটলার তথা নাৎসি দলের উদ্দেশ্য ও আদর্শ ছিল (১)  
ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তাদি নাকচ করা, (২) জার্মান  
জাতির লোককে একত্রিত করিয়া তোলা (Pan-Germanism), (৩) জার্মান-

\* "...many things might be obscure, but one thing you could count on was that Nazis were on the down-grade".—  
Toynbee, vide, *International Affairs*, 1934, p. 343; Hardy, p. 357.



অধ্যুষিত বিদেশী সরকারের অধীন অঞ্চলসমূহে জার্মান ঐক্যের ধারণার সৃষ্টি করিয়া সেই সকল অঞ্চলকে জার্মানির সহিত সংযুক্ত করা। এই শেখোক্ত নীতি বিশ্লেষণ করিতে গিয়া হিটলার এক বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন যে, জার্মানির পদাতিক, নৌ, বিমান, গোলন্দাজ প্রভৃতি চারিটি বাহিনী ত' রহিয়াছেই ইহা ভিন্ন জার্মান জাতির লোক বিদেশে যেখানেই বসবাস করিতেছে তাহার সকলেই 'পঞ্চম বাহিনী' স্বরূপ কাজ করিবে। (এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, দেশদ্রোহিতার কাজ এখন পঞ্চম বাহিনীর কার্যকলাপ—Fifth column activities—নামে অভিহিত হইয়া থাকে)। (৪) নাৎসিবাদের অপর আদর্শ ছিল জার্মান জাতির শ্রেষ্ঠত্ব প্রচার করা এবং যেহেতু জার্মানগণ জাতি হিসাবে শ্রেষ্ঠ সেহেতু সর্বত্র জার্মান অধিকার স্থাপন করা।

উপরি-উক্ত আদর্শ ও উদ্দেশ্য সিদ্ধির অত্যন্তম পন্থা ছিল প্রচারকার্যের উপর জোর দেওয়া। এই প্রচারকার্যে সত্য-মিথ্যার কোন ধার ধারা হইত না। প্রচারকার্যের মূল উদ্দেশ্য ছিল রাষ্ট্রকে সর্বোন্নত করিয়া তোলা। ব্যক্তির জীবন ও কার্যকলাপ রাষ্ট্রের উন্নতি ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধির নাৎসি কার্যপন্থা

জন্ম ব্যয়িত হইবে, অর্থাৎ রাষ্ট্রের জন্মই ব্যক্তি, ব্যক্তির জন্ম রাষ্ট্র নহে এই ধারণার সৃষ্টি করাও ছিল এই প্রচার-কার্যের অত্যন্তম উদ্দেশ্য। হিটলার 'জনসাধারণকে স্ত্রীলোকের ছায় ভাবপ্রবণ, যুক্তি ও বিচার ক্ষমতাহীন' বলিয়া মনে করিতেন। স্বভাবতই, জনসাধারণকে নানাভাবে উন্মাদিত দিয়া তিনি কার্যসিদ্ধির পক্ষপাতী ছিলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর জার্মানির জনসাধারণের আর্থিক হ্রদশা ও মানসিক অসন্তুষ্টির সুযোগ লইয়া হিটলারের নেতৃত্ব ক্রমেই সমগ্র জার্মান জাতির উপর বিস্তৃত হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিরশক্তির হস্তে জার্মানির পরাজয় এবং ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির অপমানজনক শর্তাদি জার্মান জাতিককে প্রতিশোধ-পরায়ণ করিয়া রাখিয়াছিল। হিটলারের নাৎসি দলের উদ্দেশ্য ও নীতি স্বভাবতই তাহাদের মনোগ্রাণী হইল। ফলে, নাৎসি দলের সমস্ত সংখ্যা দিন

দিনই বাড়িয়া চলিল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের মার্চের নাৎসি দলের সমর্থকদের সংখ্যা এত বৃদ্ধি পাইল যে, ঐ বৎসর সাধারণ নির্বাচনে জার্মান প্রতিনিধি সভা 'রাইখ্‌স্ট্যাগ'-এ (Reichstag) নাৎসি দল সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিতে সমর্থ না হইলেও এই

ফন্ প্যাপেন-এর রাজনৈতিক কারসাজির ফলে নাৎসি নেতা হিটলার জার্মানির  
 চ্যান্সেলর নিযুক্ত হইলেন। সেই সময় জার্মান প্রতিনিধি-  
 হিটলারের সভা 'রাইক্‌স্ট্যাগ'-এর মোট সদস্য সংখ্যা ৫৮৪-জনের  
 ক্ষমতালভ মধ্যে নাৎসি দলের সদস্য সংখ্যা ছিল মাত্র ১১৬। যাঃ  
 হউক, একবার ক্ষমতায় আসীন হইয়া হিটলার তাহা ত্যাগ করিয়া যাইবার  
 পাত্র ছিলেন না। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে রাইক্‌স্ট্যাগ সভাগৃহে  
 জর্নৈক অর্ধ উন্মাদ ওলন্দাজ অগ্নিসংযোগ করিলে হিটলার সেজ্ঞ  
 কমিউনিস্ট দিগকে দায়ী করিলেন। এই অজুহাতে তিনি  
 কমিউনিস্ট ও সোশিয়াল ডেমোক্র্যাট দলের নেতৃবর্গ  
 সোশিয়াল ডেমোক্র্যাটিক দল বাহারা রাইক্‌স্ট্যাগের সদস্য নির্বাচিত হইয়াছিলেন  
 দমন তাঁহাদিগকে গ্রেপ্তার করিয়া কারাগারে নিক্ষেপ  
 করিলেন। দেশে কমিউনিস্ট ভীতির ধূয়া তুলিয়া  
 হিটলার নাৎসি দলের সমর্থকদের সংখ্যা বৃদ্ধি করিলেন। পরবর্তী যে নির্বাচন  
 হইল তাহাতে নাৎসি দল সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিলে হিটলার রাইক্‌স্ট্যাগের  
 সাহায্যে চারি বৎসরের জ্ঞত পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থা বাতিল করিলেন  
 এবং নাৎসি দল ও উহার নেতা—অর্থাৎ নিজের ক্ষমতা নিরক্ষুণ্ণ করিবার  
 উদ্দেশ্যে কতকগুলি বিশেষ আইন পাস করাইয়া লইলেন। এইভাবে হিটলার  
 যখন জার্মান রাষ্ট্রের প্রকৃত অধিনায়কে পরিণত হইলেন  
 হিটলারের একক সেই সময়ে জার্মান প্রেসিডেন্ট হিগেনবুর্গের মৃত্যু হইলে  
 অধিনায়কত্ব লাভ হিটলার চ্যান্সেলর ও প্রেসিডেন্ট উভয়পদেই নিযুক্ত  
 হইলেন। তিনি হইলেন জার্মান জাতির কুহুরার (Feuhrer)। হিটলারের  
 একক-অধিনায়কপদে আসীন হইবার সঙ্গে সঙ্গে শুরু হইল ইহুদি নির্ধাতন।  
 জার্মান জাতি 'আর্য' সেহেতু সেমিটিক জাতির লোকের প্রতি তাহাদের তীব্র  
 ঘৃণা ছিল। আর্য জার্মান জাতির শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণের অস্বতম উপায় হিসাবে ইহুদি  
 নির্ধাতন পৃথিবীর সর্বত্র ঘণার উদ্রেক করিল। বৈজ্ঞানিক আইনস্টাইনও  
 হিটলারের ইহুদি নির্ধাতন নীতির হাত হইতে রেহাই পাইলেন না।

নাৎসি পররাষ্ট্র-নীতি ও পররাষ্ট্র সম্পর্ক (Nazi Foreign Policy and Foreign Relations) : জাণ্ডাল সোশিয়েলিস্ট তথা নাৎসি দলের  
 পররাষ্ট্র-নীতির আংশিক আলোচনা নাৎসি দলের উদ্দেশ্য ও আদর্শের

আলোচনাকালে করা হইয়াছে। নাৎসি দলের আবেদন জার্মান জাতির নিকট বাহাতে মনোগ্রাহী হয় সেজন্য প্রচারকার্যের নাৎসি জার্মানির যেমন ক্রটি ছিল না, তেমনি পররাষ্ট্র-নীতি নির্ধারণেও পররাষ্ট্র-নীতি : নাৎসি দলের জনপ্রিয়তার প্রতি লক্ষ্য রাখা হইয়াছিল। হিটলার তথা নাৎসিদলের পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য ও নীতি হিটলার রচিত 'মাই ক্যাম্পফ্' গ্রন্থে আলোচিত হইয়াছে।

প্রথমত, ইওরোপীয় মহাদেশে জার্মানি ভিন্ন অপর কোন দেশকে প্রাধান্য অর্জনে বাধা দান। এজন্য জার্মানির সীমান্তবর্তী (১) ইওরোপ মহাদেশে জার্মানি ভিন্ন দ্বিতীয় শক্তির উত্থান রোধ হইবে এবং তাহাতে বাধাদান করিতে হইবে। ইহা ভিন্ন যে রাষ্ট্রের শক্তি জার্মান জাতির কোন প্রকার অস্বস্তির কারণ বলিয়া বিবেচিত হইবে, সেই রাষ্ট্রকে ধ্বংস করিতে হইবে।

দ্বিতীয়ত, ভার্সাই-এর চুক্তি জার্মানিকে পদানত ও হতমর্যাদা করিয়াছিল। এই চুক্তি ও সেন্ট জার্মেইনের চুক্তি বাতিল করিতে হইবে। বলাবাহুল্য এই নীতি জার্মানির সকল শ্রেণীর লোকের আন্তরিক ইচ্ছার অভিব্যক্তি ছিল বলিয়া ইহাকে কার্যকরী করিবার জন্য হিটলারের যাবতীয় কার্যকলাপ জার্মান জাতির স্বাভাবিক সমর্থন লাভ করিয়াছিল।

তৃতীয়ত, জার্মান জাতির লোক অধ্যুষিত ইওরোপের যাবতীয় অঞ্চল লইয়া বৃহত্তর জার্মান জাতি ও জার্মান রাষ্ট্র গঠন। 'প্যান-জার্মানিজম্' (Pan-Germanism) ছিল নাৎসি দলের অত্যন্ত প্রাধান্য নীতি এবং পররাষ্ট্র-নীতির ভিত্তিস্বরূপ।

চতুর্থত, জার্মান জাতির অর্থনৈতিক স্বচ্ছলতার জন্য এবং জার্মানির উদ্বৃদ্ধ জনসংখ্যার বসবাসের জন্য প্রয়োজনীয় রাজস্ব্য। রাশিয়া ও রাশিয়ার প্রভাবাধীন সীমান্তবর্তী রাজ্য সম্পর্কে এই নীতি

প্রযোজ্য ছিল।

(৫) জার্মানিকে

পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ শক্তিতে

উন্নয়ন

সর্বশেষে, নাৎসিদল তথা হিটলারের চরম উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিকে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করা। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ না করিতে পারিলে হিটলার নিজের তথা নাৎসি দলের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হইবে মনে করিতেন।\*

উপরি-উক্ত নীতির উপর ভিত্তি করিয়া হিটলার তথা নাৎসি সরকার জার্মান জাতিকে ব্যাপক প্রচারকার্যের মাধ্যমে দেশাঙ্গবোধ ও জাতিগত শ্রেষ্ঠত্বের দারণায় উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিলেন। যুদ্ধ নীতিগতভাবে সকলের নিকট-ই ঘৃণ্য হইলেও জাতীয় মর্যাদা, রাষ্ট্রগত প্রাধান্য প্রভৃতি বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে যুদ্ধের সম্মোহিনী শক্তির প্রভাব এড়াইয়া চলা বহু লোকের পক্ষেই সম্ভব হয় না। হিটলার কর্তৃক ভাসার্ভ-এর শাস্তি-চুক্তি ভঙ্গ করিয়া জার্মানির জাতীয় অপমান দূর করিবার দৃঢ়প্রতিজ্ঞা এবং সমগ্র জার্মান জাতিকে ঐক্যবদ্ধ করিয়া জার্মান রাষ্ট্রের ও জার্মান জাতির মর্যাদা বৃদ্ধি করিবার সংকল্প জার্মানির সকল শ্রেণীর লোকেরই সমর্থন লাভ করিল।

হিটলারের আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ এবং জার্মান পররাষ্ট্র-নীতি সম্পর্কে তাঁহার নীতি ও উদ্দেশ্যের প্রচার ইওরোপীয় রাজনীতি নাৎসি-নীতি ও প্রচার-ক্ষেত্রে স্বভাবতই জার্মানি সম্পর্কে এক ভীতির সঞ্চার করিল। জার্মান আক্রমণের ভীতি জার্মান রাষ্ট্রের ভীতির সৃষ্টি

সীমান্তবর্তী দেশসমূহের মধ্যে ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিল। জার্মানির পুনরুত্থান আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে অপেক্ষাকৃত দূরবর্তী রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর সম্পর্ক পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইল।

জার্মানির পুনরুত্থান ও 'যুদ্ধং দেহি' মনোভাব ফ্রান্স ও রাশিয়ার সর্বাধিক ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানি পরাজিত হইলেও ফ্রান্স যুদ্ধে জয়লাভের উল্লাস শেষ হইবামাত্র জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে নিজ নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিতে ব্যস্ত ফ্রান্সের নিরাপত্তার হইয়া উঠিয়াছিল। এই কারণেই ফ্রান্স নিজ জগকে প্রকৃত সমস্তা

জয় বলিয়া মনে করিতে পারে নাই। লীগের মাধ্যমে এবং লীগের বাহিরে আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা সমস্তা সমাধানে ফ্রান্সের

\*"World-power or nothing" Hardy. p. 362.

চেষ্টার অন্ত ছিল না। কিন্তু কোনভাবেই ফ্রান্স নিজ মনোমত কোন আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বা শান্তি ব্যবস্থা স্থাপনে সমর্থ হয় নাই। লোকার্নো

চুক্তি এবিষয়ে কতকটা অগ্রসর হইলেও নিরাপত্তা  
 হিটলারের অভ্যুত্থান— সম্পর্কে ফ্রান্সের যে ধারণা ছিল তাহা ইহাতে  
 ফ্রান্স ও সোভিয়েত সম্পর্কে ফ্রান্সের যে ধারণা ছিল তাহা ইহাতে  
 রাশিয়ার ভীতি সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী হয় নাই। আঞ্চলিক নিরাপত্তা  
 কারণ রক্ষার উপায় হিসাবে বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে পরস্পর

মিত্রতাত্ত্বিক স্বাক্ষরিত হইয়াছিল মাত্র। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে

ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর অনাক্রমণ-চুক্তি ( Non-Aggression Pact ) স্বাক্ষরিত হয়। কিন্তু হিটলারের জার্মানির একক অধিনায়কত্বে অধিষ্ঠিত হওয়া এবং তাঁহার সাম্যবাদ-বিরোধী নীতি সাম্যবাদী দেশ রাশিয়ার ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। জার্মানি ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি ভঙ্গ করিয়া শক্তি বৃদ্ধি করিতে আরম্ভ করিলে রাশিয়ার তথা সাম্যবাদের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে এই কারণে সোভিয়েত সরকার ভার্সাই-এর চুক্তির

শর্তাদি অপরিবর্তিত রাখিবার নীতি অমুসরণ করিতে  
 রাশিয়ার লীগ-সদস্য লাগিলেন। এদিকে হিটলারের নীতি ও প্রকাশ্য উক্তি  
 পদভুক্তি—রুশ-ফরাসী ফ্রান্সের ভীতি ক্রমেই বাড়িয়া চলিল। ১৯৩৩  
 পরস্পর সাহায্যের চুক্তি ( ১৯৩৫ ) খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি কর্তৃক লীগ ত্যাগ ও ভার্সাই-এর

শান্তি-চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া সামরিক প্রস্তুতি  
 ফ্রান্সের ভ্রাসের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ফলে ফ্রান্স রাশিয়াকে লীগের সদস্যপদভুক্ত করিবার জন্ত চেষ্টা শুরু করিল এবং ফ্রান্স, ব্রেট ব্রিটেন ও ইতালির উদ্যোগে ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া লীগের সদস্য বলিয়া স্বীকৃত হইল। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, রাশিয়া প্রথমে লীগ-অব-ন্যাশন্স বিরোধী ছিল কিন্তু পরিস্থিতি বিবেচনায় লীগের সদস্যপদভুক্ত হইয়া ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি অপরিবর্তিত রাখিবার জন্ত সচেষ্ট হইল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স ও সোভিয়েত রাশিয়ার সৌহার্দ্য পরস্পর সামরিক সাহায্যের এক চুক্তিতে দৃঢ়তর হইল ( ১৯৩৫ )।

নাৎসি জার্মানির উপান 'লিটল এন্টান্ট' ( Little Entente )-এরও ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। প্রধানত অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ভার্সাই-এর শর্তাদি যথার্থে পরিবর্তন করিতে না পারে স্বেচ্ছায় 'লিটল এন্টান্ট' গঠিত



হইয়াছিল। জার্মানির আক্রমণ হইতে কেবলমাত্র চেকোস্লোভাকিয়া  
জার্মানির পুনরুত্থান— ভিন্ন অপরাপর সদস্য রাষ্ট্রের (যুগোস্লাভিয়া ও  
'লিটল আঁতাতের' রুম্যানিয়া) ভেতন ভীতির কারণ ছিল না। সোভিয়েত  
ইপব প্রভাব ইউনিয়ন ছিল রুম্যানিয়ার ভীতির কারণ আর যুগো-  
স্লাভিয়ার ভীতির কারণ ছিল ইতালি। লিটল আঁতাত-

এর এই দুইটি সদস্য রাষ্ট্রের পক্ষে জার্মানির শক্তিবৃদ্ধি অনভিপ্রেত ছিল না।  
বেনার গিরিপথের দিকে জার্মানির বিস্তার ইতালি-মস্কোয়া-হাঙ্গেরীর  
ভীতি হইতে যুগোস্লাভিয়াকে কতকটা মুক্ত করিয়াছিল। অতরূপ রুম্যানিয়া  
ও সোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে বেসংরাবিয়ার অধিকার লইয়া মনোমালিন্য  
ছিল বলিয়া সোভিয়েত ইউনিয়ন-বিরোধী জার্মানির অত্থাখন রুম্যানিয়ার  
পক্ষে কাম্য ছিল। এমতাবস্থায় বাহ্যত 'লিটল আঁতাত'-এর সদস্য রাষ্ট্রবর্গ  
পরস্পর সৌহার্দ্য ও সাহায্য-সহায়তার কথা বলিলেও প্রকৃতক্ষেত্রে রুম্যানিয়া  
ও যুগোস্লাভিয়ার আন্তরিক সমর্থন ছিল জার্মানির পক্ষে আর  
চেকোস্লোভাকিয়ার সমর্থন ছিল রাশিয়ার পক্ষে। এইভাবে বলকান  
অঞ্চলে নাৎসি জার্মানির সমর্থকের অভাব হইল না।

জার্মানির পুনরুত্থান ফ্রান্সের ভীতির কারণ হইয়া উঠিলে ফ্রান্স চিরশত্রু  
জার্মানির বিরুদ্ধে নিজ সীমারেখার নিরাপত্তা রক্ষার জন্ত সচেষ্ট হইল।  
জার্মানির পুনরুত্থান বলা বাহুল্য জার্মানির পুনরুত্থান ফ্রান্সের পক্ষেই  
ফ্রান্সের ভীতির কারণ সর্বাধিক ভীতি ও ফ্রান্সের কারণ হইয়া উঠিয়াছিল।  
ফরাসী প্রধান মন্ত্রী বার্থো (Barthou) জার্মানির  
সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে ফ্রান্সকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের  
সহিত পরস্পর সাহায্যের চুক্তিবদ্ধ হইবার জন্ত চেষ্টা শুরু  
করিলেন। তিনি পোল্যাণ্ড, রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া,  
চেকোস্লোভাকিয়া প্রভৃতি দেশে সৌহার্দ্যমূলক দৌত্য-  
কার্যে গমন করিলেন। ইহার পর তিনি জার্মানির বিরুদ্ধে  
পূর্ব-ইওরোপীয় শক্তিবর্গের একটি মৈত্রী-চুক্তি স্বাক্ষরের  
চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব করিলেন। পোল্যাণ্ড, চেকোস্লোভাকিয়া,  
রাশিয়া ও বাল্টিক রাজ্যগুলির মধ্যে লোকার্ণো চুক্তির অতরূপ একটি  
চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব করা হইলে পোল্যাণ্ড উহাতে রাজী হইল না। কারণ,

পোল্যান্ড ও জার্মানির মধ্যে ইতিমধ্যে একটি মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল বলিয়া পোল্যান্ড জার্মান-বিরোধী চুক্তি স্বাক্ষরে স্বীকৃত হইল না। ইহা ভিন্ন

পোল্যান্ডের রাশিয়ার প্রতি পোল্যান্ড ছিল শত্রুতাভাবাপন্ন, কারণ, বিরোধিতা—পূর্ব-পোল্যান্ডের পূর্বাংশ দীর্ঘকাল রাশিয়ার অধিকারে ছিল, ইওবোপের লোকার্নো পোল্যান্ডবাদীরা সেকথা ভুলে নাই। পোল্যান্ডের চুক্তির চেষ্টা বার্ষিক বিরোধিতায় পূর্বাঞ্চলের রাষ্ট্রবর্গের লোকার্নো চুক্তি

(Eastern Locarno) শেষ পর্যন্ত স্বাক্ষরিত হইল না। যাহা হউক ফরাসী প্রধান মন্ত্রী বার্তো এঁস, যুগোস্লাভিয়া, রুম্যানিয়া ও তুরস্ক—এই চারিটি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে পরস্পর নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি সম্বলিত এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে অপরূপ আঞ্চলিক নিরাপত্তা চুক্তি স্বাক্ষরের মাধ্যমে

বলকান চুক্তি জার্মানির বিরুদ্ধে আবৈধনী গড়িয়া তুলিবার কার্যে (Balkan Pact) আরও উৎসাহিত হইলেন। বলকান রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে —বুলগেরিয়া কর্তৃক স্বাক্ষরিত উপরোক্ত মৈত্রী-চুক্তি ‘বলকান চুক্তি’ (Balkan pact) নামে পরিচিত। এবাংনে উল্লেখ করা প্রয়োজন

যে, বুলগেরিয়া বলকান চুক্তি স্বাক্ষর করিতে রাজী হয় নাই। কারণ, বুলগেরিয়া প্যারিসের শান্তি-চুক্তির পরিবর্তনের পক্ষপাতী ছিল, কিন্তু বলকান চুক্তির মদ্য রাষ্ট্রবর্গ ইহা রক্ষা করিয়া বিশেষভাবে ভাঙ্গি—এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি বক্ষ্যৎ রাখিয়া জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ রোধ করিবার পক্ষপাতী ছিল। যাহা হউক, বার্তো এঁসের চেষ্টায় নহিলেন না। কিন্তু বুলগেরিয়া ও ইতালি উভয়দেশই প্যারিসের শান্তি চুক্তি পরিবর্তনের পক্ষপাতী ছিল

বলকান চুক্তির উদ্দেশ্য বালবা এই দুই দেশে অভাববর্তী মিত্রতা প্রতিষ্ঠিত হইল। বুলগেরিয়া বলকান চুক্তিতে যোগে না দিয়া ইতালির

সাহায্যের উপর অধিকতর আস্থা স্থাপন করিবার ফলে বলকান চুক্তির মূল উদ্দেশ্যই ব্যাহত হইল। কারণ এই চুক্তির মূল উদ্দেশ্য ছিল বলকান অঞ্চলে জার্মান তথা ইওবোপের কোন শক্তিশালী রাষ্ট্রের কোনপ্রকার প্রভাব বিস্তারিত হইতে পারা না করায় বুলগেরিয়া ইতালি সৌহার্দ্য এবং বুলগেরিয়া কর্তৃক বলকান চুক্তি প্রত্যাখ্যানের ফলে সেই উদ্দেশ্য ব্যর্থ হইয়াছিল।

কিন্তু জার্মানির পূর্ব-জার্মান পোল্যান্ডের প্রতি শত্রুতা কারণ হইয়া নীতাহীন

পোল্যাণ্ড আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে জার্মানির সহিতই অনাক্রমণ নীতি এবং শাস্তিপূর্ণ উপায়ে পরস্পর সমস্তার সমাধানের নীতির উপর ভিত্তি করিয়া একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিল (জানুয়ারি, ২৬, ১৯৩৪)। জার্মানি ও রাশিয়ার রাজ্যাংশ কাড়িয়া লইয়াই প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর পোল্যাণ্ড গঠিত হইয়াছিল।

জার্মানি ভাসাঁই-এর চুক্তি আন্তরিকভাবে গ্রহণ করে জার্মানি ও পোল্যাণ্ড

নাই এবং হিটলার তথা নাৎসিদলের পররাষ্ট্র-নীতির অত্যন্ত প্রধান উদ্দেশ্যই ছিল উহার পরিবর্তন সাধন। এক্ষণে জার্মানি পোল্যাণ্ডের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে একথা পোল্যাণ্ডবাসীদের অবদিত ছিল না। কিন্তু পূর্ব শত্রু রাশিয়ার সহিত পোল্যাণ্ডের মিত্রতা স্থাপনের প্রশ্নও ছিল অবাস্তব। এমতাবস্থায় আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে দশ বৎসরের জন্ত পোল্যাণ্ড ও জার্মানি পরস্পর সমস্তা সমাধানে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিবে না এই শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইল। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও

জার্মানি ও পোল্যাণ্ডের জার্মানির মধ্যে র্যাপ্যালো (Rapallo)-এর মিত্রতা চুক্তি মধ্যে শাস্তিপূর্ণ উপায়ে স্বাক্ষরিত হইলে পোল্যাণ্ডে আসের স্রষ্টি হইয়াছিল, পরস্পর সমস্তা কারণ, রাশিয়া ও জার্মানি উভয় দেশই ছিল পোল্যাণ্ডের সমাধানের দশসাল। শত্রুদেশ। এই দুই শত্রুদেশ পোল্যাণ্ড আক্রমণ করিলে চুক্তি

পোল্যাণ্ড রাষ্ট্রের অস্তিত্ব লোপ পাইবে একথা পোল্যাণ্ড-বাসীরা জানিত। এইরূপ পরিস্থিতিতে ফ্রান্স ছিল পোল্যাণ্ডের একমাত্র মিত্র। কিন্তু যুদ্ধোত্তর ফ্রান্সের দুর্বলতার কথাও পোল্যাণ্ডবাসীদের অবদিত ছিল না। এমতাবস্থায় সোভিয়েত ইউনিয়ন-বিরোধী নাৎসি জার্মানির উত্থান পোল্যাণ্ডের ভীতি কতক পরিমাণে দূর করিল। এইভাবে ক্রমে পোল্যাণ্ড জার্মানির দিকে ঝুঁকিতে লাগিল। শেষ পর্যন্ত ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানির সহিত পোল্যাণ্ডের এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তি অত্যন্ত দশ বৎসরের জন্ত পোল্যাণ্ডের ভীতি যেমন কতক পরিমাণে হ্রাস করিয়াছিল, তেমনি জার্মানিকে অপরাপর সমস্তার প্রতি পূর্ণমাত্রায় মনোযোগ দিবার সুযোগ দিয়াছিল।

জার্মানির পুনরুত্থান ইউরোপীয় শক্তিবর্গের যে ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল তাহা ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে ইতালির একক অধিনায়ক মুসোলিনি ও ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী রামজে ম্যাকডোনাল্ডের আলোচনা হইতেই বুদ্ধিতে

পারা যায়। মুসোলিনি একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, ভার্সাই-এর চুক্তির পরিবর্তনের উপরই ইওরোপীয় শান্তি নির্ভরশীল। জার্মানি ভার্সাই-এর চুক্তি পরিবর্তন না করিয়া ছাড়িবে না একথা নাৎসি জার্মানির অভ্যুত্থানের সঙ্গে সঙ্গেই সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। ইতালির দিক দিয়াও প্যারিসের শান্তি-চুক্তির পরিবর্তনের প্রয়োজন ছিল। হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া ও অস্ট্রিয়ার পক্ষেও শান্তি-চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তনের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু ইওরোপের নিরাপত্তা বা শান্তি বজায় রাখিবার প্রয়োজনে ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তনই ছিল সর্বাধিক প্রয়োজনীয়। এই

চতুষশক্তি চুক্তি

(Four-Power Pact)

সকল দিক বিবেচনা করিয়া মুসোলিনি ফ্রান্স, জার্মানি,

ইতালি ও গ্রেট ব্রিটেনের মধ্যে একটি ‘চতুষশক্তি চুক্তি’

(Four-Power Pact) প্রস্তাব করিলেন। ইওরোপের

নিরাপত্তা ও শান্তি বজায় রাখা এবং প্যারিসের শান্তি-চুক্তির—অর্থাৎ ভার্সাই-সেণ্ট জার্মেইন, নিউলি প্রভৃতি চুক্তির পরিবর্তন সাধনই ছিল এই চতুষশক্তি চুক্তির উদ্দেশ্য। ইওরোপের প্রধান শক্তিবর্গের—ফ্রান্স, ইতালি, গ্রেট ব্রিটেনের জার্মানির প্রতি তোষণমূলক নীতি অনুসরণের প্রস্তাব ‘লিটল আঁতাত’ স্বাক্ষরকারী দেশগুলি—চেকোস্লোভাকিয়া, রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া, এবং বিশেষভাবে পোল্যান্ড ও ফ্রান্সের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। গ্রেট ব্রিটেনেও এই চুক্তির বিরুদ্ধে জনমত প্রকাশিত হইল। ফ্রান্স ও গ্রেট ব্রিটেনের চাপে চতুষশক্তি চুক্তির শর্তাদির এমন পরিবর্তন করা হইল যে, ফলে উহার মূল উদ্দেশ্য পরিবর্তিত হইয়া উহা সম্পূর্ণ গুরুত্বহীন হইয়া পড়িল।

১৯১৯ হইতে ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত অর্থাৎ হিটলারের একক অধিনায়কত্বে অধিষ্ঠিত হওয়ার পূর্বাধিক অস্ট্রিয়ার অধিকাংশ লোকই জার্মানির সহিত অস্ট্রিয়ার সংযুক্তির (Anschluss) পক্ষপাতী ছিল। কিন্তু হিটলারের একক অধিনায়কত্বের স্বরূপ উপলব্ধি করিয়া অস্ট্রিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তির আন্দোলন থামাইয়া দিল। কারণ, অস্ট্রিয়ার রাজনৈতিক জার্মানি ও অস্ট্রিয়া

ক্ষেত্রে সংখ্যাগরিষ্ঠ—সোশিয়েল ডিমোক্রেটিক দল,

ইহুদিগণ কেহই জার্মান জাতির ক্রায় নাৎসি স্বৈরাচারের অধীন হইতে রাজী হইল না। হিটলারের ক্যাথলিক চার্ট-বিরোধী নীতির ফলে অস্ট্রিয়ার ক্যাথলিক চার্ট নাৎসি-বিরোধী হইয়া উঠিয়াছিল। অস্ট্রিয়ার ক্যাথলিক

চার্চের যথেষ্ট প্রভাব ছিল। ফলে, ক্যাথলিক চার্চ ও নাৎসি জার্মানির সহিত সংযুক্তির বিরুদ্ধে প্রচার শুরু করিলে অস্টিয়া কনসল ইতালি ও অস্টিয়ার মিত্রতা জার্মানির সহিত সংযুক্তির বিরোধী হটল না নাৎসিদের প্রতিও শত্রুভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। এদিকে নাৎসি সরকার অস্টিয়ায় জার্মানির পক্ষে এবং অস্টিয়া সরকারের বিরুদ্ধে প্রচারকার্য চালাইলেন এবং গোপনে অস্টিয়ার নাৎসি দলকে অস্ত্রশস্ত্র যোগাঠিতে লাগিলেন। ফলে, অস্টিয়ায় নাৎসি দলকে অবৈধ বলিয়া ঘোষণা করা হইল। এইরূপ পরিস্থিতিতে অস্টিয়া ইতালির সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইল।

হিটলারের অস্ট্রীয় নীতির ব্যর্থতা। ইতালি অস্টিয়াকে নানাভাবে সাহায্য করিতে লাগিল, কিন্তু সেই সাহায্যের বিনিময়ে সোশিয়েল ডেমোক্রেটিক দলকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া ফ্যাসিস্ট শাসনব্যবস্থার অধরূপ শাসনব্যবস্থা অস্টিয়ায় স্থাপন করিতে হইল। ফলে, অস্টিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রনীতির ক্ষেত্রে ইতালির প্রভাব বিস্তৃত হইল। এইভাবে হিটলারের অস্টিয়া নীতি বিফলতার পর্যবসিত হইল।

হিটলার তাহার অস্ট্রীয় নীতির ব্যর্থতা উপলব্ধি করিয়া পরবর্তী দুই বৎসর (১৯৩৪-৩৬ খ্রি:) অস্টিয়ার প্রতি কতকটা উদার নীতি অবলম্বন করিলেন। অস্টিয়ার বিরুদ্ধে প্রচারকার্য বন্ধ করা হইল, ইহা ভিন্ন অস্টিয়ার স্বাধীনতা জার্মানি কখনও ক্ষুণ্ণ করিবে না এরূপ ঘোষণাও হিটলার একাধিকবার করিলেন। ১৯৩৬ খ্রিষ্টাব্দে ইতালি কর্তৃক আবিসিনিয়া ইতালি-জার্মানি মৈত্রী দখল ইওরোপে তীব্র ঘৃণা ও অসন্তোষের সৃষ্টি করিলে ইওরোপীয় মহাদেশে মুসোলিনির প্রভাব হ্রাস পাইল। অস্টিয়া এমতাবস্থায় জার্মানির সহিত এক সৌহার্দ্যমূলক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ইহার প্রায় সঙ্গে সঙ্গে ইতালি-জার্মান সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠিলে অস্টিয়ার উপর ইতালি ও জার্মানির এক যুগ্ম প্রভাব বিস্তৃত হইল।

**রোম-বার্লিন-টোকিও অক্ষশক্তিবর্গ (Rome-Berlin-Tokyo Axis) :** ইতালির একক অধিনায়ক মুসোলিনি কর্তৃক আবিসিনিয়া অধিকারের (১৯৩৬) পূর্বাধি গ্রেট ব্রিটেন, অস্টিয়া ও ইতালির মৈত্রী হিটলারের অস্ট্রীয় নীতির ব্যর্থতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। কিন্তু মুসোলিনি কর্তৃক আবিসিনিয়া অধিকার এই মৈত্রী নাশ করিলে অস্টিয়ার উপর জার্মান প্রভাব



বিস্তারের যেমন সুযোগ বৃদ্ধি পাইল, তেমন ইতালি-জার্মানি মিত্রতার পথও উন্মুক্ত হইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে অস্ট্রিয়া নিজেকে একটি 'জার্মান রাজ্য' (German State) বলিয়া স্বীকার করিল এবং জার্মানি

অস্ট্রিয়ার সার্বভৌমত্ব স্বীকার করিয়া এবং অস্ট্রিয়ার ইতালি ও জার্মানির  
মধ্যে মিত্রতার  
পটভূমিকা।  
ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবে না এই প্রতিশ্রুতি দিয়া  
অস্ট্রিয়ার সহিত একটি পরস্পর মৈত্রী-চুক্তি স্বাক্ষর  
করিল। এদিকে আভিসিনিয়া অধিকারে ব্যস্ত থাকার

ফলে ইতালি অস্ট্রিয়ার উপর নিজ প্রভাব পূর্ণমাত্রায় বজায় রাখিতে আর তেমন আগ্রহান্বিত হইল না। ইতালি অস্ট্রিয়ায় নিজ প্রভাব-প্রতিপত্তি হ্রাসে আপত্তি না করিবার ফলে জার্মানির পক্ষে অস্ট্রিয়ার উপর প্রভাব বিস্তারের সুযোগ বৃদ্ধি পাইল। ইহার পরোক্ষ ফল হিসাবে ইতালি ও জার্মানির পরস্পর বৈরীভাব দূরীভূত হইয়া উভয়ের মধ্যে মিত্রতার পথ উন্মুক্ত হইল। ইহার অল্পকালের মধ্যেই স্পেনে জেনারেল ফ্রান্সো ও স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারের মধ্যে এক অন্তর্যুদ্ধ শুরু হইলে ফ্রান্স তথা ইওরোপীয় অপরাপর দেশ জেনারেল ফ্রান্সোর বিরুদ্ধে স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে সমর্থন করিলেন। কিন্তু এই সমর্থন বাস্তব সাহায্যে রূপান্তরিত হইল না। মুসোলিনি অবশ্য প্রকাশ্যভাবে জেনারেল ফ্রান্সোর সাহায্যে আগ্রহ করিলেন। হিটলারও এই সুযোগ ছাড়িলেন না। তাঁহার নব গঠিত বিমান বাহিনীর (Luftwaffe) যুদ্ধ-দক্ষতা এবং নূতন নূতন মারণাস্ত্রের শক্তি পরীক্ষারও প্রয়োজন ছিল। স্পেনের অন্তর্যুদ্ধ সেট পরীক্ষার সুযোগ দান করিলে হিটলার মুসোলিনির সহিত যুগ্মভাবে জেনারেল ফ্রান্সোর সাহায্যে আগ্রহ করিলেন। উদারনৈতিক ইওরোপীয় দেশসমূহ একক ঐক্যবাদের প্রতি বিরূপ মনোভাব পোষণ করে তাহাও এট স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধে যাচাই করা যাটবে তাহাও হিটলারকে মুসোলিনির সহিত যুগ্মভাবে ফ্রান্সোর সাহায্যে আগ্রহ করিতে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল। এভাবে ইতালি-জার্মানি

নৈমিত্তিক পথ প্রস্তুত হইলে ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে অক্টোবর প্রোটোকল হিটলার ইতালির সহিত 'অক্টোবর প্রোটোকল' (October Protocol) নামে এক গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। ইহার পর দুই দেশের সহযোগিতা ক্রমেই বাড়িয়া চলিল। এই বৎসরই নভেম্বর মাসে

হিটলার জাপানের সহিত কমিউনিষ্ট-বিরোধী ( Anti-Comintern ) একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া সাম্যবাদীদের অর্থাৎ কমিউনিষ্টদের প্রতি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে এবং রাশিয়ার সহিত কোন প্রকার চুক্তিবদ্ধ না হইতে প্রতিশ্রুত হইলেন। পর বৎসর (১৯৩৭, নভেম্বর) রোম-বার্লিন-টোকিও ইতালি ও জার্মানির মধ্যে একটি কমিউনিষ্ট-বিরোধী অক্ষশক্তিবর্গের মিত্রতা চুক্তিও স্বাক্ষরিত হইল। এইভাবে রোম-বার্লিন-টোকিও অক্ষশক্তিবর্গের মধ্যে পরস্পর মিত্রতা স্থাপিত হইল। জেনারেল ফ্রান্সোও হিটলারের পক্ষে যোগদান করিলেন। এই শক্তিজোটের বিপক্ষে তখন ছিল ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও রাশিয়া।

১৯৩৮ গ্রীষ্মক্কে হিটলার জার্মানির সামরিক বাহিনীর সর্বাধিনায়কপদে অধিষ্ঠিত হইলে জার্মানির সামরিক শক্তিশক্তি যথেষ্টভাবে চালনার কোন প্রতিবন্ধক রহিল না। সামরিক অধিনায়ক মাত্রেই হিটলারের প্রাধাত্যধীনে স্থাপিত হওয়ায় তাঁহার ইচ্ছামত রাজ্যগ্রাস নীতি অহুসরণেও কোন বাধা রহিল না। ঐ বৎসরেই (১৯৩৮ গ্রীঃ) হিটলারের ইঙ্গিত হিটলার কর্তৃক অস্ট্রিয়ার আভাত্তরীয় ব্যাপারে হস্তক্ষেপ ও প্ররোচনায় অস্ট্রিয়ায় নাৎসি দল এক দারুণ বিক্ষোভ প্রদর্শন করিলে হিটলার অস্ট্রিয়ার চ্যান্সেলর স্চুচনিগ্ (Schuchnigg)কে ডাকিয়া পাঠাইলেন। হিটলারের চাপে স্চুচনিগ্ নাৎসি দলভুক্ত অস্ট্রিয়াবাসীদের মধ্য হইতে কয়েকজনকে তাঁহার মন্ত্রিসভায় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। পরিস্থিতি বিবেচনায় স্চুচনিগ্ হিটলারের প্রস্তাব গ্রহণে রাজী হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহাতেও অস্ট্রিয়া শেষ পর্যন্ত জার্মানির কবল হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারিল না। অল্পকালের মধ্যেই হিটলার সৈন্ত প্রেরণ করিয়া বলপূর্বক অস্ট্রিয়া দখল করিয়া লইলেন। স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধে গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স বা রাশিয়া স্পেনীয় প্রজাতান্ত্রিক সরকারের সাহায্যে আগ্রসর না হইবার ফলে এই সকল শক্তির পক্ষে হিটলার কর্তৃক অস্ট্রিয়া জার্মানিকে বাধা দিবার শক্তি বা আগ্রহ তেমন নাই দখল একথাই হিটলার বুঝিতে পারিয়াছিলেন। এই কারণেই তিনি ভার্সাই চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া অস্ট্রিয়া দখল করিতে সাহসী হইয়াছিলেন।

( অস্ট্রিয়ার পর আসিল চেকোস্লোভাকিয়ার পাল। চেকোস্লোভাকিয়ার

সুদেতেন অঞ্চল ছিল জার্মান জাতিঅধ্যুষিত অঞ্চল। হিটলার এ অঞ্চলে তাঁহার 'পঞ্চম বাহিনী' (fifth column) অর্থাৎ অর্থভোগী গুপ্তচর নিয়োগ করিয়া সেই অঞ্চলের অধিবাসীদের মধ্যে জার্মানির সহিত সংযুক্তির সপক্ষে এক তীব্র আন্দোলনের সৃষ্টি করাইলেন। এই আন্দোলনের অজুহাতে

হিটলার জার্মানির সহিত সুদেতেন অঞ্চলের (Sudeten Land) সংযুক্তি দাবি করিলেন। চেকোস্লোভাকিয়ার বিপত্তি আরও দুইদিক হইতে আসিল। দানিউব নদীর অববাহিকা অঞ্চলের দশলক্ষ ম্যাগিয়ার হাঙ্গেরীর সহিত সংযুক্তি দাবি করিল। পূর্বদিকে পোল্যাণ্ড চেকোস্লোভাকিয়ার নিকট হইতে টেশেন (Teschen) দাবি করিয়া বসিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে চেকোস্লোভাকিয়ার অস্তিত্ব বিলোপের আশঙ্কা দেখা দিল। হিটলার চেকোস্লোভাকিয়ার বিপত্তি উপলব্ধি করিয়া চেকোস্লোভাকিয়ার সীমায় সৈন্য সমাবেশ শুরু করিলেন। চেকোস্লোভাকিয়ার সরকার এই জাতীয় বিপদে রাশিয়া ও ফ্রান্সের শরণাপন্ন হইলেন। এই দুই দেশ চেকোস্লোভাকিয়াকে সাহায্য-

ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী  
চেম্বারলেনের শাস্তি  
প্রচেষ্টা

দানে রাজী হইলে এক বিরাট ইওরোপীয় যুদ্ধ আসন্ন হইয়া উঠিল। ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী নেভিল চেম্বারলেন (Neville Chamberlain) আসন্ন যুদ্ধ হইতে ইওরোপকে

রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে মিউনিক (Munich) নামক স্থানে হিটলারের সহিত আপোন-মীমাংসার প্রস্তাব আলোচনা করিলেন। চেম্বারলেন লণ্ডনে ফিরিয়া আসিলে ফ্রান্সের প্রধানমন্ত্রী মসিওঁ দালাদিয়ার (Daladier) তাঁহার সহিত এবিষয়ে আলোচনার জন্ত ইংলণ্ডে আসিলেন। উভয় প্রধানমন্ত্রী চেকোস্লোভাকিয়া সরকারকে জার্মানির নিকট সুদেতেন অঞ্চল

হস্তান্তর করিতে চাপ দিলে চেকোস্লোভাকিয়া সরকার ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের জার্মানির বিরুদ্ধে ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিবর্গের দুর্বলতা উপলব্ধি করিয়া এই প্রস্তাবে রাজী হইলেন।\* ব্রিটেন ও ফ্রান্সের দুর্বল চাক্ষুণিক জার্মান তোষণ-নীতি হিটলারের দাবি ও গুরুত্ব

"This involved cession of a considerable area inhabited by Sudeten Germans which Chamberlain described later as a drastic but necessary surgical operation." Carr, p. 270.

আরও বাড়াইয়া দিল। হিটলার এখন কেবলমাত্র সুদেতেন অঞ্চল পাঠাই-ট সম্ভষ্ট হইতে চাহিলেন তিনি সমগ্র চেকোস্লোভাকিয়াই অধিকার করিতে মনস্ত করিলেন। এমতাবস্থায় গ্রেট ব্রিটেন ও ফ্রান্স বাধ্য হইয়াই স্থির করিল যে, হিটলার চেকোস্লোভাকিয়া আক্রমণ করিলে তাহারা চেকোস্লোভাকিয়াকে সামরিক সাহায্য দান করিবে। চেষ্টারলেন ইংলণ্ডের সামরিক দুর্বলতার কথা জানিতেন। তিনি এবিষয়ে মধ্যস্থতার জন্য মুসোলিনির নিকট আবেদন জানাইলে মুসোলিনির চেষ্টায় মিউনিক শহরে হিটলার, চেষ্টারলেন, দালাদিয়ার ও মুসোলিনির এক বৈঠক বসিল। এই বৈঠকে চেকোস্লোভাকিয়ার ভাগ্য নির্ধারিত হইতেছিল বনে, কিন্তু চেকোস্লোভাকিয়ার কোন প্রতিনিধিকে ইহাতে আমন্ত্রণ জানান হয় নাই। চেষ্টারলেন, দালাদিয়ার, মুসোলিনি প্রভৃতির অমুরোধে হিটলার কেবলমাত্র সুদেতেন অঞ্চল পাঠাইয়া সম্ভষ্ট থাকিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন। এই আপোহ-মীমাংসা মিউনিক চুক্তিনামক একটি দলিলে (Munich Pact) সন্নিবিষ্ট হইল। চেষ্টারলেন ও দালাদিয়ার ইওরোপে শাস্তিরক্ষা সম্ভব হইয়াছে মনে করিয়া আল্পপ্রসাদসহ নিজ নিজ দেশে ফিরিয়া গেলেন। সঙ্গে সঙ্গে হতভাগ্য দেশ চেকোস্লোভাকিয়া সুদেতেন অঞ্চল জার্মানির নিকট হস্তান্তরিত করিতে বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন পোল্যাণ্ড কর্তৃক টেশেন দাবি এবং হাঙ্গেরী কর্তৃক ম্যাগিয়ার অধ্যুষিত অঞ্চলটির উপর দাবি চেকোস্লোভাকিয়াকে মানিতে হইল। এইভাবে চেকোস্লোভাকিয়ার এক বিশাল অঞ্চল জার্মানি, পোল্যাণ্ড ও হাঙ্গেরী কর্তৃক অধিকৃত হইল।

মিউনিক চুক্তি  
(Munich Pact,  
1938)

মিউনিক চুক্তি ইস্র-ফরাসী তথা ইওরোপের কূটনৈতিক পরাজয় ভিন্ন অপর কিছুই ছিল না। এই চুক্তি দ্বারা সাময়িকভাবে ইওরোপীয় যুদ্ধ এড়ান সম্ভব হইলেও চেকোস্লোভাকিয়াকে জার্মানির গ্রাস ইস্র-ফরাসী তথা ইওরোপীয় কূটনৈতিক পরাজয় হইতে রক্ষা করা বা দীর্ঘকাল ইওরোপকে যুদ্ধ-যুক্ত রাখা সম্ভব হয় নাই। এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর সাময়িক কালের জন্য ইওরোপে যে শান্তি বজায় ছিল সেই সুযোগে ব্রিটেন ও ফ্রান্স সামরিক প্রস্তুতির সময় পাইয়াছিল—ইহাই

হাইল মিউনিক চুক্তির স্বপক্ষে একমাত্র যুক্তি। বস্তুত, ইহা হিটলার-তোলন-নীতির এক অতি লজ্জাকর উদাহরণ।

মিউনিক চুক্তি মানিয়া চলা হিটলারের ইচ্ছা ছিল না। চেকোস্লোভাকিয়ার শাসনাধীন জার্মান জাতির অবশিষ্ট প্রায় আড়াইলক্ষ লোকের নিরাপত্তার অজুহাতে তিনি চেকোস্লোভাকিয়ার প্রেসিডেন্ট হ্যাচা (Hacha)-কে এক বৈঠকে আহ্বান করিলেন। এই বৈঠকে যুদ্ধের ভীতি প্রদর্শন করিয়া হিটলার হ্যাচাকে চেকোস্লোভাকিয়ার অবশিষ্টাংশ—বোহেমিয়া ও মোরাভিয়া নামক দুইটি প্রদেশ জার্মানির সংরক্ষণাধীনে স্থাপন করিতে বাধ্য করিলেন। এইভাবে চেকোস্লোভাকিয়া জার্মানির কবলে আসিল।

ইহার পর চেকোস্লোভাকিয়ার রাজধানী প্র্যাগে উপস্থিত হইয়া হিটলার লিথুনিয়াকে যুদ্ধের ভীতি প্রদর্শন করিয়া মেমেল (Memel) বন্দরটি অধিকার করিয়া লইলেন। ইহার অব্যবহিত পরেই পূর্ব প্রতিশ্রুতি উপেক্ষা করিয়া হিটলার পোল্যান্ডের নিকট ইষ্টতে ডানজিগ্ (Danzig) বন্দরটি দাবি করিলেন। ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডের মধ্য দিয়া পূর্ব-প্রাশিয়া ও জার্মানির অপরাংশের সহিত সংযোগ রক্ষার উদ্দেশ্যে একখণ্ড সংযোগভূমিও (corridor) দাবি করিলেন।

হিটলারের মিউনিক চুক্তি ভঙ্গ করা এবং অতৃপ্ত রাজনৈতিক ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পক্ষে সহায়তা করা আর সম্ভব হইল না। অতঃপরে ব্রিটেন ও ফ্রান্স হিটলার-তোলন-নীতি পরিত্যাগে বাধ্য হইল। ডানজিগ্ ও সংযোগ পথ দখল করিবার উদ্দেশ্যে জার্মানি পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে ব্রিটেন ও ফ্রান্স পোল্যান্ডের সাহায্যার্থে অগ্রসর হইবে স্থির হইল। ইহা ভিন্ন বাস্তবিকভাবে দলে বাঁধিবার চেষ্টা চলিল। এনিয়ে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের হিটলার-তোলন-নীতি এবং জার্মানির কমিউনিস্ট-সাম্যবাদী কার্যকলাপ ও প্রচারণার বাস্তবায়ন উচিতর নষ্টি করিল। জার্মানি কর্তৃক অস্ট্রিয়া, 'স্লোভেন ল্যান্ড', ক্রায়ে সমগ্র চেকোস্লোভাকিয়া গ্রাস, পক্ষান্তরে ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইটালি কর্তৃক মিউনিক



চুক্তি স্বাক্ষর রাশিয়ার নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবার আশঙ্কা দিন দিন বৃদ্ধি করিয়া চলিল। ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধিগণ রাশিয়ার নিরাপত্তার প্রক্ল

রণ-জামান অনাক্রমণ সম্পর্কে মোটেই মাথা ধামাইতে প্রস্তুত নহেন, বরঞ্চ চুক্তি (Russo-German Non-Aggression Pact, 1939) কমিউনিস্ট-বিরোধী জার্মানির রাশিয়ার প্রতি গুরুত্ব তাঁহাদের অনভিপ্রেত নহে, এই সব বিবেচনা করিয়া রাশিয়া আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে জার্মানির সহিত

একটি অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করিতে প্রস্তাব করিল। জার্মানিও রাশিয়াকে নিরপেক্ষ রাখিতে পারিলে রাজ্যগ্রাস-নীতি অমূল্যবোধের সুবিধা বৃদ্ধি পাইবে

উপলব্ধি করিয়া রাশিয়ার সহিত অনাক্রমণচুক্তি স্বাক্ষরে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শুরু, আগ্রহান্বিত হইল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসের ২৪শে ১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৩৯

তারিখ রাশিয়া ও জার্মানি পরস্পর অনাক্রমণ ও তৃতীয় পক্ষের বিরুদ্ধে যুদ্ধে নিরপেক্ষতার শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইল। কয়েকদিন পরই (১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৩৯) ফিটলার পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইয়া গেল।)

## ষষ্ঠ অধ্যায়

ফ্যাসিস্ট ইতালির অভ্যুত্থান : ফ্যাসিস্ট পররাষ্ট্র সম্পর্ক

( Rise of Fascist Italy : Fascist Foreign Relations )

যুদ্ধোত্তর ইতালি : ফ্যাসিজম-এর উদ্ভব ( Post-war Italy : Rise of Fascism ) : ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে শতাব্দী বিচ্ছিন্ন ইতালি ভিয়েনা চুক্তির জাতীয়তা-বিরোধী শর্তাদি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিয়া ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল। কিন্তু রাজনৈতিক একতা লাভে সমর্থ হইলেও জাতীয় জীবনে কোনপ্রকার উল্লেখযোগ্য উন্নতি সাধন করা ইতালির পক্ষে সম্ভব হয় নাই। আপাতদৃষ্টিতে ঐক্যবদ্ধ হইলেও বিভিন্ন অঞ্চলের স্থানীয় স্বার্থপরতা ও প্রাদেশিক মনোবৃত্তি ইতালীয়দিগের জাতীয়তাবোধ

ও দেশান্ত্রবোধের ভিত্তিতে ঐক্যবদ্ধ হইবার পথে বাধার সৃষ্টি করিল।  
 জাতীয় মর্যাদা বা জাতীয় আশঙ্কা বলিয়া কিছুই ইতালীয়  
 রাজনৈতিক ক্ষেত্রে  
 ঐক্যবদ্ধ ইতালিতে  
 প্রকৃত জাতীয়তাবোধ  
 ও দেশান্ত্রবোধের  
 অভাব  
 ছিল স্ব স্ব প্রধান তেমনি ছিল হুজুগপ্রিয়। জনসাধারণের  
 অধিকাংশই ছিল অশিক্ষিত। গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা  
 কার্যকরী করিবার পক্ষে যেসকল গুণ থাকা একান্ত  
 প্রয়োজন সেগুলির কিছুই তাহাদের ছিল না।

জাতির এই ধরনের অক্ষমতার সহিত প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কুফল মিলিত হইলে  
 ইতালিতে এক দারুণ অব্যবস্থা দেখা দিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালির  
 যে স্বার্থনাশ হইয়াছিল এবং যে পরিমাণ ত্যাগ স্বীকার করিতে  
 হইয়াছিল সেই তুলনায় প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে অতি সামান্য মাত্রই  
 ক্ষতিপূরণ পাইয়াছিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত লগুন চুক্তিতে প্রতিশ্রুত  
 স্থানসমূহ ইতালিকে দেওয়া হয় নাই। ফলে, প্যারিসের শান্তি-  
 চুক্তিতে ইতালিবাসীর প্রতি অবিচার করা হইয়াছে এই ধারণা ইতালি-  
 বাসীদের মধ্যে এক দারুণ অসন্তোষের সৃষ্টি করিয়াছিল। প্যারিসের

শান্তি-চুক্তির পরিবর্তন সাধন ইতালির পররাষ্ট্র-নীতির  
 প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালির  
 সাহায্যের বিনিময়ে  
 অকিঞ্চিৎকর ক্ষতি-  
 পূরণ  
 অত্যন্ত প্রধান উদ্দেশ্য হইয়া দাঁড়াইল। ইতালি-  
 বাসীদের মনোভাব বদলন এইরূপ সেই সময়ে প্রথম  
 বিশ্বযুদ্ধোত্তর সমস্যা-প্রসূত অভাব-অনটন, বেকারত্ব ও  
 আর্থিক জরুরী দেশের সর্বত্র এক দারুণ বিপ্লবালার

সৃষ্টি করিল। দৈনন্দিন জীবনযাত্রার পক্ষে অপরিহার্য জিনিসপত্রের

অসাধারণ মূল্যবৃদ্ধিতে মজুরদের অবস্থা বিশেষভাবে  
 প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর  
 অর্থনৈতিক হ্রদশা—  
 সাম্যবাদী প্রচারণা-  
 কাগের ক্ষেত্রে প্রস্তুত  
 শোচনীয় হইয়া উঠিলে মজুরী বৃদ্ধিকল্পে তাহারা ধর্মঘট  
 শুরু করিল। এমনভাবে সাম্যবাদী প্রচারকার্য  
 স্বভাবগত উৎসাহিত হইল। আর্থিক হ্রদশাগত জন-  
 সাধারণের উপর শ্রেণী বৈষম্যাত্মক, জীবনযাত্রার ন্যূনতম

প্রয়োজন মিটাইবার মত উদারপন্থী শাসনব্যবস্থা স্থাপনের আদর্শ এক  
 সম্মোহনী শক্তির স্রাব ক'রিল। ফলে, এমন পরিস্থিতির সৃষ্টি হইল  
 যে, রাশিয়ার স্রাব ইতালিও উগ্র সমাজতান্ত্রিক অর্থাৎ সাম্যবাদী দেশে

পরিণত হইবে এই আশঙ্কা সকলের মনেই জাগিল। 'রাজতন্ত্রের পতন হউক' (Down with the King), 'লেনিন দীর্ঘজীবী হউন' (Long live Lenin) প্রভৃতি ধ্বনি ইতালির আকাশ-বাতাস প্রকম্পিত করিয়া তুলিল।

বিপ্লবী পন্থার রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া সমাজতন্ত্র স্থাপনের আগ্রহ ইতালির সর্বত্র পরিলক্ষিত হইতে লাগিল। কৃষকগণ জমিদারের খাজনা দেওয়া বন্ধ করিল। বহুস্থানে বলপূর্বক জমিদারের জমি কৃষকরা দখল করিয়া লইল। শহর এলাকায় শিল্পপতিগণ মজুরী হাস না করিলে এবং শ্রমিকরা অধিক সময় কাজ না করিলে কারখানা চালু রাখা অসম্ভব বলিয়া জানাইলেন। কোন

কোন ক্ষেত্রে শ্রমিকরা কারখানা-পরিচালনার ভার কৃষক ও শ্রমিকদের নিজেদের হস্তেই গ্রহণ করিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই শ্রমিক ও কৃষকরা তাহাদের কর্মপন্থার ভুল বুঝিতে পারিল। জোরজবরদস্তি দ্বারা কারখানা বা জমি দখল করা গেলেও সেগুলি

পরিচালনা করা তত সহজ নয়। অনভিজ্ঞ কৃষক ও শ্রমিকগণ ক্রমেই বুঝিতে পারিল যে, কৃষক-মজুর সরকার স্থাপন ও পরিচালন তেমন সহজ হইবে না। প্রচলিত

পার্লামেন্টারী প্রথা যেমন দেশের নানাবিধ জটিল সমস্যা সমাধানে সক্ষম হয় নাই, কৃষক-মজুরদের পরিচালিত সরকারও শাসনকার্যে অসুস্থ অক্ষম হইবে

ইহা উপলব্ধি করিয়া ইতালিবাসী পুনরায় একটি কার্যকরী সরকারের প্রতি সুদৃঢ় শাসনব্যবস্থার জন্য উদ্গীৰ হইয়া উঠিল। শিক্ষিত সমাজ ও যুব সমাজ ইতালির আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থায় একেবারে অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল। তাহারা সরকারের

আমূল পরিবর্তনের পক্ষপাতী হইয়া উঠিল। সেনাবাহিনীর মধ্যেও নূতন কোন শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হউক এই ইচ্ছা দেখা দিয়াছিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ফ্যাসিস্ট (Fascist) দলের উত্থান অতি

মুশোলিনির নেতৃত্ব সহজ হইল। ফলে জাতীয় জীবনকে পুনরুজ্জীবিত করিবার এবং শাসনব্যবস্থায় সংহতি আনিবার নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন বেনিটো মুশোলিনি।

১৯১৯ গ্রীষ্টাব্দে মুশোলিনি যুদ্ধাবসানে কর্মচ্যুত সৈনিকদের ও দেশের

মঙ্গলার্থী অপরাপর ব্যক্তিবর্গের এক সম্মেলন আহ্বান করেন। এই সম্মেলনে সমবেত ব্যক্তিবর্গ এক বিপ্লবী কর্মপন্থা গ্রহণ করে। সর্বসম্মতিক্রমে সমাজের

প্রতি স্তর হইতে সংখ্যানুপাতে দেশের সকল প্রতিনিধি ফ্যাসিস্ট আন্দোলনের সভায় প্রতিনিধি প্রেরণ, শ্রমিকদের দৈনিক আটঘণ্টা

শ্রম, উত্তরাধিকার কর স্থাপন, মূলধনীদেব উপর কর স্থাপন, বর্মাধিষ্ঠান অর্থাৎ চার্চের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করণ, উর্ধ্ব কক্ষ সেনেট-এর বিলোপ সাধন, জাতীয় সভা আহ্বান, গোলাবারুদ তথা অস্ত্র-শস্ত্রের কারখানাগুলির জাতীয়করণ, রেলপথ প্রভৃতি কয়েকটি বিশেষ শিল্প প্রতিষ্ঠান শ্রমিকদের পরিচালনাধীনে স্থাপন প্রভৃতি দাবি করিয়া এক দীর্ঘ পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইল। এই দাবি বিশেষভাবে যুক্ত হইতে প্রত্যাগত

সৈনিকদের জুতাই প্রচার করা হইতে লাগিল। মুসোলিনি ফ্যাসিস্ট দলের উৎপত্তি

যে সম্মেলনের অধিবেশনে তাঁহার নূতন পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন উহার অধিকাংশ সভাই Fasci'd azione নামে এক সংঘের সহিত জড়িত ছিল। এই সংঘের নাম হইতেই ফ্যাসিস্ট ( Fascist ) নামের উৎপত্তি হইয়াছে।

মুসোলিনি ও তাঁহার ফ্যাসিস্ট দল আইন ও শৃঙ্খলার পক্ষপাতী ছিলেন। ইতালীয় শাসনব্যবস্থা তখন অত্যন্ত দুর্বল হইয়া পড়ায় দেশে অরাজকতা দেখা দিয়াছিল। ফ্যাসিস্ট দল দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরাইয়া আনিবার দায়িত্ব

নিজ হইতেই গ্রহণ করিল। সেখানেই কোনপ্রকার সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্ট দলের অরাজকতা বা গোন্দযোগ দেখা দিল সেখানেই ফ্যাসিস্ট দল বলপূর্বক তাহা দমন করিতে লাগিল। সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্ট বিপ্লব-সিঁরোয়া ফ্যাসিস্টগণ সমাজতান্ত্রিক

ও কমিউনিস্ট দলকে অধঃক্ষয় করিয়া চলিল। এই অধঃক্ষয় নীতি 'Squadrist' নামে পরিচিত ছিল। ১৯২০ ও ১৯২১ বৎসরের মধ্যে মোটে এক শতাংশও অধিক সংখ্যক এই সকল বিপ্লবী দলের মধ্যে ঘটিয়াছিল।

মুসোলিনি ইতালির শাসনভার ছিল প্রথমে ন্যাচি ( Natchi ) এবং পরে গ্রোহিটি ( Gröhlte )-এর অধীনে। কিন্তু উহার কংটে দেশের

অরাজকতা দমন করিতে সমর্থ হইলেন না। অর্থ নৈতিক পুনরুজ্জীবনের দ্বারা দেশের যুদ্ধোত্তর দুর্দশারও কোন উপশম করিতে তাঁহার নিটি ও গিওলিটিব মন্ত্রিত্ব সমর্থ হইলেন না। এমতাবস্থায় মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ভুক্ত মুসোলিনি ও তাঁহার ফ্যাসিস্টদল দেশে শান্তি ফিরাইয়া আনিবার উদ্দেশ্যে সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্টদের বিরুদ্ধে সম্মতবাদ শুরু করিলে সরকার অসহায়ভাবে কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন।

ফ্যাসিস্টদলের ক্ষমতা বৃদ্ধি মুসোলিনির ফ্যাসিস্টদল সামরিক কুচ্কাওয়াজ করিত এবং কাল পোশাক ( Black shirt ) পরিত। সামরিক অভিজ্ঞতা ও সামরিক কুচ্কাওয়াজ তাহাদিগকে সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্টদের অপেক্ষা অধিক শক্তিশালী করিয়া তুলিয়াছিল। স্বভাবতই এই অন্তর্দ্বন্দ্বে ফ্যাসিস্টদলই জয়লাভ করিল। এইভাবে ফ্যাসিস্টদল ক্রমেই এক অপ্রতিহত শক্তির অধিকারী হইয়া উঠিল। তাহাদের সংখ্যাও দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

এদিকে ইতালীয় সরকারের দুর্বলতা দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতেছিল। সরকার পরু মুসোলিনিকে মন্ত্রিসভায় যোগদানের জ্ঞাত আস্থান জানাইলেন। কিন্তু মুসোলিনি এই সুযোগ স্বেচ্ছায় ত্যাগ করিলেন। কারণ তিনি মুসোলিনির 'Coup d'etat' এইভাবে শাসনব্যবস্থায় অংশগ্রহণ করিতে রাজী ছিলেন না। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল দুর্বল ইতালীয় সরকারের উচ্ছেদ সাধন করিয়া শাসনব্যবস্থা স্বহস্তে গ্রহণ করা। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে অক্টোবর মুসোলিনি ফ্যাসিস্ট বাহিনীর সাহায্যে রোম দখল করিলেন। রাজা তৃতীয় ভিক্টর ইমানুয়েল মুসোলিনিকে বাধা দান করিয়া দেশে অন্তর্যুদ্ধের সৃষ্টি করিতে চাহিলেন না। এইজন্ত তিনি মুসোলিনিকে মন্ত্রিসভা গঠনের জ্ঞাত আস্থান করিলেন। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে অক্টোবর মুসোলিনি তাঁহার ফ্যাসিস্ট মন্ত্রিসভা গঠন করিয়া ইতালির শাসনভার গ্রহণ করিলেন। ঐ সময় হইতে মুসোলিনিই ইতালীয় রাষ্ট্রের সর্বাধিনায়ক হইয়া উঠিলেন এবং তাঁহার উপাধি হইল II Duce। রাজা স্বভাবতই ক্রমে নৈপথে সরিয়া গেলেন।

ফ্যাসিস্টদলের শাসনক্ষমতা লাভের পশ্চাতে জনমতের সক্রিয় সহায়তা না



থাকিলেও, জনমত উহার বিরোধী ছিল না। মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় প্রচলিত শাসনব্যবস্থার অকর্মণ্যতায় অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল এবং জনমতের সমর্থন ফ্যাসিস্টদের জনস্বার্থ রক্ষা করিতে সমর্থ হইবে বলিয়া মনে করিয়াছিল। সেনাবাহিনী ও যুদ্ধ হইতে প্রত্যাগত সৈন্যগণ ফ্যাসিজমের পক্ষপাতী ছিল। সুতরাং মুসোলিনি যখন শাসনভার নিজ হস্তে গ্রহণ করিলেন তখন ইতালীবাসীর সমর্থন যে তাহার পশ্চাতে ছিল একথা বলিলে অতুষ্টি হইবে না।\*

মুসোলিনির ঘোষণা হইতেই ফ্যাসিস্ট সরকারের উদ্দেশ্য সম্পর্কে ধারণা লাভ করা যায়। তিনি স্পষ্ট ভাষায় দেশবাসীকে জানাইয়া দিলেন যে, আভ্যন্তরীণ শাস্তি-শৃঙ্খলা স্থাপন, অর্থনৈতিক উন্নয়ন এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ইতালির ফ্যাসিবাদ তথা মর্যাদাবৃদ্ধিই হইবে ফ্যাসিস্ট শাসনের মূল উদ্দেশ্য। মুসোলিনির উদ্দেশ্য ও আভ্যন্তরীণ শাস্তি ও শৃঙ্খলার জন্য আইন-কানূনের প্রতি নীতি : আভ্যন্তরীণ শাস্তি, সরকারের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শন নাগরিক শৃঙ্খলা ও সর্বাঙ্গীণ মাত্রেরই প্রধান কর্তব্য। ব্যক্তি রাষ্ট্রের তথা সমষ্টির উন্নতিসাধন স্বার্থ রক্ষার্থ নিজেকে সম্পূর্ণভাবে নিয়োগ করিবে। ব্যক্তি স্বাভাব্য বা ব্যক্তিগত স্বার্থ স্বীকৃত হইবে না। অর্থনৈতিকক্ষেত্রে অবশ্য পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মর্যাদা ব্যক্তিগত সম্পত্তি স্বীকৃত হইবে। শ্রমিক ও মূলধনীর লাভ ও প্যারিসের মধ্যে কোনপ্রকার বিরোধ থাকিতে পারিবে না। এষ্ট শাস্তি-চুক্তিতে কারণে শিল্পপ্রতিষ্ঠানগুলি রাষ্ট্রের পরিদর্শনাধীনে অবিচারের প্রতিশোধ থাকিবে। শিল্পক্ষেত্রে স্বাধীনতা বা *Laissez faire* গ্রহণ নীতি স্বভাবতই আর রহিল না। ধর্মের ক্ষেত্রেও মুসোলিনি ঐক্যনীতির পক্ষপাতী ছিলেন। পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মুসোলিনি তথা ফ্যাসিস্টদের উদ্দেশ্য ছিল ইতালির মর্যাদা অর্জন এবং প্যারিসের শাস্তি-চুক্তিতে ইতালির প্রতি অবিচারের প্রতিশোধ গ্রহণ।

**ইতালির পররাষ্ট্র সম্পর্ক : ইতালি ও দক্ষিণ-পূর্ব ইউরোপ :**  
(Italian Foreign Relations : Italy & South-Eastern Europe) : প্যারিসের শাস্তি-চুক্তি ইতালির ক্ষায়া দাবি উপেক্ষা করিয়া

\* "It is fairly evident that Fascism would not have succeeded if it had not enjoyed the passive approval of a large, perhaps, preponderant section of public opinion." Kiker, p. 757.

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালি যে ক্ষতি ও ত্যাগ স্বীকার করিয়াছিল তাহার উপযুক্ত গুরুত্ব বা মূল্য দেয় নাই, এই ধারণা ইতালিবাসীর এক গভীর অসন্তোষের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত লণ্ডন চুক্তি অমুসারে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্রপক্ষে যোগদানের বিনিময়ে ইতালিকে দক্ষিণ-টাইরল, ট্রিয়েস্ট, ইস্ত্রিয়া প্রভৃতি আফ্রিয়ার্টিক অঞ্চলের স্থানসমূহ দেওয়া হইবে স্থির হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, এই চুক্তির তৃতীয় শর্তের\* দ্বারা স্থির হইয়াছিল যে, আফ্রিকা মহাদেশে গ্রেট ব্রিটেন ও ফ্রান্স উপনিবেশিক সাম্রাজ্য বৃদ্ধি করিলে ইতালির আফ্রিকাস্থ উপনিবেশের এবং গ্রেট ব্রিটেন বা ফ্রান্সের উপনিবেশের সীমা এমনভাবে নির্ধারণ করা হইবে যাহাতে ইতালির স্বার্থ পূর্ণমাত্রায় সংরক্ষিত হয় এবং ইতালি উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ লাভ করে।

প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে লণ্ডন চুক্তির শর্তাদি সম্পর্কে মতভেদ দেখা দেয়। দক্ষিণ-টাইরল, ট্রিয়েস্ট ও ইস্ত্রিয়ার অধিবাসীদের অধিকাংশই ছিল ইতালীয়দের হইতে ভিন্ন জাতির লোক। উইলসনীয়-নীতি অমুসারে

সংখ্যালঘু ইতালীয় জাতির লোক অধ্যুষিত অঞ্চল ইতালি ও প্যারিসের ইতালির সহিত সংযুক্ত হওয়া অবৈধ ছিল। প্রেসিডেন্ট চুক্তি উইলসন লণ্ডনের গোপন চুক্তি মানিয়া লইতে অস্বীকৃত

হইলেন। কিন্তু ইংলণ্ড ও ফ্রান্স লণ্ডন চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল বলিয়া উহা সমর্থন করিতে বাধ্য হইল। শেষ পর্যন্ত স্থির হইল যে, ইতালি দক্ষিণ-টাইরল লাভ করিবে। কিন্তু ইতালি একদিকে লণ্ডন চুক্তির শর্তামুসারে

টাইরল, ট্রিয়েস্ট প্রভৃতি স্থানগুলিতে ইতালীয়গণ সংখ্যা-ইতালি-য়ুগোস্লাভিয়ার লক্ষ্য হওয়া সত্ত্বেও অধিকার করিতে চাহিল, অপরদিকে

বিবোধ উইলসনের জাতীয়তাবাদের দোহাই দিয়া যুগোস্লাভিয়া হইতে 'ফাইউম্' (Fiume) নামক স্থানটিও দাবি করিল। কারণ, সেই স্থানে

\* "In the event of Great Britain and France increasing their colonial territories in Africa at the expense of Germany, Italy should obtain equitable compensation by a favourable adjustment of the frontiers between her existing African colonies and the contiguous colonies of Great Britain and France." Vide : Carr, p. 70.

ইতালি জাতির লোক ছিল সংখ্যাগরিষ্ঠ। এইভাবে একই সময়ে উইলসনীয় নীতির বিরোধিতা ও সমর্থন দ্বারা স্বার্থসিদ্ধির চেষ্টা প্যারিসের শান্তি

সম্মেলনে সমবেত রাজনীতিকগণ বরদাস্ত করিলেন না।

ইতালি কর্তৃক ফাইউম্ কারণ, ফাইউম্ ছিল যুগোস্লাভিয়ার একমাত্র বাণিজ্য দাবি—প্যারিস সম্মেলন কর্তৃক বন্ধর। অর্থনৈতিক ও সামরিক দিক দিয়া এই শহরটি প্রত্যাখ্যাত ইতালির অধীনে স্থাপিত হওয়া যুগোস্লাভিয়ার জাতীয়

স্বার্থের পরিপন্থী ছিল। ফলে, প্যারিস সম্মেলনে সমবেত রাজনীতিকগণ, বিশেষভাবে প্রেসিডেন্ট উইলসন ইতালির দাবির বিরোধিতা করিলেন।

ফাইউমের উপর ইতালির দাবি প্রত্যাখ্যাত হইল। ইতালি কর্তৃক ফাইউম্ দখল এইরূপ পরিস্থিতিতে ইতালীয় সরকারের ইঙ্গিতে

ডি' এ্যানুন্জিও (D' Annunzio) নামে জর্নৈক

অবাস্তব ইতালীয় কবি একদল বেসরকারী সৈন্য লইয়া ফাইউম্ শহরটি দখল করিলেন। মিত্রশক্তিবর্গ যুগোস্লাভিয়া ও ইতালি ফাইউম্-সংক্রান্ত দ্বন্দ্ব নিজেরাই মিটাইয়া লইবে এই মনে করিয়া আর কোন কিছু এবিসয়ে করিতে চাহিল না। ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে ফাইউম্ সমস্তার

ইতালি-যুগোস্লাভিয়ার সমাধানের উদ্দেশ্যে দীর্ঘকাল ধরিয়া আলাপ-আলোচনা চুক্তি (১৯২৪)

যুগোস্লাভিয়া এক চুক্তি দ্বারা (২৭শে জানুয়ারি, ১৯২৪)

ফাইউম্ অঞ্চল ইতালির সহিত ভাগ করিয়া লইল। আর ফাইউম্ শহরটি যুগোস্লাভিয়া ইতালিকে ছাড়িয়া দিতে রাজী হইল। মুসোলিনি ফাইউমের নিকটস্থ ব্যারোস নামক বন্দরটি যুগোস্লাভিয়াকে ফিরাইয়া দিলেন। ফাইউমের বন্দরের মাধ্যমে যুগোস্লাভিয়াকে বাণিজ্য পরিচালনার সুযোগও দেওয়া হইল। এইভাবে দীর্ঘকালের বিবাদের মীমাংসা হইলে ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠিল। পর বৎসর (১৯২৫ খ্রীঃ) অপর একটি চুক্তিপত্রের দ্বারা—নেটিউনো চুক্তিপত্র (Nettuno Convention)—উভয় দেশের মধ্যে অর্থনৈতিক আদান-প্রদানের ব্যবস্থা করা হইল।

ফ্যাসিস্ট নেতা মুসোলিনির অধীনে ইতালির পররাষ্ট্রনীতির মূল উদ্দেশ্যই ছিল দক্ষিণ-পূর্ব তথা পূর্ব-ইওরোপে (Eastern Europe) রাজ্য গ্ৰাস

এবং সেই অঞ্চলে ইতালির নিরঙ্কুশ প্রাধান্য স্থাপন। এই নীতি

অহুসরণের প্রধান যুক্তি ছিল এই যে, পশ্চিম ইউরোপের  
পশ্চিম-পূর্ব-ইউরোপে

জাতীয়তার ভিত্তিতে সুগঠিত রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে  
ইতালীর বিস্তার নীতি

ইতালির রাজ্যপ্রাঙ্গণ নীতি কার্যকরী হইবার কোন  
সম্ভাবনা ছিল না, অথচ পূর্ব-ইউরোপে নবগঠিত রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে এই

নীতি সাফল্যলাভ করিবার সম্ভাবনা ছিল। যুগোস্লাভিয়ার প্রতি অহুসৃত

নীতিও এই মূল নীতিরই অহুসরণ মাত্র। পূর্বে আলোচনা করা হইয়াছে

যে, ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর দ্বন্দ্বের অবসান ঘটিল। উভয় রাষ্ট্রের

মধ্যে কতকটা সৌহার্দ্য স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু শীঘ্রই মুসোলিনির

আলবানিয়া নীতি সেই সৌহার্দ্য বিনাশ করিয়া দিয়াছিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দের

লণ্ডন চুক্তির শর্তানুসারে ইতালিকে 'ভেলোনা' বন্দরটি (Valona Port)

এবং আলবানিয়ার পররাষ্ট্র-নীতি নিয়ন্ত্রণের অধিকার দেওয়া হইবে স্থির

হইয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত আলবানিয়ার উপর বা

ইতালি-আলবানিয়া  
সমস্যা

ভেলোনা বন্দরের উপর ইতালির অধিকার স্বীকৃত হয়  
নাই। উপরন্তু আলবানিয়াকে লীগ-অব-নেশন্স-এর

সদস্য হিসাবে গ্রহণ করা হইয়াছিল। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে অংশ গ্রহণের

ক্ষতিপূরণস্বরূপ ইতালির বিশেষ কিছু লাভ হয় নাই এই ধারণা ব্রিটেন ও

ফ্রান্সেরও জন্মিয়াছিল। ফলে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে মিত্রশক্তি-বর্গের মধ্যে ব্রিটেন,

ফ্রান্স ও জাপান লীগ কাউন্সিল দ্বারা প্রস্তাব পাস করাইয়া লইল যে, কোন

শত্রুশক্তিদ্বারা আক্রান্ত হইলে আলবানিয়ার নিরাপত্তার দায়িত্ব ইতালি

গ্রহণ করিবে। মিত্রশক্তি-বর্গ ইতালিকে সম্ভষ্ট করিবার উদ্দেশ্যে এই

পন্থা গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইহার ফলে আলবানিয়ার উপর

ইতালির প্রভাব-প্রতিপত্তি স্থাপিত হইল। ইতালির এই কূটচাল

যুগোস্লাভিয়ার গভীর সন্দেহ ও ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। যাহা

হউক ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে নেটিউনো চুক্তিপত্র স্বাক্ষরিত হইলে ইতালি ও

যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্কের কতকটা উন্নতি ঘটিয়াছিল। কিন্তু

মুসোলিনির আক্রমণাত্মক নীতি এই সৌহার্দ্য দীর্ঘকাল স্থায়ী হইতে

দিল না। যে-কোনপ্রকারে আলবানিয়া কুক্ষিগত করা-ই ছিল ইতালির

উদ্দেশ্য। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি ও আলবানিয়ার মধ্যে টিরানা চুক্তি

( Treaty of Tirana ) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। তদুপরি ১৯২৭

খ্রীষ্টাব্দে ইতালি লীগ কাউন্সিলের নিকট অভিযোগ করিল যে, যুগোস্লাভিয়া আলবানিয়া অধিকার করিবার জন্য প্রস্তুত হইতেছে। ঐ বৎসরই আলবানিয়ার জনৈক মন্ত্রীকে ইতালির অর্থভোগী একজন আলবানিয়াবাসী হত্যা করিলে মুসোলিনি যে-কোন উপায়ে আলবানিয়া গ্রাস করিতে এবং পরে যুগোস্লাভিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে ব্যগ্র একথা স্পষ্ট হইয়া উঠিল।

( এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি আলবানিয়া অধিকার করিয়াছিল )। এদিকে বুলগেরিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার সংযুক্তির চেষ্টা চলিতেছিল। মুসোলিনির ইঙ্গিতে বুলগেরিয়ায় যুগোস্লাভিয়ার বিরুদ্ধে এক ব্যাপক প্রচারণা শুরু হইলে সেই চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ঐ বৎসরই (১৯২৭) ইতালি ও হাঙ্গেরীর মধ্যে পরস্পর সৌহার্দ্য এবং পরস্পরের বিবাদ-বিসম্বাদ মধ্যস্থতার মাধ্যমে মিটমাট করিবার এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই সকল চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে এবং মুসোলিনি তথা ফ্যাসিস্ট ইতালি কর্তৃক পূর্ব-

ইতালি কর্তৃক যুগোস্লাভিয়াকে পরিবেষ্টনের চেষ্টা  
ইওরোপে আধিপত্য বিস্তার নীতি যুগোস্লাভিয়ার সমুহ বিপদের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। যুগোস্লাভিয়াকে চতুর্দিকে বেঁধেন করিবার উদ্দেশ্যেই ইতালি উপরি-উক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছে, এই ধারণা যুগোস্লাভিয়া-বাসীদের মধ্যে বদ্ধমূল হইয়া গেল।

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়া সরকার যখন ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত নেটিউনো চুক্তিপত্র ( Nettuno Covention ) আনুষ্ঠানিকভাবে গ্রহণ করিবে কিনা বিবেচনা করিতেছে সেই সময়ে যুগোস্লাভিয়ায় এক ব্যাপক ইতালি-বিরোধী মারামারি শুরু হইলে যুগোস্লাভিয়া ও ইতালির পরস্পর সম্পর্কের আরও অবনতি ঘটিল।

ইতালির সহিত বন্ধে যুগোস্লাভিয়ার সাফল্য লাভ অসম্ভব একথা যুগোস্লাভিয়ারা জানিত। এতদ্বারা যুগোস্লাভিয়া ইতালির সহিত মিত্রতা-নীতি অগ্রসরণে সচেষ্ট ছিল। কিন্তু ইতালির আক্রমণাত্মক নীতি সেই চেষ্টা ব্যর্থ করিয়াছিল। ফ্রান্সের



সহিত যুগোস্লাভিয়া মিত্রতাবদ্ধ হইবার উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনার কালেও ইতালিকে সেই মিত্রতাত্বিকিতে অংশ গ্রহণের জন্য অহুরোধ করিয়াছিল, কিন্তু ইতালি যুগোস্লাভিয়ার সহিত কোনপ্রকার মিত্রতার পক্ষপাতী ছিল না। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানিতে 'নাৎসি' নেতা হিটলারের অভ্যুত্থান ও তাঁহার আক্রমণাত্মক নীতির প্রকাশ্য বিশ্লেষণ অস্টিয়া, ফ্রান্স, বলকান অঞ্চল এমনকি ইতালিতেও ভীতির সঞ্চার করিল। ইতালি

ও অস্টিয়া পরস্পর বিরোধিতা তুলিয়া মিত্রতা নীতি হিটলারের অভ্যুত্থান অহুসরণ করিতে লাগিল। অস্টিয়া জার্মানির সহিত —ইতালি সংযুক্তির আন্দোলনও বন্ধ করিয়া দিল। ফ্রান্স ও যুগোস্লাভিয়ার সম্পর্কের ইতালির মধ্যেও পরস্পর বিরোধিতার স্থলে মিত্রতা নীতি অবনতি

অহুসৃত হইতে লাগিল। হাঙ্গেরী ও ইতালি পরস্পর চুক্তিবদ্ধ হইতে বিলম্ব করিল না। এইরূপ পরিস্থিতিতে তুরস্ক, গ্রীক, রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া বলকান অঞ্চলে পরস্পর নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি সম্বলিত এক চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিল (১৯৩৪)। এই চুক্তি যুগোস্লাভিয়ার ইতালি ভীতি কতক পরিমাণে দূরীভূত করিল বটে, কিন্তু ইহার অল্পকালের মধ্যে অক্টোবর (১৯৩৪ খ্রীঃ) ফরাসী প্রধানমন্ত্রী বার্তকে ও যুগোস্লাভিয়ার রাজা আলেকজান্ডার মার্সাই (Marseilles) বন্দরে আততায়ী কর্তৃক নিহত হইলে যুগোস্লাভিয়াবাসী এই হত্যাকাণ্ড ইতালির ইঙ্গিতেই ঘটয়াছে সন্দেহ করিল। এই বিষয়টি লীগ মার্সাই হত্যাকাণ্ড

কাউন্সিলে উপস্থাপনের জন্য যুগোস্লাভ সরকার প্রস্তত হইলে ফরাসী সরকারের অহুরোধে শেষ পর্যন্ত উহা আর করা হইল না। ইতালির মিত্রতা নাশের আশঙ্কা হইতেই ফরাসী সরকার এই পক্ষা অবলম্বন করিয়াছিলেন বলা বাহুল্য। ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক এইভাবে অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি ইতালি-যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক এইরূপ তিক্ত ছিল।

ফ্যাসিস্ট নেতা মুসোলিনি আড্রিয়াটিক সাগরের উপর ইতালির প্রাধাত্য বিস্তার, ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ইতালির মর্যাদা বৃদ্ধি এবং দক্ষিণ-পূর্ব ইওরোপে কূটনৈতিক ও বাণিজ্যিক স্বার্থবৃদ্ধি করিতে সাফল্যলাভ

করিয়াছিলেন তাহা উপরি-উক্ত রাজনৈতিক সম্পর্কের বিবরণ হইতে বুঝিতে পারা যায়। ইহা ভিন্ন ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স ইতালির আন্তর্জাতিক মর্যাদা বৃদ্ধি ও স্পেনের সহিত যুদ্ধভাবে মরক্কোর পশ্চিম-উপকূলে অবস্থিত ট্যাজিরার শহরের উপর আন্তর্জাতিক সরকার গঠনে অংশ গ্রহণ, ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডনে অস্থাপিত নৌ-সম্মেলনে (Naval Conference, 1930) ফ্রান্সের সহিত সামরিক সমতা লাভের দাবি উত্থাপন ও ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তনের দাবি প্রভৃতি এবং সাইরেনেইকা ও মিশরের মধ্যে সীমা নির্ধারণ লইয়া গোলযোগ উপস্থিত হইলে উহা ইতালির স্বপক্ষে মীমাংসিত হওয়া ইতালির আন্তর্জাতিক মর্যাদার পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

**ইতালি ও ফ্রান্স (Italy & France) :** প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর হইতেই ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে তীব্র মনোমালিঙ্গ দেখা দিয়াছিল। যুদ্ধে ইতালি ও ফ্রান্সের অসংখ্য লোকক্ষয় হইয়াছিল। এই কারণে বিদেশীদের ফ্রান্সে স্থায়ীভাবে বসবাস করিতে ফরাসী সরকার উৎসাহ দিতেন। এদিকে ইতালির আভ্যন্তরীণ দুরবস্থা হইতে রক্ষা পাওয়ার জ্ঞাত এবং প্রধানত জীবিকা অর্জনের জ্ঞাত বহু সংখ্যক ইতালিবাসী ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ করিতে লাগিল। ফরাসী সরকার এই সকল ইতালীয়কে ফরাসী নাগরিকত্ব দান করিয়া ইতালিবাসীকে ফ্রান্সে চলিয়া আসিতে পরোক্ষ-ভাবে উৎসাহিত করিতে লাগিলেন। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ফ্রান্সের লোকক্ষয় এইভাবে পূরণ করিবার ইচ্ছাও ফরাসী সরকারের ছিল। এই বিষয় লইয়া ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে মনোমালিঙ্গের সৃষ্টি হইয়াছিল।

কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালির মনোমালিঙ্গের অত্যন্ত প্রধান কারণ ছিল প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে ইতালির স্বার্থের উপেক্ষা। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দের লণ্ডন চুক্তির শর্তানুসারে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স ইতালিকে দক্ষিণ টাইরল, ট্রিয়েস্ট, ইস্ত্রিয়া, ভেলোনা বন্দর, আলবানিয়ার উপর সংরক্ষণ ক্ষমতা এবং আফ্রিকায় ঔপনিবেশিক সুযোগ-সুবিধা দানে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইয়াছিল। কিন্তু

এই সকল শর্ত উইলসনের জাতীয়তাবাদী নীতির বিরোধী ছিল বলিয়া এবং বিশেষভাবে জাতীয়তার অভ্যুত্থাতে ফাইনিস শব্দের প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালির স্বার্থ উপেক্ষিত হয় নাই এজন্য ইতালি অত্যন্ত অসন্তুষ্ট ছিল। লন্ডন চুক্তির সকল শর্ত রাজী না হইবার প্রত্যুত্ত

ফ্রান্সের দায়িত্বই বেশি ছিল একথা ইতালীয় সরকার তথা ইতালি-বাসী মনে করিত। প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে ইতালির স্বার্থ ন্যূনের জন্ত ফ্রান্সকে তাহারা দায়ী করিয়াছিল। আফ্রিকায় ইতালির ঔপনিবেশিক শক্তিবৃদ্ধিও ফ্রান্স বা ইংলণ্ডের অভিপ্রেত ছিল না। লন্ডন চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া শক্তি-সাম্য রক্ষার উদ্দেশ্যে অর্থাৎ ইতালির ক্ষমতা অত্যধিক যাহাতে বৃদ্ধি না পায় সেই উদ্দেশ্যে প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইচ্ছাকৃত

শক্তিব্যয় কর্তৃক ইতালির হান্য দাবি স্বীকৃত হয় নাই। ইতালি-বাসীর মতে ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্যাসিস্টবাদের অভ্যুত্থান এবং ফ্যাসিস্ট-প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালির স্বার্থ-মাংশের অল্প দায়ী ফ্রান্স চুক্তিতে ইতালির স্বার্থহানির জন্য প্রধানত ফ্রান্সকেই দায়ী মনে করিলে এবং ফ্যাসিস্ট ইতালির আক্রমণাত্মক

পররাষ্ট্র-নীতি ফ্রান্সের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইলে এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া উঠিল। ইতালির ক্রমবর্ধমান জন-সংখ্যার জন্য স্থান এবং অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্য প্রয়োজন ছিল কাঁচা-মালের। ইতালীয় সাম্রাজ্য বিস্তার-ই ছিল এই উভয় উদ্দেশ্য সফল করিবার একমাত্র পন্থা। প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তানুসারে যে রাষ্ট্রসীমা

নির্ধারিত হইয়াছিল উহার পরিবর্তনের মধ্যেই ইতালির পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্য নিহিত ছিল। এজন্য ইতালি প্যারিসের শান্তি-চুক্তির পরিবর্তন দাবি করিল। পক্ষান্তরে ভার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আশ্রয়ক্ষার উপায় হিসাবে ফ্রান্স প্যারিসের শান্তি-চুক্তি—ভার্সাই, সেণ্ট জার্মেইন প্রভৃতি চুক্তিসমূহ অপরিবর্তিত রাখিবার জন্য ব্যগ্র ছিল। এই পরস্পর-বিরোধী পররাষ্ট্র-নীতি

ফ্রান্স কর্তৃক প্যারিসের শান্তি-চুক্তি অপরি-বর্তিত রাখিবার চেষ্টা—পক্ষান্তরে ইতালি কর্তৃক প্যারিসের শান্তি চুক্তির পরিবর্তন দাবি

স্বভাবতই ফ্রান্স ও ইতালির বিরোধিতার কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ফ্যাসিস্ট-  
 বিরোধী যে সকল ইতালিবাসী দেশ ত্যাগ করিয়া  
 ফ্যাসিস্ট-বিরোধী ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল তাহাদের ফ্যাসিস্ট-  
 ইতালীয়গণ কর্তৃক বিরোধী প্রচারকার্য এবং ফ্যাসিস্ট-নেতা মুসোলিনিকে  
 ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ হত্যা করিবার জন্ত মড়যন্ত্র স্বভাবতই ইতালি-ফ্রান্স-  
 বিরোধ গভীর শত্রুতায় পরিণত করিল।\* ইতালি ও ফ্রান্সের দ্বন্দ্বের  
 অপর কারণ ছিল ফ্রান্সের গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থায় এবং ফরাসী বিপ্লবের  
 আদর্শে বিশ্বাস। পক্ষান্তরে ইতালি ছিল ফ্যাসিস্ট-  
 একক অধিনায়কত্বে বিশ্বাসী। এই আদর্শগত দ্বন্দ্বও  
 দুই দেশের সম্পর্ক পরস্পর-বিরোধী করিয়া তুলিয়াছিল।  
 ইহা ভিন্ন দানিউব অঞ্চল, উত্তর-আফ্রিকা, ভূমধ্যসাগর  
 অঞ্চল ও বলকান অঞ্চলে প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি বিস্তারের জন্ত পরস্পর  
 প্রতিযোগিতাও এই দুই দেশের বিবাদের অত্যন্ত  
 ভূমধ্যসাগর, বলকান, আফ্রিকা প্রভৃতি  
 অঞ্চলে ফ্রান্স ও ইতালির প্রতিযোগিতা  
 কারণ ছিল।\* ফ্রান্স অধিকৃত স্মাভয়, নিস, কর্সিকা  
 ও টিউনিশিয়া প্রভৃতি স্থানের উপর ফ্রান্স অপেক্ষা  
 ইতালির দাবি-ই অধিকতর হায় সম্রত বলিয়া ইতালীয়গণ  
 মনে করিত। ট্যাঞ্জিয়ারের উপর আধিপত্য বিস্তার  
 লইয়াও ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে বিরোধিতার স্রষ্টি হইয়াছিল এবং  
 শেষ পর্যন্ত ইতালিকে ট্যাঞ্জিয়ারের শাসন ব্যাপারে অংশ দান  
 করিতে হইয়াছিল। সর্বশেষে, ইতালি কর্তৃক ফ্রান্সের সহিত নোবলের  
 সমতা দাবি ফ্রান্সের অস্থিরতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। বস্তুত, ১৯২১-২২  
 খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটন কনফারেন্সে ইতালিকে নোবলে  
 ফ্রান্সের সহিত সমতাদান করিলে ফ্রান্স, তাহা সহজ  
 মনে গ্রহণ করিতে পারে নাই। ফলে ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে  
 লগুনে যে নৌ-সম্মেলন অনুষ্ঠিত হইয়াছিল তাহাতে  
 ফ্রান্স ইতালির সহিত সমতার বিরোধিতা করিতে শুরু করিলে শেষ পর্যন্ত  
 ফ্রান্স ও ইতালি এই সম্মেলনে স্বাক্ষরিত চুক্তিতে অংশ গ্রহণ করিতে পারে  
 নাই। এতভাবে ইতালি ও ফ্রান্সের পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া

উঠিলে উভয় দেশই ইওরোপ, বিশেষভাবে পূর্ব-ইওরোপে প্রাধান্ত বিস্তারের

উভয় দেশ কর্তৃক

অপরাপর শক্তিবর্গের

সহিত মিত্রতাবন্ধ

হইবার প্রতিযোগিতা

উদ্দেশ্যে অপরাপর শক্তিবর্গের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইতে

সচেষ্ট হইল। ইতালি কর্তৃক যুগোস্লাভিয়া ও চেকো-

স্লোভাকিয়ার সহিত মিত্রতাতুষ্টি স্বাক্ষর এবং ফ্রান্স

কর্তৃক চেকোস্লোভাকিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করাসী-

ইতালি প্রতিদ্বন্দ্বিতারই পর্যায় বিশেষ। 'লিটল

এঁতাত' (Little Entente) দেশসমূহ অবশ্য ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে

প্রতিদ্বন্দ্বিতা লাগিয়া থাকুক ইহা-ই ইচ্ছা করিত, কারণ তাহা হইলে

এই দুই দেশের কোনটি-ই বলকান অঞ্চলে নিরক্ষুশ প্রাধান্তের অধিকারী

হইতে পারিবে না। ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে মিত্রলাভের জন্ত প্রতি-

যোগিতা চলিতে লাগিল। হাঙ্গেরী, আলবানিয়া, সোভিয়েত রাশিয়া, তুরস্ক,

স্পেন, রুম্যানিয়া প্রভৃতি দেশের সহিত ইতালি মিত্রতাবন্ধ

ইতালির একচেটিয়া হইল, পক্ষান্তরে ফ্রান্স রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া,

মিত্রতা লাভের ইচ্ছা সোভিয়েত রাশিয়ার সহিত মিত্রতা চুক্তি সম্পাদন

করিল। এই প্রতিযোগিতার অত্যন্ত বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, ইতালি এই

সকল দেশের সহিত একচেটিয়াভাবে মিত্রতা লাভ করিতে চাহিয়াছিল,

কিন্তু ফ্রান্স একাধিক ক্ষেত্রে ইতালির সহিত যুগ্মভাবে অপরাপর শক্তিবর্গের

সহিত মিত্রতাবন্ধ হইতে চাহিয়াছিল।\* ফ্রান্স ও

যুগোস্লাভিয়া-সংক্রান্ত যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে মিত্রতাতুষ্টি স্বাক্ষরের কালে

যখন ইতালি ও ফ্রান্স ফ্রান্সের এই মনোভাব পরিস্ফুট হইয়াছিল। এমন

কর্তৃক সৈন্ত সমাবেশ কি, ফ্রান্সের মিত্রদেশ যুগোস্লাভিয়ার সহিত ইতালির

দ্বন্দ্ব উপস্থিত হইলে ইতালি ও ফ্রান্স নিজ নিজ সীমান্ত অঞ্চলে সৈন্ত সমাবেশ

করিতেও ক্রটি করিল না। শেষ পর্যন্ত অবশ্য ইহা প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত হয় নাই।

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী-ইতালীয় মনোমালিতির কতকটা লাবণ্য ঘটে।

কারণ ঐ বৎসর ত্রিয়াণ্ড ও মুসোলিনি ইতালীয়

ব্রিয়াও-মুসোলিনি নাগরিকগণ ফ্রান্সে এবং ফরাসী নাগরিকগণ ইতালিতে

সৌদাম্য-ট্যাক্সিয়ারের বিরুদ্ধে শাসনব্যবস্থার বিরুদ্ধে তাহা বর্ণনা করিয়া

ইতালিকে অংশ দান একটি চুক্তি স্বাক্ষর করেন। ঐ বৎসরই ট্যাক্সিয়ারের

ব্রিয়াও-মুসোলিনি  
সৌদাম্য-ট্যাক্সিয়ারের  
শাসনব্যবস্থার  
ইতালিকে অংশ দান



শাসনব্যবস্থার ইতালিকে অংশদানের ফলে ফরাসী-ইতালীয় সম্পর্কের কতকটা উন্নতি ঘটে।

এদিকে দক্ষিণ-টাইরলে মুসোলিনি কর্তৃক জার্মান অধিবাসিবৃন্দকে ইতালীয়তে রূপান্তরিত করিবার চেষ্টা জার্মানির অসন্তুষ্টির কারণ হইলে স্বতাবতই ইতালি ও জার্মানির সম্পর্ক তিক্ত হইল। এদিকে লোকারণ্যে চুক্তির ফলে (১৯২৫) জার্মানির আন্তর্জাতিক মর্যাদা বৃদ্ধি পাইলে এবং ফ্রান্স, জার্মানি ও ব্রিটেনের পরস্পর সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠিলে জার্মানি টাইরলের

দক্ষিণ-টাইরলের  
জার্মানদের উপর  
ইতালির দমন-নীতি  
—ইতালি-জার্মান  
শত্রুতা

জার্মান জাতির লোকের উপর মুসোলিনির দমন-নীতির বিরোধিতা শুরু করিল। জার্মানি ইতালীয় জিনিসপত্র বয়কট করিলে মুসোলিনি ‘আল্টো এডিজ’(Alto Adige) নামক স্থানের জার্মানগণকে সংখ্যালঘু সম্প্রদায় বলিয়া স্বীকার করা দূরে থাকুক তাহারা সেখানে মুষ্টিমেয় সংখ্যক

—এই বলিয়া ঘোষণা করিলে মুসোলিনি ইতালীয় অধিকার সেই অঞ্চলে বিস্তার করিতে বন্ধপরিকর একথা জার্মানির নিকট সুস্পষ্ট হইয়া উঠিল। কিন্তু ইতালি-জার্মান বিরোধ দীর্ঘ স্থায়ী হইল না। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি

নাৎসি জার্মানির  
অভ্যুত্থান—ইতালি ও  
ফ্রান্সের সৌহার্দ্যের  
কাণ

ও জার্মানি পরস্পর সৌহার্দ্য, এবং উভয়ের মধ্যে বিবাদ-বিসংবাদ মধ্যস্থতার মাধ্যমে মীমাংসার শর্তসম্মত এক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ইহার পর হইতে ইতালি-জার্মান সম্পর্ক ক্রমেই সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠে। কিন্তু

১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে নাৎসি জার্মানির অভ্যুত্থান ও হিটলারের ‘বুন্ধ দেটি’ মনোভাব প্রসূত আফালন ইতালি ও ফ্রান্স—উভয় দেশেরই প্রীতির কারণ হইয়া উঠিলে ফরাসী-ইতালীয় সম্পর্ক ক্রমেই সৌহার্দ্যপূর্ণ হইতে লাগিল। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে একটি মিত্রতাচুক্তি (Rome Agreement) স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা ইতালি ও ফ্রান্স মিডেলের মধ্যে ঔপনিবেশিক সমস্যার সমাধান করিল। ফ্রান্স আফ্রিকার ফরাসী উপনিবেশের একাংশ ইতালিকে ছাড়িয়া দিল। জিবুতি-আদিস-আবাবা রেলপথের ৭ শতাংশে শেয়ার ইতালিকে দিল। জার্মানি কর্তৃক অধিকার স্বাধীনতা ক্রম হইলে উভয় দেশ পরস্পর অশান্ত-অশান্তির মাধ্যমে তাহাদের নীতি পরিবর্তন করিতে সক্ষম হইল। রোম

চুক্তির আলোচনাকালে ফরাসী রাষ্ট্রদূত ইথিওপিয়ায় ইতালির স্বার্থবৃদ্ধির  
ইতালি কর্তৃক কোন বাধাদান করিবেন না এই প্রতিশ্রুতিও দিয়া  
ইথিওপিয়া আক্রমণ আসিলেন। উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে ইতালি  
ইথিওপিয়া অধিকার করিবার নীতি অহুসরণ করিতেছিল।  
ইথিওপিয়ার প্রাকৃতিক সম্পদ আত্মসাৎ করা-ই ছিল ইহার প্রধান উদ্দেশ্য।  
রোম চুক্তির ফলে ইতালির ইথিওপিয়া-নীতি ফ্রান্সের সমর্থন লাভ করিবে এই  
ইঙ্গিত পাইবামাত্র মুসোলিনি ইথিওপিয়ার সহিত ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত  
পরস্পর মিত্রতা ও অনাক্রমণ চুক্তি উপেক্ষা করিয়া ইথিওপিয়া আক্রমণ  
করিলেন (১৯৩৫)। ফ্রান্সের সহিত মিত্রতা এবং লীগ-অব-নেশন্স-এর  
দুর্বলতা মুসোলিনিকে এই পদক্ষেপ গ্রহণে সাহসী  
লীগ-অব-নেশন্স কর্তৃক করিয়াছিল। ইথিওপিয়ার রাজা হেইলি সেলাস লীগ-  
ইতালির বিরুদ্ধে শাস্তি-অব-নেশন্স-এর শরণ লইলে ইতালিকে আক্রমণকারী  
মূলক ব্যবস্থা অবলম্বন দেশ বলিয়া ঘোষণা করা হইল। কিন্তু ইতালির মিত্রশক্তি  
ফ্রান্স লীগ কাউন্সিলে ইতালির ইথিওপিয়া আক্রমণ সমর্থন না করায় ইতালি  
ও ফ্রান্সের সৌহার্দ্য হ্রাস পাইল। যাহা হউক, শেষ পর্যন্ত ইতালির বিরুদ্ধে  
লীগ কর্তৃক গৃহীত প্রস্তাব অহুসারে কোন প্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন  
করা হইল না।

নাৎসি জার্মানির বিরুদ্ধে ইতালির সমর্থন পাইবার উদ্দেশ্যে ব্রিটেন ও  
জার্মানির বিরুদ্ধে ফ্রান্স ইথিওপিয়ার অধিকাংশ ইতালিকে অধিকার করিতে  
ইতালির সমর্থনলাভের দিয়া এক ক্ষুদ্র অংশ হেইলি সেলাসের জন্ম রাগিতে  
উদ্দেশ্যে ব্রিটেন ও চাহিলেন। কিন্তু সেই চেষ্টা ফলবতী হইল না।  
ফ্রান্সের ইতালি-প্রীতি মুসোলিনি ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসের মধ্যে  
সমগ্র ইথিওপিয়া দখল করিয়া লইলেন। সেই  
সময়ে হিটলার ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া রাইন অঞ্চলে  
হিটলার কর্তৃক রাইন অঞ্চল সামরিক  
ব্যবস্থা গঠনের ফলে ইতালি-প্রীতি স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইল। ইতালি কর্তৃক  
ইতালি-ফ্রান্স-ব্রিটেনের ব্যবস্থা গঠনের ফলে ইথিওপিয়া দখল ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ স্বীকার  
করিয়া লইল। কেবলমাত্র সোভিয়েত রাশিয়া, চীন ও  
মিত্রতা বৃদ্ধি মার্কিন ঋক্সরাষ্ট্র এই সাম্রাজ্যবাদী জবরদখল সমর্থন

করিল না। এমতাবস্থায় লীগ-অব-ন্যাশন্স ইতালির বিরুদ্ধে যে শাস্তি-মূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছিল তাহা নাকচ করিয়া দিতে বাধ্য হইল।

ইতালি ও ফ্রান্সের সৌহার্দ্য অবশ্য দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না। মুসোলিনির দ্বারা হিটলারের একক অধিনায়কত্ব ক্রমে ইতালি ও জার্মানিকে মিত্রতাবদ্ধ হইবার পথে আগাইয়া দিল। ইহা ভিন্ন জার্মানি কর্তৃক ইতালির ইথিওপিয়া অভিযানের নৈতিক সমর্থন ক্রমে ইতালি ও জার্মানির পরস্পর সম্পর্ক মিত্রতা-পূর্ণ করিয়া তুলিতে লাগিল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনের অন্তর্যুদ্ধে ইতালি জেনারেল ফ্রান্সিস্কোকে সামরিক সাহায্য দান করেন। পক্ষান্তরে স্পেনীয় প্রজাতান্ত্রিক সরকার ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি উদারনৈতিক দেশের কোন কার্যকরী সমর্থন লাভ করে নাই। এই সুযোগে হিটলার তাঁহার নবগঠিত বিমান-বাহিনীর দক্ষতা পরীক্ষা করিবার এবং হিটলারের আক্রমণাত্মক নীতি ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশে কিরূপ প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করে তাহা

জার্মানি ও ইতালি

কর্তৃক জেনারেল

ফ্রান্সকে সাহায্য

দান : জার্মান-ইতালীয়

মৈত্রী বৃদ্ধি

দেখিবার উদ্দেশ্যে মুসোলিনির সহিত যুগ্মভাবে জেনারেল ফ্রান্সিস্কোর সাহায্যে অগ্রসর হন। এইভাবে ইতালি ও জার্মানির সৌহার্দ্য ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে জার্মানির শত্রু-দেশ ফ্রান্সের অস্থিতির কারণ হইয়া উঠে। ইতালি ও ফ্রান্সের পরস্পর সম্পর্কও ক্রমেই তিক্ত হইতে থাকে।

এদিকে ইতালি ও জার্মানি ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে কমিণ্টার্ন-বিরোধী এক চুক্তি (Anti-Comintern Pact) স্বাক্ষর করিলে জার্মানি-

ইতালির কমিণ্টার্ন

বিরোধী চুক্তিতে

যোগদান

ইতালি-জাপান এই তিন দেশ পরস্পর পরস্পরের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হয়, কারণ ইতিপূর্বে জার্মানি ও জাপানের মধ্যে এই ধরনের একটি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল।

ইতালি-জার্মানি

মিত্রতা—ফরাসী-

ইতালীয় শত্রুতার

অন্ততম কারণ

ইতালি ও জার্মানির মিত্রতা যতই ঘনিষ্ঠ হইতে লাগিল ফ্রান্স ও ইতালির সম্পর্কের ততই অবনতি পাইতে লাগিল। মিউনিক চুক্তির ফলে পরিস্থিতির চাপে ব্রিটেন

ও ফ্রান্স ইতালির মধ্যস্থতা গ্রহণ করিলেও ফরাসী-

ইতালীয় সম্পর্কের কোন উন্নতি তাহাতে ঘটে নাই। ইতালি কর্তৃক হিটলারের অস্তিত্ব অধিকারের সমর্থন এবং জার্মানির সহিত সামরিক চুক্তিবদ্ধ হওয়া, ইতালি কর্তৃক টিউনিস বিদ্রোহের উত্থান প্রভৃতি ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে শত্রুতার সৃষ্টি করিল।

## সপ্তম অধ্যায়

### ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্ক

( British Foreign Relations )

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূলনীতি (Fundamental Principles of British Foreign Relations) : সময়ের সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের পরিবর্তন ঘটিলেও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতি তথা পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূলনীতিগুলি মোটামুটিভাবে একইরূপ ছিল বলা

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের  
মূলনীতি : সামুদ্রিক  
প্রাধান্য বজায়,  
শক্তিশালী রাষ্ট্রের  
উত্থান রোধ, শক্তি-  
সাম্য রক্ষা, শত্রুপক্ষ  
কর্তৃক খাটি নিষাধবোধ  
ও সাম্যবাদের  
বিরোধিতা

যাইতে পারে। অবশ্য ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্ক গ্রেট ব্রিটেনের ভৌগোলিক অবস্থান, সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক স্বার্থের দ্বারা যথেষ্ট পরিমাণে প্রভাবিত একথা স্বীকার করিতেই হইবে। বিংশ শতকের প্রারম্ভ হইতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি ব্রিটিশ পররাষ্ট্রের মূলনীতি ছিল সামুদ্রিক প্রাধান্য বজায় রাখা, ইউরোপীয় মহাদেশে কোন অত্যধিক শক্তিশালী রাষ্ট্রের উত্থান রোধ করা, ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি-সাম্য বজায় রাখিয়া ব্রিটিশ সরকারকে ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রণ পদে স্থাপন করা এবং

গ্রেট ব্রিটেন অথবা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের কোন অংশ আক্রমণ করিতে পারা যায় এরূপ ঘাঁটি স্থাপনে বাধা দান করা। সোভিয়েত রাশিয়ার উত্থানের পর সাম্যবাদের বিরোধিতা এবং সেহেতু পরোক্ষভাবে নাৎসি জার্মানির অভ্যুত্থানে সমর্থন প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে ব্রিটেনের পররাষ্ট্র-নীতির অন্ততম নীতি হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তীযুগে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্ক ( British Foreign Relations Between the two World Wars ) : প্রথম

বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পরে ব্রিটিশ ও ফরাসী পররাষ্ট্র ব্রিটেন ও ফ্রান্স :  
সম্পর্কের অবনতি পরিলক্ষিত হয় এবং এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্ক তিক্ত হইয়া উঠে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানি পরাজিত হইয়াছিল

বটে, কিন্তু ফ্রান্স জার্মানির উপর জয়লাভকে প্রকৃত বিজয় বলিয়া ধরিয়া লইতে পারে নাই। কারণ পরাজিত জার্মানির পুনরুজ্জীবন ও সম্ভাব্য আক্রমণ ফ্রান্সের অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এজন্য ফ্রান্স ব্রিটেন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে জার্মানির আক্রমণের বিরুদ্ধে ফ্রান্সের নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি গ্রহণে সচেষ্ট হইয়াছিল, কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র শেষ পর্যন্ত এই প্রতিশ্রুতিদানে অস্বীকৃত হইলে ব্রিটেনও এককভাবে ফ্রান্সের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণে রাজী হইল না। ফলে, স্বভাবতই ফ্রান্স অসন্তুষ্ট হইল এবং ফ্রান্স ও ব্রিটেনের পররাষ্ট্র সম্পর্কও কতকটা বিদ্বেষপূর্ণ হইয়া উঠিল। ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্র

সম্পর্কের আরও অবনতি ঘটিল জার্মানির প্রতি এই দুই

ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্য দেশের অস্থায়ত নীতির বৈষম্য হেতু। ব্রিটেন জার্মানির সহিত প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বকার বাণিজ্য সম্পর্ক পুনঃস্থাপন করিবার পক্ষপাতী ছিল। ইহা ভিন্ন জার্মানির উপর বিশাল ক্ষতিপূরণের অঙ্ক চাপান ব্রিটিশ সরকারের অভিপ্রেত ছিল না। প্রধানত ইঙ্গ-ফরাসী মতের অনৈক্য হেতুই ক্ষতিপূরণ নির্ধারণের প্রশ্নটি ‘ক্ষতিপূরণ কমিশন’ (Reparation Commission)-এর উপর হস্ত করা হইয়াছিল। ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্যের অন্যতম কারণ ছিল এই যে, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ল্যায়েড্ জর্জ-এর মতে ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর সভ্যতার স্বার্থেই জার্মানির পুনরুজ্জীবন ও পুনরুত্থান একান্ত প্রয়োজন ছিল।

ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া উঠিবার আরও কারণ ছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র লীগ-অব-নেশন্স, ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি প্রভৃতি সব কিছুতেই যোগ দিতে অস্বীকৃত হইলে ক্ষতিপূরণ কমিশনে ব্রিটেন এককভাবে ফ্রান্সকে

ক্ষতিপূরণ সমস্যা-

সংক্রান্ত মতানৈক্য

প্রতিহত করিতে সমর্থ হইল না। ফলে, ব্রিটেনের ইচ্ছা না

থাকিলেও ফ্রান্সের প্রভাবে ক্ষতিপূরণ কমিশন জার্মানির উপর এক বিশাল পরিমাণ ক্ষতিপূরণের অঙ্ক চাপাইতে

বাস্তব হইল। এই ব্যাপারে এবং জার্মানির ক্ষতিপূরণ আদায় দিবার ক্ষমতা

আছে কিনা সেই বিষয় লইয়া ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্য স্পষ্ট হইয়া উঠিল। ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স জার্মানিকে চম্ফাঙ্কৃত

ফ্রান্স কর্তৃক কহ ব

অধিকার—ব্রিটিশ

অসম্মতি

ভাবে ক্ষতিপূরণ অনাদায়ের দোষে অভিযুক্ত করিয়া রুহুর্

অঞ্চল অধিকার করিলে ব্রিটেন উহার সমর্থন করিল না। এইভাবে



১৯১৯ হইতে ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ ও নিরাপত্তার সমস্যা লইয়া ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্ক তিক্ত হইয়া উঠিয়াছিল।

যাহা হউক, ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর একদিকে যেমন ফরাসী-জার্মান বিরোধ কতকাংশে দূরীভূত হইয়াছিল, তেমনি

অপর দিকে ইঙ্গ-ফরাসী তিক্ততাও হ্রাস পাইয়াছিল।

লোকার্নো চুক্তি—ইঙ্গ-

ফরাসী সম্পর্কের উন্নতি

কিন্তু ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে পুনরায় ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্কের

অবনতি দেখা দিল। ইংলণ্ডের জনমত ব্রিটিশ সরকার

কর্তৃক ফ্রান্সের অমুগতভাবে পররাষ্ট্র সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে প্রকাশিত হইল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এ ফ্রান্সের প্রভাব বৃদ্ধিও ইংলণ্ডের জনসাধারণ

প্রীতির চক্ষে দেখিল না। ফলে ব্রিটিশ সরকার ফ্রান্স-

১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে

ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্কের

অবনতি

তোষণ-নীতি ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। ইহার প্রমাণ

১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে হেইগে অস্থিতি বিভিন্ন রাষ্ট্রের প্রতিনিধি-

বর্গের এক সভায় ব্রিটিশ চ্যান্সেলর লর্ড স্নোডেন (Lord

Snowden)-এর বক্তৃতায় পাওয়া যায়।

ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্যের ফলে এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্কে যে পুনরায় তিক্ততা দেখা গিয়াছিল তাহার প্রমাণ ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন নৌ-সম্মেলনে পাওয়া গেল। ফরাসী প্রতিনিধি ব্রিটিশ সরকারের নিকট হইতে ভূমধ্যসাগর অঞ্চলের নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি আদায়ে অকৃতকার্য হইয়া ইতালি কর্তৃক ফ্রান্সের সম-পরিমাণ নৌবল রাখিবার দাবির বিরোধিতা শুরু করিলেন। শেষ পর্যন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন ও জাপান একটি ত্রি-শক্তি নৌ-চুক্তি স্বাক্ষর করিতে

লণ্ডন নৌ-চুক্তিতে

( ১৯৩০ ) ফরাসী-

ইতালীয় বিরোধিতা—

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির

দুর্বলতা।

সমর্থ হইলেও নৌ-বল হ্রাস ব্যাপারে উহার কোন প্রকৃত

মূল্য রহিল না। ইহার পর জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রিয়ার সহিত

শুল্ক-সংঘ স্থাপনের চেষ্টা এবং নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে

জার্মানি কর্তৃক ফ্রান্সের সম-পরিমাণ সামরিক সাজ-

সরঞ্জাম রাখিবার দাবি প্রধানত ফ্রান্সের বিরোধিতায়

বান্ধাল হইয়া গেল। ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির দুর্বলতাই যে এজন্ম কতক

পরিমাণে দাবী ছিল তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

জার্মানির ক্রমবর্ধমান শক্তি ও নাৎসি নেতা হিটলারের ঔদ্ধত্যও ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের কোন পরিবর্তন ঘটাইতে পারিল না। নাৎসি জার্মানির

পুনরায় অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হওয়া ফ্রান্সের ত্রাসের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল বটে, কিন্তু সম্ভবত জার্মানি কর্তৃক প্রকাশ্যভাবে সাম্যবাদী রাশিয়ার বিরোধিতা ব্রিটেনকে ক্রমে জার্মানির প্রতি কতকটা উদার নীতি অনুসরণে উদ্বুদ্ধ করিল। এমন কি, ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে স্ট্রেসা (Stresa) নামক স্থানে এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া ব্রিটেন ফ্রান্স ও ইতালির সহিত যুগ্মভাবে নাৎসি জার্মানির সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধির নিন্দাবাদ করিলেও ইহার অল্পকালের মধ্যেই ব্রিটেন ইঙ্গ-জার্মান নৌচুক্তি (Naval Agreement) স্বাক্ষর করিয়া জার্মানিকে ব্রিটেনের মোট নৌ-বলের ৩৫ শতাংশ গঠন করিবার অমুমতি

দিল। ফলে ইহা ফ্রান্সের দিক দিয়া ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল, স্বভাবতই ইঙ্গ-ফরাসী বিদ্বেষও বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। ইহা ভিন্ন ইঙ্গ-জার্মান নৌ-চুক্তির ফলে জার্মানি কর্তৃক ভার্গাই-এর চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিয়া সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধি ব্রিটেন পরোক্ষভাবে অমুমোদন করিল। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে স্ট্রেসা-সম্মেলনে ব্রিটেন-ফ্রান্স-ইতালি কর্তৃক যুগ্মভাবে নাৎসি জার্মানির সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধির নিন্দাবাদেরও কোন মূল্য রহিল না। ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্ক যখন এইভাবে পরস্পর বিদ্বেষপূর্ণ স্বেচ্ছা সম্মেলনে ইথিওপিয়া (আবিসিনিয়া) আক্রমণ করিলে ব্রিটিশ সরকার ফরাসী সরকারের সহিত যুগ্মভাবে উহার বিরোধিতা করিতে চাহিলেন। কিন্তু ফ্রান্স ইতালির বিরোধিতা করিতে অসম্মত হওয়ায় মুসোলিনিকে বাধা দেওয়া

ইতালি কর্তৃক আদি- সম্ভব হইল না। সমগ্র ইথিওপিয়া রাষ্ট্রটি ইতালির সিমিয়া জয়—ইঙ্গ- কুক্ষিগত হইল। ব্রিটেন কর্তৃক মুসোলিনির ইথিওপিয়া দখল আধিকারে বাধাদান না করা আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ব্রিটিশ মর্যাদা বচল পরিমাণে ক্ষুণ্ণ করিয়াছিল বলা বাস্তব্য। কিন্তু ক্রমেই নাৎসি জার্মানির শক্তি বৃদ্ধি পাঠিতে থাকিলে ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে এমন এক পরিস্থিতির সৃষ্টি হইল যে, ব্রিটেন ও ফ্রান্স যুগ্মভাবে হিটলার-তোষণে বাধ্য হইল।

ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সামান্য-তোষণ নীতি মিউনিক চুক্তিই ইহার প্রমাণ। অতঃপর, হিটলার কর্তৃক ডান্জিগ

নামক শহর ও পোল্যান্ডের মধ্য দিয়া পূর্ব-প্রাশিয়ার সহিত সংযোগ-  
 পোল্যান্ডের উপর ভূমি (Polish Corridor) দাবি করিলে ব্রিটেন ও  
 হিটলারের দাবি - ফ্রান্স ক্রমেই পরস্পর বিরোধ ও বিদ্বেষ তুলিয়া গিয়া  
 উদ্ভাবনী মৈত্রী মিত্রতাবদ্ধ হইল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত  
 পুনঃস্থাপনের প্রত্যক্ষ কারণ পূর্বে ইঙ্গ-ফরাসী সৌহার্দ্য পুনঃস্থাপিত হইল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে পরাজিত ও হতমর্যাদা জার্মানিকে যুদ্ধ-অপরাধের  
 শাস্তিদানে ইচ্ছুক থাকিলেও এই শাস্তি অমুকম্পা মিশ্রিত হট্টক, ইচ্ছাই ছিল  
 ব্রিটেন ও জার্মানির তথা মানব সভ্যতার খাতিরেও প্রয়োজন ছিল. একথাও  
 ব্রিটিশ রাষ্ট্রনীতিকগণ মনে করিতেন। ইহা ভিন্ন  
 জার্মানির সহিত বাণিজ্য সম্পর্ক পুনঃস্থাপনের প্রয়োজনও ব্রিটেনকে জার্মানির  
 প্রতি সহায়ভূতিপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল। ক্ষতিপূরণের পরিমাণ, ক্ষতিপূরণ  
 দানের ক্ষমতা সম্পর্কে আলাপ-আলোচনায়ও জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের  
 সহায়ভূতি প্রকাশ পাইয়াছিল। এই ব্যাপারে ফ্রান্সের অসন্তুষ্টি সাধন  
 করিয়াও ব্রিটিশ সরকার জার্মানির প্রতি সহায়ভূতি প্রদর্শনে পশ্চাদ্দপদ  
 হন নাই। ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি ইচ্ছাকৃতভাবে ক্ষতি-  
 জার্মানির প্রতি পূরণের কিস্তি দানে বিলম্ব করিয়াছে এই অজুহাতে ফ্রান্স  
 ব্রিটেনের সহায়ভূতি বেলজিয়ামের সহিত যুগ্মভাবে জার্মানির রুহর অঞ্চল দখল  
 করিলে ব্রিটেন প্রকাশ্যভাবে উহার প্রতিবাদ করিল। কারণ জার্মানির প্রতি  
 ব্রিটেনের মনোভাব কতকটা বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী ও ব্রিটিশ স্বার্থের দ্বারা প্রভাবিত  
 ছিল। লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরের কালে জার্মানিকে বিজেতা রাষ্ট্রগুলির  
 সহিত সম-মর্যাদায় স্থাপন এবং লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্যপদ দান প্রভৃতি  
 জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের সহায়ভূতিরই প্রমাণ বলা যাইতে পারে।

১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে হিটলারের অভ্যুত্থানের পর হইতে জার্মানি কর্তৃক  
 ভার্সাই-এর শর্তাদি ভঙ্গ ব্রিটেনের পক্ষ সমর্থন লাভ করিয়াছিল।  
 ইহার প্রধান যুক্তি ছিল এই যে, 'হিটলার তাঁহার কমিউনিষ্ট-বিরোধী  
 মনোভাব প্রকাশ্যভাবে জানাইতে দ্বিধাবোধ করেন নাই। জার্মানি ও  
 জাপান কর্তৃক কমিউনিষ্ট-বিরোধী মিত্রতা চুক্তিও ব্রিটেনের জার্মান  
 প্রীতির অত্যন্ত কারণ ছিল। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে স্ট্রেসা সম্মেলনে (Stresa

Conference) ফ্রান্স ও ইতালির—প্রধানত ফ্রান্সের চাপে ব্রিটেন-ফ্রান্স-

ব্রিটেনের জার্মান- ইতালি নাৎসি সরকার কর্তৃক সামরিক সাজ-সরঞ্জাম  
প্রীতি বৃদ্ধির নিষাবাদ করিলেও ইহার অব্যবহিত পরেই

ব্রিটেন জার্মানির সহিত এক নৌ-চুক্তি ( Naval Agreement ) স্বাক্ষর

ইঙ্গ-জার্মান নৌ-চুক্তি করিতে বিধাবোধ করে নাই। এই চুক্তির শর্তানুসারে

ব্রিটেনের মোট নৌ-বলের ৩৫ শতাংশ জার্মানি গঠন

করিতে পারিবে স্থিরীকৃত হয়। ইহা জার্মানি কর্তৃক ডার্সাই-এর শর্ত ভঙ্গ

করিয়া সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধির প্রকাশ্য সমর্থন ভিন্ন অপর কিছুই নহে।

এইভাবে জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের সহানুভূতি ও সমর্থনের মনোভাব আরও

কিছুকাল পরিলক্ষিত হয়। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত

ব্রিটেনের জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের মনোভাবকে 'সহানুভূতিমূলক

সমর্থন তোষণ-নীতিতে সমর্থন' বলিয়া আপ্য। দেওয়া যাইতে পারে। কিন্তু

রূপান্তরিত পরবর্তী চারি বৎসর (১৯৩৫-১৯৩৯ খ্রী:) ব্রিটেন জার্মানির

প্রতি যে নীতি অবলম্বন করিয়াছিল তাহা 'তোষণ-নীতি' (Appeasement)

ভিন্ন অপর কিছুই নহে।

বল্ডুইন ( Baldwin ) ও চেম্বারলেন ( Neville Chamberlain )-এর

প্রধান মন্ত্রিত্বকালে জার্মানির প্রতি ব্রিটিশ-নীতি যেমন ছিল দুর্বল তেমনি

তোষণমূলক। নাৎসি জার্মানির ক্রমবর্ধমান সামরিক শক্তি এবং রাজ্যাগ্রাস

জ্ঞানান-তোষণ-নীতি: স্পৃহা ব্রিটেন এবং অপরোপর ইউরোপীয় শক্তিবর্গের

মিউনিক চুক্তি উদাসীনতা ও তোষণ-নীতির ফলে যখন মিউনিক

চুক্তিতে পরিণতি লাভ করিল তখন ব্রিটেন ও অন্যান্য ইউরোপীয় শক্তিবর্গের

চৈতন্যহীন হইল। মিউনিক চুক্তি জার্মান 'তোষণ-নীতি'র চরম পদক্ষেপ

বল। যাচাতে পারে। ইহার সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটিশ সরকার নিজ পরবর্ত্ত-

নীতির অকর্মণ্যতা সম্পূর্ণভাবে উপলব্ধি করিলেন। ব্রিটিশ জনমতও বটে

সরকার জার্মান-তোষণ-নীতির বিরোধিতা শুরু করিল। ব্রিটিশ

জার্মানি ডানভিগ্ শহর ও 'পোলিশ করিডোর' ( Polish Corri-

dor ) দখল করিবার উদ্দেশ্যে পোল্যান্ডকে চাপ দিলে ব্রিটেন দখ-

নীতি অনুসরণে বাধ্য হইল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই মার্চ ব্রিটিশ প্রধান

মন্ত্রী চেম্বারলেন পোল্যান্ডের নিরাপত্তার উদ্দেশ্যে ব্রিটেন শক্তির বিরুদ্ধে

সর্বশক্তি নিয়োগ করিবার প্রতিশ্রুতি পত্র স্বাক্ষর করিলেন। শুধু তাহাই

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন নহে, ব্রিটেন রুমানিয়া ও গ্রীসের নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি দিল। ইহা ভিন্ন নেদারল্যান্ডস্, ডেনমার্ক,

সুইটজারল্যান্ডের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণে ব্রিটিশ পোল্যান্ডের সহিত সরকার পশ্চাদ্দপদ নহেন একথাও এই সকল দেশকে চুক্তি জানাইয়া দিলেন। ঠিক সেই সময়ে ইঙ্গ-ফরাসী

পররাষ্ট্র-নীতির একটি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সূচনা করিল। জার্মানির রাজ্য-গ্রাস-নীতি সোভিয়েত রাশিয়ার ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই ভীতি ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের জার্মান-তোষণ নীতি এবং মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষরের ফলে আরও বৃদ্ধি পাইলে সোভিয়েত সরকার নিজ নিরাপত্তার উপায় খুঁজিতে লাগিলেন। এমতাবস্থায় ইঙ্গ-ফরাসী-রুশ আশ্রয়কামূলক চুক্তির সুযোগ উপস্থিত হইল। ব্রিটেন ও ফ্রান্স সোভিয়েত সরকারের সহিত আলাপ-আলোচনা চালাইলেন। কিন্তু রাশিয়ার সহিত চুক্তিবদ্ধ হইবার ব্যাপারে ইঙ্গ-ফরাসী কূটনৈতিক আলোচনায়

ব্রিটেন ও ফ্রান্সের অদূরদর্শিতাহেতু শেষ পর্যন্ত রাশিয়া রাশিয়ার সহিত ইঙ্গ-ফরাসী কূটনৈতিক আলোচনা জার্মানির সহিত অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষরে বাধ্য হইল। ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার পোল্যান্ডের সহিত পরস্পর নিরাপত্তা ও সামরিক সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর

করিয়াছিলেন। কিন্তু রাশিয়ার সহিত আলাপ-আলোচনায় পোল্যান্ড ও রুমানিয়ার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য তাহারা রাশিয়ার সাহায্য চাহিলেও ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার রাশিয়াকে বহিরাক্রমণ হইতে রক্ষা করিবেন এইরূপ কোন প্রতিশ্রুতি দানে অগ্রসর হইলেন না। তাহারা রাশিয়ার সীমান্তবর্তী ক্ষুদ্র রাষ্ট্রসমূহের নিরাপত্তার জন্য রাশিয়ার সাহায্য চাহিলেন, কিন্তু জার্মানির তথা অন্য কোন শক্তির আক্রমণের বিরুদ্ধে রাশিয়ার নিরাপত্তা রক্ষার কোন

দায়িত্ব গ্রহণ করিতে চাহিলেন না। সোভিয়েত রাশিয়া এষ্ট ধরনের বৈষম্যমূলক ব্যবস্থায় রাজী হইল না। সেই সুযোগে জার্মানি পোল্যান্ডের বিরুদ্ধে আক্রমণের সাফল্যের সব প্রথম পরদক্ষেপ হিসাবে রাশিয়ার সহিত অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষরে আগ্রহবিত্ত হইল। রাশিয়া স্বভাবতই জার্মানির

কণ-জার্মান অনাক্রমণ

চুক্তি (১৯৩৯) —

ইঙ্গ-ফরাসী

কূটনৈতিক পরামর্শ



আক্রমণাত্মক নীতির ভয়ে ভীত ছিল। এইজন্য রাশিয়াও জার্মানির সহিত দশবৎসরের জন্য পরস্পর অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করিল (আগস্ট, ২৩, ১৯৩৯)। এইভাবে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের অবাস্তব এবং অদূরদর্শী পররাষ্ট্র-নীতির ফলে জার্মানির শক্তি বৃদ্ধি পাইল এবং জার্মানি রাশিয়ার নিরপেক্ষতা সম্পর্কে নিশ্চিত হইবামাত্র পোল্যান্ড আক্রমণ করিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালি যে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ব্রিটেন ও ইতালির উহার জন্য উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ ইতালিকে দেওয়া হয় নাই। পরস্পর সম্পর্ক ফলে, প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে ইতালি প্যারিসের শান্তি-চুক্তির পরিবর্তনের জন্য সচেষ্ট ছিল। প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালি যে জাতি ব্যবহার লাভ করে নাই ইহা ব্রিটেন উপলব্ধি করিয়া ইতালিকে যথাসম্ভব সন্তুষ্ট করিতে আগ্রহান্বিত ছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে ইংলণ্ড

ইতালির সহিত সৌহার্দ্যপূর্ণ ব্যবহারে ত্রুটি করে নাই।

সৌহার্দ্যপূর্ণ ইঙ্গ-

ইতালীয় সম্পর্ক

১৯২৫ গ্রীষ্মকালে লোকার্নো চুক্তির শর্তানুসারে জার্মানি

কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইলে বেলজিয়ামের নিরাপত্তার দায়িত্ব

ব্রিটেন ও ইতালি গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন বেলজিয়াম-

ফ্রান্স-জার্মানির পরস্পর সীমারেখা রক্ষা করিবার দায়িত্বও অপরাপর রাষ্ট্রের

সহিত ব্রিটেন ও ইতালি যুগ্মভাবে গ্রহণ করিয়াছিল। এইভাবে ব্রিটেন ও

ইতালির পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই অধিকতর মিত্রতাপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিল। ১৯২৮

গ্রীষ্মকালে ব্যাভিয়ার নামক শহরের শাসনব্যবস্থায় ব্রিটেনের আগ্রহের ফলে

ইতালিকেও অংশ দান করা হইয়াছিল। ১৯৩৩ গ্রীষ্মকালে ন্যাৎসি নেতা

হিটলারের অভ্যুত্থানের ফলে ব্রিটেন ও ইতালির পরস্পর সম্পর্ক আরও ঘনিষ্ঠ

হইতে উঠে। ১৯৩৫ গ্রীষ্মকালে ব্রিটেন ও ইতালি সুইসারল্যান্ডে সম্মেলিত হইয়া

ন্যাৎসি জার্মানির সামরিক প্রস্তুতির তীব্র নিন্দাবাদ করে। কিন্তু পর

বৎসর (১৯৩৬ খ্রঃ) মুসোলিনি আফ্রিকায় আক্রমণ

করিলে ব্রিটিশ সামরিক বাহিনী ও ব্রিটিশ সরকার ইহার বিরুদ্ধে

নিষেধাজ্ঞা প্রদান করে। ১৯৩৬ গ্রীষ্মকালে মুসোলিনি ক্রমেই ন্যাৎসি

নেতা হিটলারের সহিত মিত্রতা স্থাপনে আগ্রহান্বিত হন।

ব্রিটিশ সরকার ইতালিকে নিষেধাজ্ঞা প্রদানের ক্ষমতা হারা

কর্তৃক ক্ষতিগ্রস্ত হইল। ১৯৩৯ গ্রীষ্মকালে ফ্রান্সের ও লর্ড হাভেলল্যান্ডের

ক্রটি করে নাই।

মুসোলিনির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া ব্রিটেন ও ইতালির মধ্যে মিত্রতা স্থাপনের চেষ্টা করিয়া অকৃতকার্য হইয়াছিলেন। ফলে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে ইতালি জার্মানি ও জাপানের সহিত যুগ্মভাবে মিত্রশক্তিবর্গের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়া ইঙ্গ-ফরাসী মিত্রপক্ষের মিত্র হিসাবে যোগদান করিয়াছিল। কিন্তু যুদ্ধক্ষেত্রে রাশিয়া তেমন কৃতিত্বের পরিচয় দিতে পারে

নাই। যাহা হউক, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের বল্শেভিক্ বিপ্লবের  
ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক

পূর্বাধি ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক মিত্রতামূলকই ছিল। কিন্তু বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়ার প্রতি ব্রিটিশ মনোভাবের পরিবর্তন ঘটে। রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনপদ্ধতি কিরূপ হইবে সে বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের ক্ষমতা রাশিয়ার জনসাধারণের—এ বিষয়ে ব্রিটেনের কোন অংশ গ্রহণের ইচ্ছা নাই—এইরূপ প্রকাশ উক্তি করা সত্ত্বেও বল্শেভিক্ রাশিয়ার প্রতি

ব্রিটিশ মনোভাবে কোনপ্রকার সহানুভূতির পরিচয়  
বেল্ফার মেমোরেণ্ডাম

(Balfour Memorandum) পাওয়া যায় না। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৯শে নভেম্বর

‘বেল্ফার মেমোরেণ্ডাম’ (Balfour Memorandum)-এ  
ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক

তৎকালীন ইঙ্গ-রুশ সম্পর্কের সুস্পষ্ট বিশ্লেষণ পাওয়া  
বিবেচন

যায়। ইহাতে রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে কোন প্রকার হস্তক্ষেপ করিবার ইচ্ছা ব্রিটিশ সরকারের নাই, একথা উল্লেখ করা সত্ত্বেও সাইবেরিয়া, ট্রান্স ককেশিয়া, ট্রান্স কাস্পিয়া, স্বেতসাগর ও আর্কটিক মহাসাগরীয় অঞ্চলসমূহে মিত্রপক্ষের সাহায্যে বল্শেভিক্-বিরোধী যে শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল সেগুলিকে বাঁচাইয়া রাখা ব্রিটিশ সরকারের দায়িত্ব একথা স্পষ্টভাবে বলা হইয়াছিল। এই একই নীতি অনুসরণ করিয়া বল্শেভিক্ সরকারের সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে চেকোস্লোভাকিয়ার নিরাপত্তা, এস্তোনিয়া, পোল্যান্ড প্রভৃতির নিরাপত্তা রক্ষা করিতে ব্রিটিশ সরকার সর্বদা প্রস্তুত থাকিবেন,

ব্রিটেনের সোভিয়েত-

নিষেধ নীতি

এই সূক্ষ্ম ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ল্যাডল্ড জর্জ করিয়াছিলেন। এস্তোনিয়ার নিরাপত্তা রক্ষাকল্পে প্রেরিত ব্রিটিশবাহিনী

উত্তর-রাশিয়ায় বল্শেভিক্ সৈন্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিল। এই সকল কারণে ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক স্বভাবতই তিক্ত হইয়া উঠিয়াছিল। সোভিয়েত সরকারের সাম্যবাদী প্রচারকার্য এবং বিপ্লবের মাধ্যমে অপরূপ ধনতান্ত্রিক

শাসনব্যবস্থার অবসান ঘটাইবার আগ্রহ রাশিয়ার প্রতি ব্রিটিশ মনোভাব  
 রাশিয়া হইতে ব্রিটিশ  
 সৈন্যসামর্য—ইঙ্গ-রুশ  
 সম্পর্কের উন্নতি  
 বিবেচনাপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষ  
 দিকে রাশিয়া হইতে ব্রিটিশ তথা সকল বিদেশীয় সৈন্য  
 অপসারিত হইলে ক্রমে ইঙ্গ-রুশ বিবেচনাপূর্ণ হ্রাস পাইতে  
 থাকে। ফলে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন ও রাশিয়ার মধ্যে  
 এক বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তির শর্তানুসারে দুই দেশের মধ্যে  
 একদিকে যেমন বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপিত হয় অপর দিকে তেমনি সোভিয়েত  
 সরকার ব্রিটেনে সাম্যবাদী কোনপ্রকার প্রচারণা  
 চালাইবেন না বলিয়া প্রতিশ্রুতি দান করেন। ১৯২৩  
 খ্রীষ্টাব্দের সাধারণ নির্বাচনে লেবার পার্টি জয়যুক্ত হইলে  
 ব্রিটিশ সরকারের রুশ-নীতির কতকটা পরিবর্তন ঘটিল। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে  
 ব্রিটিশ সরকার সোভিয়েত সরকারকে আইনত স্বীকার করিলে ইতালি, নরওয়ে,  
 অস্ট্রিয়া, গ্রীস, সুইডেন, ডেনমার্ক, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ  
 সোভিয়েত সরকারকে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়া  
 লইল। এইভাবে ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক কতকটা প্রীতিপূর্ণ  
 হইয়া উঠিলেও ব্রিটেনে সোভিয়েত সরকারের প্রচারণা  
 গোপনে চলিতে লাগিল। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে খনি শ্রমিকদের ধর্মঘটে রাশিয়া  
 নানাপ্রকার উৎসাহ ও সাহায্য দান করিলে ইঙ্গ-রুশ সম্পর্কের অবনতি ঘটে।  
 ব্রিটেনে রুশ প্রচার-  
 কার্য—ইঙ্গ-রুশ  
 তির্যক্তা  
 বাহ্যত ইঙ্গ-রুশ আদান-প্রদান বজায় থাকিলেও ব্রিটিশ  
 জনসাধারণ রাশিয়ার প্রতি সর্বদাই এক বিরোধী  
 মনোভাব পোষণ করিতে লাগিল। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে  
 কমিউনিষ্ট-বিরোধী নাৎসি জার্মানির অধ্যাপন রাশিয়াকে  
 ব্রিটিশ-মিত্রতা লাভের জন্য আগ্রহান্বিত করিয়া তুলিল। আন্তর্জাতিক সংস্থা  
 লীগ-অব-নেশন্স-এ রাশিয়াকে স্থান দেওয়া প্রয়োজন বিবেচনা করিয়া  
 ব্রিটেন ও ফ্রান্স এ বিষয়ে তৎপর হইলে রাশিয়াকে লীগ-অব-নেশন্স-এর  
 নাৎসি জার্মানির  
 অধ্যাপন—ইঙ্গ-রুশ  
 মিত্রতার পক্ষ প্রস্তাব  
 সদস্তপদভুক্ত করিয়া ইউরোপীয় রাষ্ট্র-পরিবারের সম-  
 মর্মদায় স্থাপন করা হইল। নাৎসি জার্মানির অধ্যাপন  
 ও রাজ্যগ্রাস-নীতিট ব্রিটেনকে রাশিয়ার প্রতি এইরূপ  
 সৌহার্দ্যপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল। কিন্তু ব্রিটেন ও ফ্রান্স কর্তৃক অগ্রসৃত

জার্মান-তোষণ-নীতি রাশিয়ার স্বার্থের পরিপন্থী একথা ব্রিটিশ বা ফরাসী রাষ্ট্রনায়কগণ উপলব্ধি করিতেছেন না এই কারণে রাশিয়া এই দুই দেশের প্রতি সন্ধিহান হইয়া উঠিল। হিটলার কর্তৃক অস্ত্রিয়া অধিকার, সুদেতেন অঞ্চল অধিকার, সমগ্র চেকোস্লোভাকিয়া, গ্রীস প্রভৃতির পরিপ্রেক্ষিতে ব্রিটিশ ও

ব্রিটেনের হিটলার-

তোষণ-নীতি—রুশ

সন্দেহ

ফরাসী রাষ্ট্রনায়কগণের অকর্মণ্যতা তথা মিউনিক চুক্তিতে

স্বাক্ষর দান রাশিয়াকে নিজ নিরাপত্তা সম্পর্কে উদ্বিগ্ন করিয়া

তুলিল। অবশেষে হিটলার ডান্জিগ্ শহর ও পোলিশ

কোরডোর দাবি করিলে ব্রিটেন ও ফ্রান্স পোল্যান্ডের

সহিত পরস্পর নিরপত্তামূলক চুক্তি স্বাক্ষর করিল এবং রাশিয়াকেও ইউরোপের

পূর্বাঞ্চলে জার্মান আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে পোল্যান্ড ও রুম্যানিয়ার

নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি সম্বলিত চুক্তি স্বাক্ষর করিতে আহ্বান করিল। কিন্তু

রাশিয়া ইহাতে স্বভাবতই আগ্রহান্বিত হইল না। কারণ, পোল্যান্ডের সহিত

ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি রাষ্ট্র পরস্পর নিরাপত্তার চুক্তি স্বাক্ষর করিলেও

রাশিয়ার ক্ষেত্রে ইহা পরস্পর নিরাপত্তার কোন প্রস্তাব ছিল না, কেবল মাত্র

রাশিয়ার নিকট হইতে পোল্যান্ড, রুম্যানিয়া প্রভৃতির নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি

আদায়েরই চেষ্টা করা হইয়াছিল মাত্র। এই বৈষম্যমূলক

নীতি রাশিয়া স্বভাবতই সন্দেহের চক্ষে দেখিল। ফলে,

আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে সম্ভাব্য শত্রু জার্মানির সহিতই

দশ বৎসরের অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া বলিল। ব্রিটিশ

কূটনীতির অবাঞ্ছিততা ও অদূরদর্শিতা এবং সেহেতু উহার

ব্যর্থতা এইভাবে প্রমাণিত হইল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে জার্মানি অনাক্রমণ

চুক্তি উপেক্ষা করিয়া রাশিয়া আক্রমণ করিলে রাশিয়া

জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ফলে, মিত্রশক্তিবর্গ

ও রাশিয়ার মধ্যে মিত্রতা স্থাপন সেই পরিস্থিতিতে

সহজ হইল।

বেলজিয়ামের প্রতি ব্রিটিশ-নীতি ছিল সংরক্ষণমূলক। বেলজিয়ামের

ব্রিটেন ও বেলজিয়ামের নিরাপত্তা ব্রিটিশ সরকার নিজ নিরাপত্তার সামিল মনে

সম্পর্ক করিতেন। ব্রিটেনের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন কোন রাষ্ট্রের

প্রাধান্য বেলজিয়ামে স্থাপিত হইবার তীব্র বিরোধিতা ব্রিটিশ সরকার

চিরকালই করিতেন। এজন্য লোকার্ণো চুক্তিতে বেলজিয়ামের সীমারেখার নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি ব্রিটিশ সরকার দিয়াছিলেন।

ব্রিটেনের তুরস্ক-নীতি দার্দানেলিড প্রণালীর মধ্য দিয়া ব্রিটিশ নৌবহরের অবাধ যাতায়াত ও কৃষ্ণসাগরে প্রবেশের প্রয়োজনীয়তার দ্বারা প্রভাবিত ছিল। রুমানিয়ার নিরাপত্তার জন্তও ব্রিটিশ সরকার ব্রিটেন ও তুরস্ক

এই পথে অবাধভাবে যাতায়াতের অধিকার বজায় রাখিতে চাওয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন থেড্রস, আনাতোলিয়া প্রভৃতি অঞ্চলে ইতালির প্রাধান্য স্থাপনের বিরোধিতা করাও ছিল তৎকালীন ব্রিটিশ-নীতি। [ বিশদ আলোচনা 'মধ্যপ্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সম্পর্ক' অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য ]

## অষ্টম অধ্যায়

### ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সম্পর্ক

#### ( Foreign Relations of France )

**প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যা (Problem of French Security after the First World War) :** প্রথম

বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে ফরাসী পররাষ্ট্র-নীতি তথা পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূল মূল্য এই ছিল ফ্রান্সের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করা। বস্তুত, ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-নীতি চিরকালই ফ্রান্সের ভৌগোলিক অবস্থান দ্বারা প্রভাবিত ছিল। ফ্রান্সের উত্তর ও পূর্ব সীমারেখা বৈদেশিক আক্রমণের পক্ষে সহজ ছিল এজন্য এই

ফ্রান্সের ভৌগোলিক

অবস্থান—নিরাপত্তা

সমস্যা

দুই সীমারেখার সংরক্ষণ ফরাসী পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ফ্রান্স বিজয়ী হইলেও এই বিজয় ফ্রান্সের জার্মান ভীতি দূর করিতে পারে নাহি। প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনে জার্মানির সম্ভাব্য

আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে সমগ্র রাইন অঞ্চল ফ্রান্স



দাবি করিয়াছিল। এই দাবি অবশ্য সমর্থিত হয় নাই। ফলে, ব্রিটেন ও আমেরিকার নিকট হইতে ফ্রান্স জার্মানির আক্রমণের ইঙ্গ-মার্কিন প্রতিশ্রুতি বিরুদ্ধে ফ্রান্সের নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি আদায় করিয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ভার্সায়ে-এর সন্ধি বা লীগ-অব-নেশন্স-এর চুক্তিপত্র কোন কিছুই গ্রহণে অস্বীকৃত হওয়ায় স্বভাবতই ভার্সায়ে-এর চুক্তি দ্বারা নির্ধারিত ফরাসী-জার্মান সীমারেখার নিরাপত্তার ইঙ্গ-মার্কিন প্রতিশ্রুতি বাতিল হইয়া গেল। এমতাবস্থায় ব্রিটেন এককভাবে ফ্রান্সের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণে রাজী হইল না। ফরাসী নিরাপত্তার প্রশ্ন পুনরায় জটিল আকারে দেখা দিল। এই পরিস্থিতিতে ফ্রান্স ব্রিটেনের উপর অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইল। লীগ-অব-নেশন্স-এর চুক্তিপত্রের (Covenant) উপর ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তার ব্যাপারে সম্পূর্ণ আস্থা স্থাপন করিতে পারে নাই। এজন্য নিজ নিরাপত্তা বিধানের উদ্দেশ্যে ফ্রান্স লীগের মাধ্যমে এবং লীগের বাহিরে নিরাপত্তার উপায় খুঁজিতে ব্যস্ত হইল। আশ্রয়কার উপায় হিসাবে ফ্রান্স বিভিন্ন দেশের সহিত পরস্পর নিরাপত্তা ও সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর করিল। বেলজিয়াম ফ্রান্সের হায়ই জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের ভয়ে ভীত ছিল। পুনর্গঠিত পোল্যাণ্ড জার্মানির সর্বনাশের কারণ ছিল, কারণ জার্মানির অংশ হিন্ন করিয়া পোল্যাণ্ডের সহিত সংযুক্ত করা হইয়াছিল। স্বভাবতই পোল্যাণ্ড জার্মানির ভয়ে ভীত ছিল। এমতাবস্থায় বেলজিয়াম, পোল্যাণ্ড-এর সহিত ফ্রান্সের মিত্রতা স্থাপনের পথ প্রস্তুত ছিল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও বেলজিয়াম এবং ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও পোল্যাণ্ড পরস্পর নিরাপত্তা ও সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে পশ্চিমে বেলজিয়াম এবং পূর্বে পোল্যাণ্ডের সাহায্যের ব্যবস্থা ফ্রান্স করিতে সমর্থ হইল। ঐ একই নীতি অহুসরণ করিয়া ফ্রান্স ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে চেকোস্লোভাকিয়ার সহিত, ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে রুম্যানিয়ার সহিত এবং ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়ার সহিত চুক্তিবদ্ধ হইল।

১ এদিকে ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে ফ্রান্স ও

জার্মানির পরস্পর সীমারেখার নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি ফ্রান্স পাইল।

লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে আপাতদৃষ্টিতে ফরাসী-জার্মান শত্রুতা এবং ফ্রান্সের জার্মান ভীতি হ্রাস পাইল। কিন্তু আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণের প্রশ্ন উত্থাপিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ফরাসী-জার্মান বিদ্বেষ পুনরায় দেখা দিল। ফ্রান্স কর্তৃক জার্মানির অপেক্ষা অধিক পরিমাণ সামরিক সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার দাবি এবং জার্মানি কর্তৃক অন্তত ফ্রান্সের সমপরিমাণ যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার পা-টা দাবি শেষ পর্যন্ত নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের ব্যর্থতার কারণ হইয়া দাঁড়াইল। জার্মানি কর্তৃক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ ও ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া সামরিক শক্তি বৃদ্ধি উত্তরোত্তর ফ্রান্সের ভাঙ্গ বৃদ্ধি করিয়া চলিল।

দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী কালে নিরাপত্তার প্রশ্ন লইয়া ফ্রান্স ও ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে যে মনোমালিখ ও মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল তাহার ফলে একদিকে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ফ্রান্সের বেমন দুর্বলতা বৃদ্ধি করিয়াছিল অপর দিকে তেমনি জার্মানির পুনরুত্থানের পথ সহজ করিয়া দিয়াছিল। [ ইঙ্গ-ফরাসী ও ফরাসী-ইতালীয় সম্পর্ক পরস্পর সম্পর্কের আলোচনা ১৭৬ পৃষ্ঠায় এবং ফ্রান্স ও ইতালির পরস্পর সম্পর্ক ১৬৮ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য। ] হিটলারের উত্থান এবং রাজ্যশ্রাস-নীতি যখন এক ব্যাপক ভীতির সঞ্চার করিতে লাগিল তখন হইতে পুনরায় ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ হইতে থাকিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রারম্ভে (১৯৩৯) ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মৈত্রী ও পরস্পর নির্ভরশীলতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল।

সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সম্পর্ক প্রথমে মোটেই সৌহার্দ্যমূলক ছিল না। সোভিয়েত সরকারকে ফ্রান্স প্রথমে স্বীকারও করে নাহি। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন সোভিয়েত সরকারকে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়া লইলে ফ্রান্স ও অপরদের ইওরোপীয় রাষ্ট্র অমুরূপ স্বীকৃতি ঘোষণা করে। তথাপি রুশ-ফরাসী সম্পর্ক বেশ প্রীতিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিল, একথা বলা চলে। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে নাৎসি নেতা হিটলারের উত্থান এবং তাহার রাজ্যশ্রাস-নীতি যখন ক্রমে রাশিয়া ও ফ্রান্স উভয় দেশেরই ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল তখন স্বভাবতই

ফরাসী-রুশ সম্পর্কের উন্নতি ঘটিতে লাগিল। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর নিরাপত্তা এবং একের ফ্রান্স ও রাশিয়ার পরস্পর নিরাপত্তা ও রাজ্যসীমা আক্রান্ত হইলে অপরে সামরিক সাহায্য দানে সাহায্য-সহায়তার বাধ্য থাকিবে—এরূপ একটি চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। চুক্তি (১৯৩৫)—ইহার আপাতদৃষ্টিতে এই চুক্তি রাশিয়া এবং ফ্রান্সের নিরাপত্তা বৃদ্ধি করিয়াছিল বলিয়া মনে হইলেও প্রকৃত পক্ষে ইহার কোন মূল্য ছিল না। কারণ, পোল্যান্ড নিজ রাজ্যের মধ্য দিয়া রুশ সৈন্য ফ্রান্সের সাহায্যে যাইবার অহুমতি না দিলে ফ্রান্সের বিপদে রাশিয়ার সাহায্য-লাভ সম্ভব ছিল না। পোল্যান্ড ছিল রাশিয়ার প্রতি শত্রুভাবাপন্ন, সুতরাং পোল্যান্ডের মধ্য দিয়া রুশ সৈন্য যাতায়াতের অহুমতি পাওয়া অসম্ভব ছিল। এই কারণে এবং ফরাসী সরকারের উদাসীনতার ফলে ফ্রান্স ও রাশিয়ার পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তি (১৯৩৫) অকার্যকর হইয়া পড়িয়াছিল।

১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষর করিলে রাশিয়া স্বভাবতই ফ্রান্স, ইংলণ্ড প্রভৃতি মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষরকারী দেশগুলির প্রতি সন্দিহান হইয়া উঠে। ফ্রান্সের সূদূর প্রতিক্রিয়া ব্যবস্থা—ম্যাজিনো লাইন (Maginot line) ইতিপূর্বেই তৈয়ার হইয়া গিয়াছিল। ইহা ভিন্ন ফরাসী পররাষ্ট্র মন্ত্রী বোনে (Bonnet) জার্মানিকে স্পষ্টভাবেই জানাইয়া দিয়াছিলেন যে, চেকো-স্লোভাকিয়ার উপর কোনপ্রকার আক্রমণ ফ্রান্সের উপর আক্রমণ বলিয়া বিবেচিত হইবে। তথাপি শেষ পর্যন্ত মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষরে ফ্রান্স সম্মত হইলে ফ্রান্সের প্রতি রাশিয়ার বিদ্বেষ বৃদ্ধি পাইল। তারপর হিটলার যখন ডান্জিগ্ ও 'পোলিশ কোরিডোর' দাবি করিলেন তখন পোল্যান্ডের সহিত ব্রিটেন ও ফ্রান্স পরস্পর সাহায্য-সহায়তার এবং নিরাপত্তার চুক্তি স্বাক্ষর করিল। রাশিয়াকে নিজেদের দলে টানিবার উদ্দেশ্যে রাশিয়ার নিকট হইতেও পোল্যান্ডের এবং নিকটবর্তী অঞ্চলের নিরাপত্তা ও সাহায্য-সহায়তার প্রতিশ্রুতি গ্রহণের চেষ্টা ফ্রান্স ব্রিটেনের সহিত যুগ্মভাবে শুরু করিল। কিন্তু রাশিয়ার নিরাপত্তা বা রাশিয়াকে সামরিক সাহায্যদানের কোন প্রতিশ্রুতির ব্যবস্থা হইল না। ফলে, রাশিয়া আত্মরক্ষার উপায়

মিউনিক চুক্তি—

ফরাসী-রুশ

সম্পর্কে অবনতি

হিসাবে জার্মানির সহিত দশ বৎসরের জ্ঞাত অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ফ্রান্সের অবাস্তব ও হিটলার এইভাবে নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিয়া পোল্যান্ড ও অদূরদর্শী রুশ-নীতি আক্রমণ করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইল। সুতরাং ইহা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যাইতেছে যে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে ফ্রান্সের রুশ-নীতি অবাস্তবতা ও অদূরদর্শিতার দোষে ছড়ি ছিল।\*)

## নবম অধ্যায়

### মার্কিন পররাষ্ট্র সম্পর্ক

#### ( American Foreign Relations )

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-সম্পর্কের মূলনীতি ( Fundamentals of the Foreign Relations of the U. S. A. ) : প্রত্যেক দেশেরই পররাষ্ট্র-সম্পর্ক ভৌগোলিক অবস্থান, রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক পরিস্থিতির দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হইয়া থাকে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ক্ষেত্রে একথা সম্পূর্ণভাবে প্রযোজ্য। উপরি-উক্ত পরিস্থিতির পৰিপ্ৰেক্ষিতে বিচার করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সদ্ব্যবহার প্রসিডেন্ট জর্জ ওয়াশিংটন তাঁহার বিদ্যাবী ভাষণে ( ১৭৯৭ খ্রঃ ) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-সম্পর্কের নীতিগুলির উল্লেখ করিয়াছিলেন। পরবর্তী কালের মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি তথা পররাষ্ট্র-সম্পর্কের আলোচনায় জর্জ ওয়াশিংটন উল্লিখিত নীতিগুলি প্রণয়নযোগ্য। তিনি একথা স্পষ্টভাবে বলিয়াছিলেন যে, “মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সদ্ব্যবহার উদ্দেশ্য হইল অস্বাভাবিক বাস্তব সহিত মার্কিন-সম্পর্ক স্থাপন করা এবং রাজনৈতিক সম্পর্ক যথাসম্ভব ঘনিষ্ঠ করা। ইহাও প্রায়

\* ফরাসী পররাষ্ট্র সম্পর্কের বিশদ আলোচনা প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে করা হইয়াছে।

মহাদেশের পরস্পর সমস্তা এবং সেই সকল সমস্তা-প্রসূত ঘন্দ-বিদ্বেষ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্বার্থের দিক্ দিয়া সম্পূর্ণ নিপ্রয়োজনীয় ও অবাস্তব। এজ্ঞা ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সহিত রাজনৈতিকক্ষেত্রে আবদ্ধ হওয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের দিক্ দিয়া কৃত্রিম বন্ধনে আবদ্ধ হওয়ার সামিল। মার্কিন জাতির একত্ববোধ এবং সমগ্র জাতির অগণ্ড আত্মগত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত সুদৃঢ় শাসনব্যবস্থা,

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে নিরপেক্ষতার নীতি অমুসরণ আন্তর্জাতিক-  
জর্জ ওয়াশিংটন ঘোষিত ক্ষেত্রে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মর্যাদা বৃদ্ধি করিবে। কিন্তু  
মার্কিন পররাষ্ট্র কোন রাষ্ট্র যদি অগ্রপাশ্চাত্য বিবেচনা না করিয়া মার্কিন  
সম্পর্কে মূলনীতি : যুক্তরাষ্ট্রের শত্রুতা সাধনের নিবুদ্ধিতা প্রদর্শন করে তাহা  
রাজনৈতিক ক্ষেত্রে হইলে জায়া, সত্যতা ও মার্কিন জাতির স্বার্থ রক্ষার জ্ঞা  
নিরপেক্ষতা—অর্থ- মার্কিন সরকার যুদ্ধ অথবা শান্তি—যে-কোন পন্থা বাছিয়া  
নৈতিক যোগাযোগ লইবার ক্ষমতা রাখিবে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভৌগোলিক পরিস্থিতি উহাকে  
পররাষ্ট্রের সহিত কোনপ্রকার স্থায়ী রাষ্ট্র-জোট গঠন হইতে বিরত থাকিবার  
ইঙ্গিত দিতেছে। অবশ্য কোন সম্মুখীন সমস্তা সমাধানের উদ্দেশ্যে সাময়িক-  
ভাবে পররাষ্ট্রের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হওয়ার নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অমুসরণ  
করিবে।\*

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা যায় যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র গঠিত হইবার প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নিরপেক্ষতার নীতি অমুসরণ করিয়া চলা-ই ছিল মার্কিন পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূল নীতি। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে (১৮২৩ খ্রিঃ) প্রেসিডেন্ট মনরো ঘোষিত

মনরো-নীতি (Monroe Doctrine) জর্জ ওয়াশিংটন  
মনরো-নীতি  
(Monroe Doctrine) বিশ্লেষিত মার্কিন পররাষ্ট্র-সম্পর্কেরই অমুসৃষ্ট বলা যাইতে  
পারে। প্রেসিডেন্ট মনরো ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সম্পূর্ণ নিলিপ রাখা এবং আমেরিকার কোন অংশে ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর কোন রাষ্ট্রের রাজনৈতিক বা ঔপনিবেশিক স্বার্থ-  
সিদ্ধির স্থলে পরিত্র হইতে না দেওয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-নীতির মূল  
স্বত্র বলিয়া ধরিয়া লইয়াছিলেন। মনরো-নীতিতে একথাও বলা হইয়াছিল

\*George Washington's Farewell Address, 1797. Quoted in Mahajan's International Politics. p. 211.



যে, ইউরোপীয় কোন যুদ্ধে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অংশ গ্রহণ করিবে না, দক্ষিণ আমেরিকার কোন অংশে কোন বহিঃরাষ্ট্রের হস্তক্ষেপও বরদাস্ত করিবে না। মার্কিন স্বার্থসিদ্ধির পক্ষে ওয়াশিংটন ও মন্ট্রো ঘোষিত নীতি খুবই সহায়ক ছিল সন্দেহ নাই।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অংশ গ্রহণ জার্মানি কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের জাহাজ আক্রমণেরই ফলস্বরূপ। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে জাহুয়ারি জার্মানি মার্কিন সরকারকে স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিয়াছিল যে, যুদ্ধে অংশগ্রহণকারী বা নিরপেক্ষ দেশের জাহাজ ব্রিটেনের চতুঃপার্শ্বের জলথণ্ডে এবং ভূমধ্য-

মাগরের কোন কোন উল্লিখিত অংশে দেখা গেলে জার্মানি  
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের  
প্রথম বিশ্বযুদ্ধে  
যোগদান  
ডুবোজাহাজ সেগুলি আক্রমণ করিতে বিধা করিবে না।  
এমতাবস্থায় মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন্ জার্মানির  
বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেন। প্রেসিডেন্ট উইলসন্  
অবশ্য “পৃথিবীতে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা যাহাতে রক্ষা পায় এবং দৃঢ়  
ভিত্তির উপর আন্তর্জাতিক শান্তি যাহাতে স্থাপিত হয়” সেজ্জ মার্কিন  
যুক্তরাষ্ট্র যুদ্ধে যোগদান করিতেছে একথা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের যুদ্ধ-উদ্দেশ্য বলিয়া  
ঘোষণা করিয়াছিলেন।

( ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তি বৈঠকে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন্  
এক অভূতপূর্ব নৈতিক প্রাধাত্য অর্জন করেন। তাহার সনির্বন্ধতায়  
ভার্সাই-এর চুক্তিতে লীগ-অব-নেশন্স নামক আন্তর্জাতিক সংস্থার চুক্তিপত্র  
(Covenant) সন্নিবিষ্ট হয়। তাহার আদর্শবাদী চৌদ্দ দফা শর্ত ও চারি নীতি  
প্রভৃতির উপর ভিত্তি করিয়া আন্তর্জাতিক শান্তিবন্ধার উদ্দেশ্যে লীগ-অব-

নেশন্স-এর চুক্তিপত্র রচিত হইয়াছিল। কিন্তু মার্কিন  
সেনেট ( Senate ) : ভার্সাই-এর চুক্তি তথা লীগ-  
চুক্তিপত্র আন্তর্জাতিকভাবে গ্রহণ করিয়া মার্কিন সরকার

তথা মার্কিনজাতির আন্তর্জাতিক দায়িত্ব বাঁধাতে অসম্মত হইলে  
লীগের শুক্ল প্রপনেন্ট কতক পরিমাণে হতাশ পাইল। লীগ-চুক্তিপত্রের  
১১ ধারায় বলা হইয়াছে যে, বিভিন্ন রাষ্ট্রের পক্ষে আঞ্চলিক রাষ্ট্র-জাতি  
গঠন করা লীগ-চুক্তিপত্রের বিরোধী বলিয়া বিবেচনা করা হইবে  
না। মন্ট্রো-নীতির প্রয়োগ দ্বারা দক্ষিণ আমেরিকার উপর মার্কিন

অভিভাবকত্ব রক্ষা করিয়া চলিবার উদ্দেশ্যেই ২১ ধারা সংযোজিত হইয়াছিল। কিন্তু ইহাতেও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মনোভাবের বা নীতির কোন তারতম্য হইল না। মনরো-নীতি ল্যাটিন আমেরিকা—অর্থাৎ মধ্য ও দক্ষিণ আমেরিকার কোন বহিঃরাষ্ট্রের প্রভাব-প্রতিপত্তি যাহাতে বিস্তারলাভ করিতে না পারে সেজন্যই ঘোষিত হইয়াছিল। কিন্তু মনরো-মনরো-নীতির রূপান্তর নীতি ঘোষণা (১৮২৩ খ্রিঃ) এবং প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মধ্যবর্তীকালে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র নিজেই একটি বিশাল রাষ্ট্রে পরিণত হইয়াছিল। সঙ্গে সঙ্গে মনরো-নীতির ব্যাখ্যারও এমন পরিবর্তন ঘটিতে আরম্ভ হইল যে, এই নীতি ল্যাটিন আমেরিকার নিরাপত্তার কারণ না হইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক ল্যাটিন আমেরিকার শোষণ এবং প্রাধাত্যের অজুহাত হইয়া দাঁড়াইল।\* মনরো-নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অর্থ-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও নৈতিক সাম্রাজ্যবাদের স্বত্র এবং উপায়ে পরিণত হইল। ল্যাটিন আমেরিকা এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, দক্ষিণ আমেরিকার অপেক্ষাকৃত বৃহৎ প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রগুলির উপর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রাধাত্য বিস্তারে সমর্থ না হইলেও দুর্বল রাষ্ট্রগুলির—বিশেষত মধ্য আমেরিকার দুর্বল রাষ্ট্রগুলির উপর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র শক্তিশালী প্রভাব ও প্রতিপত্তি বিস্তারে সমর্থ হইয়াছে।

এইরূপ পরিস্থিতিতে ব্রাজিল, আর্জেন্টিনা প্রভৃতি দক্ষিণ আমেরিকাস্থ প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রগুলি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রভাব বিস্তারের ভয়ে ভীত হইয়া উঠিল। এজন্য এই সকল রাষ্ট্র লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্যতালিকাভুক্ত হইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অবৈধ প্রভাব-প্রতিপত্তি বিস্তৃতির পথ রুদ্ধ করিতে

\*The Monroe Doctrine "...was intended to preserve the young weak republics of America from interference or exploitation by any of the Great Powers which, at that date, were to be found exclusively in Europe. This purpose it served admirably; but the irony of fate had now raised the united states themselves to the position of a Great Power which was inclined to interpret the doctrine not as the palladium of the Latin American Republics, but as conferring upon herself a monopoly of exploitation and control." Hardy, p. 198.

চাছিল। একমাত্র মেক্সিকো ভিন্ন ল্যাটিন আমেরিকাস্থ সকল রাষ্ট্রই লীগের সদস্য হইল। মেক্সিকো সরকার তখনও আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে স্বীকৃতিলাভ করে নাই বলিয়া উহা লীগের সদস্যপদলাভে সমর্থ হয় নাই। ল্যাটিন

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক  
ল্যাটিন আমেরিকায়  
লীগ-অব-গ্যাশন্স-এর  
প্রভাব বিস্তৃতির বাধা  
হষ্ট

আমেরিকা যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রভাব-প্রতিপত্তি  
বিস্তৃতির আশঙ্কা করিতেছিল তাহা ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে  
চিলি, বোলিভিয়া ও পেরু নামক রাষ্ট্রগুলির পরস্পর  
বিবাদে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভূমিকা আলোচনা

করিলেই বুঝিতে পারা যাইবে। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে ট্যাকুনা (Tacna) ও  
আরিকা (Arica) নামক স্থান দুইটি লইয়া পেরু, বোলিভিয়া ও  
চিলির মধ্যে বিবাদ গুরু হইলে পেরু ও বোলিভিয়া বিষয়টি লীগ  
কাউন্সিলের নিকট উপস্থাপন করিল। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র  
পেরুর উপর এমনভাবে চাপ দিতে লাগিল যে, পেরু শেষ পর্যন্ত অভিযোগটি

চিলি-পেরু-বোলিভিয়া  
ঘটনা

লীগ কাউন্সিল হইতে উঠাইয়া লইতে বাধ্য হইল।  
বোলিভিয়ার অভিযোগ ছিল অন্তরূপ। কিন্তু লীগ কর্তৃক  
নিযুক্ত এক কমিটি এই অভিযোগ অগ্রাহ্য করিলেন।

১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে পানামা লীগ-অব-গ্যাশন্স-এর নিকট কোস্টারিকার বিরুদ্ধে  
কোস্টারিকা-পানামা আক্রমণাত্মক কার্যকলাপের অভিযোগ করিলে মার্কিন  
ঘটনা

যুক্তরাষ্ট্রের চাপে উহা প্রত্যাহার করিতে বাধ্য হইল।  
এইভাবে লীগ ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রগুলির আস্থা হারাষ্টল এবং মার্কিন  
যুক্তরাষ্ট্র যে, লীগ-অব-গ্যাশন্স-এর প্রভাব ল্যাটিন আমেরিকায় প্রসারিত  
হইবার পরিপন্থী ইহাও স্পষ্ট হইয়া উঠিল। লীগ ইউরোপীয় মহাদেশের  
যে একটি আঞ্চলিক সংস্থা মাত্র এই ধারণা ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রগুলির

ল্যাটিন আমেরিকার  
অপেক্ষাকৃত বৃহৎ  
রাষ্ট্রগুলি লীগ ত্যাগ  
বা লীগের সদস্যপদ-  
ভুক্তিতে অসম্মত

মধ্যে স্বভাবতই জন্মিল। ফলে, কেবলমাত্র মার্কিন  
যুক্তরাষ্ট্রের প্রভাবাধীন অঞ্চলসমূহ যেমন কিউবা,  
হাইটি ও ক্যারিবিয়ান প্রজাতন্ত্রসমূহ লীগের সদস্য-  
পদভুক্ত রহিল। ল্যাটিন আমেরিকার অপেক্ষাকৃত  
গুরুত্বপূর্ণ রাষ্ট্রগুলিই লীগের সদস্যপদভুক্ত হইল না বা

রহিল না।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র লীগের প্রভাব যাহাতে মন্থ্রো-নীতির প্রয়োগ দ্বারা

অজিত প্রভাব-প্রতিপত্তির বিরোধী না হইতে পারে সে বিষয়ে সর্বদাই সচেতন ছিল। কিন্তু ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে প্রেসিডেন্ট হার্ডিং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে মধ্যস্থতা, বিভিন্ন রাষ্ট্রের পরস্পর সমস্ত সমাধান সম্পর্কে আলোচনা প্রভৃতিতে

অংশ গ্রহণ করিতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রস্তুত আছে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক এইভাবে মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতির ব্যাখ্যা করিলেন। লীগের অধিবেশনে কোনপ্রকার চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া আন্তর্জাতিক দায়িত্ব আংশিকভাবে অংশ গ্রহণ করা ভিন্ন সাহায্য-সহায়তা দানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রস্তুত একথাও তিনি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিলেন। ইহার

পর লীগের বহু সংখ্যক অধিবেশনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দর্শক হিসাবে প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াছিল। প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে এই সকল দর্শক প্রতিনিধি মার্কিন সরকারের অভিমতও লীগের সদস্যদের নিকট ব্যক্ত করিবার অধিকার প্রাপ্ত ছিলেন। ১৯২৪ হইতে ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মোট ২২টি অধিবেশনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন সেনেট কতকগুলি বিশেষ শর্তাধীনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে অংশগ্রহণে রাজী হইল। কিন্তু লীগের সদস্য না হইয়া আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে সম-মর্যাদা ও সম-অধিকার লাভের প্রস্তাব লীগ কাউন্সিল প্রত্যাখ্যান করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পক্ষে স্থায়ী আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে অংশ গ্রহণ করা সম্ভব হইল না।

সমাধানের জন্ত মার্কিন বিশেষজ্ঞদের সাহায্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দিতে স্বীকৃত হইয়াছিল। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ল্যাটিন আমেরিকার উপর অর্থ নৈতিক সাম্রাজ্যবাদ প্রচারের নীতি পরিবর্তিত হইল। মধ্য ও দক্ষিণ আমেরিকায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হস্তক্ষেপ-নীতি পরিত্যাগ করাই এই সকল অঞ্চল হইতে অর্থ নৈতিক সুযোগ-সুবিধা লাভের একমাত্র উপায় বিবেচনা করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ল্যাটিন আমেরিকার (মধ্য ও দক্ষিণ আমেরিকা) প্রতি উদার-নীতি অনুসরণ করিতে লাগিল। ফলে নিকারাগুয়া, হাইটি প্রভৃতির উপর হইতে মার্কিন আধিপত্যের অবসান ঘটিল। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট সমগ্র পৃথিবী এবং বিশেষভাবে ল্যাটিন আমেরিকার প্রতি সং-প্রতিবেশী নীতি (Good Neighbor-

bour Policy) অহুসরণ করাই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূল সূত্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই নীতির সুফল মেক্সিকো কর্তৃক ব্রিটিশ-

“সং-প্রতিবেশী  
নীতি”

(Good Neighbour  
Policy)

মার্কিন মূলধনে গঠিত তেলের কোম্পানিগুলির জাতীয়-  
করণের কালে পরিলক্ষিত হয়। মেক্সিকো তেল কোম্পানি-  
গুলির জাতীয়করণ শুরু করিলে স্বভাবতই মার্কিন  
জাতির স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইতে চলিল। কিন্তু ‘সং-প্রতিবেশী

নীতি’র প্রয়োগের ফলে এইরূপ স্বার্থনাশের ক্ষেত্রেও মেক্সিকোর সহিত  
কোন বিবাদ বাধিল না। উভয় দেশের প্রতিনিধিবর্গ মিলিত হইয়া মার্কিন  
কোম্পানিগুলি কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ পাইবে তাহা স্থির করিলেন।  
বোলিভিয়া ও প্যারাগুয়ের (Bolivia & Paraguay) মধ্যে সীমারেখা-সংক্রান্ত  
বিবাদও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মীমাংসা করিয়া দিতে সমর্থ হইয়াছিল। এই  
নীতি অহুসরণের ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ল্যাটিন আমেরিকার পরস্পর সম্পর্ক

সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠে। কিন্তু ল্যাটিন আমেরিকার  
প্যান-আমেরিকানিজম

সহিত স্থায়ী সৌহার্দ্য রক্ষা করিয়া চলিবার জন্ত প্রয়োজন

ছিল ল্যাটিন আমেরিকার মনরো-নীতির ভীতি দূর করা। এই উদ্দেশ্যে  
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সমগ্র মার্কিন জাতিকে ঐক্যবদ্ধ করিবার উপায় হিসাবে  
মনরো-নীতিকে Pan-Americanism-এ রূপান্তরিত করিল। ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে  
Pan-American Conference ও ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে ‘বুয়েনোস্ এইরিস  
কন্ফারেন্স’ (Buenos Aires Conference) বৃহত্তর মার্কিন ঐক্যের পথ  
প্রস্তুত করিল। দুই বৎসর পর (১৯০৮ খ্রীঃ) ‘লিমা ঘোষণা’ (Declaration  
of Lima) দ্বারা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহ বিদেশী  
শত্রুর আক্রমণের বিরুদ্ধে পরস্পর সাহায্যের শপথ গ্রহণ করিল। এইভাবে  
মনরো-নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহের রক্ষাকবচ  
পরিণত হইল। এদিকে আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার জন্ত স্বাক্ষরিত ব্রিয়াণ্ড-  
কেলগ্ চুক্তি-ও (Briand-Kellog Pact) আমেরিকা গ্রহণ করিয়াছিল

(১৯২৮)। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান মাকুরিমা আক্রমণ

আন্তর্জাতিক সমতা

সমাধানে সহায়তা দান

করিলে আমেরিকা লীগ-অব-নেশন্স-এর সহিত যুদ্ধভাবে  
জাপানের বিরুদ্ধে প্রতিবাদও জানাটাইয়াছিল। এটোভারে

কনট্র আমেরিকা লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্য না হইয়াও আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে



অধিকতর সক্রিয় অংশ গ্রহণে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। কিন্তু আন্তর্জাতিক সামরিক বিবাদ-বিসম্বাদ হইতে নির্লিপ্ত থাকিবার আগ্রহ তখনও আমেরিকা পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র ছিল সন্দেহ নাই। ইতালি যখন আভিসিনিয়া দখল করে তখন আমেরিকা ইওরোপীয় যুদ্ধ হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিবার উদ্দেশ্যে নিরপেক্ষতামূলক আইন প্রণয়ন করিয়া সেগুলি অহুমরণ করিয়া চলিল।

কিন্তু নাৎসি জার্মানির শক্তিবৃদ্ধিতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স—এই-  
দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের  
আশঙ্কায় মার্কিন পব-  
রাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন  
দুইটি গণতান্ত্রিক দেশের নিরাপত্তা যতই ক্ষুণ্ণ হইতে  
চলিল মার্কিন প্রেসিডেন্ট ফ্রাঙ্কলিন রুজভেল্ট ততই  
নিরপেক্ষ নীতি ত্যাগের পক্ষপাতী হইয়া উঠিলেন।

ক্রমে নিরপেক্ষতার আইনগুলি বাতিল করা হইল। হিটলারের সাম্রাজ্যবাদ  
সমগ্র পৃথিবীর শত্রুতা সাধনে বঙ্গপরিকর এই কথা  
১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয়  
বিশ্বযুদ্ধে যোগদান  
বিবেচনা করিয়া রুজভেল্ট আমেরিকাকে সামরিকভাবে  
প্রস্তুত করিতে লাগিলেন এবং ইংলণ্ডকে সাহায্য করিবার  
জন্ত প্রয়োজনীয় আইন ( Lease & Lend Bill ) প্রণয়ন করিলেন। ১৯৪১  
খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসের ৭ই তারিখে জাপান কর্তৃক পার্ল হারবার ( Pearl  
Harbour ) আক্রান্ত হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল।\*

## দশম অধ্যায়

### মধ্য-প্রাচ্য

#### ( The Middle East )

মধ্য-প্রাচ্য ( The Middle East ) : ভূমধ্যসাগরের পূর্বতীর  
হইতে ভারতবর্ষের ( বর্তমানে পাকিস্তানের ) উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত পর্যন্ত  
সামগ্রিক দেশ মধ্য-প্রাচ্য নামে অভিহিত হইয়া থাকে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের  
সময় হইতেই এই নামের ব্যবহার শুরু হইয়াছে। মিশর  
মধ্য-প্রাচ্য নামকরণ  
উপরি-উক্ত সংজ্ঞার আওতায় না আসিলেও মধ্য-প্রাচ্য

বলিতে মিশরকেও যোগ করা হইয়া থাকে। দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তীকালে  
• মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স আহ্বান ও অপরাপর নৌচুক্তিতে  
যোগদানের বিবরণ ১১১-১১৭ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

(১৯১৯—১৯৩৯) এই সকল দেশে এক যুগান্তকারী পরিবর্তন ঘটিয়াছে। পাশ্চাত্যদেশগুলি কর্তৃক মধ্য-প্রাচ্য অঞ্চলে সাম্রাজ্যবাদী প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা, আরব জাতির তীব্র জাতীয়তাবোধ ও ইহুদিদের (Zionist) পুনর্বাসন সমস্যা মধ্য-প্রাচ্যের সমস্যাগুলিকে জটিল করিয়া তুলিয়াছিল।



**তুরস্ক (Turkey) :** প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানির মিত্রশক্তি হিসাবে তুরস্কের পরাজয় ঘটিলে তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। সেভ্রে (Sevres)-এর সন্ধিদ্বারা মিত্রপক্ষ তুরস্ক সাম্রাজ্যকে মরুভূমি ও পার্বত্য অঞ্চল-সমন্বিত এক অতি ক্ষুদ্র রাষ্ট্রে পরিণত করিয়াছিল। এই চুক্তি কার্যকরী করা হইলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের চিহ্ন সেভ্রে-এব সন্ধি ও বিলুপ্ত হইয়া যাঠিত। তুর্কী সুলতান মঈদ মতম্মদ নিজ তুরস্ক সাম্রাজ্য দুর্বলতাভেদে ইহুত এই চুক্তি অমুমোদন করিতে স্বীকা করিতেন না। কিন্তু নেহাৎ ভাগের জোবেই মুস্তাফা কামাল নামে জনৈক

দেশপ্রেমিক নেতার অভ্যুত্থান ঘটিলে মিত্রশক্তিবর্গ ( The Allies ) তুরস্কের উপর সেভ্রে-এর চুক্তি চাপাইতে পারিল না।

মুস্তাফা কামালের স্থায় সামরিক প্রতিভা ও দেশস্বাধীনতা-সম্পন্ন ব্যক্তির গণ্ডে সেভ্রে-এর সন্ধির মত অপমানসূচক ও সর্বনাশাত্মক চুক্তি সমর্থন করা অসম্ভব ছিল। তিনি তুর্কী সরকারকে এই চুক্তিগ্রহণে বাধা দিবার জন্ত চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু ঠিক সেই সময়ে তুর্কী সরকারের আদেশে তাঁহাকে আনাতোলিয়ায় সেনাবাহিনী গঠন

মুস্তাফা কামালের

জাতীয়তাবাদী দল ও

সেনাবাহিনী গঠন

যাইতে হইল। এই সময় তিনি ‘তুর্কী জাতীয়তাবাদী

দল’ নামে একটি রাজনৈতিক দল গঠন করেন। এই দলের সাহায্যে তিনি একটি সামরিক বাহিনীও গঠন করিয়াছিলেন। কামাল তুরস্কের সর্বত্র এই জাতীয়তাবাদী দলের সমর্থক-সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া চলিলেন।

গ্রীস কর্তৃক স্বাধীন

দখল—কামালের

জাতীয়তাবাদী

আন্দোলনের শক্তিবৃদ্ধি

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর পাছে ইতালি আনাতোলিয়ায় অধিকার

করিয়া লয় সেজন্ত কামাল গ্রীসকে স্বাধীন দখল করিয়া

লইতে উৎসাহিত করেন। গ্রীক সেনাবাহিনী এশিয়া

মাইনরে উপস্থিত হইয়া স্বাধীন দখল করিবার কালে নানা-

প্রকার বর্বরোচিত অত্যাচার করিল। এই অত্যাচার

কামাল আতাতুর্ককে সহজেই সমগ্র তুরস্কের দেশস্বাধীনতা-সম্পন্ন ও জাতীয়তা-

বাদী ব্যক্তিগণকে ঐক্যবদ্ধ করিয়া তুলিবার সুযোগ দিল। তিনি ১৯১৯

খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে এরজুরাম (Erzurum) নামক স্থানে এক জাতীয়

সম্মেলন আহ্বান করিলেন। এই সম্মেলন দুই মাস পর পুনরায় সিবাস (Sivas)

নামক স্থানে দ্বিতীয় অধিবেশনে সম্মিলিত হইয়া এরজুরাম অধিবেশনে গৃহীত

প্রস্তাবগুলি অমুমোদন করিল। ইতিমধ্যে ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে তুর্কী

পার্লামেন্টের নির্বাচনে কামালের জাতীয়তাবাদী দলের

তুর্কী পার্লামেন্টে

জাতীয়তাবাদী দলের

সংখ্যাগরিষ্ঠতা (১৯১৯)

সর্বাধিক সংখ্যক প্রতিনিধি নির্বাচিত হইলেন। এই

পার্লামেন্ট এরজুরাম ও সিবাস অধিবেশনে গৃহীত

প্রস্তাবের ভিত্তিতে ছয়টি শর্তসম্বলিত একটি চুক্তিপত্র

প্রস্তুত করিল এবং এই শর্তগুলি না মানিলে মিত্রপক্ষের সহিত সন্ধি স্থাপন

অসম্ভব বলিয়া ঘোষণা করিল। এই শর্তগুলির প্রথম তিনটি দ্বারা তুরস্কের

সাম্রাজ্য হইতে যে সকল স্থান মিত্রপক্ষ বিচ্ছিন্ন করিয়াছিল সেই সকল স্থানের

স্বায়ত্তশাসনাধিকার স্বীকার করিতে হইবে তাহা বলা হইল। চতুর্থ শর্তে কন্সটান্টিনোপলের নিরাপত্তা রক্ষা করা হইবে এই প্রতিশ্রুতি দাবি করা হইল, অবশ্য দার্দানেলিস্ ও বস্ফোরাস্ প্রণালী আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের জন্ত

উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্বীকৃত হইল। পঞ্চম শর্তে মিত্রপক্ষের সহিত হয়টি শর্তসম্বলিত চুক্তি গৃহীত

তুরস্কের সাম্রাজ্যধীন সংখ্যালঘু সম্প্রদায় মাত্রেরই অধিকার মানিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল এবং ষষ্ঠ শর্তে বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক তুরস্কের জাতীয় জীবনের কোন ক্ষেত্রেই কোনপ্রকার প্রভাব বিস্তার করা চলিবে না, এই কথা বলা হইল। এই শর্তটি যে তুরস্কের স্বাধীন দেশ হিসাবে বাঁচিয়া থাকিবার পক্ষে একান্ত প্রয়োজনীয়, এই কথাও বলা হইল।

তুর্কী পার্লামেন্ট উপরি-উক্ত চুক্তির শর্তাদি গ্রহণ করিলে সিটিশাঁভেনারেল আর্চিবল্ড মিল্ন (Archibald Milne)-এর অধীনে এক বিশাল ইংরেজ সেনাবাহিনী কন্সটান্টিনোপলে উপস্থিত হইয়া সেখানে সামরিক আইন জারী করিল এবং বহু জাতীয়তাবাদী সদস্যকে গ্রেপ্তার করিল।

ইহাদের অনেকে আবার দেশের বাহিরে অন্তত প্রেরণ করা হইল। জাতীয়তাবাদী নেতৃবর্গের অনেকে কন্সটান্টিনোপল হইতে পলায়ন করিতে সমর্থ হইয়া-

ছিলেন। তাঁহারা এস্কোরা নামক স্থানে উপস্থিত হইয়া সেখানে পার্লামেন্টের এক অধিবেশন শুরু করিলেন। কন্সটান্টিনোপলে জাতীয়তাবাদী সদস্য ভিন্ন সম্প্রদায়ের সদস্যদের লইয়া তুর্কী স্থলতান্ত্রিক অধীন

এস্কোরা পার্লামেন্ট এবং বিদেশী সৈন্যদ্বারা সংরক্ষিত পুরাতন পার্লামেন্টের অধিবেশন চলিল। এস্কোরা পার্লামেন্ট ও কন্সটান্টিনোপল পার্লামেন্ট নামে দুইটি পার্লামেন্ট সমান অধিবেশনে বসিল, যেমনি তুরস্ক হইলো যে নিরঙ্ক

হইয়া গেল। ব্রিটিশ কনভেনেল আর্চিবল্ড মিল্ন কর্তৃক তুরস্কের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে ইংল্যান্ডের প্রভাব এবং জাতীয় আন্দোলন সম্বন্ধে চম্পার স্বাধীনতা প্রতীক

সম্পর্কে তুরস্ক হইলো যে বিতর্ক হইয়াছিল। স্থলতান্ত্রিক অধীন এবং বিদেশী সৈন্যদ্বারা সংরক্ষিত কন্সটান্টিনোপল নগর ও জাতিসংঘের প্রতীক

কামালকে ইহার প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করিল এবং জাতীয়তাবাদী সেনাবাহিনীর সেনাপতি নিযুক্ত করিল (১৯২০)। পর বৎসর (১৯২১) এস্‌দোরা পার্লামেন্টে 'মূল গঠনতন্ত্রের আইন' ( Law of Fundamental Organisation ) নামে এক আইন পাস করিয়া তুর্কী শাসনতন্ত্র মূলত কিরূপ হইবে তাহা নির্ধারণ করিল। এই আইনকে পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করিয়া পরবর্তী সময়ে তুরস্কের শাসনতন্ত্রে পরিণত করা হইয়াছিল। এই আইন দ্বারা তুর্কী

রাষ্ট্রের সার্বভৌমত্ব তুরস্কের জনসাধারণের হস্তে হস্ত করা  
তুর্কী শাসনতন্ত্রে  
হইয়াছিল এবং এস্‌দোরা পার্লামেন্টকেই তুর্কী জাতীয়  
মূলনীতি নির্ধারিত  
প্রতিনিধি-সভা বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। এই

পার্লামেন্টের কার্যকাল ছিল চারি বৎসর। আঠারো বৎসর বয়স্ক সকল পুরুষকে ভোটাধিকার দেওয়া হইয়াছিল।\* রাষ্ট্রের কার্যনির্বাহক ক্ষমতা একজন প্রেসিডেন্ট ও একটি দায়িত্বমূলক মন্ত্রিসভার হস্তে দেওয়া হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন পার্লামেন্ট কর্তৃক নির্বাচিত বিচারপতি লইয়া একটি স্বাধীন বিচারালয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে কামাল রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করিলেন এবং তারপর কার্‌স ও আর্দান হইতে বিদেশী সৈন্য বিতাড়িত

করিয়া ঐ দুই স্থান তুরস্কের সহিত সংযুক্ত করিলেন।  
বিদেশ সৈন্য অপসারণ  
ও তুর্কী সাম্রাজ্য পুন-  
গঠনের জন্য কামালেব  
যুদ্ধ  
সেভের-এর সন্ধির শর্তানুযায়ী প্রাপ্ত তুর্কী সাম্রাজ্যভুক্ত  
স্থানগুলি দখলের জন্য গ্রীস তুরস্কের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ  
হইলে ফ্রান্স ও ইতালি নিজ নিজ স্বার্থের কারণে গ্রীসকে

কোন প্রকার সাহায্য দান করিল না। ক্রমে ব্রিটিশ  
সাহায্যও হাস পাউতে লাগিল। এমন সময়ে (১৯২১) লণ্ডনের এক বৈঠকে  
সেভের-এর সন্ধির শর্তগুলির পরিবর্তনের এক চেষ্টা করা হইল, কিন্তু গ্রীস  
ইহা মানিতে অস্বীকৃত হওয়ায় মিত্রপক্ষ ঘোষণা করিল যে, গ্রীস-তুরস্কের  
যুদ্ধে মিত্রপক্ষ নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিবে ( মে, ১৯২১ )। পরিস্থিতির এই  
পরিবর্তনে তুরস্কের খুবই সুবিধা হইল।

গ্রীস তুরস্ক আক্রমণ করিয়া প্রথমে সাফল্য লাভ করিল। কিন্তু সাধারণতঃ



(Sakharia)-এর যুদ্ধে কামালের মুষ্টিমেয় সেনাবাহিনীর হস্তে পরাজিত হইয়া সাখাবিয়াব যুদ্ধে গ্রীক বাহিনী পশ্চাৎ অপসরণ করিতে বাধ্য হইল। তথাপি বাহিনীর পরাজয় এশিয়া মাইনরের এক বিরাট অংশ তাহার অধিকার করিয়া রাখিল, কিন্তু পর বৎসর তাহার তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ তুর্কী-ফরাসী-ইতালীয় করিয়া চলিয়া যাইতে বাধ্য হইল। গ্রীক বাহিনী বিতাড়ন-মৈত্রী কালে ব্রিটিশ বাহিনীর সহিত কামালের সংঘর্ষ উপস্থিত হয়। এই সময়ে কামাল ফ্রান্স ও ইতালির সহিত মৈত্রী স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিলেন। সুতরাং একমাত্র ব্রিটিশ শক্তির সহিত তাঁহাকে যুদ্ধের জয় প্রাপ্ত হইতে হইল। এই সময়ে একজন ব্রিটিশ সেনাপতির মধ্যস্থতায় কামালের সহিত এক নূতন যুদ্ধবিরতি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা, ইতালি, রুমানিয়া, রাশিয়া, যুগোস্লাভিয়া, জাপান, গ্রীস ও তুরস্কের প্রতিনিধিবর্গ ল্যাসেন (Lausanne) নামক স্থানে এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া সেভরে-এর সন্ধি পরিবর্তন ল্যাসেনের সন্ধি (১৯২৩) করিলেন এবং ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে ল্যাসেনের সন্ধি দ্বারা তুর্কী জাতীয়তাবাদী পার্লামেন্ট কর্তৃক গৃহীত ছয় শর্ত-সম্বলিত চুক্তি সম্পূর্ণভাবে গ্রহণ করা হইল। ব্রিটিশের ম্যান্ডেট রাষ্ট্র ইরাক ও তুরস্কের সীমায় মসুল (Mosul) সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা তখন অবলম্বন করা সম্ভব হইল না। এইভাবে একমাত্র মুস্তাফা কামালের একনিষ্ঠ দেশানুবোধ ও অক্লান্ত শ্রমে তুর্কী সাম্রাজ্য সম্পূর্ণ সর্বনাশ হইতে রক্ষা পাইল।

ইতিমধ্যে (১৯২২, ১লা নভেম্বর) তুর্কী জাতীয় পার্লামেন্ট সুলতান তুহক প্রজাতান্ত্রিক যষ্ঠ মোহাম্মদকে পদচ্যুত করিল এবং পরবৎসর (১৯শে নভেম্বর) অক্টোবর, ১৯২৩) তুরস্কে প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করা হইল। মুস্তাফা কামাল তুর্কী প্রজাতন্ত্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হইলেন।

এইভাবে তুরস্ক সুলতান চতুর্থ মোহাম্মদের অগ্রগতিহীন অকর্মণ্য শাসন-ব্যবস্থা, প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর মিত্র-বর্গ কর্তৃক তুরস্কের উপর কঠোর শর্তসম্মিলিত সেভরে-এর চুক্তি চাপাইবার চেষ্টা এবং লক্ষিত তুর্কী যুদ্ধসম্প্রদায়ের দেশপ্রেম ও জাতীয়তাবাদ কামাল

আতাতুর্ক তথা কামাল আতাতুর্কের নেতৃত্বে নূতন তুরস্কের অভ্যুত্থান সম্ভব হইয়াছিল।

**ল্যাসেন-এর সন্ধি ( Treaty of Lausanne ) :** এই সন্ধি দ্বারা তুরস্ক ম্যারিৎসা ( Maritsa ) নদীর তীর পর্যন্ত থেসের সকল স্থান ও আড্রিয়ানোপল পুনরায় লাভ করিল। গ্রীসের আক্রমণের শর্তাঙ্গী হইয়া জহ্র ক্ষতিপূরণের পরিবর্তে কারাগাচ্ ( Karagach ) রেলনির্মাণ-কেন্দ্র তুরস্ক দখল করিল। কন্স্টান্টিনোপল তুরস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া হইল। বসফোরাস্ ও দার্দানেলিস্ শাস্তি বা যুদ্ধের সময়ে সকল দেশের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে স্বীকৃত হইল। কেবলমাত্র তুরস্কের শত্রুশক্তির জাহাজ যুদ্ধকালে এই দুই প্রণালী ব্যবহার করিতে পারিবে না স্থির হইল। ইজিরান্ সাগরস্থ ইমব্রস্ (Imbros), টেনেডস্ (Tenedos) ও রাবিট দ্বীপপুঞ্জ ( Rabbit Islands ) তুরস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া হইল। অপরাপর দ্বীপগুলি ইতালি ও গ্রীসকে দেওয়া হইল। সীরিয়ার সীমা ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের তুর্কী-ফরাসী চুক্তির শর্তানুযায়ী অসুস্থোদিত হইল। লিবিয়া, মিশর, সুদান, প্যালেস্টাইন, ইরাক, সীরিয়া ও আববীয় রাজ্যগুলির উপর তুরস্ক বাবতীয় দাবি ত্যাগ করিল। ইংলণ্ড কর্তৃক সাইপ্রাস দখল স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের উপর যে ক্ষতিপূরণ চাপান হইয়াছিল তাহা বাতিল করিয়া দেওয়া হইল এবং তুর্কী সামরিক শক্তির পরিমাণ নির্ধারণের প্রশ্নও বাতিল করা হইল। এইভাবে সেভ্রে-এর সন্ধির আমূল পরিবর্তন সাধিত হইল।

### তুরস্কের পররাষ্ট্র সম্পর্ক ( Foreign Relations of Turkey ) :

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর মিত্রপক্ষ তুরস্কের প্রতি যে ব্যবহার করিয়াছিল তাহার ফলে পাশ্চাত্য দেশগুলি সম্পর্কে তুরস্ক স্বাভাবতই সন্ধিহান হইয়া উঠে। ইহার প্রমাণ দেখিতে পাওয়া যায় রুশ-তুর্কী মৈত্রীতে। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে কমিউনিজমের প্রভাব তুরস্কে বিস্তার লাভ করিতে থাকিলে তুর্কী সরকার ক্রমে রুশমৈত্রীর প্রতি তেমন শ্রদ্ধাশীল রহিল না। অপরদিকে পাশ্চাত্য দেশগুলির তুরস্কের প্রতি মনোভাবের পরিবর্তন, ফরাসী

পাশ্চাত্য দেশগুলির

প্রতি তুরস্কের সন্দেহ :

রুশমৈত্রী

জাহাজ 'লোটাস' (Lotus) তুর্কী জাহাজের সচিব ধাক্কা লাগিলে আন্তর্জাতিক

ইতালি-তুর্কী মৈত্রী বিচারালয় কর্তৃক তুরস্ককে ক্ষতিপূরণ দানের আদেশ

প্রভৃতি বিভিন্ন ঘটনা পাশ্চাত্য দেশের সচিত্র তুরস্কের

মৈত্রীর পটভূমিকা রচনা করিল। ফলে ইতালি-তুর্কী মৈত্রী স্বাক্ষরিত হইল।

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ার সীমা-সংক্রান্ত তুর্কী-ফরাসী দ্বন্দ্ব তুরস্কের স্বপক্ষে

মীমাংসিত হইলে ফ্রান্স ও তুরস্কের মধ্যে মিত্রতা স্থাপিত

তুরস্ক কর্তৃক লীগ-অব-

শ্রাশনন্স-এর সদস্য-

গণ গ্রহণ

হইল। এইভাবে পাশ্চাত্য দেশগুলির প্রতি সন্দেহ দূর

হইলে ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক লীগ-অব-শ্রাশনন্স-এর সদস্য

হইল। আমেরিকা ও তুরস্কের মধ্যেও একটি বাণিজ্য-

চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক ল্যাসেন-এর সন্ধির

শর্তগুলির কতক পরিবর্তন দাবি করিল। ঐ বৎসর মুসোলিনি

আবিসিনিয়া দখল করিলে মিত্রপক্ষ তুরস্কের শক্তি বৃদ্ধির জন্ত এবং

দার্দানেলিজ ও বস্ফোরাসের নিরাপত্তার জন্ত ঐ সকল অঞ্চলে সামরিক

দার্দানেলিস ও

বস্ফোরাস প্রণালীর

সামরিক নিরাপত্তা

বিধান

ঘাটি স্থাপনের অধিকার লাভ করিল এবং যুদ্ধের সময়

লীগ-অব-শ্রাশনন্সের কর্তৃত্বাধীনে যে সকল শক্তি যুদ্ধ

করিবে কেবল মাত্র সেগুলির নিকট এই দুই প্রণালী উন্মুক্ত

থাকিবে বলিয়া স্থির হইল। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক,

বলকান আঁতাত,

পূর্বাঞ্চলীয় চুক্তি

ইরাক, ইরান ও আফগানিস্তান একটি পূর্বাঞ্চলীয়

চুক্তি (Eastern Pact) দ্বারা পরস্পর পরস্পরকে

আক্রমণ না করিবার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হয়। ইহার পূর্বে (১৯৩৪) তুরস্ক

গ্রীস, রুমানিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে বলকান আঁতাত

কামাল আতাতুর্কের

মৃত্যু (১৯৩৮)

নামে অপর এক চুক্তিও স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই দুই

চুক্তির দ্বারা তুরস্কের শক্তি এবং নিরাপত্তা বহু পরিমাণে

বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চাদ্গত তুরস্ক রাজ্যকে একটি প্রগতিশীল

ও শক্তিশালী রাজ্যে পরিণত করিয়া কামাল আতাতুর্ক মৃত্যুমুখে পতিত

হইলেন।

পূর্ববর্তী প্রেসিডেন্ট ইস্মেৎ ইনছ আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মূলত

কামাল আতাতুর্কের নীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেও কামালের আমলে

যে-সকল বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা হয় নাই, সেদিকেও তিনি মনোযোগ

দিতে ক্রটি করিলেন না। পররাষ্ট্র-সম্পর্কে তাঁহার নীতি ছিল যেমন  
 নতুন প্রেসিডেন্ট  
 ইসলাম ইনস্টি  
 সুস্পষ্ট তেমনি স্বাদেশিকতাপূর্ণ। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক  
 ইওরোপীয় দেশগুলির দৃষ্টিতে আর 'ইওরোপের রোগগ্রস্ত  
 ব্যক্তি' (Sick man of Europe) রহিল না। তুরস্কের  
 মৈত্রী তখন সকলের নিকটই কাম্য হইয়া উঠিল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয়  
 বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে ব্রিটেন ও ফ্রান্স তুরস্কের সহিত পরস্পর সামরিক সহযোগিতার  
 চুক্তি স্বাক্ষর করিল।

**আরব জাতীয়তাবাদ (Arab Nationalism) :** মধ্য-প্রাচ্যের  
 আরবীয় দেশ ইরাক, সিরিয়া, আরব ও প্যালেস্টাইন প্রভৃতি তুর্কী সাম্রাজ্যের  
 প্রদেশ ছিল। দীর্ঘকাল তুর্কী সাম্রাজ্যবাদীনে থাকিয়া ও  
 আরব-তুর্কী বিষয়  
 আরব জাতি তাহাদের প্রাচীন ঐতিহ্যের কথা ভুলিতে  
 পারে নাই। তুর্কী শাসনের প্রতি তাহারা যেমন ছিল বিদ্বেষভাবাপন্ন তেমনি  
 তুর্কী জুলতানের 'খলিফা'-পদ গ্রহণের ফলে ধর্মের ব্যাপারে তাহারা ছিল  
 তুর্কী জাতি ও জুলতানের প্রতিদ্বন্দ্বী। মক্কার আরব বংশোদ্ভূত হসেনকে  
 তাহারা মোহাম্মদের প্রকৃত বংশধর বলিয়া মনে করিত এবং তুর্কী জুলতানের  
 খলিফাপদ গ্রহণ ছাড়া এবং ধর্মের দিক দিয়া সমর্থনযোগ্য মনে করিত না।

আরব ও তুর্কীদের এই স্বাভাবিক বিদ্বেষভাব ব্রিটিশ রাজনীতির ফলে  
 আরও বৃদ্ধি পাইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্ক মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ  
 হইয়াছিল। ব্রিটিশ সরকার তুরস্ককে দুর্বল করিবার  
 প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্র-  
 পক্ষের আরব  
 জাতীয়তাবাদের  
 সহায়তা  
 উদ্দেশ্যে আরবদের জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ করিবার নীতি  
 গ্রহণ করিলেন। এই উদ্দেশ্যে একদল ইংরাজ কর্মচারীকে  
 আরবদের মধ্যে জাতীয়তাবাদ প্রচারের জন্ত প্রেরণ করা  
 হইল ; ইহাদের মধ্যে কর্নেল লরেন্স যথেষ্ট কৃতিত্ব প্রদর্শন  
 করিয়াছিলেন। ব্রিটিশ স্বার্থসিদ্ধির জন্ত হইলেও আরবদের মধ্যে জাতীয়তা-  
 বোধ ক্রমেই এক অমোঘ শক্তিতে পরিণত হইতে চলিল। কর্নেল লরেন্স ও  
 আরবদের প্রিয়পাত্র হইয়া উঠিলেন। হসেনের পুত্র ফৈসল-এর সহিত  
 তাঁহার মিত্রতা স্থাপিত হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সময়ে তুর্কী সরকারের  
 দুর্বলতা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সরকার হসেনের মাধ্যমে এক বিদ্রোহের স্থিতি

করিলেন ( ১৯১৬ ) । হুসেনের অধীন হেজ্জাজ প্রদেশে বিদ্রোহ দেখা দিলে সমগ্র আরব জাতির মধ্যে এক তীব্র জাতীয়তাবোধের প্রকাশ দেখা গেল । ইহার অল্পকালের মধ্যেই ব্রিটিশ সৈন্য তুর্কী বাহিনীকে পরাজিত করিয়া জেরুজালেম দখল করিলে হুসেনের পুত্র ফৈসল কর্নেল লরেন্সের সাহায্যে সিরিয়ার রাজধানী দামাস্কাস দখল করিলেন ( ১৯১৮ ) । এইভাবে আরবদের জাতীয়তাবাদ আরবীয় দেশগুলির যখন আরব-স্বাধীনতার পথে ধাবিত হইতেছিল তখন প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অবসান ঘটে । মিত্রশক্তি আরবদের জাতীয়তাবাদী আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া আরব দেশগুলিকে ‘ম্যান্ডেট’ ( Mandates )-এ পরিণত করিল । ব্রিটিশ সরকারের চেষ্টায় হুসেনের পুত্র ফৈসলকে ইরাকের রাজা এবং অপর পুত্র আবদুল্লাহকে ট্রান্সজর্ডানের আমীরপদে স্থাপন করা হইল । হুসেনকে হেজ্জাজের স্বাধীন আরব রাজা বলিয়া স্বীকার করা হইল । তথাপি প্যালেস্টাইন ও ইরাক ব্রিটিশের অধীনে এবং সিরিয়া ফ্রান্সের অধীনে ‘ম্যান্ডেট’ হিসাবে স্থাপন করায় আরবদের মধ্যে এক অতৃপ্ত জাতীয়তাবোধ দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি হইল । আরবদের অতৃপ্ত ইংরেজ ও ফরাসী জাতীয়তাবোধ হইতে ক্রমে আরব-ব্রিটিশ, আরব-ফরাসী বিষয়ে পরিণত হইল ।\* ঐ সকল অঞ্চলের সংখ্যা-লব্ধ সম্প্রদায়ের উপরও আক্রমণ চলিল ।

**ইরাক ( Iraq ) :** ইরাকের রাজা ফৈসল ছিলেন সুন্নি শাসক ও মুচতুর কূটনৈতিক । তিনি ইরাকের আরবদের মধ্যে ইরাকের স্বাধীনতা স্বাধীনতা আন্দোলনের সূত্রপাত করিয়া শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ লাত (১৯৩২) ম্যান্ডেট-এর অবসান ঘটাইলেন । ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে বাগদাদ চুক্তি দ্বারা ইরাকের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল । ব্রিটেন ও ইরাকের

•“(But) Arab nationalism, deliberately fostered by the Allies during the war for the discomfiture of the Turk on many occasions after the war brought Arab peoples into conflict both with the Mandatory Powers and with non-Arab minorities living in their midst.”—Vide E. H. Carr. p. 234.



মধ্যে একটি পরস্পর সামরিক সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহা ভিন্ন ইরাকে ব্রিটিশ সরকারকে কতকগুলি বিশেষ অর্থ নৈতিক সুযোগ-সুবিধাও দেওয়া হইল।

**ট্রান্সজর্ডান ( Transjordan ) :** ট্রান্সজর্ডান-এর আমীর আবদুল্লা ফৈসলের ছাত্র ক্ষমতা প্রদর্শন করিতে সমর্থ হইলেন না। ট্রান্সজর্ডানের ফলে তিনি ক্রমেই ব্রিটিশ সাহায্যের উপর অধিকতর-ব্রিটিশ নির্ভরশীলতা ভাবে নির্ভরশীল হইয়া পড়িলেন। স্বভাবতই তাঁহার রাজ্যের পূর্ণ স্বাধীনতার আন্দোলন খুব মন্থরগতিতে অগ্রসর হইতে লাগিল।

**হেজ্জাজ : সাউদি আরব ( Hejjaz : Saudi Arabia ) :** হেজ্জাজের রাজা হুসেন প্রথম দিকে যথেষ্ট প্রতিপত্তি ও মর্যাদা সহকারেই রাজত্ব করিতে লাগিলেন। তাঁহারই এক পুত্র ফৈসল হুসেনের রাজত্বকাল : ছিলেন ইরাকের রাজা, অপর পুত্র আবদুল্লা ছিলেন জনসাধারণের অশ্রদ্ধা ট্রান্সজর্ডানের আমীর। হুসেন স্বয়ং 'খলিফা' উপাধি ধারণ করিয়া মুসলমান জগতের নেতৃপদ গ্রহণ করিয়াছিলেন কিন্তু ব্রিটিশ সহায়তায় তাঁহার ভাগ্যোন্নতি বটিয়াছিল বলিয়া তিনি ইব্ন সউদ কর্তৃক ক্ষমতা গ্রহণ (১৯২৫) ব্রিটিশ সরকারের এক প্রকার ভাবেদার হইয়া পড়িলেন। জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ আরবজাতি ইহা ক্ষমা করিল না। হুসেন ক্রমেই জনগণের অত্যন্ত অশ্রদ্ধার পাত্র হইয়া উঠিলেন। এই সুযোগে ইব্ন সউদ নামে একজন ওহাবি-নেতা হুসেনকে পদচ্যুত করিয়া হেজ্জাজের রাজা হইলেন। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে ইব্ন সউদ মক্কা নগরীতে প্রবেশ করিয়া নিজেকে হেজ্জাজের রাজা বলিয়া ঘোষণা করিলেন। হুসেন ইতিপূর্বেই জেরুজালেমে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন।

রাজা ইব্ন সউদ পার্শ্ববর্তী ক্ষুদ্র স্বায়ত্তশাসিত রাজ্যগুলিকে পরাজিত করিয়া আরব উপদ্বীপের সমগ্র স্থানের উপরই নিজ আধিপত্য স্থাপন করেন। তাঁহার নামানুসারেই হেজ্জাজের নাম হইল সাউদি আরব সাউদি আরবের জন্ম ( Saudi Arabia )। রাজা ইব্ন সউদ খুব ক্ষমতাবান শাসক ছিলেন। তাঁহার সামরিক ক্ষমতার বলে যেমন সমগ্র আরব উপদ্বীপ ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল, তেমনি তাঁহার শাসনে দীর্ঘ দিনের অব্যবস্থা দূর হইয়া আরব রাজ্যে এক প্রগতিশীল সমাজ-জীবন গড়িয়া উঠিয়াছিল। ইব্ন সউদ

নিজ রাজ্যে পরিবহণ-ব্যবস্থার উন্নয়ন, অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন এবং  
 ইব্রন সউদের বিদেশীদের বিশেষ সুবিধা যাহা হুসেন দান করিয়াছিলেন,  
 শামসন-দক্ষতা তাহা নাকচ করিয়া আরবদের মধ্যে এক নব জাগরণ  
 আনয়ন করেন। তিনি ইরাক ও ট্রান্সজর্ডানের সহিত  
 মিত্রতা স্থাপন করিয়া নিজ রাজ্যের নিরাপত্তা ও শক্তি বৃদ্ধি করেন। তাঁহার  
 বংশধর-ই বর্তমানে সাউদি আরবে রাজত্ব করিতেছেন। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে  
 সাউদি আরব, ট্রান্সজর্ডান, ইরাক, মিশর, লেবানন ও  
 আরব লীগ (১৯৪৫) ইয়েমেন প্রভৃতি আরব জাতি-অধ্যুষিত দেশগুলির মধ্যে  
 ‘আরব লীগ’ (The Arab League) নামে এক মিত্রসম্মেলন স্থাপিত হয়।  
 এই মিত্রসম্মেলনের মূল শর্ত হইল এই যে, প্রত্যেক দেশের স্বাধীনতা ও  
 সার্বভৌমত্ব রক্ষার জন্ত এই সকল দেশ পরস্পর পরস্পরকে সাহায্যদানে  
 প্রস্তুত থাকিবে।

**প্যালেস্টাইন সমস্যা (Palestine Problem) :** ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে  
 প্যারিস-সম্মেলন যখন প্যালেস্টাইন দেশটি ব্রিটিশ সরকারের অধীনে  
 ‘ম্যান্ডেট’ (Mandate) হিসাবে স্থাপন করে তখন উহার অধিবাসীদের  
 প্রায় সকলেই আরবজাতির লোক ছিল। মোট সাত  
 ইহুদি ও আরবদের লক্ষ অধিবাসীর অতি ক্ষুদ্র সংখ্যক তখন ছিল ইহুদি।  
 লিটল ব্রিটিশ কিন্তু ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-মন্ত্রী আর্থার বেলফোর  
 সবকাবেব পরস্পর- (Arthur Balfour) ইহুদিদের স্বপক্ষে টানিবার জন্ত  
 বিরোধী প্রতিশ্রুতিদান তাহাদিগকে যুদ্ধাবসানে প্যালেস্টাইনে পুনর্বাসনের  
 প্রতিশ্রুতি দান করিয়াছিলেন। অপর দিকে তুরস্কের বিরুদ্ধে আরবদের  
 সহায়তা লাভের জন্ত আরব-নতা হেজ্জাজের চুসেনকে আরব স্বাধীনতার  
 প্রতিশ্রুতি দান করিয়াছিলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ম্যান্ডেট ব্যবস্থার দ্বারা  
 আরবদের স্বাধীনতার বনলে তুর্কী সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইয়াছিল  
 মাত্র। অবশ্য ‘ম্যান্ডেট’ হিসাবে স্থাপিত হইলেও অদূর-ভবিষ্যতে আরবদের  
 প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরে প্যালেস্টাইনে স্বাধীনতা লাভের সুযোগ ছিল। কিন্তু প্যালেস্টাইন  
 ইটালির আগমন সম্পর্কে পরস্পর-বিরোধী প্রতিশ্রুতি দানের ফলে এক  
 অতিশয় জটিল অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল। প্যারিস-  
 সম্মেলন প্যালেস্টাইনকে ‘ম্যান্ডেট’ হিসাবে স্থাপন করিবার কালে ১৯১৭

গ্রীষ্টাদের ব্রিটিশ প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিবার এবং সেখানকার অপরাপর বাসিন্দাদের ধর্মনৈতিক, সামাজিক প্রভৃতি অধিকার রক্ষা করিবার দায়িত্ব ব্রিটিশ সরকারকে দিয়াছিল। ১৯১৯ গ্রীষ্টাদে ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইনের শাসনভার গ্রহণ করিবার সঙ্গে সঙ্গে অসংখ্য ইহুদি সেখানে বসবাসের জন্য উপস্থিত হইতে লাগিল।

অপর দিকে হেজাজের হসেনের নিকট আরব সহায়তার বিনিময়ে আরব স্বাধীনতার যে প্রতিশ্রুতি ব্রিটিশ সরকার দান করিয়াছিলেন, আরব-অধ্যুষিত প্যালেস্টাইনও স্বভাবতই সেই সকল সুযোগ প্রত্যাশা আরবদের জাতীয়তার আশা-আকাঙ্ক্ষা বিনষ্ট করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্ধ দফা শর্তাবলীতে সন্নিবিষ্ট স্বায়ত্তশাসন অধিকারের নীতির উপর নির্ভর করিয়াই প্যালেস্টাইনের আরবগণ স্বাধীনতার আশা-আকাঙ্ক্ষা পোষণ করিত। ব্রিটিশ সরকার অবশ্য হসেনের সহিত ব্রিটিশ সরকারের পক্ষে ম্যাকমাহন (Macmahon) যে চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন উহাতে প্যালেস্টাইনের উল্লেখ ছিল না। এই যুক্তি প্রদর্শন করিয়া প্যালেস্টাইনে আরবদের স্বাধীনতার প্রশ্ন এড়াইয়া চলিলেন।

যাহা হউক, ইহুদিদের দলবদ্ধভাবে প্যালেস্টাইন আগমনে আরব জাতীয়তাবোধ আরও উগ্র হইয়া উঠিল। আরবগণ নীতির দিক দিয়াই প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের পুনর্বাসনের দাবি স্বীকার করিত না। ইহা ভিন্ন বিংশশতাব্দী ও পাশ্চাত্য বিজ্ঞানে শিক্ষিত ইহুদিগণকে প্যালেস্টাইনে জমি কিনিবার অধিকার দান করিবার ফলে আরবগণ ক্রমেই প্যালেস্টাইনের অর্থনৈতিক ক্ষেত্র হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িতেছিল। ইহুদিগণ প্রচুর অর্থ ব্যয় করিয়া দরিদ্র আরবদের ভূসম্পত্তি ক্রয় করিয়া লইতেছিল। আরবদের কমলা লেবুর চাষ ও অপরাপর ব্যবসায়-বাণিজ্য ক্রমেই ইহুদিদের হাতে চলিয়া যাইতেছিল। আরবগণ নিজ দেশেই বিদেশীতে পরিণত হইতে লাগিলে তাহারা ইহুদিগণকে আক্রমণ করিতে আরম্ভ করিল। ১৯২১, ১৯২৯ এবং ১৯৩৬ গ্রীষ্টাদে ইহুদিদের উপর ব্যাপক আক্রমণ করা হইল। আরব-ইহুদি যুদ্ধে ব্রিটিশ পুলিশ শান্তি রক্ষা করিতে অনেক সময়েই সক্ষম হইত না। ফলে, উভয় পক্ষেরই হতাহতের সংখ্যা হইত

খুব বেশি। এই কারণে প্রায়ই ব্রিটিশ সরকারকে সামরিক সাহায্যে আরব-ইহুদি হানাহানি বন্ধ করিতে হইত।

১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার একটি রয়েল কমিশন (Royal Commission) নিয়োগ করিলেন এবং এই কমিশনের উপর আরব-ইহুদি দ্বন্দ্বের সম্পূর্ণ তথ্যাদি সংগ্রহ করিবার ও তদনুযায়ী সুপারিশ করিবার ভার দিলেন। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে এই কমিশন তাঁহাদের সুপারিশে প্যালেস্টাইনকে আরব অঞ্চল,

ইহুদি অঞ্চল এবং ব্রিটিশ-অধিকৃত জেরুজালেম—এই তিন  
রয়েল কমিশন :  
প্যালেস্টাইন বিভাগের ভাগে বিভক্ত করিবার পরিকল্পনা পেশ করিলেন। এই  
পরিকল্পনা ইহুদি বা আরব কোন পক্ষই সমর্থন করিল না।

ক্রমেই আরব-ইহুদি বিবাদ অধিকতর তীব্র হইয়া উঠিল। ইহুদি স্বার্থ, আরব জাতীয়তাবোধ এবং ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের আনর্তে পড়িয়া প্যালেস্টাইন সমস্যা সমাধান প্রায় অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছিল। প্যালেস্টাইনের বিমানঘাটি ব্রিটিশ স্বার্থের জন্য দখলে রাখা প্রয়োজনীয় ছিল, ইহা ভিন্ন মসুলের খনিজ তেলের পাইপ প্যালেস্টাইনে আসিয়া শেষ হইয়াছিল। সেজন্ত তেলের বণ্টন নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যেও ব্রিটিশ সরকার মসুলের উপর আধিপত্য স্থাপনে সচেষ্ট ছিলেন। এইরূপ পরিস্থিতিতে ইতালি হঠাৎ উৎসাহ ও সাহায্য পাইয়া আরবগণ ইহুদি এবং ব্রিটিশদের বিরুদ্ধে আক্রমণ চালাইল। এমন কি যে-সকল আরব ইহুদিদের সহিত নীমাংসার পক্ষপাতী ছিল তাহাদিগকেও

আক্রমণ করা হইল। একজন ব্রিটিশ কমিশনার এই  
আরব-ইহুদি সংঘর্ষ  
দৃষ্টি : ব্রিটিশ-বিরোধী  
কাফকলাপ  
সম্ভাব্যবাদী আক্রমণে প্রাণ হারাষ্টলে আরবদের উপর  
ব্যাপক হত্যাকাণ্ড চলিল। জেরুজালেমের মুক্তি আমিন  
এল-হসেনি প্যালেস্টাইনে ইহুদি পুনর্বাসন বন্ধ করিবার এবং অপরাপর  
আরব রাজ্যগুলির সমপর্যায়ে প্যালেস্টাইনকে স্থাপনের দাবি করিলেন।

১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার একটি দ্বিতীয় কমিশন নিয়োগ করিলেন।  
দ্বিতীয় কমিশন :  
প্যালেস্টাইন বিভাগের  
পরিকল্পনা পরিত্যক্ত  
এই কমিশনের সুপারিশক্রমে প্যালেস্টাইন বিভাগের  
পরিকল্পনা ত্যাগ করা হইল। ইহুদি ও আরব প্রতিনিধি-  
বর্গকে লন্ডনে এক বৈঠকে আহ্বান করা হইল (১৯৩৯)।

তাঁহাদিগকে আলোচনাভাবে নিজ নিজ অভিযোগ ব্রিটিশ  
পক্ষকে জানাইবার কথা বলা হইল এবং যদি আপোষ-নীমাংসা সম্ভব বলিয়া

মনে হয় তাহা হইলে উভয় পক্ষের যুদ্ধ বৈঠক বসিবে স্থির হইল। কিন্তু এইবারও কোন মীমাংসার উপস্থিত হওয়া সম্ভব হইল না। ব্রিটিশ সরকার নিম্ন হইতেই একটি আপোন-মীমাংসার পরিকল্পনা কার্যকরী আরব-ইহুদি সমস্ত সমাধানে ব্রিটিশ চেষ্টা : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ— পারিবে না এই নীতি গৃহীত হইল। ইহা ভিন্ন কঠোর সামরিক পরিদর্শন দ্বারা শাস্তি রক্ষার ব্যবস্থাও করা হইল। ইহার অব্যবহিত পরেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে আরব-ইহুদি প্রশ্নের কোন স্থায়ী মীমাংসা সম্ভব হইল না।

**ইয়েমেন ( Yemen ) :** আরব উপদ্বীপের দক্ষিণ-পশ্চিম কোণে ইয়েমেন রাজ্য অবস্থিত। ইহার মোট আয়তন মাত্র ৭৪ হাজার বর্গমাইল। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে ইয়েমেনবাসী তুর্কী আধিপত্য অবসানের জন্য বিদ্রোহ শুরু করে। ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে একাধিক বিদ্রোহ সংঘটিত হয়। এই সময়ে ইতালি ও তুরস্কের মধ্যে যুদ্ধের সুযোগ লইয়া সৈয়দ মোহাম্মদ-ইবন-অল্-ইদ্রিস্ তুর্কীদের বিরুদ্ধে ইতালির সাহায্যে বিদ্রোহ করিয়া ইয়েমেনকে একপ্রকার স্বাধীনতা স্পৃহা : ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে স্বাধীনতা লাভ স্বাধীন করিতে সমর্থ হন। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সুযোগে এই স্বাধীনতা দৃঢ়তর হয় এবং ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের সহিত মিত্রপক্ষের যুদ্ধবিরতির সঙ্গে সঙ্গে ইয়েমেনের স্বাধীনতা স্বীকৃত হয়।

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে ইয়েমেন রাশিয়ার সহিত, ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে হল্যান্ডের সহিত, ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও আমেরিকার সহিত মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে ইয়েমেন নিরপেক্ষ থাকে, কিন্তু ব্রিটিশ সরকারের চাপে ইতালীয় মেডিকেল মিশনকে ইয়েমেন হইতে চলিয়া যাইতে আদেশ করে। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে ইয়েমেন আরব লীগের এবং ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে ইউনাইটেড নেশনস্ ( United Nations )-এর সদস্যপদ লাভ করে।

**সিরিয়া ও লেবানন ( Syria and Lebanon ) :** ইরাক প্যালেস্টাইন ভিন্ন আরব জাতীয়তাবাদের অপর কেন্দ্র ছিল সিরিয়া। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে



সিরিয়া ও লেবানন ফ্রান্সের অধীনে 'ম্যান্ডেট' (Mandate) হিসাবে স্থাপিত হয়। ফরাসী সরকার সিরিয়ার সংখ্যালঘু জাতি-অধ্যুষিত তিনটি অঞ্চলকে আরব-প্রধান অঞ্চল হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া দিলেন। ফরাসী সাম্রাজ্যবাদী নীতি উপকূল অঞ্চলের লাটাকিয়া (Latakia) এবং জেবেল ড্রুস (Jebel Druse) অঞ্চল ফরাসী সরকারের শাসনাধীনে স্থাপন করা হইল, উত্তর দিকে আলেকজান্দ্রেতা (Alexandretta) তুর্কীজাতি-অধ্যুষিত অঞ্চল বলিয়া উহাকে সিরিয়ার অধীনে একটি স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে পরিণত করা হইল। আলেকজান্দ্রেতার অধিকাংশই অবশ্য ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ককে প্রত্যর্পণ করা হয়।

ফরাসী সরকার কর্তৃক সিরিয়ার বিচ্ছিন্নীকরণ-নীতি আরবদের বিদ্বেষের কারণ হইল। জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ আরবগণ নিজ দেশের সংহতি-নাশ সহ্য করিল না। তাহারা প্রায়ই বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া ফরাসীদের আক্রমণ করিতে লাগিল। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে তাহাদের বিদ্রোহ এক দারুণ আকার ধারণ করিলে ফরাসী সরকার কামান ব্যবহার করিয়া দামাস্কাস নগরীতে নিজ আধিপত্য-রক্ষার সমর্থ হইলেন। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী সরকার সিরিয়ার শাসনতন্ত্র সম্পূর্ণভাবে নাকচ করিয়া তথায় ফরাসী শাসন প্রবর্তন করিলেন। এই সকল কার্যের ফলে সামরিক ভীতিপ্রদর্শন দ্বারা যেটুকু শান্তি স্থাপন করা সম্ভব ততটুকুই হইল, কিন্তু আরবগণের সন্তুষ্টিবিধান করা সম্ভব হইল না। বরঞ্চ আরবগণ পূর্বাশ্রয় অধিক জাতীয়তাবোধ ও স্বাধীনতা উদ্ভূত হইয়া উঠিল। লেবাননেও ফরাসী সরকার মারো নাইটস (Maro Nites) নামক সংখ্যালঘু সম্প্রদায়কে আরবদের বিরুদ্ধে উস্কাইতে লাগিলেন।

১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী সরকার আরবদের সহিত মীমাংসার জন্য আলোচনা-চালাইলেন। ইতিপূর্বে আরও কয়েকবার আলোচনা চালাইলেন। ইতিপূর্বে আরও কয়েকবার মীমাংসার চেষ্টা করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাতে কোন সাফল্য লাভ করা সম্ভব হয় নাই। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের আপোদ-মীমাংসার আলোচনা ফলে ইস-ইরাকী চুক্তির অহুসরণে ফ্রান্স ও সিরিয়ার মধ্যে একটি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে সিরিয়ার

ফ্রান্স ও সিরিয়া এবং  
লেবাননের চুক্তি (১৯৩৬)

সরকারের হস্তে সম্পূর্ণ শাসন ক্ষমতা ত্যাগ করা, আল ওয়াই ও ফুজ অঞ্চলের সিরিয়ার সহিত সংযুক্তি এবং ফরাসী সরকারের সহিত ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের চুক্তি এক ভিন্ন চুক্তির দ্বারা ফরাসী সৈন্য সিরিয়াতে স্থাপন করা স্থির হইল। লেবাননের সহিতও অনুরূপ এক চুক্তি সম্পাদন করা হইল।

এই চুক্তি অস্থায়ী সিরিয়ায় এক জাতীয় সরকার গঠিত হইল। কিন্তু ফরাসী সরকার সিরিয়ার সহিত স্বাক্ষরিত ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের সন্ধি আনুষ্ঠানিকভাবে অস্থায়ীভাবে বিলম্ব করিতে লাগিলেন। ইহা ভিন্ন লাটাকিয়া, ফুজ, জেবেল প্রভৃতি অঞ্চলে ফরাসী কর্মচারীদের উত্থানির ফলে এক স্ব-প্রাধাত্যের মনোবৃত্তি দেখা দিল। ইহা ভিন্ন ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে আলেকজান্দ্রিয়ার অধিকাংশ ফরাসী সরকার তুরস্ককে দান করিলেন। এই সকল কারণে ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ার জাতীয় সরকার পদত্যাগ করিলেন। এই সুযোগে ফরাসী সরকার পুনরায় সিরিয়ার উপর আধিপত্য স্থাপন করিতে সক্ষম হইলেন।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রথম দুই বৎসর সিরিয়া ও লেবাননে ফরাসী শাসন প্রচলিত রহিল। হিটলারের হস্তে ফ্রান্সের পরাজয়ের পর ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে মিত্রপক্ষের সৈন্য সিরিয়া ও লেবানন দখল করিল। ঐ বৎসরই (১৯৪১) ইঙ্গ-ফরাসী চুক্তি (Lytleton-de-Gaulle Agreement) দ্বারা সিরিয়া ও লেবাননকে স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করা হইল।

### মিশর :

[আদি সভ্যতার অত্যন্ত কেন্দ্রস্থল মিশর দীর্ঘ তিন হাজার বৎসরেরও অধিককাল ফ্যারাওদের অধীনে ছিল। ক্রমে ক্রমে ত্রিশটি ফ্যারাও বংশ মিশরে রাজত্ব করিয়া ৫২৫ খ্রীষ্ট পূর্বাব্দে পারস্যের অধীন হয়। পারসিক প্রাধাত্যের আমলেও মিশরে ফ্যারাও বংশই রাজত্ব করিতেন। ৩৩২ খ্রীষ্টাব্দে পারসিক প্রাধাত্যের অবসান ঘটাইয়া গ্রীক বীর আলেকজান্ডার মিশর দখল করেন। তিনি মিশর দেশে আলেকজান্দ্রিয়া নামে তাঁহার এক নূতন রাজধানী স্থাপন করেন। আলেক-

জাণ্ডারের মৃত্যুর পর তাঁহার সেনাপতিদের অগ্রতম টলেমি মিশরের অধিকার প্রাপ্ত হন। টলেমির বংশ রাণী ক্লিওপাত্রার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে (৩০ খ্রিঃ পূঃ) নৃপ্ত হয়। ক্লিওপাত্রার মৃত্যুর সময় হইতে মিশর রোমান সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। প্রথমে রোমান সাম্রাজ্য এবং পরে বাইজান্টাইন বা পূর্ব-রোমান সাম্রাজ্যের অধীনে মিশর দেশ দীর্ঘকাল থাকে এবং ৬৪০ খ্রীষ্টাব্দে আরব জাতির অধিকারে আসে। আরবদের অধীনে ১৫১৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত থাকিবার পর মিশর ঐ বৎসর তুর্কী সুলতান সেলিম কর্তৃক বিজিত হয়। ১৫১৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিশ্বযুদ্ধ পর্যন্ত মিশর আইনত তুর্কী সাম্রাজ্যভুক্ত দেশ বলিয়াই বিবেচিত হইত। প্রকৃত শাসনব্যাপারে অবশ্য এই দীর্ঘকালের মধ্যে নানাপ্রকার পরিস্থিতির মধ্য দিয়া মিশরকে যাইতে হইয়াছিল।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে (১৭৯৮) নেপোলিয়ন বোনাপার্ট ব্রিটিশ ভারত আক্রমণের উদ্দেশ্যে মিশর জয় করেন। পিরামিডের যুদ্ধে মিশর জয় করিলেও ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-তুর্কী যুগ্মবাহিনী মিশর হইতে ফরাসী আধিপত্যের অবসান ঘটায়। আলবানিয়া-বাসী এক দুর্ধর্ষ সামরিক নেতা মোহম্মদ আলি ফরাসী অধীনতা হইতে মিশর দেশকে মুক্ত করিতে তুরস্ক সরকারকে সাহায্য করেন। ইহা ভিন্ন তিনি মিশরের আভ্যন্তরীণ গোলযোগেও তুর্কী সুলতানের স্বার্থ রক্ষা করেন। ফলে, ১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহাকেই তুর্কী সুলতান মিশরের পাশা (Viceroy) পদে নিযুক্ত করেন। মোহম্মদ আলি মামলুক নামক এক শ্রেণীর বিদেশী ক্রীতদাস-সম্মত সম্প্রদায়ের ঔদ্ধত্য ও অত্যাচার হইতে মিশর দেশকে রক্ষা করেন। মোহম্মদ আলির পুত্র ইব্রাহিম পাশা আরবের ওচাবি বংশের নিকট হইতে বহুস্থান জয় করেন। ইহা ভিন্ন ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সুদান জয় করেন এবং বু-নাইল নদীর তীরস্থ সেনার (Sennar) নামক স্থান পর্যন্ত নিজ সৈন্য মোতায়েন করেন। ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী সুলতানকে গ্রীক স্বাধীনতা-আন্দোলন দমনে তিনি সাহায্য দান করেন। কিন্তু ইচ্ছার কিছুকালের মধ্যেই মোহম্মদ আলির মতিত তুর্কী সুলতানের মনোমালিন্য দেখা দেয়। এষ্ট স্ত্রে মিশর-তুর্কী যুদ্ধ আরম্ভ হইলে মোহম্মদ আলির পুত্র ইব্রাহিম পাশা প্যারিসে গমন, সিরিয়া, এশিয়া মাইনর

প্রভৃতি তুর্কী সাম্রাজ্যভুক্ত স্থানসমূহ দখল করিয়া কন্স্টান্টিনোপলের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। এই সময়ে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যস্থতার মোহম্মদ আলি সিরিয়া, প্যালেস্টাইন, আনাতোলিয়া প্রভৃতি স্থান ত্যাগ করিলেন। কিন্তু এই সকল স্থান ত্যাগ করিলেও ১৮৪১ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী সুলতান মোহম্মদ আলিকে বংশপরম্পরায় মিশরের শাসনাধিকার দান করিলেন; ইহা ভিন্ন তাঁহাকে নিউবিয়া, সেনার, দারফুর ও কব্‌ডোফান্ প্রভৃতি কয়েকটি স্থানেরও গবর্ণর নিযুক্ত করা হইল।

মোহম্মদ দীর্ঘ ৪৪ বৎসরের রাজত্বকালে (১৮০৫—'৪৯), আধুনিক মিশরের গোড়া পত্তন হইয়াছিল। শাসনতান্ত্রিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের দ্বারা মোহম্মদ মিশর দেশকে একটি প্রগতিশীল রাজ্যে পরিণত করেন। সূদক্ষ সামরিক বাহিনী, মেডিকেল স্কুল, টেকনিক্যাল স্কুল, বন্দর, নৌ-নির্মাণ-কেন্দ্র প্রভৃতি গঠন করিয়া তিনি মিশর দেশের সর্বাঙ্গীণ উন্নতি সাধন করিয়া গিয়াছিলেন। তাঁহার আমলেই মিশরে লম্বা আঁশযুক্ত তুলার (Long-staple cotton) চাষ আরম্ভ হয় এবং সেচকার্যের সুবিধার জন্ত কাইরো বাঁধ (Cairo Barrage) নির্মিত হয়।

মোহম্মদ আলির পর যথাক্রমে প্রথম আব্বাস্ (১৮৪৯—'৫৪) সৈয়দ (১৮৫৪—'৬৩) ও ইস্‌মাইল (১৮৬৩—'৭০) মিশরের পাশা পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। সৈয়দের শাসনকালেই স্বেচ্ছা খাল খনন আরম্ভ হয় এবং ইস্‌মাইলের আমলে তাহা শেষ হয় (১৮৬৯)। ইস্‌মাইল ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী সুলতানের নিকট হইতে 'খেদিভ্' (Khedive) উপাধি প্রাপ্ত হন।

খেদিভ্ ইস্‌মাইল তাঁহার পিতামহ মোহম্মদ আলির পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া দেশের উন্নতিমূলক কার্যাদি চালাইলেন। তিনি ডাক-বিভাগ, গুরু-ব্যবস্থা, রেলপথ, বন্দর, ইক্ষুচাষ প্রভৃতির উন্নতি সাধন করেন।

মিশরের অর্থনৈতিক  
বিপদ : ইঙ্গ-ফরাসী  
কর্তৃক স্থাপন

কিন্তু তাঁহার ব্যক্তিগত অমিতব্যয়িতা, রাজ্যবিস্তার-নীতি প্রভৃতির ফলে তিনি দিন দিনই ঋণগ্রস্ত হইতে থাকিলেন।

অবশেষে এক আর্থিক সঙ্কট উপস্থিত হইল। ইংলণ্ড ও

ফ্রান্স হইতে ইস্‌মাইল ঋণ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঐ দুই দেশ নিজ নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ মিশরের আভ্যন্তরীণ শাসনের উপর এক নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থা স্থাপন করিল। মিশরীয় সরকার ইঙ্গ-ফরাসী দ্বৈত প্রভাবাধীন হইল।

পরবর্তী পাশা তাওফিক-এর আমলে আহমদ আরবী পাশা নামে একজন দেশপ্রেমিক দেশকে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন করিবার চেষ্টা করেন। এই স্ত্রে ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশসৈন্য কায়রো দখল করে। ঐ সময় হইতেই মিশরে ব্রিটিশ সামরিক শাসন স্থাপিত হয়। লর্ড ক্রোমার ছিলেন প্রথম ব্রিটিশ এজেন্ট ও কন্সাল-জেনারেল। ঐ সময়ে মাহাদি নামে একজন নেতার অধীনে সুদান

লর্ড ক্রোমারের অর্ধ- মিশরের অকর্মণ্য শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করে।

নৈতিক পুনরুজ্জীবনের চেষ্টা ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ অত্যন্ত ব্যাপক হইয়া পড়িলে জেনারেল গর্ডনকে বিদ্রোহ দমনের কার্যে নিযুক্ত করা হয়।

১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে গর্ডন খার্টুম-এ প্রবেশ করিলে মাহাদির সেনাবাহিনী তাঁহাকে অবরুদ্ধ করিয়া খার্টুম দখল করে এবং গর্ডন স্বয়ং ও তাঁহার সেনাবাহিনীর বহু সংখ্যক লোক প্রাণ হারান। কাইরো হইতে গর্ডনকে সামরিক সহায়তা পাঠাইতে বিলম্ব হওয়ার ফলেই এইরূপ ঘটয়াছিল। পরবর্তী তের বৎসর মাহাদি

গর্ডনের হত্যা স্বাধীনভাবে সুদানে রাজত্ব করেন। ১৮৯৬-৯৮ খ্রীষ্টাব্দে সুদান পুনরায় মিশরের অধিকারে আসে এবং সুদানের উপর ইঙ্গ-মিশরীয় যুদ্ধ শাসন স্থাপিত হয়।

১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ক্যাসোডা নামক স্থানটি দখল করে। এই স্থানটি ব্রিটিশ আওতার মধ্যে অবস্থিত ছিল বলিয়া এই ব্যাপার লইয়া ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মধ্যে যুদ্ধ প্রায় আসন্ন হইয়া উঠে। অবশেষে ফরাসী সৈন্য ক্যাসোডা হইতে

‘ক্যাসোডা’ সংঘর্ষ অপসারিত হইলে ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মধ্যে

এক মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তি অনুসারে ফ্রান্স ও মিশরের উপর ব্রিটিশ অধিকার স্বীকার করিয়া লয় এবং ব্রিটেনও মরক্কোর উপর ফরাসী প্রাধান্য স্বীকার করে। ঐ বৎসর মিশরের উপর হইতে বিদেশী অর্থনৈতিক নিয়ন্ত্রণ দূরীভূত হয়।

লর্ড ক্রোমারের দক্ষতার ফলে মিশরের অর্থনৈতিক অব্যবস্থা দূর হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে মিশরীয়দের মধ্যে জাতীয়তাবাদী আকাঙ্ক্ষা স্বভাবতঃ দেখা দিল। মুস্তাফা কামিল নামে একজন নেতার নাম এ বিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখ-যোগ্য। ঐতিহ্যে ক্রোমার অবসর গ্রহণ করিয়াছেন। তান্ত্রিক অধিকার লাভ তাঁহার স্থলে মার এলডন গর্স্ট (Eldon Gorst, 1907-'11) এবং তাঁহার পর লর্ড কিচেনার (১৯১১-'১৪)-এর আমলে মিশরীয়গণ



শাসন-ব্যবস্থায় কতক পরিমাণ স্বাধিকার লাভ করে। লর্ড কিচেনার পূর্বকার দুই-কক্ষযুক্ত পার্লামেন্টের স্থলে এক-কক্ষযুক্ত পার্লামেন্ট স্থাপন করিয়া ইহার ক্ষমতা কতক পরিমাণে বৃদ্ধি করেন।]

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্ক ইংলণ্ডের বিপক্ষে যুদ্ধে যোগদান করিলে ব্রিটেন মিশর দেশকে ব্রিটিশ 'সংরক্ষিত দেশ' ( Protectorate ) বলিয়া ঘোষণা

করে। প্রধানত সুয়েজ খালের নিরাপত্তা বিধানের  
প্রথম বিশ্বযুদ্ধ : উদ্দেশ্যেই এইরূপ করা হইয়াছিল। যুদ্ধের শেষ দিকে  
মিশর ব্রিটিশ সংরক্ষিত দেশ বলিয়া ঘোষিত মিশরের জাতীয়তাবাদী দল ওয়াফ্‌দ ( Wafdist )

মিশরের স্বাধীনতার প্রশ্ন আন্তর্জাতিক শান্তি সম্মেলনের সম্মুখে উত্থাপন করিতে চাহিলে বলপূর্বক তাহাদিগকে বাধা দেওয়া হইল। 'ওয়াফ্‌দ' দলের নেতা জগন্মূল পাশা কাইরোতে অবস্থিত ব্রিটিশ প্রতিনিধি-বর্গের সহিত এই বিষয়ে সাফল্য লাভ করিতে সমর্থ না হইয়া সরাসরি শান্তি-সম্মেলনে একটি প্রতিনিধিদলসহ উপস্থিত হইবেন স্থির করিলেন। ব্রিটিশ সরকার জগন্মূল পাশা ও তাঁহার তিন জন প্রধান অমুচরকে গ্রেপ্তার করিলেন এবং মার্টায় আবদ্ধ করিয়া রাখিলেন। ফলে, সমগ্র মিশর দেশে এক ব্যাপক ব্রিটিশ-বিরোধী আন্দোলন শুরু হইল। ব্রিটিশ সরকার দমন-নীতি অমুসরণ

করিয়া এই জাতীয়তাবাদী আন্দোলন ও বিক্ষোভ প্রদর্শন  
ওয়াফ্‌দ দলের জাতীয়তাবাদী বন্ধ করিলেন। অল্পকাল পরেই লর্ড এলেনবি মিশরের  
আন্দোলন হাই কমিশনার নিযুক্ত হইয়া আসিলে জগন্মূল পাশা ও  
তাঁহার সহচরদিগকে মুক্তি দেওয়া হইল। জগন্মূল পাশা

ও তাঁহার সহচরগণ প্যারিসে গমন করিলেন, কিন্তু প্যারিস সম্মেলনে তাঁহাদের বক্তব্য পেশ করিবার কোন সুযোগ তাঁহারা পাইলেন না। ইহার ফলেও মিশরে এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি হইল। ব্রিটিশ সরকার এইবার বাধ্য হইয়াই মিশরের রাজনৈতিক পরিস্থিতি বিবেচনার জন্য একটি কমিশন নিযুক্ত করিলেন। লর্ড মিলনার ( Lord Milner ) ছিলেন এই কমিশনের সভাপতি।

লর্ড মিলনার মিশন আলাপ-আলোচনার পরও কোন নির্দিষ্ট সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারিলেন না। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে মিশরের প্রধান মন্ত্রী আদলি যগন পাশাকে ব্রিটিশ সরকার আমন্ত্রণ জানাইলেন। এইবারও আলাপ-

আলোচনার পর কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব হইল না।

ইঙ্গ-মিশরের সমস্ত আদলি মিশরে ফিরিয়া আসিয়া প্রধান-মন্ত্রিত্ব ত্যাগ করিলেন। ইহার ফলে পুনরায় মিশরে এক আন্দোলন শুরু হইল। জগলুল পাশা ও তাঁহার সহকারী পাঁচ জন নেতাকে দেশ হইতে অত্যাধিক নির্বাসনে প্রেরণ করা হইল।

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার মিশরের জাতীয়তাবাদী আন্দোলন দমন করিতে না পারিয়া এক ঘোষণার দ্বারা মিশরের উপর হইতে ব্রিটিশ 'সংরক্ষণের' ( Protectorate )-এর অবসান করিলেন। সামরিক আইন

উঠাইয়া দেওয়া হইল কিন্তু সুদান ও মিশরের সামরিক মিশরের উপর হইতে নিরাপত্তা, মিশরস্থ বিদেশীদের স্বার্থ প্রভৃতি রক্ষার ভার ব্রিটিশদের হস্তেই রাখা হইল। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই মার্চ সুলতান ফুয়াদ ( Sultan Fuad ) মিশরের রাজা বলিয়া ঘোষিত হইলেন। পর বৎসর মিশরে এক নূতন শাসনতন্ত্র চালু করা হইল। নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী (ঐ বৎসরই ১৯২৩) সাধারণ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইল। পার্লামেন্টে জগলুল পাশার নেতৃত্বে ওয়াফ্‌দ দলই সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিল। জগলুল পাশা প্রধানমন্ত্রিত্ব লাভ করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে ইংলণ্ডের শ্রমিকদলের প্রধানমন্ত্রী

র্যামসে ম্যাকডোনাল্ডের সহিত সাক্ষাৎভাবে আলাপ-আলোচনার জন্ত লণ্ডনে গমন করিলেন। কিন্তু তিনি লণ্ডন হইতে অকৃতকার্য হইয়া ফিরিয়া আসিলে মিশরে এক গোলযোগের সৃষ্টি হইল। এই সময়ে সুদানের ব্রিটিশ গবর্নর জেনারেল সার লী স্ট্যাক্ ( Sir Lee Stack ) ও মিশরীয় সেনাবাহিনীর সর্দারকে কাইরোর রাজপথে হত্যা করা হইল। ফলে পরবর্তী কয়েক বৎসর মিশরের রাজনৈতিক অবস্থা অত্যন্ত বিপজ্জনক হইয়া উঠিল। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে জগলুল পাশার মৃত্যু হইলে

নাহাস্ পাশা প্রধানমন্ত্রী হইলেন। কিন্তু রাজা ফুয়াদের সহিত তাঁহার মতানৈক্য হওয়ায় কয়েক মাসের মধ্যে রাজা তাঁহাকে পদচ্যুত করিলেন এবং মিশরীয় শাসনতন্ত্র স্থগিত রাখিলেন। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে নূতন নির্বাচনে নাহাস্ পাশা পুনরায় ক্ষমতা লাভ করিলেন। তিনি শাসনতন্ত্র পুনঃস্থাপন

জাতীয়তাবাদী আশা-  
আকাঙ্ক্ষা : ব্রিটিশ  
সরকারের সহিত  
আপোষের ব্যর্থ চেষ্টা

করিলেন এবং রাজকুমারী হাঙ্গারিয়ার উদ্দেশ্যে আইন পাশ করিলেন। রাজা অবশ্য এই আইন অনুমোদন করিলেন না। ফলে নাহাস্ পাশা পদত্যাগ করিলেন। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজা নিজ সমর্থক প্রধানমন্ত্রী সিদ্কি পাশার সাহায্যে শাসন চালাইলেন। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে নাহাস্ পাশা পুনরায় মন্ত্রিত্ব

লাভ করিয়া পূর্বকার শাসনতন্ত্র পুনঃস্থাপন করিলেন। ইতিমধ্যে ইঙ্গ-মিশরীয় সমস্যার সমাধানের চেষ্টা চলিতেছিল। কিন্তু ১৯২৭ ও ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের উভয় চেষ্টাই বিফল হইয়াছিল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে নাহাস্ পাশার আমলে তৃতীয়বার

ইঙ্গ-মিশরীয় চুক্তি  
(১৯৩৬)

চেষ্টা চলিল, কিন্তু তাহাতেও প্রথমে কোন ফল হইল না। ১৯৩৫-৩৬ খ্রীষ্টাব্দে মুসোলিনি কর্তৃক আভিসিনিয়া দখল ব্রিটিশ সরকারের ভীতির কারণ হইয়া

মন্ট্রিও চুক্তি (১৯৩৭)

দাঁড়াইয়াছিল। সুতরাং ঐ বৎসরই (১৯৩৬) শেষ পর্যন্ত ইংলণ্ড ও মিশরের মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তি অনুসারে

মিশরের লীগ-অব

ফ্রান্সিসের সদস্যপদ  
লাভ

মিশরে ব্রিটিশের সামরিক শাসনের সমাপ্তি ঘটে, কেবলমাত্র সুয়েজ খাল অঞ্চলে ব্রিটিশ সৈন্য রাখিবার অধিকার স্বীকৃত হয়। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে মন্ট্রিও (Montreux) চুক্তি দ্বারা

ব্রিটিশ ও অপরাপর বিদেশীদের বিচারালয়, বিশেষ ক্ষমতা প্রভৃতি পরিত্যক্ত হয় এবং ব্রিটিশ সরকারের সহায়তায় মিশর লীগ-অব-ফ্রান্সিসের সদস্যপদ লাভ করে। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে-ই রাজা ফুয়াদের মৃত্যু হয় এবং তাঁহার নাবালক পুত্র ফারুক-এর সিংহাসন ফারুক মিশরের রাজা হন। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয়

লাভ বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের ইঙ্গ-মিশরীয় চুক্তি

কার্যকরী করা সম্ভব হয় নাই। পারস্য বা ইরান (Persia or Iran) : খনিজ তৈল-সম্পদে

সম্পদশালী পারস্যদেশ বিংশ শতাব্দীর প্রথম হইতেই বিদেশী স্বার্থপরতার

কেদ্রেতে পরিণত হয়। ব্রিটেন ও রাশিয়া পারস্যের

প্রাকৃতিক সম্পদ আত্মসাৎ করিবার উদ্দেশ্যে পারসিক

কর্তৃক শোষণ অর্থাৎ ইরানীদের মধ্যে পরস্পর বিরোধের সৃষ্টি করে। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন ও রাশিয়া যুগ্মভাবে পারস্যের প্রাকৃতিক সম্পদ

শোনাগের উদ্দেশ্যে পরস্পর বিবাদ মিটাইয়া ফেলে। ঐ বৎসর ইঙ্গ-রুশ চুক্তি দ্বারা পারস্যের উত্তর অংশ রাশিয়ার প্রভাবাধীন (under the sphere of influence) বলিয়া স্বীকৃত হয়। পারস্য উপসাগর ও দক্ষিণ-পূর্বাংশে ব্রিটিশ প্রাধাত্য স্বীকৃত হয়। পারস্য উপসাগর অঞ্চলে প্রাধাত্য বজায় রাখা ব্রিটিশ ভারতীয় সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল। সুতরাং রাশিয়া ও ব্রিটেনের সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থরক্ষার জন্য পারস্যের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব বহুপরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইল।

ইরানীদের জাতীয় মর্যাদা ইঙ্গ-রুশ নীতির ফলে ক্ষুণ্ণ হওয়াতে তাহাদের মধ্যে এক ব্যাপক জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হয়। এই ক্ষেত্রে প্রথমে পারস্যের শাহকে গণতান্ত্রিক শাসনতন্ত্র স্থাপনে বাধ্য করা হয় এবং ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে এক বিপ্লবের সৃষ্টি হয়। এই সুযোগে রুশ সেনাবাহিনী পারস্যের উত্তরাংশ সম্পূর্ণভাবে দখল করিয়া লয়। এমন কি পারস্যের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের কার্যে রুশগণ বাধা দান করে। তাহাদের চাপে পারস্য সরকার নিজ অর্থনৈতিক উপদেষ্টাকে পদচ্যুত করিতে বাধ্য হন। ইনি ছিলেন একজন আমেরিকাবাসী অর্থনীতিক।

এইভাবে বিদেশী স্বার্থপরতার বিষময় ফল যখন ইরানীরা ভোগ করিতেছে তখন শুরু হইল প্রথম বিশ্বযুদ্ধ। রুশ-তুর্কী-ব্রিটিশ সেনাবাহিনী পারস্যের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্বের অবমাননা করিয়া পারস্যের সীমার অভ্যন্তরে পরস্পর যুদ্ধ করিতে দ্বিধাবোধ করিল না। দুর্বল পারস্য সরকার বিদেশীদের হাত হইতে দেশ ও দেশবাসীকে রক্ষা করিতে অক্ষম হইয়া পড়িলেন। ইহা

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ :

রেজাখান পহ্লভির

বলপূর্বক শাসন-

ক্ষমতা গ্রহণ

ভিন্ন প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে পারস্য সরকার ব্রিটিশ সরকারের তাবদার রাজ্য হিসাবে পরিণত হইবার জন্য একটি চুক্তি সম্পাদন করিতে অগ্রসর হইলেন। জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ পারলিকগণ সরকারের এই আত্মঘাতী নীতির বিরুদ্ধে আন্দোলন শুরু করিল।

রেজাখান পারস্যের

শাহ্ পদে অধিষ্ঠিত

১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে রেজাখান পহ্লভি নামক একজন সামরিক নেতা বলপূর্বক অকর্মণ্য সরকারকে পদচ্যুত করিয়া এক জাতীয়তাবাদী সরকার গঠন করিলেন। ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে

পারসিক 'মজলিস' অর্থাৎ পার্লামেন্ট রেজাখানকে পারস্যের সিংহাসনে স্থাপন করিল। তিনি রেজাশাহ্ পহলভি উপাধি ধারণ করিয়া পারস্যের রাজপদ গ্রহণ করিলেন।

রেজাশাহ্ ছিলেন একজন সুদক্ষ শাসক এবং ক্ষমতাশালী সেনানায়ক। দেশ ও দেশবাসীর উন্নতিসাধন করা-ই ছিল তাঁহার শাসনের মূল নীতি। তিনি তুরস্কের কামাল আতাতুর্কের স্থায়-ই জনকল্যাণকর কার্যের দ্বারা তাঁহার ক্ষমতালাভের সার্থকতা প্রমাণ করিয়াছিলেন।

তিনি প্রথমে পারস্য রাজ্যকে এক্যবদ্ধ করিলেন। তারপর বিভিন্ন অংশের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার প্রদান করিয়া তিনি এক-কেন্দ্রিক শাসনব্যবস্থা প্রচলিত করিলেন। বিদেশী প্রভাব মুক্ত হইবার উদ্দেশ্যে বিদেশীয়দের যাবতীয় সুযোগ-সুবিধা তিনি বন্ধ করিয়া দিলেন। দেশের অর্থনৈতিক উন্নতিকল্পে তিনি বিদেশী অর্থনীতিকদের সাহায্য গ্রহণ করিলেন। এ্যাংলো-পার্সিয়ান অয়েল কোম্পানিকে তিনি নূতন শর্তে চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য করিলেন। পরিবহনের সুবিধা-বৃদ্ধির জন্ত রাস্তা ও রেলপথ তিনি প্রস্তুত করাইলেন এবং দেশরক্ষার্থে সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। একটি নৌবাহিনীও তিনি গঠন করিলেন। সমাজে নারীজাতির মর্যাদা-বৃদ্ধি, রাজনৈতিকক্ষেত্রে ধর্মনিরপেক্ষতা স্থাপন, শিক্ষা ও স্বাস্থ্যের উন্নতি প্রভৃতি নানা কিছু সাধন করিয়া তিনি দেশে এক নব যুগের সূচনা করিলেন। দেশবাসীর মনে স্বদেশপ্রেমিতা যাহাতে বৃদ্ধি পায় সেই চেষ্টাও তিনি করিয়া-ছিলেন। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে 'পারস্য' নামের পরিবর্তে ইরানী জাতির নামের সহিত সামঞ্জস্য বিধান করিয়া দেশের নামকরণ করা হইল ইরান।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় রেজাশাহ্ জার্মান-প্রেমিতা প্রদর্শন করিলে ইঙ্গ-রুশ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ : সৈন্য ইরানে প্রবেশ করিয়া খনিজ তৈলের উৎপাদন-রেজাশাহের পদত্যাগ কেন্দ্রগুলি দখল করিল। অবশেষে ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে (১৯৪১) পরিস্থিতির চাপে রেজাশাহ্ নিজ পুত্র মোহাম্মদ রেজার পক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিলে এই পরিস্থিতির অবসান ঘটে।



[illegible]

এই 'একুশ দাবি' পাঁচটি ভাগে বিভক্ত ছিল। প্রথম ভাগে ছিল শান্তুং অঞ্চলে জাপানী প্রাধাত্য স্থাপন-সংক্রান্ত দাবি, দ্বিতীয় ভাগে ছিল বহি-মঙ্গোলিয়া ও মাঞ্চুরিয়া-সংক্রান্ত দাবি, তৃতীয় ভাগে ছিল চীনদেশ হইতে কয়লা

ও লৌহশিল্প-সংক্রান্ত সুযোগ-সুবিধার দাবি, চতুর্থ ভাগে চীনদেশ নিজ বন্দর, উপকূল বা প্রণালী কোন বিদেশী (ইওরোপীয়) শক্তির নিকট ত্যাগ করিবে না এই দাবি করা হইয়াছিল, এবং পঞ্চম ভাগে ফুকিন (Fukien)

অঞ্চলে চীনা শাসনকার্য- পরিচালনায় জাপানী পরামর্শদাতা নিয়োগ, জাপান হইতে সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ক্রয় এবং জাপানকে নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা দান প্রভৃতি দাবি করা হইয়াছিল।

আমেরিকা ও অপরাপর শক্তিবির্গ জাপানের এই 'একুশ দাবি' তাহাদের নিজ নিজ স্বার্থের দিক হঠতে বিচার করিয়া সমর্থন করিল না। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে লিপ্ত থাকায় জাপানকে দৃঢ়ভাবে বাধাদান করাও তাহাদের পক্ষে সম্ভব হইল না। দুর্বল চীন সরকার বাধ্য হইয়াই 'একুশ দাবির' অধিকাংশ-ই

(যোলটি) স্বীকার করিয়া লইলেন। কেবলমাত্র যে সকল শর্ত স্বীকার করিলে চীনদেশের সার্বভৌমত্ব ক্ষুণ্ণ হওয়ার আশঙ্কা ছিল সেগুলি প্রত্যাখ্যান করা হইল।

জাপান দক্ষিণ-মাঞ্চুরিয়া ও মঙ্গোলিয়ার কতকগুলি বিশেষ অধিকার লাভ করিল। টেহা ছাড়া রেলপথ প্রস্তুত করিবার, চীনদেশকে ঋণ দিবার নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সুযোগও লাভ করিল। দক্ষিণ-মাঞ্চুরিয়া এবং কিরিণ-চাংচুং রেলপথ প্রভৃতি ৯৯ বৎসর পর্যন্ত দখলে রাখিবার অধিকারও জাপান লাভ করিল।

'একুশ দাবি' সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তির নথ প্রকাশ সন্দেহ নাই। দুর্বল প্রতিবেশী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে জাপানের স্বার্থপর সিদ্ধান্ত-নীতি নৈতিকতা-বঞ্চিত ছিল বটে, কিন্তু এই দাবির মধ্যে এশিয়ার ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের বিস্তৃতি প্রতিহত করিবার চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়। 'একুশ দাবি'র চতুর্থ ও পঞ্চম ভাগের শর্ত-অনুযায়ী চীনদেশের বন্দর, প্রণালী, অর্থনৈতিক সুযোগ প্রভৃতি ইওরোপীয় শক্তিবির্গ সাধারণত আক্রমণ করিতে না পারে, সেই নীতিও পরিলক্ষিত হয়।

এই কারণে 'একুশ দাবি'কে 'এশিয়ার মনরো-নীতি' (Asiatic Monroe Doctrine) নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সংকটজনক মুহূর্তে যখন ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট জাপানী সাহায্য অত্যন্ত প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিয়াছিল তখন আমেরিকা ও ইওরোপীয় শক্তিবর্গ চীনদেশের নিরপত্তা নীতি অগ্রাহ্য করিয়া জাপানের 'একুশ দাবি' সমর্থন করিতেও চীনের আশা ভঙ্গ

বিধাবোধ করে নাই। যুদ্ধশেষে প্যারিস শান্তি সম্মেলনে পরাজিত জার্মানির অধীনে চীনের যে সকল স্থান ছিল তাহা চীনদেশ প্রত্যর্পণ দাবি করিলে জাপান উহা অগ্রাহ্য করিল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ জাপানের গ্রাস হইতে চীনকে রক্ষা করিবার কোন কার্যকরী পন্থা গ্রহণ করিল না। ফলে চীনা প্রতিনিধি শূন্যহস্তে প্যারিস সম্মেলন হইতে ফিরিয়া আসিলেন।

১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে বৃহৎ দেশগুলির নৌশক্তির পরিমাণ নির্ধারণের জন্ত এবং প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে বিভিন্ন শক্তিবর্গের পরস্পর স্বার্থ-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের মীমাংসার জন্ত ওয়াশিংটনে এক কনফারেন্স আহূত হয়। এই কনফারেন্সে জাপান ব্রিটেন ও আমেরিকার নৌবলের ৬০ শতাংশ নৌবহর রাখিবার অধিকার প্রাপ্ত হয়। জাপানের পক্ষে ইহা অতিশয় সুবিধাজনক হইয়াছিল সন্দেহ নাই। ইহা ভিন্ন প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে কোন দেশই আর কোন রকম নূতন সামরিক ঘাঁটি নির্মাণ করিতে পারিবে না স্থির হওয়ায় এই অঞ্চলে জাপান-ই সর্বাধিক শক্তিশালী দেশে পরিণত হইল। মার্কিন সরকার আমেরিকায় জাপানী শ্রমিকদের অবাধ প্রবেশ নিষিদ্ধ করিলে মার্কিন-জাপানী বিরোধের সৃষ্টি হইয়াছিল। ঐ সময়ে জাপান ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিলে আমেরিকায় জাপানী শক্তিবৃদ্ধিতে ভীতির সঞ্চার হইয়াছিল।

এই কারণে আমেরিকার অমুরোধে ইঙ্গ-জাপানী চুক্তির ওয়াশিংটন-কনফারেন্স (১৯২১-২২) : নৌশক্তি মেয়াদ শেষ হইলে (১৯২১), উহা আর পুনঃস্বাক্ষরিত নিরস্ত, প্রশান্ত হইল না, ফলে, ইঙ্গ-জাপানী চুক্তির অবসান ঘটিল।

মহাসাগরীয় অঞ্চলের ইহার পরিবর্তে ব্রিটেন, আমেরিকা, ফ্রান্স ও জাপানের সমজ্ঞান সম্মেলন

মাধ্যমক চতুঃশক্তি মৈত্রীচুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এষ্ট চুক্তি দ্বারা পরস্পর পরস্পরের প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলের অধিকৃত স্থান অক্রমণ করিবে না এবং এষ্ট সকল স্থান-সংক্রান্ত যাবতীয় বিবাদ-বিসম্বাদ যুদ্ধ

কনফারেন্সে মীমাংসিত হইবে বলিয়া স্বীকৃত হয়। চীন সম্পর্কে উন্মুক্ত-দ্বার নীতিই স্বীকৃত হয়। চীন-জাপানের মধ্যে শাণ্টুং অঞ্চল লইয়া যে বন্দ উপস্থিত হইয়াছিল উহা চীনের স্বপক্ষে মীমাংসিত হয়। জাপান কিয়াও-চাও এবং শাণ্টুং-এর অপরাপর জার্মান অধিকৃত অঞ্চল চীনকে ফিরাইয়া দিতে প্রতিশ্রুত হয়। ইয়াপ (Yap) দ্বীপ লইয়া আমেরিকার সহিত জাপানের বিরোধের মীমাংসাও ঐ সময়ে করা হয়।

ওয়াশিংটন কনফারেন্সে জাপানকে শাণ্টুং অঞ্চল চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে হইয়াছিল এবং চীনদেশের অখণ্ডতা (Integrity of China) নীতি মানিয়া লইতে হইয়াছিল। প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে সামরিক ঘাঁটি ইত্যাদি কেহই বৃদ্ধি করিবে না এই স্বীকৃতির ফলে জাপান প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে সর্বাপেক্ষা অধিক শক্তিশালী দেশে পরিণত জাপানের প্রাধান্য হইয়াছিল। অদূর ভবিষ্যতে জাপান এই প্রাধান্য নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্ত নিয়োগ করিয়াছিল।

১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে পৃথিবীর সর্বত্র যে অর্থ নৈতিক অবনতি দেখা দিয়াছিল উহার ফলে জাপানের অর্থ নৈতিক অবস্থাও শোচনীয় হইয়া উঠিল। মাঞ্চুরিয়া অঞ্চল দখল করিয়া তথাকার প্রাকৃতিক সম্পদ কাজে লাগাইয়া অর্থ-নৈতিক সমস্যা সমাধান করিবার উদ্দেশ্যে জাপান মাঞ্চুরিয়া দখল করিতে মনস্ত করিল। বস্তুত, জাপানের ক্রমবর্ধমান জনসমাজের প্রসারের একমাত্র স্থান ছিল চীন। কারণ, ইতিপূর্বে ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন সিঙ্গাপুরে এক সামরিক ঘাঁটি স্থাপন করিবার ফলে দক্ষিণ-পূর্ব-এশিয়া অঞ্চলে জাপানের অগ্রগতির পথ রুদ্ধ হইয়াছিল। স্বভাবতই মাঞ্চুরিয়ার উপর জাপানের দৃষ্টি পড়িল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে চীনে কুমোয়িং-তাং ও কমিউনিস্টদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি হইলে এবং অর্থ নৈতিক ছরদস্তা চরমে পৌঁছিলে জাপান 'একুশ দাবি'র যে-সকল দাবি চীন ও চীনদেশ হইতে আদায় করা হয় না তা সেগুলির দাবি পুনরায় উত্থাপন করিল এবং সেই সূত্রে মাঞ্চুরিয়া দখল করিয়া 'মাঞ্চুকুয়া' নামে এক উপত্যকার রাজ্য গঠন করিল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ ও অধিকার লীগ চুক্তিপত্রের শর্ত-বিরোধী ছিল বলা বাহুল্য। লীগের সদস্য হিসাবে এটরপ

আক্রমণ হইতে বিরত থাকা জাপানের নৈতিক কর্তব্য ছিল। ইহা ভিন্ন ১৯২০-২১ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটন কনফারেন্সে জাপান জাপানের মাঞ্চুরিয়া চীনের অখণ্ডতার নীতি মানিয়া চলিতে প্রতিশ্রুত ছিল। কিন্তু সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তিসম্পন্ন জাপান নিজ প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিয়া মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিতে দ্বিধাবোধ করিল না। লীগ-অব-নেশন্সের নিকট আবেদন এবং একাধিক কমিটির সুপারিশের অপেক্ষা করিয়াও শেষ পর্যন্ত চীনদেশ এই আন্তর্জাতিক সংঘ হইতে কোন সহায়তা লাভে সমর্থ হইল না। বাধ্য হইয়াই চীনদেশ জাপানের সহিত টাংকু (Tangku) নামক শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল। এই চুক্তির শর্তানুযায়ী জাপান চীনের প্রাচীরের উত্তরদিকে অপসরণ করিতে স্বীকৃত হইল এবং চীন ঐ প্রাচীরের সংলগ্ন একখণ্ড ভূমি নিরপেক্ষ অঞ্চলে পরিণত করিতে স্বীকার করিল।

মাঞ্চুরিয়া দখল করিয়া জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইল। কিন্তু ঐ সময় হইতে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ এক নূতন পন্থা অহুসরণ করিয়া চলিল। সমগ্র সুদূর প্রাচ্য হইতে ইওরোপীয় শোষণের অবসান করিয়া জাপান এশিয়ার অভিব্যবহৃত ও অর্থনৈতিক নেতৃত্ব গ্রহণে অগ্রসর হইল। চীনদেশকে ইওরোপীয় শোষণমুক্ত করিবার উদ্দেশ্যে জাপান চীনদেশের দ্বার পুনরায় ইওরোপীয়দের নিকট রুদ্ধ করিতে সচেষ্ট হইল। এই কারণে জাতীয়তাবাদী নেতা চিয়াং-কাই-শেকের অপসারণ অপরিহার্য ছিল। নৈকাল হ্রদের প্রাঞ্চলে যে রুশ প্রাধান্য স্থাপিত হইয়াছিল তাহাও বিনাশ করা প্রয়োজন ছিল। এইভাবে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে জাপান তথাকথিত ‘নূতন পরিকল্পনা’ (New Order) প্রস্তত করিল। ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের পরিবর্তে জাপানী সাম্রাজ্যবাদের বিস্তারই ছিল জাপানের ‘নূতন পরিকল্পনা’র মূল উদ্দেশ্য।

এদিকে চীনদেশে জাতীয়তাবোধের ক্রমবিস্তার চীনজাতিকে দেশরক্ষা এবং দেশকে বিদেশী শোষণ হইতে মুক্ত করিবার আদর্শে অহুপ্রাণিত করিয়া



তুলিতেছিল। বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিতে চীনে কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিষ্ট দল ঐক্যবদ্ধ হইতে পশ্চাদ্গত হইবে না। চীনে জাতীয়তাবাদী আন্দোলন বিবেচনা করিয়া জাপান জার্মানির সহিত কমিউনিষ্ট-বিরোধী এক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে রাশিয়ার জাপান-জার্মান চুক্তি সম্ভাব্য হস্তক্ষেপের আশঙ্কার বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয় করিয়া জাপান চীনদেশে গ্রাস করিতে অগ্রসর হইল।

এইরূপ পরিস্থিতিতে ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে পিপিং-এর নিকটবর্তী এক গ্রামে 'মার্কো পোলো পুল' ( Marco Polo Bridge )-এর নিকটে চীনা ও জাপানী সৈন্যদের মধ্যে এক সংঘর্ষ ঘটিলে সেই অভূতাব্যে জাপান চীন-দেশ আক্রমণ করিল। জাপানের আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে চীনের কমিউনিষ্টদল চিয়াং-কাই-শেকের কুয়োমিং-তাং সরকারের সহিত সহযোগিতা শুরু করিল। কিন্তু জাপানকে চীনের দক্ষিণ-পূর্ব অঞ্চল অধিকারে বাধা দান করা সম্ভব হইল না।

চীনের উত্তর-পশ্চিম অঞ্চল অবশ্য তখনও স্বাধীনতা বজায় রাখিয়া চলিল। কিন্তু চিয়াং-কাই-শেক জাপানীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অংশগ্রহণকারী চীনা

কমিউনিষ্ট ও কুয়োমিং-তাং অনৈক্য-ইমান ও চুংকিং-এ পৃথক সরকার স্থাপন কমিউনিষ্টগণকে সম্মুখের চক্ষে দেখিতে আরম্ভ করিলে কমিউনিষ্ট কুয়োমিং-তাং ঐক্য বিনাশ প্রাপ্ত হইল। চীনের যে অংশ তখনও স্বাধীন ছিল উহা কমিউনিষ্ট অধিকৃত অঞ্চল এবং কুয়োমিং-তাং বা জাতীয়তাবাদী দলের মধ্যে বিভক্ত হইয়া গেল। কমিউনিষ্ট-শাসিত

অঞ্চলের রাজধানী হইল ইমান এবং কুয়োমিং-তাং শাসিত অঞ্চলের রাজধানী হইল চুং-কিং। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে জাপান রোম-বার্লিন-জাপান অক্ষশক্তি-বর্গের রাষ্ট্রজোটে অংশ গ্রহণ করিল।

**চীন ( China ) :** ঊনবিংশ শতাব্দীতে সুদূর-প্রাচ্যের সমস্তা ছিল প্রধানত তিনটি : (১) চীন ও জাপানে পাশ্চাত্য দেশগুলির বাণিজ্য-স্বার্থ বৃদ্ধির চেষ্টা, (২) চীনা সাম্রাজ্য গ্রাসের প্রত্যাশিতা এবং চীন সাম্রাজ্যের অধীনে বহুমান পাশ্চাত্য দেশগুলি কর্তৃক অধিকার, (৩) পাশ্চাত্য দেশগুলি কর্তৃক চীন ও জাপান হইতে অতি-রাষ্ট্রিক অধিকার ( Extra-territorial Rights ) ভোগ। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে জাপান পাশ্চাত্য

প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া উঠে। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, সংস্কৃতি, রাজনীতি ও সামরিক জ্ঞান জাপান পূর্ণমাত্রায় লাভ করিয়া পাশ্চাত্য দেশগুলির হায়েই এক সাম্রাজ্যবাদী পররাষ্ট্র-নীতি অবলম্বন করিল। ইউরোপীয় দেশগুলি যখন নিজ নিজ সুবিধামত চীনদেশকে চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য করিতেছিল, তখন জাপান যথেষ্ট শক্তি সঞ্চয় করিয়া চীনদেশের বিরুদ্ধে আক্রমণনীতি গ্রহণ করে। চীন-জাপান যুদ্ধ (১৮৯৪-৯৫) এবং রুশ-জাপান যুদ্ধ (১৯০৪-৫) জাপানের সামরিক শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণ করিলে জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা আরও বৃদ্ধি পাইল। ইহার পূর্বে ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন কর্তৃক জাপানের সহিত নিম্নতম স্থাপন জাপানের আন্তর্জাতিক মর্যাদাও বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল। জাপানের সাম্রাজ্যবাদী নীতির প্রয়োগস্থল ছিল চীন। ব্রিটেন, ফ্রান্স, জার্মানি, জাপান প্রভৃতি দেশ ভিন্ন রাশিয়া ও চীনদেশ গ্রাস করিবার নীতি অহুসরণ করিতেছিল। আমেরিকা প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে নিজ স্বার্থ বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষা এবং চীনের দ্বার সকল দেশের নিকট উন্মুক্ত রাখিবার নীতি অহুসরণ করিতেছিল। এদিকে চীনবাসীদের চরম দুর্বলতা ও বিদেশীয়গণ কর্তৃক চীনের শোষণের প্রতিকার হিসাবে উদারপন্থী জননেতা সান-ইয়াং-সেন সমগ্র চীনে এক তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন চালাইলেন। তাঁহার নেতৃত্বে জাতীয়তাবাদী দল মাঞ্চুবেংশের শাসনের অবসান ঘটাইয়া চীনকে এক প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত করিল (১৯১২)। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে জাতীয়তাবাদী দল প্রথম সাফল্যলাভ করিলে তাহারা সান-ইয়াং-সেনকে অস্থায়ী সরকারের প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করিয়াছিল। কিন্তু ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে চীন প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইলে সান-ইয়াং-সেন প্রেসিডেন্ট-পদ ত্যাগ করিলেন এবং জেনারেল য়ুয়ান্-শি-কাই প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলেন। য়ুয়ান্-শি-কাই ছিলেন এক অতি শক্তিশালী সামরিক নেতা এবং তীক্ষ্ণ-বুদ্ধিসম্পন্ন কূটকৌশলী। সান্-ইয়াং-সেন মনে করিয়াছিলেন যে, য়ুয়ান্-শি-কাই-এর হায়ে দৃঢ় চরিত্রের ব্যক্তির হস্তে রাজ্যভার অর্পিত হইলে প্রজাতন্ত্র স্থায়ী এবং শক্তিশালী হইয়া উঠিবে। কিন্তু সান্-ইয়াং-সেনের সেই আশা ভ্রান্ত প্রমাণ করিয়া য়ুয়ান্-শি-কাই নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধিতে মনোযোগী হইলেন। বিদেশী বণিকদের নানাপ্রকার সুবিধা-সুযোগ দান করিয়া তিনি

প্রেসিডেন্ট য়ুয়ান্-শি-  
কাই-এর স্বার্থপরতা।

তাহাদের সমারতা লাভে সমর্থ হইলেন। তাঁহার ইচ্ছা ছিল নিজে সম্রাট-  
পুলত ক্ষমতা অর্জন করিয়া একটি নূতন রাষ্ট্রবংশের পত্তন করিবেন। সেইজন্য  
যুয়ান্ চীনদেশে রাজত্বের পুনঃপ্রবর্তনের জন্ত জনমত গঠনে প্রবৃত্ত হইলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী কয়েক বৎসর হইতেই ইওরোপীয় দেশগুলি  
পরস্পর সামরিক প্রস্তুতির প্রতিদ্বন্দিতায় অবতীর্ণ হইয়াছিল। এই সুযোগে  
রাশিয়া ও জাপানের পক্ষে চীনদেশে অধিকার বিস্তৃতি সহজ হইল। ১৯১১  
খ্রীষ্টাব্দে চীন বিপ্লবের অব্যবহিত পরেই রাশিয়া বহির্মঙ্গোলিয়া (Outer  
Mongolia) চীন সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া রুশ সামরিক ও অর্থনৈতিক  
কর্তৃত্বাধীনে এক স্বাধীন রাষ্ট্র পরিণত করিল। চীনদেশের আভ্যন্তরীণ  
দুর্বলতার সুযোগে এইরূপ অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল বলা বাহুল্য। ইওরোপীয়  
অপরাপর দেশগুলি চীনদেশকে ঋণ দান করিয়া আভ্যন্তরীণ অবস্থার

পুনরুজ্জীবনের চেষ্টা করিতে চাহিল বটে, কিন্তু প্রথম বিশ্ব-  
রাশিয়া ও জাপানের  
চীন সাম্রাজ্য গ্রাসের  
সুযোগে  
যুদ্ধে রাশিয়া সহ ইওরোপীয় শক্তিবর্গ লিপ্ত হওয়াতে চীন-  
দেশকে অর্থনৈতিক সাহায্য দান করিয়া শক্তিশালী  
করিবার নীতি কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। স্বভাবতই জাপানের পক্ষে চীন  
গ্রাসের চরম সুযোগ উপস্থিত হইল।

জাপান ইওরোপের পক্ষে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়া চীন  
সাম্রাজ্যে জার্মান অধিকৃত শান্তুং অঞ্চল দখল করিল এবং জার্মানির  
অপরাপর অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধাও আত্মসাৎ করিল। ইহা ভিন্ন ১৯১৫  
খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীন সরকারের নিকট ‘একুশ দাবি’ (Twenty-one  
Demands) নামে এক দীর্ঘ দাবি-পত্র উপস্থিত করিল। এই একুশটি দাবি  
পাঁচটি ভিন্ন ভিন্ন পর্যায়ে বিভক্ত ছিল। এই সকল দাবিতে চীনদেশের বিভিন্ন  
স্থান দখল করিবার প্রস্তাব হইতে আরম্ভ করিয়া নানাপ্রকার বাণিজ্য সুযোগ-  
সুবিধা, জাপান হইতে চীনদেশের প্রয়োজনীয় সামগ্রী ক্রয় প্রভৃতি নানা-  
প্রকার প্রস্তাব ছিল। এগুলি স্বীকার করিয়া লইলে  
‘একুশ দাবি’  
(Twenty-one  
Demands)  
চীনদেশ জাপানের তাবদার রাষ্ট্রে পরিণত হইল বলা  
বাহুল্য। ঐ সময়ে চীনদেশের প্রেসিডেন্ট ছিলেন যুয়ান্-  
শি-কাই। জাপান যুয়ান্-শি-কাইকে তাঁহার সম্রাট-পদ  
লাভে সাহায্য দান করিবে এই প্রলোভন দেখাইল। ইহা ভিন্ন

‘একুশ দাবি’ স্বীকার না করিলে চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার ভয়ও দেখান হইল। য়ুয়ান্-শিং-কাই প্রায় সব কয়টি দাবিই স্বীকার করিয়া লইলেন। কেবলমাত্র যে সকল দাবি স্বীকার করিলে চীনদেশের সার্বভৌমত্ব বিলাপের সম্ভাবনা ছিল সেগুলি ভবিষ্যতে বিচারের জন্ত স্বগিত রাখা হইয়াছিল। এইভাবে জাপান চীনদেশের এক বিরাট অংশের উপর আধিপত্য স্থাপনে সমর্থ হইল। য়ুয়ান্-শিং-কাই-ও মৃত্যুর সামান্য পূর্বে হাং-সিয়েন (Hung-Shien) নামে এক রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করিলেন। অল্পকালের মধ্যে (১৯৩৬) য়ুয়ানের মৃত্যু ঘটিলে চীনা প্রজাতন্ত্র রক্ষা পাইল।

আমেরিকা এবং ইউরোপীয় শক্তিবর্গ পূর্বে চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু জাপান যখন ‘একুশ দাবি’ চীনদেশকে গ্রহণ করিতে বাধ্য করিল তখন কেহ-ই চীনদেশের সাহায্যে ইরোপীয় শক্তি ও আমেরিকা কর্তৃক জাপানের দাবি সমর্থন করিতে বাধ্য করিল তখন কেহ-ই চীনদেশের সাহায্যে অগ্রসর হইল না। জাপান মিত্রপক্ষকে সাহায্য দানের বিনিময়ে ‘একুশ দাবি’র সমর্থন লাভ করিল। চীনদেশের সংহতি রক্ষা নীতির সমর্থক আমেরিকার সহিত জাপানের লান্সিং-ইশাই (Lansing-Ishii) চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহাতে মার্কিন সরকারের চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার নীতি যে কেবল মুখের কথা তাহা প্রমাণিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা আমেরিকা শাংটুং-এর উপর জাপানের অধিকার স্বীকার করিয়া লইল। ইউরোপীয় শক্তিবর্গ ও আমেরিকার এই আচরণের পশ্চাতে একমাত্র যুক্তি ছিল এই যে, তাহারা তখন আত্মরক্ষায় ব্যস্ত ছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সুযোগ লইয়া জাপান চীনদেশ গ্রাস করিতে অগ্রসর হইলে এই ভয় চীনা সরকারের প্রথম হঠাতেই ছিল। সুতরাং মিত্রপক্ষ যোগদান করিয়া জাপানের সুযোগ নাশ করিবার চেষ্টায়-ই চীন যুদ্ধে অবলীর্ণ হইতে চাহিয়াছিল। কিন্তু জাপানের বাধ্যদানে এবং মিত্রপক্ষ চীনদেশের যুদ্ধে যোগদানে তাহাদের হস্ত দৃঢ়তর হওয়ায় সম্ভাবনা নাই দেখিয়া চীন সরকারের যুদ্ধে যোগদানের প্রস্তাব তখন গ্রাহ্য করিল না। কিন্তু জাপান ‘একুশ দাবি’ দ্বারা শাংটুং অঞ্চল এবং জার্মানির অঞ্চলগুলির সুযোগ-সুবিধা আত্মসাৎ করিবার পর চীনদেশ ও জার্মানির শত্রুত্বের পরিণতি হইতে চেষ্টা হইল। কারণ চীন ও জাপানের

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ ও চীন

সম্ভাব জাপানের শাণ্টুং দখল করিয়া রাখিবার পরিপন্থী হইতে পারে এই ভয় জাপানের ছিল। ইহা ভিন্ন যুদ্ধাবসানে শান্তি-সম্মেলনে উপস্থিত থাকিবার সুযোগ-সুবিধাও যথেষ্ট রহিয়াছে এই কথা আমেরিকা চীন সরকারকে বিবেচনা করিয়া দেখিতে অনুরোধ করিল। ফলে, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে (১৪ই

আগস্ট) চীনদেশ জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ চীনের যুদ্ধ ঘোষণা

ঘোষণা করিল। মিত্রপক্ষ চীনদেশের এই সহায়তার জন্য তাহাকে কোন পুরস্কারের প্রতীক্ষা দিল না। তবে বন্ধার-বিদ্রোহের জন্য যে ক্ষতিপূরণ চীনদেশের দেওয়ার কথা ছিল, সেই ক্ষতিপূরণের বাকি অংশ চীনকে দিতে হইবে না ও যুদ্ধের পর বিদেশী বণিকগণ কত শুদ্ধ দিবে সেই প্রশ্ন পুনর্বিবেচনা করা হইবে এইটুকুমাত্র আশা চীনকে দেওয়া হইল।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনের পূর্বে আমেরিকা ও ইংলণ্ডে প্রেসিডেন্ট উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points) ও স্বায়ত্তশাসন প্রভৃতি সম্পর্কে যে সকল বক্তৃতা দেওয়া হইতেছিল তাহাতে চীনবাসীর মনে কতকটা আশার সঞ্চার হইয়াছিল। প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে চীনা প্রতিনিধি শাণ্টুং

চীনদেশকে ফিরাইয়া দেওয়া, বিদেশী প্রাধাত্যের অবসান, প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনে চীনের স্বার্থ অবহেলিত

বিদেশী মৈত্রের অপসারণ, শুদ্ধ স্থাপনের ব্যাপারে চীনা সরকারের চরম অধিকার, বিদেশীদের 'অতি-রাষ্ট্রীয়' অধিকার (Extra-territorial Rights)-এর অবসান দাবি করিল। কিন্তু জাপানের প্রতিনিধি সম্মেলন ত্যাগ করিবে বলিয়া চম্‌কি প্রদর্শন করিলে শেষ পর্যন্ত শাণ্টুং-এর অধিকার জাপানকে দেওয়া হইল। চীনদেশের অপরাপর দাবিও সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্তার পক্ষে অবাস্তব বিবেচনায অগ্রাহ্য করা হইল। ফলে চীনা প্রতিনিধি প্রায় শূন্যহস্তেই প্যারিস সম্মেলন হইতে ফিরিয়া আসিলেন। ইহার ফলে চীনদেশ আন্তর্জাতিক মিত্রতা নীতি বর্জন করিল।

প্যারিস সম্মেলনে চীনদেশের স্বার্থের প্রতি এইরূপ অবহেলা প্রদর্শনের চীনে ইতঃপর্দা ও ফলস্বরূপ চীনা জাতির মধ্যে ইতঃবোণীষদের প্রতি জাপান-বিরোধী ঘৃণা ও বিদ্বেষ বহুভাবে বৃদ্ধি পাইল। জাপানের বিরুদ্ধে আন্দোলন এক দীর আন্দোলন শুরু হইল, জাপানী সামগ্রী চীনদেশে বর্জন করা হইল। এমনকি জাপানের বাণিজ্য-স্বার্থ



অত্যন্ত কতিগ্রস্ত হইলে জাপান চীনদেশের সহিত বিবাদ মিটাইয়া লইতে চাহিল। কিন্তু চীন সরকার জাপানের সহিত কোনপ্রকার মীমাংসার পূর্বে শান্তি ফেরৎ চাহিলেন। এইভাবে উভয় সরকারের মধ্যে এক অচল অবস্থার সৃষ্টি হইল। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন প্রেসিডেন্ট হার্ডিং ওয়াশিংটনে প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলের, সুদূর-প্রাচ্যের সমস্যা এবং নৌশক্তি হ্রাসের প্রশ্ন বিবেচনা করিবার জন্ত এক সম্মেলন (Washington Conference) আহ্বান করিলেন।

ওয়াশিংটন সম্মেলনে চীনদেশের 'উন্মুক্ত-দ্বার নীতি' পুনরায় স্বীকার করা হইল। বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক চীনদেশের বিভিন্ন অংশকে 'প্রভাবিত অঞ্চল' (Sphere of Influence) বলিয়া বিবেচনা করা চীনের লাভ নিষিদ্ধ হইল এবং যুদ্ধের সময় চীনদেশকে নিরপেক্ষ দেশ হিসাবে বিবেচনা করিবার নীতি গৃহীত হইল। জাপান একটি ভিন্ন চুক্তি দ্বারা কিয়-চাও এবং শান্তুং-এ জার্মানির সর্ব-প্রকার অধিকার চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে স্বীকৃত হইল। গুপ্ত নির্ধারণ নীতি প্রভৃতি আরও কয়েকটি অধিকার চীনদেশ ফিরিয়া পাইল। ওয়াশিংটন সম্মেলনে চীনের আন্তর্জাতিক মর্যাদা কতক পরিমাণে স্বীকৃত হইল। ঐ সময় হইতেই চীনদেশে বিদেশী প্রাধাত্য অবসানের প্রকৃত ইতিহাসের সূচনা হইল।

সান-ইয়াং-সেনের নেতৃত্বে প্রজাতান্ত্রিক দল তিনটি বিশেষ আদর্শের উপর নির্ভর করিয়া চীনকে গড়িয়া তুলিতে চাহিয়াছিল। এই তিনটি আদর্শের সান-ইয়াং-সেনের বিশ্লেষণ সান-ইয়াং-সেন নিজেই প্রকাশ করিয়াছিলেন। নীতি : জাতীয়তাবাদ, "আমাদের দেশের মুক্তি জাতীয়তাবাদ, গণতন্ত্র ও সমাজ-গণতন্ত্র, সমাজতন্ত্র ও তন্ত্রের উপর নির্ভরশীল। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে আমরা চাই আন্তর্জাতিক শান্তি শান্তি, সাম্রাজ্যবাদ, বিস্তার নহে।" তিনি দক্ষিণ-চীনের সামরিক নেতৃবর্গের সাহায্যে তাঁহার জাতীয়তাবাদী কুরোমিং-তাং দলকে এক শক্তিশালী সংগঠনে পরিণত করিলেন। তাঁহার এই জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে তিনি ইউরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট হইতে কোন সাহায্য পাইলেন না। কিন্তু

ইতিমধ্যে রুশ-বিপ্লবের ফলে রাশিয়ার শাসনব্যবস্থায় এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিল। রাশিয়া সান্-ইয়াং-সেনকে তাঁহার পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে সাহায্য দান করিল। সান্-ইয়াং-সেন ইওরোপীয় দেশগুলি চীন হইতে যে সকল অ-স্বাভাব্য অযোগ-সুবিধা, অতি-রাষ্ট্রিক অধিকার (Extra-territorial Rights) আদায় করিয়াছিল সেগুলি নাকচ করিতে উদ্যোগী হইলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত তিনি সমান মর্যাদা ও সমান অযোগ-সুবিধার ভিত্তিতে চুক্তি সম্পাদনের নীতি গ্রহণ করিলেন। আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থায় তিনি গণতন্ত্র কার্যকরী করিয়া তুলিতে সচেষ্ট হইলেন। জন-সাধারণের অবস্থার উন্নতিকল্পে তিনি কৃষি ও শিল্পের উৎসাহ দান করিলেন। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে কুয়োমিং-তাং দলের এক কংগ্রেসের অধিবেশন হইল। ইহাতে কুয়োমিং-তাং-এর সভ্যপদ চীনা কমিউনিস্টদের মধ্যে যাহারা কুয়োমিং-তাং নীতিতে বিশ্বাসী তাহাদের নিকট উদ্ধৃত করা হইল। কিন্তু এই পরিকল্পনা কার্যকরী হইবার পূর্বেই ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে সান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যু ঘটিল। তাঁহার অসমাপ্ত কার্যের ভার পড়িল তাঁহারই শিষ্য চিয়াং-কাই-শেক-এর উপর। চিয়াং-এর আমলে রাশিয়ার সাহায্যে হাংকাও, নান্‌কিন্‌, সাংহাই ও পিকিং প্রভৃতি স্থান জাতীয়তাবাদী চীনের অধীনে আনা হইল।

চীনদেশের জাতীয় পুনরুজ্জীবনের ইতিহাসে সান্-ইয়াং-সেনের অমর দান রহিয়াছে। তাঁহারই নেতৃত্বে চীনের অকর্মণ্য মাঞ্চু-শাসনের অবসান ঘটয়া প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। জাতীয়তা, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে পরিকল্পিত তাঁহার কর্মপন্থা চীনবাসীর মনে এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। তাঁহার রচিত গ্রন্থাদি চীনের জাতীয়তার উৎস্বরূপ।

সান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যুর পূর্বেই কুয়োমিং-তাং দলের মধ্যে বিভেদ দেখা দেয়। বামপন্থীদল কমিউনিস্ট নীতিতে বিশ্বাসী ছিল, অপর দিকে দক্ষিণপন্থী দল কমিউনিস্ট নীতিবিরোধী ছিল এবং রাশিয়ার সহিত মৈত্রী অবসানের পক্ষপাতি ছিল। সান্-ইয়াং-সেনের জীবদ্দশায় দুই দলের বিভেদ প্রকাশ্য বিরোধে পরিণত হইতে পারে নাই। কিন্তু ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে সান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই বামপন্থী ও দক্ষিণপন্থীদের মধ্যে ঘন্ড শুরু হইল। ১৯২৭

খ্রীষ্টাব্দে চিয়াং-কাই-শেক রাশিয়ার সহিত মৈত্রী ত্যাগ করিয়া কুয়োমিং-তাং-এর কমিউনিস্ট সদস্যদের প্রতি বৈষম্যমূলক ব্যবহার শুরু করিলেন।

চীন ও রাশিয়ার

মনোমালিঙ্গ

১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বেই অবশ্য চিয়াং-কাই-শেক সামরিক

শক্তির সাহায্যে প্রায় সমগ্র চীনদেশ কুয়োমিং-তাং-শাসনে

আনিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই কার্যে তিনি রাশিয়ার

সহায়তা গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই (১৯২৭) তিনি রাশিয়ার সহিত মৈত্রী ত্যাগ করিলেন। এই সময়ে বন্ধুশৈলিক প্রচারকগণ কর্তৃক চীনদেশে কমিউনিস্ট মতবাদ প্রচার লইয়া চীন ও রাশিয়ার মধ্যে মনোমালিঙ্গের সৃষ্টি হইল।

আভ্যন্তরীণক্ষেত্রেও কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্টদের মধ্যে প্রকাশ্য দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হইল। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে চীনের ঐক্য বিধানের জন্ত

কমিউনিস্ট-কুয়োমিং-তাং দ্বন্দ্ব

জাতীয়তাবাদী দল (কুয়োমিং-তাং) নান্‌কিং দখল করিলে

কমিউনিস্টগণ বিদেশী দূতাবাস ও বিদেশীয়দের সম্পত্তি

আক্রমণ ও লুণ্ঠ করিল। এই বিষয় লইয়া বিদেশী

সরকারগুলির সহিত চীন সরকারের গোলযোগ উপস্থিত হইল। তাহার

চীন সরকারের নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ দাবি করিল। জাপান নিজ স্বার্থ

রক্ষার্থ চীনের অভ্যন্তরে কয়েক হাজার সৈন্য প্রেরণ করিল। এমতাবস্থায়

বিদেশীয় বণিকদের সহায়তায় চিয়াং-কাই-শেক কমিউনিস্টদের দমনে কতকটা

কৃতকার্য হইলেন। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি পিকিং দখল করিয়া উত্তরাঞ্চলের

পৃথক সরকারের উচ্ছেদসাধন করিলেন। নান্‌কিং ঐক্যবদ্ধ চীনের জাতীয়তা-

বাদী সরকারের রাজধানী হইল। ঐ বৎসরই কুয়োমিং-তাং কার্যনির্বাহক

সমিতি (Kuoming-tang Executive Committee) আইন প্রণয়ন করিয়া

এক জাতীয়তাবাদী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন। এই নূতন ব্যবস্থা

সমগ্র চীনে জাতীয়তা-

বাদী শাসনব্যবস্থা

স্থাপন : চিয়াং-

কাই-শেক চেয়ারম্যান

নির্বাচিত

অনুযায়ী কুয়োমিং-তাং কার্যনির্বাহক সমিতি-ই চীনের

প্রকৃত শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন।

এই সমিতির নির্দেশাধীনে দেশের সর্বোচ্চ শাসনভার

দেওয়া হইল স্টেট কাউন্সিল (State Council)-এর

উপর। চিয়াং-কাই-শেক এই কাউন্সিলের চেয়ারম্যান

নির্বাচিত হইলেন। চেয়ারম্যানই চীনের প্রেসিডেন্ট নামে সর্ব সাধারণে

পরিচয় লাভ করিলেন। এই বৎসরই (১৯২৮) চিয়াং-কাই-শেক নান্‌কিং ঘটনায় (Nanking Affairs) কতিপয় বিদেশী সরকারগুলিকে ক্ষতিপূরণ দানে বাধ্য হইলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ও জাপান চিয়াং-কাই-শেকের শাসনব্যবস্থাকে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়া লইল।

চিয়াং-কাই-শেক চীনের আভ্যন্তরীণ উন্নয়নকার্যে মার্কিন ও জার্মান সরকারের সাহায্য গ্রহণ করিলেন। কিন্তু আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে তখনও

বামপন্থীদের আন্দোলনের অবসান না হওয়ায় তাহাকে  
আভ্যন্তরীণ অবস্থা : প্রায়ই যুদ্ধ করিয়া চলিতে হইল। ইহা ভিন্ন দুর্ভিক্ষ,  
কমিউনিষ্ট মহামারী, প্রাবল প্রভৃতির ফলে জনসাধারণের আর্থিক

আন্দোলনের প্রসার দুর্দশা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে চিয়াং-কাই-শেকের  
শাসনের বিরুদ্ধে কমিউনিস্টদের প্রচারকার্য সহজ হইল। তাহার। চিয়াং-এর

জাতীয়তাবাদী শাসনব্যবস্থার অমুরূপ শাসন স্থাপন করিতে  
দক্ষিণ-ইয়াং-সিকিয়াং চাহিল। কমিউনিস্টপন্থিগণ ইয়াং-সিকিয়াং উপত্যকার  
উপত্যকায় কমিউনিস্ট দক্ষিণাংশে সোভিয়েট পদ্ধতির শাসনব্যবস্থা স্থাপনে  
প্রাধান্য সমর্থ হইলে চিয়াং-কাই-শেক তাহাদের বিরুদ্ধে অক্লান্ত-

ভাবে যুদ্ধ করিয়া চলিলেন। অপর দিকে এই অব্যবস্থার সুযোগ লইয়া চীনের

কোন কোন সামরিক নেতাও স্ব স্ব প্রধান হইয়া উঠিতে  
জাতীয়তাবাদী চীন ও রাশিয়ার বিরোধ সচেত হইলেন। এই সময়ে (১৯২৯) রাশিয়ার সহিত

চীনের জাতীয়তাবাদী সরকারের এক তীব্র মনোমালিঙ্গের  
সৃষ্টি হইল। অবশেষে খাবারোভ্‌স্ক প্রোটোকল (Khabarovsk Protocol)  
দ্বারা এই বিবাদে মীমাংসার জন্ত একটি কনফারেন্স আহ্বান করা স্থির  
হইল। এই বিষয়ে কোন মীমাংসায় উপনীত হইবার পূর্বেই জাপান  
মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিল (সেপ্টেম্বর, ১৯৩১)।

মাঞ্চুরিয়া চীনদেশের একটি অতিশয় বর্ধিষ্ণু ও অর্থনৈতিকক্ষেত্রে উন্নত  
অংশ ছিল। চীনদেশের মোট রপ্তানির এক-তৃতীয়াংশ কেবলমাত্র মাঞ্চুরিয়া  
হইতেই প্রেরণ করা হইত। ইহা ভিন্ন জাতীয়তাবাদী  
মাঞ্চুরিয়ার গুরুত্ব সরকার মাঞ্চুরিয়া অঞ্চলকে চীনদেশের গুরুত্বপূর্ণ সামরিক

খাঁটি হিসাবে বিবেচনা করিতেন। ঐ স্থানের মোট বাসিন্দার শতকরা  
৯০ ভাগেরও বেশি ছিল চীনা জাতির লোক। অপর দিকে মাঞ্চুরিয়ায়

বিদেশী সরকারগুলির, বিশেষতঃ রাশিয়া ও জাপানের অর্থনৈতিক স্বার্থ জড়িত ছিল। রাশিয়ার সাইবেরিয়া-ভ্লাডিভস্টক রেলপথ মাঞ্চুরিয়ার মধ্যদিয়া প্রায় এক হাজার মাইল পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। ইহা ভিন্ন মাঞ্চুরিয়ার পশ্চিম বহির্মঙ্গোলিয়ার উপর রাশিয়ার যথেষ্ট প্রভাব ছিল। সাউথ মাঞ্চুরিয়া রেলপথ ছিল জাপানের অধীনে। মাঞ্চুরিয়ার অধিকাংশ রপ্তানি দ্রব্যাদি জাপানী-অধিকৃত দাইরেন (Dairen) বন্দর দিয়া প্রেরণ করা হইত। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী কয়েক বৎসর জাপানের এক আশাতীত অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন সাধিত হয়। কিন্তু ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে সমগ্র পৃথিবীতে এক অর্থনৈতিক অবনতি দেখা দিলে জাপানের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনও বাধাপ্রাপ্ত হইল। সেই স্থলে দেখা দিল বেকারত্ব ও আর্থিক হুর্দশা।

এমতাবস্থায় জাপান মাঞ্চুরিয়ার পর্যাপ্ত প্রাকৃতিক সম্পদ জাপান কর্তৃক কাজে লাগাইয়া এই অর্থনৈতিক হুর্দশার হাত হইতে রক্ষা মাঞ্চুরিয়ায় অর্থনৈতিক শোষণ পাইবার চেষ্টা করিতে লাগিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে 'একুশ দাবি'র যে-সকল দাবি অপূর্ণ রহিয়াছিল সেইগুলি জাপান এখন ( ১৯৩১ ) দাবি করিল।

এদিকে চীনের আভ্যন্তরীণ অবস্থা জাতীয়তাবাদী সরকার ও কমিউনিস্টদের পরস্পর বিরোধে তখন অত্যন্ত শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে। স্থিতিশীলতা প্রভৃতির ফলে দেশের লক্ষ লক্ষ নরনারী তখন অনাহারে, অর্ধাহারে দিন-যাপন করিতেছে। স্বভাবতই জাপান এইরূপ অবস্থায় চীনের বিরুদ্ধে নিজ

স্বার্থসিদ্ধির জন্ত অগ্রসর হওয়ার উপযুক্ত সময় বিবেচনা জাপানের মাঞ্চুরিয়া- আক্রমণ করিল। মাঞ্চুরিয়া আক্রমণের অজুহাতও পাওয়া গেল।

১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে আভ্যন্তরীণ মঙ্গোলিয়ায় ( Inner Mongolia ) একজন জাপানী ক্যাপ্টেনকে হত্যা করা হইল এবং এই ঘটনার অব্যবহিত পরে জাপানী সম্পত্তি সাউথ মাঞ্চুরিয়া রেলপথের একাংশ বিক্ষোভের দ্বারা বিনষ্ট হইলে জাপান মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিল। চীনে লীগ-অব-নেশন্স ও মার্কিন সরকারের নিকট আবেদন-নিবেদন করিতেই জাপান মাঞ্চুরিয়ায় জাপানী ব্যবসায়ের নিরাপত্তার দোহাই দিয়া মাঞ্চুরিয়ার উপর স্বীয় অধিকার বিস্তার করিয়া লইল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে জাপানী প্রাদিক্কাধীনে মাঞ্চুরিয়াকে 'মাঞ্চুকুয়া' নামে এক স্বতন্ত্র রাজ্য পরিণত



করা হইল। এই নবগঠিত রাজ্যের রাজধানী হইল সিং কিং (Hsing King)। ইহার অল্পকালের মধ্যেই জাপানীরা মারিয়ার, জাপান কর্তৃক মুক্‌ডেন ও অঙ্গরাপার শহর দখল করিতে আরম্ভ করিলে মাঞ্চুরিয়া সম্পূর্ণভাবে চীনদেশে এক জাপান-বিরোধী মনোভাবের সৃষ্টি দখল হইল। চীনাবাসীরা জাপানী দ্রব্যাদি বর্জন করিল।

জাপানী সামগ্রীর দ্বিতীয় বৃহৎ ক্রেতা-দেশ ছিল চীন। সুতরাং চীনদেশের জাপানী সামগ্রী বর্জনের ফলে জাপানী বাণিজ্যস্বার্থ ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইল। সাংহাই-এ অবস্থিত জাপানী বণিকগণ জাপান সরকারকে নোবলের সাহায্যে সাংহাইয়ের চীনাদের জাপান-বিরোধী আন্দোলন দমন করিবার জন্ত অহুরোধ জানাইল। জাপান সাগ্রহে একটি নৌবাহিনী সাংহাই বন্দরে প্রেরণ করিলে চীনবাসীরা সেই নৌবাহিনীর উপর গোলাবর্ষণ করিল। জাপান ইহাকে চীনদেশের আক্রমণাত্মক আচরণ (১) বলিয়া বর্ণনা করিয়া পৃথিবীর জনমতকে বিভ্রান্ত করিবার চেষ্টা করিল। ইতিমধ্যে লীগ-অব-ন্যাশন্স চীন-জাপানী

বিরোধের মীমাংসাকল্পে লর্ড লিটনের নেতৃত্বে এক লর্ড লিটন্ কমিশন আন্তর্জাতিক কমিশন নিয়োগ করিল। লিটন্ কমিশন

মাঞ্চুরিয়ায় চীনের প্রাধান্যধীনে একটি স্বায়ত্ত-শাসিত রাজ্য স্থাপনের সুপারিশ করিল। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে লীগ-অব-ন্যাশন্স লিটন্ কমিশনের সুপারিশ কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে অপর একটি কমিশন নিয়োগ করিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স যখন

কমিশনের পর কমিশন নিয়োগ করিয়া চীন-জাপানী লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর বিবাদের মীমাংসার উপায় নির্ধারণে কালক্ষেপ করিতেছিল বিফলতঃ তখন জাপান উত্তর-চীনের বহু স্থান দখল করিয়া

লইয়াছিল। ঐ বৎসরই জাপান লীগ-অব-ন্যাশন্সের সদস্যপদ ত্যাগ করিল।

এদিকে চীন লীগ-অব-ন্যাশন্স হইতে কোনপ্রকার সাহায্য টাংকু-এর সন্ধি না পাইয়া একপ্রকার হতাশ হইয়াই জাপানের সহিত

টাংকু (T'angku)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিল। এই সন্ধির শর্তাঙ্কযায়ী জাপানী সৈন্য চীনের প্রাচীরের উত্তরে অপসরণ করিতে রাজী হইল। জাপানী-অধিকৃত স্থানসমূহ ও চীনের অর্ধীন অঞ্চলের সীমার মধ্যবর্তী একটি অঞ্চলকে নিরপেক্ষ মধ্যবর্তী অঞ্চল বলিয়া ঘোষণা করা হইল। এই মধ্যবর্তী অঞ্চলের শাসনকার্য চীনা কর্মচারীদের হস্তেই থাকিবে বটে, কিন্তু শাসনকার্যে জাপানের

ক্ষতিকারক কোন কিছু করা হইবে না সেই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল। কার্যত-  
 অবশ্য জাপান চীনদেশের বিরুদ্ধে বাণিজ্যিক ও সাম্রাজ্যবাদী বিস্তারনীতি  
 পূর্ণোদ্যমেই চালাইল। চিয়াং-কাই-শেকের জাতীয়তাবাদী সরকার চীনের  
 কমিউনিস্ট দমনে প্রবৃত্ত থাকায় জাপানের আক্রমণ প্রতিহত করিবার তেমন  
 চেষ্টা করিলেন না। এইরূপ পরিস্থিতিতে চীনা কমিউনিস্ট নেতা মাও-সে-তুং  
 ও অপরূপ নেতৃবর্গ জাপানের আক্রমণের বিরুদ্ধে সমগ্র জাতির সম্মিলিত  
 শক্তি নিয়োগের জন্য অহরোধ জানাইলেন এবং নিজেরাও জাপানী শক্তি  
 প্রতিহত করিবার কার্যে সরকারকে সাহায্য দানে স্বীকৃত হইলেন। চিয়াং-  
 কাই-শেক জাপানী আক্রমণ প্রতিহত করা অপেক্ষা কমিউনিস্টদের দমন  
 করিবার কার্যেই অধিকতর উৎসাহী ছিলেন। এমন সময়  
 চিয়াং-কাই-শেকের কমিউনিস্ট দমন নীতি চিয়াং-কাই-শেকের নিজ অধীন কর্মচারিগণ তাঁহাকে  
 বন্দী করিয়া দুই সপ্তাহকাল এক অজ্ঞাত স্থানে আবদ্ধ  
 করিয়া রাখিল। এই আকস্মিক ঘটনার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল  
 চিয়াং-কাই-শেককে দেশরক্ষার জন্য কমিউনিস্ট দলের  
 সহিত বিরোধ মিটাইতে বাধ্য করা। দুই সপ্তাহ পর  
 বন্দিন্দশা হইতে মুক্তি পাইয়া চিয়াং-কাই-শেক কমিউনিস্টদের সহিত অন্তর্যুদ্ধ  
 মিটাইয়া ফেলিলেন।

১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীন আক্রমণ করিলে কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্ট  
 যুগ্মশক্তি জাপানী শত্রুর বিরুদ্ধে দেশরক্ষার কার্যে অবতীর্ণ হইল। কিন্তু  
 কুয়োমিং-তাং দল কমিউনিস্টদিগকে সন্দেহের চক্ষে  
 ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে জাপানী আক্রমণ দেখিত। এই সন্দেহ হইতেই ক্রমে দুই দলের মধ্যে  
 বিভেদের সৃষ্টি হইল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে কিয়াসিং ও ফুকিন  
 অঞ্চলে কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্ট দলের মধ্যে অন্তর্যুদ্ধ সৃষ্টি হইলে চিয়াং-  
 কাই-শেকের মধ্যস্থতায় সাময়িকভাবে এই অন্তর্যুদ্ধের  
 অবসান হইল। ঐ বৎসরই পার্ল হারবার (Pearl  
 Harbour) জাপান কর্তৃক আক্রান্ত হইলে আমেরিকা  
 জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। এই যুদ্ধ চলিতে  
 থাকা অবস্থায়ই চীনের কমিউনিস্টগণ কুয়োমিং-তাং পক্ষকে পরাজিত করিয়া  
 চীনের দ্বিপর্ব সংঘটিত করে, ফলে নূতন চীনের উত্থান ঘটে।

দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে

কুয়োমিং-তাং ও

কমিউনিস্ট ইক্য :

চীনের বিপদ

## দ্বাদশ অধ্যায়

### তোষণ নীতি : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ

#### ( Policy of Appeasement : Second World War )

জাপান-ইতালি-জার্মানি তোষণ ( Appeasing Japan, Italy and Germany ) : আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সম্ভবদ্বাৰে নিরাপত্তা রক্ষা করিবার যে চেষ্টা লীগ-অব-ন্যাশন্স করিতেছিল উহার প্রকাশ্য বিরোধিতা প্রথমে জাপান শুরু করে। ক্রমে ইতালি ও জার্মানি একই পন্থা অনুসরণ করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর নৈতিক প্রভাব ও প্রাধিক্ত সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট

সম্ভবদ্বাৰে নিরাপত্তা  
রক্ষার নীতির ব্যর্থতা

করিতে সমর্থ হয়। লীগ-অব-ন্যাশন্সের ক্ষমতা এইভাবে বিলুপ্ত হইলে উহার স্থলে আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠন করিয়া জাপান, ইতালি ও জার্মানির ক্রমবর্ধমান রাজ্য-

গ্রাসনীতি প্রতিহত করিবার চেষ্টাও তখন করা হয় নাই। ফলে, শক্তিশালী শত্রুকে প্রতিহত করিতে না পারিয়া উহাকে তোষণ করিবার মনোবৃত্তি

জাপান-ইতালি-  
জার্মানি তোষণ

ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। অবশেষে যখন তোষণ-নীতিও জাপান, ইতালি ও জার্মানিকে আর

তুষ্ট করিতে পারিল না তখন বাধ্য হইয়াই এই সকল রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে রাষ্ট্রজোট গঠিত হইল। এইভাবে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ দুই ভাগে বিভক্ত হইয়া পড়িলে পৃথিবীর ইতিহাসের অত্যন্ত ভয়াবহ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইল।

জাপান ১৯৩১-১৯৪৫ (Japan 1931-1945) : ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান লীগ চুক্তিপত্র ( League Covenant ) এবং ১৯২১-২২ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটন

জাপান-তোষণ নীতি

কনফারেন্সে স্বাক্ষরিত চুক্তি ভঙ্গ করিয়া মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিল। মাঞ্চুরিয়া অধিকার করিয়া সেখানে একটি

জাপান কর্তৃক

ভাবেদার সরকার স্থাপনে জাপানের বিলম্ব ঘটিল না।

মাঞ্চুরিয়া দখল (১৯৩১)

মাঞ্চুরিয়ার নূতন নামকরণ হইল মাঞ্চুকুয়ো। মাঞ্চুরিয়া দখল ছিল জাপানের সমগ্র চীন তথা সমগ্র পূর্ব-এশিয়া গ্রাস করিবার প্রথম

পদক্ষেপ ইহা কাহারো অবিদিত ছিল না। মাঞ্চুরিয়ার উপর রাশিয়ারও লোলুপ দৃষ্টি ছিল। সুতরাং চীন ও রাশিয়ার সহিত মাঞ্চুরিয়া লইয়া জাপানের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান উহা গ্রাস করিয়া জাপানের ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার বাসস্থানের সমস্তার সমাধান করিতে চাহিল। বস্তুত ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ব্রিটিশ সরকার সিঙ্গাপুরে একটি শক্তিশালী সামরিক ও নৌ-ঘাট গঠন করিলে জাপানের পক্ষে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায়

মাঞ্চুরিয়া দখলে

জাপানের স্বার্থ

বিস্তারনীতি অসুসরণ করা সম্ভব ছিল না। জাপানের

বিস্তারের একমাত্র ঞ্জল ছিল এশীয় মহাদেশ। মাঞ্চুরিয়ায়

কৃষি ও খনিজ সম্পদ জাপানের শিল্পোৎপাদনের সহায়ক

হইবে, উপরন্তু উৎপন্ন সামগ্রীর বিক্রয়কেন্দ্র হিসাবে মাঞ্চুরিয়া জাপানের অর্থ-নৈতিক স্বার্থসিদ্ধির কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইবে—এই সকল কারণও জাপানকে মাঞ্চুরিয়া আক্রমণে উৎসাহিত করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন কমিউনিস্ট-নিরোধী জাপান চীনদেশে কমিউনিস্ট প্রভাব বিস্তৃতি এবং চীনবাসীদের জাতীয়তাবাদী আন্দোলন—উভয়ই ভীতির চক্ষে দেখিত। জাপানের পদাতিক ও নৌবাহিনীর দক্ষতা এবং ‘যুদ্ধং দেহি’ মনোভাব জাপানের সাম্রাজ্যবাদী নীতিকে উৎসাহিত করিয়াছিল। যুদ্ধের মাধ্যমে সাম্রাজ্য বিস্তার এবং রাষ্ট্র হিসাবে জাপানের মর্যাদা বৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষা জাপানের সরকার ও জাপানী জনসাধারণকে যেন পাইয়া বসিয়াছিল। আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবস্থায় সামরিক বিভাগের প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি বে-সামরিক বিভাগ অপেক্ষা বহু-গুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সকল কারণ জাপানের মাঞ্চুরিয়া দখলের পট-ভূমিকা রচনা করিয়াছিল। মাঞ্চুরিয়ায় চীন ও কোরিয়ার লোকদের মধ্যে

ভীতির বিরোধিতা চলিতেছিল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে এই দুই

জাপান কর্তৃক

মাঞ্চুরিয়া আক্রমণের

মিত্যা অন্ত্যস্ত

দলের মধ্যে বারামারি শুরু হইলে জাপানীরা তাহা দমন

করে। চীন ও কোরিয়ার লোকদের মধ্যে বিবাদ-

বিসংবাদে জাপান স্বভাবতই কোরিয়াবাসীদের পক্ষ গ্রহণ

করিত বলা বাহুল্য। এইভাবে মাঞ্চুরিয়া চীন ও জাপানের এক বন্ধুত্ব

পরিণত হইলে কতিপয় চীনা সৈন্য ও নৈক জাপানী সামরিক কর্মচারীকে হত্যা

করে। ইহার অল্পকালের মধ্যেই মুক্ভেন অঞ্চলে সাউথ মাঞ্চুরিয়ান রেল-

পথের সামান্য একাংশ চীনাগণ বিক্ষোভক স্বারা উড়াইয়া দিলে জাপান

মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করে। গ্যাথোর্গ হার্ডি প্রমুখ লেখকগণ সাউথ মাঞ্চুরিয়ান রেলপথ উড়াইয়া দিবার কাহিনীটিকে অলীক বলিয়া মনে করেন। নিছক অজুহাত হিসাবেই এই মিথ্যা রটনা করা হইয়াছিল। বস্তুত, যে স্থানে রেলপথ ধ্বংস করা হইয়াছে বলিয়া অভিযোগ করা হইয়াছিল সেই পথ দিয়া ঐ দিন রেলগাড়ী নির্দিষ্ট সময়ে যথারীতি চলাচল করিয়াছিল।

১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই সেপ্টেম্বর জাপান মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিলে চীন লীগ কাউন্সিলের নিকট জাপানের বিরুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপন করে। লীগ কাউন্সিল উভয়পক্ষকে পূর্বাভাস্য ফিরিয়া বাইতে অর্থাৎ জাপান কর্তৃক সশস্ত্র হস্তে হইতে বিরত হইতে অহরোধ করিলে জাপান মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ— মুখে সেই অহরোধ রক্ষার প্রতিশ্রুতি দিল বটে, কিন্তু লীগ-এর কর্তব্য লীগ কর্তৃক জাপানী আক্রমণের বিরুদ্ধে কোন কার্যকরী সম্পাদনে ত্রুটি ব্যবস্থা অবলম্বন না করায় মাঞ্চুরিয়া দখলের কাজ পূর্ণোত্তমমেই চালাইতে লাগিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, জাপানের মাঞ্চুরিয়া অধিকার জাপান কর্তৃক স্বাক্ষরিত বিভিন্ন চুক্তির শর্ত-বিরোধী ছিল।

মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ প্রথমত, ইহা ছিল, লীগ-চুক্তিপত্রের বিরোধী এবং লীগ-চুক্তিপত্রের মাঞ্চুরিয়া আক্রমণের বিরোধী মিথ্যা অভিযোগের অজুহাতে জাপানের মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ লীগ কর্তৃক শাস্তি পাইবার যোগ্য ছিল।

দ্বিতীয়ত, জাপান ওয়াশিংটন কনফারেন্সে চীনের বিরুদ্ধে আক্রমণ-নীতি ওয়াশিংটন চুক্তির পরিত্যাগের এবং চীনের অখণ্ডতা বজায় রাখিবার বিরোধী প্রতিশ্রুতি দিয়াছিল। মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ সেই প্রতিশ্রুতি-সম্মত চুক্তির বিরোধী ছিল।

তৃতীয়ত, ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত কেলগ-ব্রিগাও চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ আন্তর্জাতিক সম্পর্ক কেলগ-ব্রিগাও চুক্তি বা নির্ধারণে বা সমস্তা ও বিবাদ-বিসংবাদের সমাধানে প্যারিসের চুক্তি শান্তিপূর্ণ পন্থা অমুসরণে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইয়াছিল। বিরোধী জাপান এই চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। কিন্তু মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিয়া জাপান এই চুক্তির শর্তানিও লঙ্ঘন করিয়াছিল।

এইভাবে জাপান লীগ-এর চুক্তিপত্র এবং লীগের বাহিরে রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে



স্বাক্ষরিত চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিয়া মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিলেও যখন লীগ কাউন্সিল বা ব্রিটেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রভৃতি কোন দেশই জাপানকে বিরত হইবার জন্য অহুরোদ-উপরোদের অধিক কিছু করিতে অগ্রসর হইল না,

লীগ কাউন্সিলের  
দুর্বলতা

তখন জাপানও উৎসাহিত লোভ করিল। লীগের প্রকৃত দুর্বলতা উপলব্ধি করিয়া লীগ কাউন্সিলে প্রস্তাব করা হইল

যে, মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ সম্পর্কে একটি অসুস্থান কমিটি নিযুক্ত হউক। লর্ড লিটনের সভাপতিত্বে একটি কমিশন ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমভাগে জাপানে উপস্থিত হইল। কিন্তু ইহার পূর্বেই জাপান সমগ্র মাঞ্চুরিয়া দখল করিয়া সেখানে মাঞ্চুকুয়ো সরকার নামে এক ভাবেদার সরকার গঠন করিয়া আইনের চক্ষে ধূলা দিতে সমর্থ হইল। মাঞ্চুরিয়া 'মাঞ্চুকুয়ো'

জাপান কর্তৃক মাঞ্চু-  
কুয়ো ভাবেদার  
সরকার গঠন

নামক রাষ্ট্রে পরিণত হইল। লিটন কমিশনের রিপোর্টে

জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া অধিকারের স্বরূপ উদ্ঘাটিত হইলেও লীগ কাউন্সিল জাপানের বিরুদ্ধে কোন শাস্তি-

মূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে সক্ষম হইল না। লিটন

কমিশন জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ ও অধিকার জাপানের নিরাপত্তার জন্য প্রয়োজনীয় এই যুক্তি অস্বীকার করিলেন এবং ইহা সম্পূর্ণ সাম্রাজ্যবাদী বিস্তারনীতি-প্রসূত কার্য একথা স্পষ্টভাবেই বলিলেন। মাঞ্চুকুয়ো সরকার জাপান কর্তৃক স্থাপিত ভাবেদার সরকার—মাঞ্চুরিাবাসী কর্তৃক স্বেচ্ছায়

লিটন কমিশন

স্থাপিত নহে একথাও লিটন কমিশনের রিপোর্টে বলা

হইল। মাঞ্চুরিয়াকে চীনের অধীন একটি স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে পরিণত করা উচিত হইবে এই সুপারিশও লিটন কমিশনে করা হইল।

কিন্তু জাপান আক্রমণকারী দেশ এবং উহার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের কোন সুপারিশ না থাকায় জাপান মাঞ্চুরিয়া নিজ অধিকারে রাখিতে পারিলে সে বিষয়ে নিঃশঙ্কহ হইল। এদিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক  
চীনের অসুস্থতা বজায়  
রাখিবার চেষ্টা  
বাধ্যতা

জাপানকে কেলগ-রিয়াও চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিয়া মাঞ্চুকুয়ো প্রতিষ্ঠান আইনত স্বীকার করিবে না বলিয়া

দাবী করা করিল এবং চীনেদেশের অসুস্থতা বজায়

রাখিবার উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সাহায্য চাহিল। কিন্তু

ব্রিটেন সুদূর প্রাচ্যে নিজ স্বার্থ রক্ষা করিতে হইলে জাপানের সহিত

শত্রুতার পথ যথাসম্ভব এড়াইয়া চলা-ই উচিত ভাবিয়া জাপানকে অমরোদ-  
 উপরোধের অধিক কিছু করিতে চাহিল না। ফলে  
 ব্রিটিশ সরকারের জাপানের বিরুদ্ধে কোন প্রকার সামরিক বা অর্থনৈতিক  
 স্বার্থপরতা শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা সম্ভব হইল না।

জাপানও আক্রমণনীতি প্রতিহতভাবে চালাইবার পূর্ণ সন্যোগ লাভ করিল।

জাপান কতৃক জেহল জাপানী সেনাবাহিনী চীনের প্রাচীর ছাড়াইয়া 'জেহল'  
 (Jehol) নামক খনিজ তৈলে সমৃদ্ধ স্থানটি অধিকার  
 অধিকার করিয়া পেকিং অভিমুখে অগ্রসর হইলে চীন সরকার

জাপানের সহিত টাংকু (Tangku)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইলেন।

টাংকু-এর সন্ধি এই চুক্তির শর্তামুসারে জাপান চীনের প্রাচীরের উত্তর দিকে  
 অপসারণ করিল এবং ঐ প্রাচীরের সংলগ্ন দক্ষিণস্থ একখণ্ড

ভূমি চীন নিরপেক্ষ অঞ্চল বলিয়া স্বীকার করিতে বাধ্য হইল (১৯৩৩)।

লীগ কাউন্সিল জাপানকে চীনের সহিত বিবাদ শান্তিপূর্ণভাবে মিটাইয়া  
 লইবার জন্ত অমরোধ জানাইল এবং এই বিবাদ সম্পর্কে লীগের কর্তব্য

নির্ধারণের জন্ত একটি উপদেষ্টা কমিশন নিযুক্ত করিল। এই

জাপান কতৃক লীগ ত্যাগ সময়ে লীগ কাউন্সিল আনুষ্ঠানিকভাবে লিটন কমিশন  
 রিপোর্ট গ্রহণ করিলে জাপান লীগ পরিত্যাগের

ইচ্ছা লীগ কাউন্সিলকে জানাইল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ও মার্কিন  
 যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক জাপানী সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতার কোন প্রকৃত চেষ্টার

অভাব জাপানকে চীন গ্রাসে আরও উৎসাহিত করিয়া তুলিল। সাম্যবাদী  
 সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রকাশ্য শত্রু জাপানকে দমন করা বা সুদূর প্রাচ্যাঞ্চলে

বাণিজ্য-স্বার্থ কোনভাবে ক্ষুণ্ণ হইতে দেওয়া ইওরোপীয় রাষ্ট্রসমূহ বা মার্কিন  
 যুক্তরাষ্ট্রের ইচ্ছা ছিল না। স্বভাবতই চীনের অথগুতা

ইওরোপীয় রাষ্ট্রসমূহ ও বজায় রাখিবার নীতি মুখের কথায় পর্যবসিত হইয়াছিল।  
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আর ব্রিটেন, আমেরিকা বা ফ্রান্স জাপানের ক্ষমতা ও

অদ্বন্দ্বশিতা প্রতিপত্তি এশিয়া মহাদেশে অতিক্রম করিয়া সমগ্র পৃথিবীর  
 রাজনীতিক্ষেত্রে বিস্তৃত হইবে এবং জাপান, ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা

প্রভৃতি দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে সাহসী হইবে একথা হয়ত  
 ব্রিটেন, ফ্রান্স ও আমেরিকা ততটা বুঝিতে পারে নাই।

মাফুরিয়া দখল ব্যাপারে সাফল্যলাভ এবং টাংকু-এর সন্ধি দ্বারা চীনের আরও একাংশ অধিকার জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা স্বভাবতই বৃদ্ধি করিল। ঐ সময় হইতে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ এক নূতন পদ্ধতি (New Order) অহসরণ করিয়া চলিতে লাগিল। ইহার উদ্দেশ্য ছিল স্বদূর প্রাচ্য হইতে ইওরোপীয় শোষণের অবসান ঘটাইয়া সমগ্র এশিয়া মহাদেশের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অভিভাবকত্ব ও নেতৃত্ব গ্রহণ করা। এজন্ত চীনের সম্পর্কে পাশ্চাত্য দেশীয় রাষ্ট্রগুলি যে 'উন্মুক্ত দ্বার-নীতি' (Open Door policy) অহসরণ করিতেছিল তাহা সম্পূর্ণভাবে নাকচ করা প্রয়োজন হইল। একই কারণে চীনের জাতীয়তাবাদী দল ও উহার নেতা চিয়াং-কাই-শেক-এর পতন ঘটান প্রয়োজন ছিল। বৈকাল হ্রদের পূর্বাঞ্চলে রুশ প্রাধাত্যনাশও এজন্ত অপরিহার্য ছিল। এই নূতন ধরণের সাম্রাজ্যবাদ ছিল এশিয়া মহাদেশে ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের স্থলে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ প্রসারের ইচ্ছাপ্রসূত।

এদিকে চীনদেশে জাতীয়তাবাদের ক্রমবিস্তার চীনজাতিকে দেশরক্ষার এবং দেশবাসীকে বিদেশী শোষণ হইতে মুক্ত করিবার আদর্শে উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিতেছিল। কুয়ো-মিং-তাং ও কমিউনিস্ট দলের মধ্যে বিরোধিতা তখন চীনের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইলেও বিদেশী আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার উদ্দেশ্যে কুয়ো-মিং-তাং ও কমিউনিস্ট (কমিউনিস্ট) দল ঐক্যবদ্ধ হইতে পারে এবং রাশিয়াও চীনারক্ষার জন্য সাহায্যদান করিতে অগ্রসর হইবে বিবেচনা করিয়া জাপান জার্মানির সহিত কমিউটার্ণ-বিরোধী (Anti-Comintern) এক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে রাশিয়ার সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয় করিয়া জাপান সমগ্র চীনদেশ গ্রাস করিতে অগ্রসর হইল। ১৯৩৭ ইষ্টিকে পিপিং\* (Peiping)-এর অনতিদূরে লুকোচিয়াও বা 'মার্কো পোলো পুল'-এর ঘটনা—জাপান কর্তৃক চীন আক্রমণ লুকোচিয়াও বা 'মার্কো পোলো পুল' (Lukouchiao or Marco Polo Bridge) নামক স্থানে চীনা ও

জাপানী সৈন্যদের কয়েকজনের মধ্যে এক সংঘর্ষ ঘটিলে জাপান সেই অজুহাতে চীন আক্রমণ করিল। জাপান কর্তৃক চীন আক্রমণ (১৯৩৭) চীনের কুয়ে-মিং-তাং ও কমিউনিস্ট দলকে দেশরক্ষার কার্যে ঐক্যবদ্ধ করিল। নানকিং, হাংকাও, ক্যান্টন প্রভৃতি স্থান জাপান অধিকার করিয়া লইল বটে, কিন্তু চীন জয় করা জাপানের পক্ষে সম্ভব হইল না। জাপান চীনদেশে অধিকৃত অঞ্চল লইয়া নানকিং-এ একটি জাপান-নিয়ন্ত্রিত 'চীন প্রজাতন্ত্র' স্থাপন করিল। কিন্তু চীনবাসী জাপানীদের আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে আপ্রাণ যুদ্ধ করিয়া চলিল। বিদেশী রাষ্ট্রসমূহ মুখে চীনদেশের প্রতি সহানুভূতি প্রকাশে কোন ক্রটি করিল না, কিন্তু প্রকৃত সাহায্যদানে কেহই অগ্রসর হইল না। রাশিয়ার নিকট হইতে ইন্দো-চীনের মাধ্যমে সামান্য যুদ্ধ-সামগ্রী চীনদেশে অবশ্য আসিল। জাপান ব্রিটিশ বা মার্কিন সম্পত্তি নাশ ও সেই সকল দেশের নাগরিককে আক্রমণ করিতেও পশ্চাদ্পদ হইল

না। জাপানী বোমারু বিমান 'প্যানে' নামক মার্কিন  
জাপান কর্তৃক  
ব্রিটিশ ও মার্কিন  
সম্পত্তি আক্রমণ  
কামানবাহী জাহাজ (gunboat) ও একটি তৈলবাহী  
জাহাজ ডুবাইয়া দিলে ঐ সঙ্গে কয়েকজন মার্কিন  
নাগরিকও প্রাণ হারাইল।\*

প্রতিবাদ জানাইলে জাপান এজন্ম ছুঃখ প্রকাশ করিল এবং উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দানে প্রতিশ্রুত হইল। ব্যাপারটি এইভাবেই মিটমাট হইয়া গেলে জাপান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শত্রুতার ভয় হইতে মুক্ত হইল। এমতাবস্থায়ও

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ব্যবসায়িকগণ জাপানকে যুদ্ধের  
জাপান-তোষণ নীতি  
প্রয়োজনীয় সামগ্রী সরবরাহ করিয়া অর্থলাভ করিতে  
দিখানো করিল না। ব্রিটিশ বাণিজ্য-প্রতিষ্ঠানগুলিও জাপানের নিকট  
এই ধরনের সামগ্রী বিক্রয় করিতে লাগিল। মুখে এই ছুই দেশ চীন দেশের  
অপত্ততার কথা আওড়াইলেও ব্রিটিশ ও মার্কিন অস্ত্রশস্ত্রের দ্বারাই জাপান  
চীনদেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইতে লাগিল। জাপান-তোষণের কুফল ১৯৩৮  
রাষ্ট্রাদেই স্পষ্ট হইয়া উঠিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চীন দেশকে আর্থিক সাহায্য  
দানের নীতি গ্রহণ করিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে জার্মানির

আক্রমণে দুর্বলীকৃত ফরাসী সরকারের নিকট হইতে জাপান ইন্দোচীনে

জাপান কর্তৃক

ইন্দোচীন দখল

সামরিক ঘাঁটি প্রস্তুতের অধিকার আদায় করিল।

এদিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চীনদেশকে অর্থ সাহায্য

দিতে লাগিল। অপর দিকে জাপানী সেনাবাহিনী

হংকং-এর দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলে ব্রিটেন ও চীনকে অধিক পরিমাণ

স্বাধীন করিতে লাগিল এবং জাপানকে উহার অগ্রসর নীতি হইতে বিরত

হইবার চেষ্টা জানাইল। জাপান ব্রিটেন বা মার্কিন

জাপানের প্রতি

ব্রিটেন ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের অসুরোধ-

উপরোধ নীতি

অগ্রসরণ

যুক্তরাষ্ট্রের কোন প্রকার অসুরোধ-উপরোধ বা সতর্ক-

বাণীতে কর্ণপাত করিল না। উপরন্তু বিমান আক্রমণ

দ্বারা মার্কিন সম্পত্তি বিনাশ করিতে লাগিল। এমতাব-

স্থায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানের সহিত যে 'সৌহার্দ্য ও

বাণিজ্যের চুক্তি' (Treaty of Amity and Commerce)

ছিল তাহা নাকচ করিবার ইচ্ছা জাপানকে জানাইয়া দিল। ইহা ভিন্ন

জাপানকে খনিজ তৈল সরবরাহ বা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে জাপানী সামগ্রী আমদানি

উপরও নানা প্রকার বাধা-নিষেধ প্রয়োগ করা হইল। এই ব্যাপার লইয়া

জাপান ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে আলাপ-আলোচনা শুরু হইল। জাপান

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে খনিজ তৈল আমদানির এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের

সহিত জাপানের বাণিজ্য-সম্পর্ক পুনঃস্থাপনের শর্তে ইন্দোচীনের দক্ষিণাংশ

হইতে জাপানী সৈন্য অপসারণে এবং দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায়

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক

জাপানের সহিত

বাণিজ্য-সম্পর্ক ত্যাগ

জাপানী সৈন্য প্রেরণ বন্ধ করিতে এবং নিজ ইচ্ছামত

শান্তি-চুক্তির শর্তাদি স্থির করিয়া চীনের সহিত

যুদ্ধ মিটাইতে প্রস্তুত হইল। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

এই প্রস্তাব গ্রহণ করিতে সম্মত হইল না। মার্কিন সরকার হইতে পাল্টা প্রস্তাব

করা হইল যে, জাপান চীন ও ইন্দোচীন হইতে পদাতিক, নৌ ও বিমান

বাণিনী অপসারণ করিলে এবং চীনের অধিকৃত

জাপান ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে

সম্পর্কের আলাপ-

আলোচনা

অঞ্চলে যে জাপান-সরকার-আশ্রিত চীন সরকার গঠন

করা হইয়াছে উহা ভাঙিয়া দিতে সীকার করিলে, এবং

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, চীন প্রভৃতি সকল দেশের

সহিত জাপান এক আলাপ-চুক্তি স্বাক্ষর করিলে সম্মত হইলে মার্কিন



যুক্তরাষ্ট্র জাপানকে খনিজ তৈল সরবরাহ করিবে এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের  
সহিত জাপানী বাণিজ্য পুনঃস্থাপনে রাজী হইবে।  
রূশ-জাপানী  
অনাক্রমণ-চুক্তি  
ইতিপূর্বে জাপান রাশিয়ার সহিত এক অনাক্রমণ-চুক্তি  
স্বাক্ষর করিয়া ( ১৩ এপ্রিল, ১৯৪১ ) জার্মানি-সোভিয়েত  
যুদ্ধ বাধিলেও যাহাতে জাপানের বিরুদ্ধে রাশিয়া অস্ত্রসরবরাহ না করে সেই  
ব্যবস্থা করিয়াছিল। যাহা হউক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পাক্টা প্রস্তাবের জবাব  
দিবার পূর্বেই জাপান 'পার্ল হারবার' (Pearl Harbour)  
জাপান কর্তৃক  
আকস্মিকভাবে পার্ল  
হারবার (Pearl  
Harbour) আক্রমণ  
আক্রমণ করিয়া (৭ই ডিসেম্বর, ১৯৪১) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের  
বহু সংখ্যক যুদ্ধজাহাজ বিধ্বস্ত করিল। এই আক্রমণ  
গুরু হইবার পরই জাপান মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণ করিতে  
অসম্মতি জানাইয়াছিল। এইভাবে শান্তিপূর্ণ উপায়ে  
সুদূর-প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানের পথ রুদ্ধ হইল। পরদিন  
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলে রোম-বার্লিন-জাপান  
অক্ষশক্তিবর্গের চুক্তির শর্তানুসারে হিটলার ও মুসোলিনী আমেরিকার  
বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। ফলে জাপানও ব্রিটেন, আমেরিকা এবং  
হাঙ্গার-ল্যাণ্ড-এর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।\*

যুদ্ধের প্রথম দিকে জাপান হংকং, গুয়াম, ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ, শাম,  
ব্রহ্মদেশ, মালয়, সিঙ্গাপুর, ডাচ ইণ্ডিজ (Dutch Indies) প্রভৃতি জয় করিতে  
সমর্থ হইল। কিন্তু ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগ হইতে জাপানের  
জাপানের জয় ও  
পরাজয়  
পরাজয়ের সূচনা হইল। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের অর্থ-  
নৈতিক ও সামাজিক পরিস্থিতি আরও শোচনীয়  
হইয়া উঠিল। অবশেষে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসে হিরোসিমা ও  
নাগাসাকি নামক দুইটি শহরকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বিমানবহর এ্যাটম  
বোমা দ্বারা বিধ্বস্ত করিলে জাপান অঙ্গসমর্পণ করিতে বাধ্য হইল।

**ইতালি-তোষণ ( Appeasement of Italy ) :** দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী-  
কালে ইংরেজীশ শক্তিবর্গ কেবল জাপান ও জার্মানির প্রতিই তোষণ-নীতি  
অনুসরণ করিয়াছিল এমন নহে। ফ্যাসিস্ট-শাসিত ইতালির প্রতিও সে-সকল  
দেশ তোষণ-নীতি অনুসরণ করিয়া ইতালিকে সাম্রাজ্যবাদী প্রসারকার্যে উৎ-

সাহিত্য করিয়াছিল। নাৎসি নেতা হিটলারের অভ্যুত্থান ইতালির ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল। ফলে ইতালি, ফ্রান্স ও ইংলণ্ড ফ্রেঞ্চ কন্ফারেন্স-এ (১৯৩৫) সম্মিলিত হইয়া নাৎসিনিতির নিন্দাবাদ করিয়াছিল। কিন্তু জাপান ও জার্মানির লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্যপদ ত্যাগ, জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া

অধিকার, হিটলার কর্তৃক ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি ইতালির সাম্রাজ্যবাদী নীতি উৎসাহিত

উপেক্ষা করিয়া জার্মান জাতিকে সমরসজ্জায় সজ্জিত-করণ প্রভৃতি লীগের দুর্বলতা প্রকট করিয়া তুলিলে

ইতালি রাজ্যত্ৰাস-নীতির অহসরণকারী জার্মানির সমর্থকে পরিণত হইল।

ইহা ভিন্ন ইতালি নিজের সাম্রাজ্যবাদী নীতি অহসরণ করিতে শুরু করিল।

মুসোলিনির সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নীতি ইতালিবাসীদের আন্তরিক সমর্থন

আফ্রিকায় সাম্রাজ্য

বিস্তার নীতি

যাহাতে লাভ করিতে পারে সেজন্য মুসোলিনি বৈদেশিক

ইতালির সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নীতি যাহাতে ফ্রান্স, জার্মানি প্রভৃতি রাষ্ট্রের

স্বার্থের প্রতিকূল না হয় সেজন্য মুসোলিনি আফ্রিকা মহাদেশে সাম্রাজ্য

বিস্তারে প্রয়াসী হইলেন। এদিকে হিটলারের নেতৃত্বে নাৎসি জার্মানির

ক্রমবর্ধমান শক্তি ও উদ্বেগের ভয়ে ভীত, সম্ভ্রান্ত ফ্রান্স ইতালির মিত্রতাল্লাভে

উদ্বেগ হইয়া উঠিল।

এইরূপ পরিস্থিতিতে ওয়াল-ওয়াল (Wal-Wal) নামক স্থানে ইতালি ও

ইথিওপিয়ার সৈন্যদের মধ্যে এক সংঘর্ষের ফলে কয়েকজন ইতালীয় সৈন্য প্রাণ

হারাঠিলে ইতালি এক বিশাল পরিমাণ ক্ষতিগ্রস্ত লাভ

করে। ১৯৩৮ খ্রিষ্টাব্দের ইতালি-ইথিওপিয়া আনুষ্ঠানিক

চুক্তির শর্তানুসারে এই দুই দেশের পরস্পর বিবাদ-বি

সংবাদ শান্তিপূর্ণ উপায়ে এবং মধ্যস্থতার মাধ্যমে

সম্পূর্ণ প্রতিকৃতি উভয় দেশই নিশ্চিত। কিন্তু ইতালি সেই চুক্তি

অমান্য করিয়া মধ্যস্থতার প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিলে ইথিও

পিয়া লীগ-অব-নেশন্স-এর সাহায্য প্রার্থনা করিল।

ইতালির প্রতিকৃতি ইতালি-ইথিওপিয়া চুক্তি অমান্য

করে বিবাদ হইতে কানাইলেন। লীগ কাউন্সিল ইতালির মতামত

প্রতিশ্রুতিতে বিশ্বাস করিয়া পরবর্তী অধিবেশন পর্যন্ত বিষয়টির আলোচনা স্থগিত রাখিলেন। ইথিওপিয়ার আবেদন সত্ত্বেও কোন প্রকার কার্যকরী পছা অগ্রসরণ না করিয়া কেবলমাত্র ইতালীয় প্রতিনিধির মুখের কথার উপর নির্ভর করা ও লীগের পরবর্তী অধিবেশন পর্যন্ত বিষয়টির আলোচনা স্থগিত রাখা ইতালির প্রতি তোষণ নীতি অগ্রসরণেরই ফল, বলা বাহুল্য।

লীগ-অব-জাণনস-এর  
ওদাসীত

সীমান্তবর্তী নিম্ন উপনিবেশগুলিতে সামরিক সাজসজ্জাম প্রেরণ করিতে লাগিল। ইথিওপিয়া পুনরায় লীগ

কাউন্সিলের নিকট আবেদন জানাইলে ইতালি মধ্যস্থতার ব্যবস্থা করিতে প্রস্তুত হইল। কিন্তু এই মধ্যস্থতায় কোন ফল হইল না, কারণ যাহারা মধ্যস্থতা করিবার জন্ত নিযুক্ত হইলেন তাঁহারা ওয়াল-ওয়াল খটনার জন্ত ইতালি কিংবা ইথিওপিয়া কোন দেশই দাবী নহে এক্রপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন। এমতাবস্থায় গ্রেট ব্রিটেন ইতালির একক অধিনায়ক মুসোলিনি যাহাতে তাঁহার পরিকল্পিত ইথিওপিয়া আক্রমণ হইতে বিরত হন

ব্রিটেনের

ইতালি-তোষণ-নীতি

সেচ্ছ ইথিওপিয়ার নিকট হইতে ওগাডেন (Ogaden)

প্রদেশটি ইতালিকে আদায় করিয়া দিবার এবং ক্ষতিপূরণ

হিসাবে ইথিওপিয়াকে জীলা (Zeila) বন্দরটি গ্রেট ব্রিটেন

দান করিবার এই প্রস্তাব করিল। মুসোলিনি এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলেন,

উপরন্তু ইতালির প্রতি ব্রিটেনের তোষণ-নীতির পূর্ণ সুযোগ গ্রহণে

উৎসাহিত হইলেন। যাহা হউক, ইতালি-ইথিওপিয়ার বিবাদে মীমাংসার

উপায় হিসাবে ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালির প্রতিনিধিবর্গ প্যারিসে সমবেত

হইলেন। এই সম্মেলনে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের প্রতিনিধি

ব্রিটেন ও ফ্রান্সের

প্রস্তাব-মুসোলিনি

নিকট অর্থনৈতিক উন্নয়ন ও শাসনব্যবস্থার

প্রস্তাব করিলে যে, ইথিওপিয়া লীগ-অব-জাণনস-এর

নিকট অর্থনৈতিক উন্নয়ন ও শাসনব্যবস্থার পুনর্গঠনের

উদ্দেশ্যে সাহায্য প্রার্থনা করিবে এবং সেই স্বত্রে লীগ

ইথিওপিয়া দ্বারা ইতালির কংক বিশেষ অধিকার ও সুযোগ-সুবিধা দানের

ব্যবস্থা করিবে। ইতালি এই প্রস্তাবও প্রত্যাখ্যান করিল। এমতাবস্থায়

ব্রিটেন লীগ-কোর্টপরে অগ্রসর ইতালি-ইথিওপিয়ার বিবাদে মীমাংসার

ব্যবস্থা অগ্রসরণ করা প্রয়োজন হইল। অগ্রসরণ করিতে প্রস্তুত এই দাবী

করিল। প্রয়োজনবোধে ইতালির বিরুদ্ধে লীগ-চুক্তিপত্র অনুসারে শাস্তিমূলক মুসোলিনির ইথিওপিয়া ব্যবস্থা অবলম্বনে ব্রিটেন পশ্চাৎপদ নহে একথা প্রকাশ আক্রমণ

করাই ছিল ব্রিটেনের উদ্দেশ্য। কিন্তু মুসোলিনি এই সব কিছু উপেক্ষা করিয়া ১৯৩৫ গ্রীষ্মকালের অক্টোবর মাসে ইথিওপিয়া আক্রমণ করিলেন। ব্রিটেন ও ফ্রান্স গোপনে ইথিওপিয়ার অধিকাংশ মুসোলিনীকে দান করিয়া তাহাকে সঙ্কট করিতে চাহিলেন। কিন্তু এই পরিকল্পনা (হোর-লাভাল

হোর-লাভাল

পরিকল্পনা

পরিকল্পনা, (Hoare-Laval Plan) জানাজানি হইয়া

গেলে উহার বিরুদ্ধে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল

তাহাতে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র মন্ত্রী স্তামুয়েল হোরকে পদত্যাগ

করিতে হইয়াছিল। এই ঘটনার পরও ইতালির বিরুদ্ধে কোন শাস্তিমূলক

ব্যবস্থা কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। লীগ-অব-নেশন্স ইতালির বিরুদ্ধে অর্থ-

নৈতিক অবরোধ ঘোষণা করিলেও ফ্রান্স জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে

ইতালির মিত্রতালান্তের আশায় ইতালির বিরুদ্ধে অর্থ-

ইতালির বিরুদ্ধে অর্থ-

নৈতিক অবরোধ

ঘোষণা—ইহার

অকার্যকারিতা

নৈতিক অবরোধ আন্তরিকভাবে কার্যকরী করিতে রাজী

হইল না। ব্রিটেন ইতালিকে দমন করিবার জন্ত প্রথমে

বন্ধপরিকর ছিল বটে কিন্তু অপরাপর ইওরোপীয় শক্তি-

বর্গের ঔদাসীন্য শেষ পর্যন্ত ব্রিটেনের উৎসাহও হ্রাস

করিল। অবশেষে ইতালির বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ উঠাইয়া লইয়া

ইতালি তোষণ-নীতির নূতন পদক্ষেপ গ্রহণ করা হইল। লীগ-চুক্তিপত্রের

অবমাননা, ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের ঔদাসীন্য ইতালির সাম্রাজ্য স্ফূর্তি বধিত

করিল। তদুপরি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এই আচরণ ও লীগের দুর্বলতা

জার্মানির আক্রমণাত্মক নীতির উৎসাহ দান করিল। ১৯৩৬ গ্রীষ্মকালের মে

মাসে মুসোলিনি সমগ্র ইথিওপিয়া জয় করিয়া ইতালির রাজাকে ইথিওপিয়ার

সম্রাট বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের

ইতালি-তোষণ-নীতির

প্রত্যক্ষ ফল

ইতালি তোষণ-নীতি ও জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রাধিকার

স্পেনের অন্তর্ভুক্তির পটভূমিকা রচনা করিল। ইওরোপীয়

রাষ্ট্রবর্গের দুর্বলতার পরিপ্রেক্ষিতে ইতালি ও জার্মানির শক্তিবৃদ্ধি স্বভাবতঃ

এই দুই দেশকে পরস্পর মিলে পরিণত করিয়াছিল। এই মিত্রতা স্পর্শ

অন্তর্ভুক্তি বাস্তবরূপ গ্রহণ করিল।

## স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের মহড়া (Spanish Civil War : Stage-Rehearsal of the Second World War) :

লীগ কাউন্সিল কর্তৃক ইতালির অর্থনৈতিক অবরোধের ঘোষণা হওয়ায় শক্তিবর্গ, বিশেষভাবে ফ্রান্স, কর্মকরী করিতে প্রস্তুত না হইলে, শেষ পর্যন্ত লীগ সেই অবরোধ উঠাইয়া লইতে বাধ্য হইলেন (১৭ই জুলাই, ১৯৩৬) সশস্ত্র সশস্ত্র (১৯৩৬ জুলাই) স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ শুরু হইল। ১৯৩৬ রাষ্ট্রপতির হায়া দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী গুরুত্বপূর্ণ ঘটনাসমূহের অন্তর্গত ছিল স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ।

ইতালি ও জার্মানির তোষণের যে নীতি ইত-ফরাসী শক্তিবর্গ অনুসরণ করিতেছিল তাহারই অহতম দৃষ্টান্ত স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধে পরিলক্ষিত হইল। ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া দখলের ব্যাপারে লীগ কাউন্সিলের অকর্মণ্যতা প্রমাণিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারের বিরুদ্ধে স্পেনের অহতম সমর নায়ক জেনারেল ফ্রান্সো বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। ১৯৩৬

ত্রীষ্টাঙ্কে স্পেনের রাজতন্ত্রের অবমান ঘটয়া প্রজাতান্ত্রিক অন্তর্যুদ্ধের পটভূমিকা

শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু এই প্রজাতান্ত্রিক সরকার দেশের অর্থনৈতিক উন্নতি সাধন কিংবা মুষ্টিমেয় বিত্তশালী ব্যক্তির আধিপত্য নাশ করিয়া সামাজিক ক্ষেত্রে সমতা আনয়ন—কোন কিছুই করিতে সমর্থ হন নাই। ফলে প্রজাতান্ত্রিক সরকার যেমন দুর্বল তেমনি অকর্মণ্য হইয়া পড়িতেছিল। যাহা কিছু উন্নয়নমূলক কাজে প্রজাতান্ত্রিক সরকার হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন তাহা বিত্তশালী ব্যক্তিবর্গের স্বার্থের পরিপন্থী হওয়ায় তাহার সরকারের বিরোধিতা শুরু করিল। পক্ষান্তরে উগ্র সংস্কারপন্থীরা প্রজাতান্ত্রিক সরকারের অর্থনৈতিক বৈদগ্ধ্য দূর করিয়া সুস্থ, সুসংগঠিত এবং সকলের সমমর্যাদার ভিত্তিতে স্থাপিত সমাজব্যবস্থা গড়িয়া তুলিতে অথবা কালক্ষেপ হইতেছে দেখিয়া বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে সাধারণতঃ, একথা-ই রাষ্ট্র হইয়া গেল যে, কমিউনিস্টগণ ও রাজতন্ত্রের সমর্থকগণ প্রজা-

তান্ত্রিক সরকারকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া দেশের শাসনব্যবস্থা অন্তর্যুদ্ধের প্রত্যক্ষ

কারণ হস্তগত করিবার চেষ্টা করিতেছে। এমন সময়ে এক সাধারণ ঘটনাকে কেন্দ্র করিয়া স্পেনের অন্তর্যুদ্ধ শুরু হইল। সংস্কারপন্থীদের কার্যক্রমে বিশ্বাসী ভূনৈক পুলিশ কর্মচারীকে



রাজতন্ত্রের জনৈক সমর্থক হত্যা করিলে তাহারা রাজতন্ত্রের সমর্থকদের মধ্যে নেতৃস্থানীয় এক ব্যক্তিকে হত্যা করিয়া প্রতিশোধ গ্রহণ করিল। সরকার এবিধে কোন কিছুই করিতে সমর্থ হইলেন না। ফলে প্রজাতন্ত্রের বিরোধী-দল সরকারের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিলে স্পেনের অন্তর্যুদ্ধের শুরু হইল। জেনারেল ফ্রান্সো প্রজাতন্ত্রের বিরোধী দলের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন। তিনি স্পেনীয় মরক্কোস্থিত তাঁহার অধীন সেনাবাহিনীকে নিজপক্ষে টানিয়া বিদ্রোহ

জেনারেল ও ফ্রান্সো বিরোধ  
 ঘোষণা করিয়া (১৭ই জুলাই, ১৯৩৬) স্পেন আক্রমণ করিলেন। স্পেনের একাংশ তিনি সহজেই জয় করিতে সমর্থ হইলেন। জামানি ও ইতালি ফ্রান্সোকে সামরিক শাসনসংক্রাম ও সৈন্য দিয়া সাহায্য করিতে লাগিল। স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধে হিটলার ও মুসোলিনির অংশ গ্রহণের পশ্চাতে ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের মনোভাব পরীক্ষা করিয়া দেখিবার এবং বিশেষভাবে, জার্মানির যুদ্ধ-প্রস্তুতির মহড়ার উদ্দেশ্য বিদ্যমান ছিল। হিটলার, মুসোলিনির সমর্থক হিটলার মুসোলিনির  
 জেনারেল ফ্রান্সোর অধীন স্পেন, ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইবার গুরুত্বপূর্ণ ঘাঁটি হিসাবে ব্যবহার করা যাইবে, এই উদ্দেশ্যও হিটলার ও মুসোলিনির

ছিল। জেনারেল ফ্রান্সো যেমন হিটলার ও মুসোলিনির সাহায্যলাভ করিয়া-ছিলেন, স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারও তেমনি সোভিয়েত ইউনিয়ন এবং ইওরোপ ও আমেরিকাস্থ কমিউনিস্টদের সাহায্য-সহায়তা পাইয়াছিলেন। কিন্তু জেনারেল ফ্রান্সো হিটলার ও মুসোলিনির নিকট হইতে যে পরিমাণে

রাশিয়ার ও ব্রিটিশ-সাহায্য পাইয়াছিলেন তাহার তুলনায় কমিউনিস্টদের  
 ফরাসি-মার্কিন সাম্য-নিকট হইতে প্রজাতান্ত্রিক সরকারের সাহায্য ছিল  
 বানাদেব স্পেনীয় অকিঞ্চিৎকর। কমিউনিস্ট রাশিয়া, ব্রিটেন ও আমেরিকা  
 প্রজাতান্ত্রিক সাহায্য প্রভৃতি দেশের কমিউনিস্টগণ প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে

সাহায্যদানের ফলে জেনারেল ফ্রান্সোর পক্ষে কমিউনিস্ট-বিরোধী দেশগুলির  
 নৈতিক সমর্থন লাভের সুযোগ ঘটিয়াছিল। তিনি কমিউনিস্টদের গ্রাস হইতে স্পেনকে রক্ষা করিতেছেন একথা প্রচার করিয়া কমিউনিস্ট-বিরোধীদের এমন  
 কি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পরোক্ষ সমর্থনলাভও সমর্থ হইয়াছিলেন। প্রজাতান্ত্রিক  
 সরকারের সাহায্যে অগ্রসর হইলে ইতালি ও জার্মানির সহিত যুদ্ধের সম্ভি হইবে

একথা ভাবিয়াও ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার একক বা! যুগ্মভাবে এই  
ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে চাহিলেন না। ফলে হস্তক্ষেপ  
ইঙ্গ-ফরাসী মনোভাব হইতে বিরত থাকিবার নীতির পরিপূরক হিসাবে ব্রিটেন  
ও ফ্রান্স জেনারেল ফ্রাঙ্কো বা প্রজাতান্ত্রিক সরকার কাহাকেও কোন প্রকার  
অস্ত্রশস্ত্র সরবরাহ করিতে রাজী হইল না। এইভাবে জেনারেল ফ্রাঙ্কো এবং  
স্পেনের বৈধ প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে সম-পর্যায়ে স্থাপন করিয়া ব্রিটেন ও  
ফ্রান্স বিদ্রোহী জেনারেল ফ্রাঙ্কোকে কতকটা স্বীকার করিয়া লইয়াছিল  
বলা যাইতে পারে। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে লীগ স্পেন হইতে বিদেশী

সৈন্য অপসারণের এক প্রস্তাব গ্রহণ করিল। ব্রিটেন ও  
ফ্রান্স কর্তৃক স্পেন হইতে বিদেশী সৈন্য অপসারণের প্রস্তাব সমর্থন  
করিল এবং বিদেশী সৈন্য অপসারণের সঙ্গে সঙ্গে জেনারেল  
ফ্রাঙ্কোর সেনাবাহিনীকে যুদ্ধরত সেনাবাহিনীর যাবতীয় অধিকার (Status  
of Belligerents) দানে স্বীকৃত হইল। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে  
জেনারেল ফ্রাঙ্কোর জয়লাভ যখন সুনিশ্চিত তখন ইতালি ও জার্মানি স্পেন  
হইতে তাহাদের সৈন্য অপসারণে স্বীকৃত হইল। কয়েক মাসের মধ্যেই  
(ফেব্রুয়ারি, ১৯৩৮) ব্রিটেন ও ফ্রান্স জেনারেল ফ্রাঙ্কোর সরকারকে আনুষ্ঠানিক-  
ভাবে স্বীকার করিয়া লইল। জেনারেল ফ্রাঙ্কো অল্পকালের মধ্যেই স্পেনের  
রাজধানী মাদ্রিদ দখল করিলে স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধের অবসান ঘটিল।

স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধের স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধের গুরুত্ব স্পেনের আভ্যন্তরীণ  
আন্তর্জাতিক গুরুত্ব : ক্ষেত্রে এবং তদানীন্তন আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে  
প্রতিফলিত হইয়াছিল।

(১) হিটলার-মুসোলিনি-প্রথমত, জেনারেল ফ্রাঙ্কোর অভ্যুত্থান ও জয়লাভ  
লিনিব শক্তিবৃদ্ধি হিটলার ও মুসোলিনির অধীনে যে একক অধিনায়কত্বের  
প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল উহার শক্তি বৃদ্ধি করিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, স্পেনে একক অধিনায়কত্বের প্রতিষ্ঠা একক অধিনায়কত্ব  
ও উদার-নীতির আদর্শগত দ্বন্দ্ব উদারনীতির পরাজয়  
রিক্রমে একক ও প্রতিক্রিয়ার জয়লাভ সূচিত করিয়াছিল। হিটলার-  
মুসোলিনির পক্ষে জেনারেল ফ্রাঙ্কোর জয়লাভ তাহাদের  
অগ্নি রকতবেশ অসুস্থ নীতির-ই জয়ের সামিল ছিল।

(৩) ফ্রান্সে কর্তৃক স্পেন হত্যায়িত, হিটলার-মুসোলিনির সমর্থক জেনারেল ও বেলিয়ারিক দ্বীপপুঞ্জ অধিকার হিটলার ও ফ্রান্সে স্পেন ও বেলিয়ারিক দ্বীপপুঞ্জের উপর অধিকার মুসোলিনির সামরিক লাভের ফলে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সহিত হিটলার-মুসোলিনির সম্মুখ যুদ্ধে আফ্রিকা ও এশিয়ায় ইঙ্গ-ফরাসী উপনিবেশসমূহের সহিত ব্রিটেন ও ফ্রান্সের যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন করিবার পথ সহজতর হইয়া রহিল।

ব্রিটেন ও ফ্রান্সে চতুর্থত, স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধে ইঙ্গ-ফরাসী নিষ্ক্রিয়তা (৪) হিটলার-মুসোলিনি একদিকে যেমন এই দুই দেশের সরকারের হিটলার-তোষণ ও কণ্ঠ ভাতি মুসোলিনি তোষণ-নীতি প্রকট করিয়া তুলিয়াছিল, তেমনি অপর দিকে গ্রাহাদের কণ্ঠ-ভাতিও সুস্পষ্ট করিয়াছিল।

পঞ্চমত, হিটলার-মুসোলিনির, বিশেষভাবে হিটলারের পক্ষে স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের মহড়ার কাজ করিয়াছিল। (৫) দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের জার্মানির বিমানবাহিনীর দক্ষতা ও মারণাস্ত্রের ক্ষমতা পরীক্ষা করিয়া দেখিবার এবং ইতালি-জার্মানির যুদ্ধ-নীতি ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গ কিভাবে গ্রহণ করে তাহা উপলব্ধি করিবার পক্ষে স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ এক সুবর্ণ সুযোগ দান করিয়াছিল।

**জার্মানি-তোষণ ( Appeasement of Germany ) :** নাৎসি নেতা বা ফুহরার হিটলারের অভ্যুত্থানের সময় হইতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বিশেষভাবে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জার্মানি-তোষণ নীতি হিটলারের ঔদ্ধত্য ক্রমেই বাড়িয়া দিয়াছিল। হিটলার কর্তৃক অস্টিয়া দখল, চেকোস্লোভাকিয়ার নিকট হইতে সুদেতেনল্যাণ্ড দাবি এবং ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয়ের মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষর, চেকোস্লোভাকিয়ার অবশিষ্টাংশ জার্মানির রাজ্য প্রাস-দখল এবং শেষপর্যন্ত পোল্যান্ডের নিকট ডান্জিগ নামক নীতি ইঙ্গ-ফরাসী শহরটি ও পূর্ব-প্রাশিয়া ও জার্মানির অপরান্বেশের মধ্যে তোষণ-নীতি সংযোগ ভূমি (Corridor) দাবি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের হিটলার তোষণ-নীতিরই পরিণতি বলা বাহুল্য। ডান্জিগ ও পোল্যান্ডের নিকট হইতে সংযোগ ভূমি (Polish Corridor) দাবির প্রশ্ন হইতেই শেষ পর্যন্ত দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের স্বচনা হইয়াছিল। [এবিসরে বিশদ আলোচনা ১৫৩-১৫৭ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।]

**রুশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি (Russo-German Non-aggression Pact) :** ব্রিটেন ও ফ্রান্সের ইতালি-জার্মান তোষণ-নীতির সঙ্গে সঙ্গে

সোভিয়েত রাশিয়ার প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাব ক্রমেই সোভিয়েত সরকারের

জার্মানির রাজ্যগ্রাস-

নীতি—রাশিয়ার

ভীতির কারণ

অস্বস্তির কারণ হইয়া উঠিল। জার্মানি কর্তৃক অস্ট্রিয়া

এবং ক্রমে সুদেতেনল্যান্ড ও চেকোস্লোভাকিয়া দখল

রাশিয়ার নিরাপত্তা অচিরেই ক্ষুণ্ণ করিবে এই আশঙ্কা

সোভিয়েত সরকারের মনে স্বভাবতই জাগিল। ১৯৩৯

খ্রীষ্টাব্দে হিটলার চেকোস্লোভাকিয়া গ্রাস করিয়া লীগ-অব-নেশন্সের

নির্দেশাধীনে লিথুয়ানিয়া কর্তৃক শাসিত মেমেল বন্দরটি অধিকার করিয়া

লইলেন এবং ডান্জিগ শহর ও ‘পোলিশ কোরিডোর’ ( Polish Corridor )

দাবি করিয়া বসিলেন। হিটলারের রাজ্যগ্রাস-নীতি এইবার ইউরোপীয়

রাষ্ট্রবর্গকে বিচলিত করিয়া তুলিল। ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী চেম্বারলেন ও

জার্মানি-তোষণ নীতির শেষ সীমায় আসিয়া পৌঁছিয়াছেন একথা উপলব্ধি

করিলেন। সামরিক দিক দিয়া ব্রিটেন তখন যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত ছিল,

একথা বলা যায় না। কিন্তু হিটলারের রাজ্যগ্রাস-নীতি ক্রমেই প্রসারিত

ব্রিটেন ও ফ্রান্স কর্তৃক

পোল্যান্ডের সহিত

পরস্পর নিরাপত্তা চুক্তি

স্বাক্ষর

হইয়া চলিয়াছে দেখিয়া ব্রিটেন জার্মানির আক্রমণের

বিরুদ্ধে পোল্যান্ডকে সাহায্য দানে কৃতসংকল্প হইল।

ফ্রান্স জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের ভয়ে লর্ডদাই ভীত ছিল,

এই জার্মানির সীমাহীন শক্তি সঞ্চয় ও ক্রমবর্ধমান ঔদ্ধত্য

স্বভাবতই ফ্রান্সের ভ্রাসের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। সেজন্ত

ব্রিটেনের সঙ্গে ফ্রান্স ও হিটলারের বিরুদ্ধে পোল্যান্ডের সাহায্যে অগ্রসর

হইতে স্বীকৃত হইল। ডান্জিগ ও পোল্যান্ডের মধ্য দিয়া সংযোগ ভূমি

( Polish Corridor ) দখল করিবার উদ্দেশ্যে জার্মানি পোল্যান্ড আক্রমণ

করিলে ব্রিটেন ও ফ্রান্স জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ

হইল। ফলে পোল্যান্ডের সহিত ব্রিটেন ও ফ্রান্সের একটি পরস্পর নিরাপত্তা

রক্ষার উদ্দেশ্যে সাহায্য-সহায়তা দানের চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। পোল্যান্ডের

নিরাপত্তার ব্যাপারে, ফ্রান্স ও ব্রিটেনের আগ্রহ স্বভাবতই জার্মানির অসন্তোষের

কারণ হইয়া উঠিল। পোল্যান্ডের বিরুদ্ধে জার্মানির আক্রোশ আরও বৃদ্ধি

পাইল। হিটলার সঙ্গে সঙ্গে জার্মানি-পোল্যান্ড-এর মধ্যে ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে যে

অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল তাহা নাকচ করিয়া দিলেন। ইহা

হিটলার কর্তৃক

পোল্যাণ্ড-জার্মানি

অনাক্রমণ-চুক্তি (১৯৩৪)

ও ইঙ্গ-জার্মান

(১৯৩০) নাকচ

ভিন্ন তিনি ইঙ্গ-জার্মান নৌচুক্তি (১৯৩৫) নাকচ করিয়া

ব্রিটেনের প্রতি তাহার অসন্তুষ্টি প্রকাশ করিলেন।

হিটলার তখন ডানজিগ্ শহর ও পোলিশ কোরিডোর

ও ইঙ্গ-জার্মান নৌচুক্তি দখল করিতে বন্ধপরিকর। তাহার প্রধান মিত্র

মুসোলিনিও রাজ্যগ্রাস-নীতি অমুসরণ করিয়া চলিতে-

ছিলেন। তিনি আল্‌বানিয়া দখল করিয়া লইলে

গ্রীস, রুম্যানিয়া প্রভৃতির নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে আশঙ্কা করিয়া ফ্রান্স ও ব্রিটেন

এই দুই দেশের নিরাপত্তারক্ষার প্রতিশ্রুতি দান করিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়াকেও

জার্মানির বিরুদ্ধে দলে টানিবার উদ্দেশ্যে এক নিরাপত্তা চুক্তির প্রস্তাব

করা হইল। সোভিয়েত রাশিয়া জার্মানির ক্রম-বিস্তার নীতিতে সন্তুষ্ট হইয়া

উঠিয়াছিল। তত্পরি ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকারের

ব্রিটেন ও ফ্রান্সের

জার্মানি-তোষণনীতি

রাশিয়ার ভীতি

কাবণ

জার্মানি তোষণ-নীতির ফলে রাশিয়ার দিকে জার্মানির

ক্রম-বিস্তার রাশিয়ার ভীতি আরও বাড়িয়াছিল।

ব্রিটেন ও ফ্রান্স তথা ইউরোপীয় অপরাপর রাষ্ট্রবর্গ

সোভিয়েত রাশিয়ার নিরাপত্তার ব্যাপারে যে উদাসীন

তাহা জার্মানি-ই তাহা তোষণ-নীতিতেই পরিলক্ষিত হইয়াছিল। ঐ সময়ে

সোভিয়েত রাশিয়া ফ্রান্স ও ব্রিটেনের সহিত এক ত্রি-শক্তি চুক্তির প্রস্তাব

করিল। এই চুক্তির উদ্দেশ্য ছিল পৃথিবীর যে কোন অংশে আক্রমণাত্মক

কার্যের বিরোধিতা করা। ফ্রান্স বা ব্রিটেন উভাতে তেমন উৎসাহ

প্রদর্শন করিল না। এমনভাবেই সোভিয়েত রাশিয়া আগ্রহকার উপায়

হিসাবে জার্মানির সহিতই অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষর করা একমাত্র পন্থা বলিয়া

ধরিয়া লইল। তথাপি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্র দপ্তর যদি দূরদর্শী নীতি

অমুসরণ করিতেন তাহা হইলে হয়ত সোভিয়েত রাশিয়াকে ব্রিটেন ও

ফ্রান্সের পক্ষে টানিতে পারা যাঠিত। কিন্তু ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সাম্যবাদের

ইঙ্গ-জার্মানি পরবর্ত্ত

সম্পর্কের অধুনাশিতা

প্রতি স্বাভাবিক বিবেচনায় সেই সঙ্কটময় পরিস্থিতিতেও দূর

হইল না। তাহার। রাশিয়ার নিকট যে প্রস্তাব উত্থাপন

করিল তাহাতে পরস্পর নিরাপত্তার (mutual security)

কোন শর্ত ছিল না। কেবলমাত্র পোল্যাণ্ড, রুম্যানিয়া, গ্রীস প্রভৃতির



নিরাপত্তার জন্ত প্রতিশ্রুতি আদায় করাই ছিল এই চুক্তির উদ্দেশ্য। অথচ ফ্রান্স ও ব্রিটেন পোল্যান্ড-এর সহিত পরস্পর নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি-সম্বলিত চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। পোল্যান্ড, গ্রীস বা রুমানিয়ার স্বাধীনতা ও রাজ্যসীমার নিরাপত্তার জন্ত রাশিয়ার সাহায্য গ্রহণ করা হইবে অথচ রাশিয়ার নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইলে চুক্তিবদ্ধ দেশগুলি রাশিয়াকে সাহায্য দানে বাধ্য থাকিবে না, এইরূপ প্রস্তাব স্বভাবতই রাশিয়ার নিকট গ্রহণযোগ্য হইল না। এদিকে পোল্যান্ড আক্রমণের সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়ার সহিতও

যুদ্ধ শুরু হউক ইহা হিটলারের অভিপ্রেত ছিল না।  
 রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি (২৩শ আগস্ট, ১৯৩৯)  
 রাশিয়াও জার্মানির আক্রমণ অন্তত কিছু কালের জন্ত এড়াইবার জন্ত সচেষ্ট ছিল। ফলে, ইঙ্গ-ফরাসী সরকার যখন রাশিয়ার সহিত মিত্রতচুক্তি সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা করিতেছিলেন তখন (২৩শে আগস্ট, ১৯৩৯) সকলকে বিমিত্ত করিয়া দশ বৎসরের জন্ত রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির এক গোপন শর্তে সমগ্র পূর্ব-ইওরোপকে জার্মানির প্রভাবাধীন ও রাশিয়ার প্রভাবাধীন অঞ্চলে ভাগ করা হইল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রাক্কালে রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তির রাজনৈতিক তথা আন্তর্জাতিক গুরুত্ব যেমন ছিল অদূরপ্রসারী তেমনি হিটলারের কূটনীতির সাফল্য চমকপ্রদ। প্রথমত, এই চুক্তি ছিল হিটলারের কূটনীতির সাফল্যের এক অভূতপূর্ব দৃষ্টান্ত। ব্রিটেন ও ফ্রান্সের অবাস্তব ও অদূরদর্শী নীতির তুলনায় হিটলারের সাফল্য তাঁহাকে কূটনৈতিক ক্ষেত্রে শ্রেষ্ঠত্ব দান করিয়াছিল সন্দেহ নাই।

দ্বিতীয়ত, সামরিক দিক্ দিয়া বিচার করিলেও হিটলারের সাফল্য তাঁহার দূরদর্শিতার পরিচায়ক ছিল। ডানজিগ্ শহর ও ‘পোলিশ কোরিডোর’ বলপূর্বক দখল করিতে গেলে এক ব্যাপক যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে তাহাতে কাহারও সন্দেহ ছিল না। এই পরিস্থিতিতে মোভিয়েত রাশিয়াকে অন্তত

নিরপেক্ষ রাখিতে পারিলে ইঙ্গ-ফরাসী সাহায্যপুষ্ট হিটলারের সামরিক দূরদর্শিতা পোল্যান্ড জয় করা অপেক্ষাকৃত সহজ হইবে, একথা হিটলার উপলব্ধি করিয়াছিলেন। সুতরাং প্রথমে রাশিয়ার সহিত মিত্রতাবন্ধ হইবার তেমন আগ্রহ না থাকিলেও ১৯৩৯

ঐষ্টাকে হিট্‌লার রাশিয়াকে নিরপেক্ষ রাখিবার জন্ত ব্যগ্র হইয়া উঠিয়াছিলেন। ইঙ্গ-ফরাসী মিত্রশক্তি রাশিয়ার সাহায্য লাভ করিতে পারিলে হিট্‌লারের সামরিক সাফল্য অসম্ভব না হইলেও বিলম্বিত হইবে, তাহা হিট্‌লার উপলব্ধি করিয়াছিলেন। রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তির ফলে হিট্‌লারের সামরিক শক্তি প্রয়োগের সুবিধা ও সুযোগ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

তৃতীয়ত, রাশিয়ার দিক্ হইতে বিচার করিলে রুশ-জার্মান চুক্তির প্রধান যুক্তি ছিল ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয়ের সাম্যবাদের প্রতি আন্তরিক ঘৃণা। জার্মানি ও ইতালির কমিউনিস্ট-বিরোধী চুক্তি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের নৈতিক সমর্থন লাভ করিয়াছিল। জার্মানি-তোষণ বা ইতালি-তোষণের পশ্চাতে সাম্যবাদী রাশিয়ার অনমনীয় শত্রুকে কতকটা বরদাস্ত করিয়া চলিবার

রশিয়ার ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের প্রতি ক্রম-বর্ধমান সন্দেহ মনোবৃত্তি যে ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই। ইহার অবশ্যজ্ঞাবী ফলস্বরূপ সোভিয়েত রাশিয়া ব্রিটেন বা ফ্রান্সের প্রতি সন্দিহান ছিল। হিট্‌লারের প্রতি যে মনোভাব সোভিয়েত রাশিয়ার ছিল প্রায়

অম্লরূপ মনোভাবই ফ্রান্স ও ব্রিটেনের প্রতি ছিল বলা যাইতে পারে। কিন্তু জার্মানির রাজ্যত্বাধীন-নীতির কোন বিরোধিতা না করিয়া উপরন্তু মিউনিক চুক্তিতে তাহার সমর্থন প্রভৃতি কার্য-কলাপ ক্রমেই রাশিয়ার ভীতির কারণ হইয়া উঠিলে আশ্চর্য্যের উপায় হিসাবে রাশিয়া জার্মানির সহিত চুক্তিবদ্ধ হইতে বাধ্য হইয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, পোল্যান্ডের নিরাপত্তার জন্ত রাশিয়ার সাহায্য লাভের উদ্দেশ্যে চুক্তির প্রস্তাব করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু রাশিয়ার বিপদে রাশিয়াকে সাহায্য দানের কোন পান্টা শর্ত উহাতে ছিল না। রাশিয়া এইরূপ শর্ত চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট হউক এই দাবী করিলে ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী চেম্বারলেন উহাতে স্বীকৃত হন নাই। এই বৈষম্যমূলক ব্যবহারও রাশিয়াকে জার্মানির সহিত চুক্তিবদ্ধ হইতে

উৎসাহিত করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন ইতালি ও জার্মানির

রাশিয়ার প্রতি সহিত মিত্রতা স্থাপনের উদ্দেশ্যে যে পর্যায়ে ব্রিটিশ ব্রিটেন ও ফ্রান্সের প্রতিনিধি রোম বা বার্লিনে প্রেরিত হইয়াছিলেন সেই পর্যায়ে কোন ব্যক্তিকে রাশিয়ার সহিত চুক্তির প্রস্তাব সম্পর্কে আলাপ-আলোচনার উদ্দেশ্যে প্রেরণ করা হয় নাই।

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র নীতির ইহাও একটি অমার্জনীয় ত্রুটি হিসাবে বিবেচ্য।  
এমতাবস্থায় রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে আশ্চর্য হইবার কিছুই  
নাই। কিন্তু ব্রিটিশ পররাষ্ট্র দপ্তরের স্বপক্ষে একটি কথাই বলিবার আছে।

ইহা হইল এই যে, স্বাধীনতা লাভের পূর্বে দীর্ঘকাল  
রাশিয়ার সহিত  
মিত্রতায় পোল্যান্ডের  
আপত্তি—একমাত্র  
যুক্তি  
রুশ শাসনাধীনে থাকিবার ফলে পোল্যান্ডবাসীদের মনে  
যে রুশ-বিদ্বেষ জন্মিয়াছিল উহার ফলে রাশিয়ার সহিত  
ব্রিটেন, ফ্রান্স ও পোল্যান্ডের কোন মৈত্রীচুক্তি তাহাদের  
অভিপ্রেত ছিল না। কিন্তু ওদু ইহার ফলেই ব্রিটেন ও  
ফ্রান্স যে রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করে নাই, একথা বলা চলে না।  
পোল্যান্ডবাসীদের রাশিয়া-বিদ্বেষ ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয়ের রুশ-নীতি সামান্য  
পরিমাণে প্রভাবিত করিয়াছিল এইটুকুই মাত্র বলা যাইতে পারে।

চতুর্থত, রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তির একটি গোপন শর্তে পূর্ব-ইওরোপকে  
সোভিয়েত প্রভাবাধীন অঞ্চল ও জার্মানির প্রভাবাধীন  
রুশ-জার্মান সাম্রাজ্য-  
বাদী নীতি  
অঞ্চলে ভাগ করিয়া সাম্রাজ্যবাদী মনোভাবের দিক্  
দিয়া জার্মানি ও সোভিয়েত রাশিয়া একই পর্যায়ভুক্ত  
ছিল তাহা বলা যাইতে পারে।

পঞ্চমত, রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি হিটলারের যুদ্ধ-নীতি অহুসরণের  
পথে যে বিরাট বাধা ছিল তাহা দূরীভূত করিয়া  
হিটলারের পোল্যান্ড  
আক্রমণের বাধা  
দূরীভূত  
পোল্যান্ড আক্রমণে উৎসাহিত করিল। রুশ-জার্মান  
চুক্তি স্বাক্ষরের সংবাদে সমগ্র পৃথিবীতে আসন্ন যুদ্ধের  
সূচনা ঘোষিত হইল। কয়েক দিন পর ( ১লা সেপ্টেম্বর,  
১৯৩৯ ) জার্মান সৈন্য পোল্যান্ডের সীমা অতিক্রম করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের  
শুরু হইল।

উপসংহারে বলা প্রয়োজন যে, রুশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত  
না হইলে, কিংবা রাশিয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পক্ষ অবলম্বন করিলেও  
হিটলারের উদ্ধত রাজ্যপ্রাণ-নীতি বাধাপ্রাপ্ত হইত না, কিন্তু তাহাতে  
পূর্ব ও পশ্চিম ইওরোপ উভয় দিক্ দিয়াই শক্তিশালী  
উপসংহার  
শত্রুর সহিত হিটলারকে একই সঙ্গে যুদ্ধিতে হইত।  
অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে হিটলারের প্রাথমিক সাকল্যের



পথ সহজতর হইয়াছিল। পক্ষান্তরে এই চুক্তি রাশিয়াকে ভবিষ্যতে জার্মানির আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য সামরিক প্রস্তুতির সুযোগ দান করিয়াছিল।

**দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কারণ ও ফলাফল ( Causes and Effects of the Second World War ) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রধানত ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তিতে জার্মানির প্রতি যে অবিচার করা হইয়াছিল তাহার প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছা হইতেই উদ্ভূত। হিটলারের নেতৃত্বে জার্মানির আশতাল সোশিয়েলিস্ট দলের অত্যাধিকার উদ্দেশ্যই ছিল ভার্সাই-এর প্রতিশোধ গ্রহণ করা। শুধু তাহাই নহে, সমগ্র জার্মান ভাষাভাষী লোকঅধ্যুষিত স্থান জার্মানির সহিত সংযুক্ত করা, ইওরোপের উপর একক প্রাধাত্য বিস্তার করিয়া ইওরোপকে এবং ক্রমে সমগ্র পৃথিবীকে জার্মানির এক বিশাল উপনিবেশে পরিণত করা\* এবং অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে একক প্রাধাত্য বিস্তার করা ছিল আশতাল সোশিয়েলিস্ট তথা ন্যাৎসি সরকারের উদ্দেশ্য। ভার্সাইয়ের শাস্তি চুক্তিতে জার্মানিকে চিরকালের মত হতমর্যাদা ও দুর্বল করিয়া

জার্মানির রাশিয়ার ইচ্ছা যে প্রাধাত্য লাভ করিয়াছিল সে বিষয়ে সম্মেহের অবকাশ নাই। পোল্যান্ডকে পুনর্গঠিত করিতে গিয়া পূর্ব-প্রাশিয়া ও জার্মানির অপরাপর অংশের সংযোগ নাশ করিয়া মিত্রশক্তিবর্গ মোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে জার্মানি কর্তৃক অহুসৃত রাজনৈতিক ঐক্য স্থাপনের নীতির বিরোধিতা করিয়া জার্মানির ঐতিহাসিক বিবর্তন উপেক্ষা করিতে চাহিয়াছিল। তদুপরি মোড়শ শতাব্দী হইতে সামরিক শক্তি হিসাবে লক্ষ্যপ্রসিদ্ধ জার্মান রাষ্ট্রের নৌবল ও সৈন্যবল অত্যধিকভাবে হ্রাস করিয়া জার্মানির জাতীয় মর্যাদায় যে আঘাত হানা হইয়াছিল তাহা জার্মান জাতির লক্ষ্য দীর্ঘকাল মানিয়া চলা সম্ভব ছিল না। পদানত, পরাজিত জার্মানির বিরুদ্ধে মিত্রশক্তিবর্গ ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তি চাপাইয়া দিয়া প্রথম হইতে

\* "...He planned to turn the world into a German Colony", *Hitler's Second Book* ( Vide a news item from Munich published in the A. B. Patrika, 18. 1961. )



এই শান্তি-চুক্তি ভঙ্গ করিবার মনোবৃত্তি জার্মান জাতির মধ্যে জাগাইয়া তুলিয়াছিল। ইহা ভিন্ন যুদ্ধোত্তর কালে ফরাসী সেনাবাহিনী কর্তৃক রুহ্র অঞ্চল দখল এবং মিত্রপক্ষ কর্তৃক মোতায়েন সৈন্য কর্তৃক জার্মান

গণতান্ত্রিক শাসনের জনসাধারণের প্রতি রূঢ় আচরণ মিত্রশক্তিবর্গের প্রতি জার্মান জাতির বিদ্বেষ আরও বাড়াইয়া দিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে জার্মানিতে যে প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল উহার প্রতি ইওরোপীয় গণতান্ত্রিক দেশসমূহের সহানুভূতির অভাব জার্মানির গণতান্ত্রিক শাসনের ভিত্তি দৃঢ় করিয়া তুলিবার কোন সুযোগ দান করে নাই। ফলে জার্মানিতে একক প্রাধাত্যের উদ্ভব ঘটয়া জার্মান জাতি ক্রমেই এক অনমনীয়, উদ্ধত এবং সর্বাঙ্গিক প্রাধাত্যের নীতি অমুসরণ করিতে উৎসাহিত হইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, জার্মানি যখন নাৎসি দলের নীতি ও আদর্শ অমুসরণ করিয়া ক্রমেই ভাসাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিতে শুরু করিয়াছিল সেই সময়ে ইঙ্গ-ফরাসী সরকার-দ্বয়ের দুর্বলতা প্রদর্শন নাৎসি নেতার সাহস ও আকাঙ্ক্ষা আরও বৃদ্ধি করিয়াছিল। জার্মানির সাম্যবাদ-বিরোধী প্রচারকার্য ব্রিটেন ও ফ্রান্স কতকটা প্রীতির চক্ষেই দেখিয়াছিল, ইহাও জার্মানির প্রতি ইঙ্গ-ফরাসী সরকার-দ্বয়ের তোষণমূলক নীতি অমুসরণের অন্ততম যুক্তি হিসাবে বিবেচ্য। জার্মানি কর্তৃক অস্ট্রিয়া দখল, মিউনিক চুক্তি দ্বারা ব্রিটেন ও ফ্রান্স কর্তৃক সুদেতেনল্যাণ্ড জার্মানি কর্তৃক দখলের

স্বীকৃতি, জার্মানি কর্তৃক চেকোস্লোভাকিয়ার অবশিষ্টাংশ অধিকার, মেমেল বন্দর দখল প্রভৃতি স্বীকৃতি জার্মানির প্রতি তোষণ-নীতি অমুসরণেরই ফলস্বরূপ। জার্মানি ভিন্ন জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া দখল, ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া

জার্মানি, ইতালি,  
জাপান ভোগ্য : ইঙ্গ-  
ফরাসী দুর্বলতা

(আবিসিনিয়া) জয় প্রভৃতিও ঐ একই নীতির বিভিন্ন প্রকাশ মাত্র। আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-ন্যাশনস্-এর দুর্বলতা লীগের প্রভাবশালী সদস্য ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জার্মানি, জাপান ও ইতালি ভোগ্যেরই ফল, বলা বাহুল্য। স্পেনীয় অস্থিরতায় গণতান্ত্রিক সরকারের সাহায্যে ব্রিটেন বা ফ্রান্স দণ্ডায়মান না হইবার ফলেও চিটলার মুসোলিনির একক অধিনায়কত্ব-নীতি গণতন্ত্রের

বিরুদ্ধে জয়ী হইয়াছিল। গণতন্ত্রের এই নৈতিক পরাজয় দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। বার্লিন-রোম-টোকিও অক্ষ-শক্তিবর্গের মৈত্রী একক প্রাধাত্য ও সাম্রাজ্যবাদী নীতিরই বাহ্য প্রকাশ, বলা বাহুল্য। উপরি-উক্ত পরিস্থিতিতে যখন জার্মানি ডানজিগ্ শহর ও পোলিশ কোরিডোর দাবি করিল তখন ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জনমতের চাপে এবং রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি, পোল্যাণ্ড আক্রমণ, দ্বিতীয় বিশ্ব-যুদ্ধের সূচনা করিল তখন ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জনমতের চাপে এবং জার্মানির রাজ্যলিপ্সা সীমা অতিক্রম করিয়া যাইতেছে দেখিয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্স জার্মানিকে বাধা-দানে কৃতসংকল্প হইল। পক্ষান্তরে সোভিয়েত রাশিয়ার সহিত জার্মানির অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে জার্মানির যুদ্ধ গুরু করিবার পথে শেন বাধা দূরীভূত হইল এবং জার্মানি পোল্যাণ্ড আক্রমণ করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শুরু হইল।

তৃতীয়ত, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পশ্চাতে অপর গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল একক অধিনায়কত্ব ( Dictatorship ) ও গণতন্ত্রের পরস্পর আদর্শগত দ্বন্দ্ব। পৃথিবীর প্রধান শক্তিবর্গ তখন এই দুই পরস্পর-বিরোধী আদর্শের ভিত্তিতে দুইটি বিরোধী শিবিরে পরিণত হইয়াছিল। জার্মানি, ইতালি, জাপান অক্ষশক্তিবর্গ একক অধিনায়কত্ব ও গণতন্ত্রের আদর্শগত দ্বন্দ্ব বাদের ধারক ছিল আর ব্রিটেন, ফ্রান্স ও আমেরিকা ছিল গণতন্ত্রের সমর্থক। সাম্যবাদী সোভিয়েত রাশিয়ার পরিস্থিতি ছিল অস্বাভাবিক। গণতন্ত্র ও একক অধিনায়কত্ব উভয়ই ছিল সাম্যবাদের শত্রু। এই পরিস্থিতিতে যুদ্ধের প্রথম দিকে রাশিয়া আগ্রহের উপায় হিসাবে যে শত্রু হইতে আসন্ন বিপদের সম্ভাবনা আছে উহার সহিত অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া প্রথমে কিছুকাল যুদ্ধ এড়াইয়া চলিয়াছিল। কিন্তু শেষে একক অধিনায়কত্বের আক্রমণ হইতে আগ্রহের উপায় হিসাবে সোভিয়েত রাশিয়া গণতন্ত্রের সহিত যোগদান করিতে বাধ্য হইয়াছিল। গণতান্ত্রিক দেশসমূহের পক্ষেও রুশ সাহায্য তখন প্রয়োজন ছিল। সুতরাং দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রধানত গণতন্ত্র ও একক অধিনায়কত্বের আদর্শগত দ্বন্দ্ব হিসাবে বিবেচ্য। এই আদর্শগত দ্বন্দ্ব ছিলই এই যুদ্ধের অত্যন্ত কারণ।



ইহার পূর্বেই ( ৭ই মে, ১৯৪৫ ) জার্মানি বিনাশর্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য হইয়াছিল। নাৎসি কুহুরার হিটলার অবশ্য ইহার কয়েকদিন পূর্বেই ( ১লা মে, ১৯৪৫ ) আত্মহত্যা করিয়া মিত্রপক্ষের হস্তে অপমানিত হইবার আশঙ্কা এড়াইয়া গিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ পৃথিবীর ইতিহাসের সর্ববৃহৎ সর্বায়ক যুদ্ধ। এই যুদ্ধে যোগদানকারী দেশসমূহের জনসাধারণ দেশাত্মবোধ বা জাতীয়তাবোধ দ্বারা উদ্বুদ্ধ হয় নাই। নিছক আত্মরক্ষার খাতিরে যুদ্ধের প্রয়োজনীয়তা তাহারা স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে যেমন দেশের জন্ত যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণদান পবিত্রকর্ম বলিয়া অনেকেই মনে করিয়াছিল সেইরূপ কোন উচ্চ আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া কোন ব্যক্তি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে যোগদান দেশপ্রেম প্রভৃতি করিয়াছিল কিনা সন্দেহ। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে যোগদানের উচ্চাঙ্গ অংশে ব্যাপারে দাস্তবতার প্রভাবই অধিক ছিল। অনিচ্ছা-দাস্তবতার অধিকতর সন্তোষ ও শত্রুর অক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে যোগদানই ছিল দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অত্যন্ত বৈশিষ্ট্য। তথাপি উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, এই যুদ্ধে পৃথিবীর সকল দেশের সকল লোকই প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে যোগদানে বাধ্য হইয়াছিল। শুধু তাহাই নহে পৃথিবীর সকল প্রকার শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান ও শিল্পজাত সামগ্রী এই যুদ্ধে নিয়োজিত হইয়াছিল। এই যুদ্ধে সামরিক ও বেসামরিক জনসাধারণের প্রাণ এবং সম্পত্তিনাশের পরিমাণ স্বভাবতই ছিল অসামান্য।

যুদ্ধের পদ্ধতির দিক্ দিয়াও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রথম বিশ্বযুদ্ধ তথা অপরাপর যে-কোন যুদ্ধ অপেক্ষা পৃথক ছিল। উন্নত ধরনের বিমানবহর, ডুবোজাহাজ, প্রথম বিশ্বযুদ্ধ ও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের যুদ্ধ-পদ্ধতি এই যুদ্ধের অত্যন্ত প্রধান বৈশিষ্ট্য হিসাবে বিবেচ্য। প্রচুরকার্য এই যুদ্ধে এক ক্ষুরত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। বেতিও, প্রচুরপত্র প্রভৃতির মাধ্যমে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই বিপাক প্রচুরের দ্বারা জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করিয়া রাখা এবং জনসাধারণের জনসাধারণের মনে ভীতির সৃষ্টি করা ছিল এই যুদ্ধকালীন প্রচুরকার্যের অত্যন্ত উদ্ভূত। জনাকীর্ণ শহরগুলো (anti-

personnel) বোমা নিক্ষেপ করিয়া জনসাধারণকে শহরাঞ্চল ত্যাগে বাধ্য করা এবং তাহার ফলে শত্রুদেশের সামরিক প্রয়োজনে সেনাবাহিনী ও জিনিসপত্রের দ্রুত চলাচলে বাধার সৃষ্টি করাও ছিল এই যুদ্ধ-পদ্ধতির অন্ততম নীতি।

**শান্তির প্রস্তুতি (Preparation for Peace) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যে-সকল সম্মেলন অনুষ্ঠিত হইয়াছিল এবং বিভিন্ন রাষ্ট্রের রাষ্ট্রনায়কগণ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের আদর্শ সম্পর্কে যে-সকল ঘোষণা প্রকাশ করিয়াছিলেন সেগুলির পরিপ্রেক্ষিতে পরাজিত শক্তিবর্গের সহিত শান্তিচুক্তি রচিত হইয়াছিল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে মার্কিন প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ও ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী উইনস্টন চার্চিলের মধ্যে অতলাস্তিক মহাসাগরে এক জাহাজে সাক্ষাৎকারের পর উভয়ে যে ঘোষণাপত্র জারি করিয়াছিলেন তাহা ‘আটলান্টিক চার্টার’ (Atlantic Charter) নামে অভিহিত। এই চার্টার বা সনন্দে ব্রিটেন ও আমেরিকা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে জয়লাভের সুযোগ গ্রহণ করিয়া পররাষ্ট্রের কোন অংশ গ্রাস করিবে না, পৃথিবীর সকল অংশের লোকের আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার স্বীকার করিবে, নাৎসি শক্তিকে সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস করিবে, পৃথিবীর সকল অংশের মধ্যে অবাধ বাণিজ্য-অধিকার স্বীকার করিবে এবং পৃথিবীর শান্তি-রক্ষা ও নিরস্ত্রীকরণের জন্ত চেষ্টা করিবে—এই সকল ক্যাসাব্লাঙ্কা কন্- শর্ত মানিয়া লইতে স্বীকৃত হয়। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর ফারেন্স (১৯৪৩) আফ্রিকার ক্যাসাব্লাঙ্কা নামক স্থানে রুজভেল্ট ও চার্চিলের মধ্যে পুনরায় যে সাক্ষাৎকার ঘটে, তাহাতে সামরিক আলাপ-আলোচনা ভিন্ন ইতালি ও সিসিলি আক্রমণ ও অক্ষশক্তিবর্গকে ব্রিটেন-আমেরিকা- সোভিয়েত পররাষ্ট্র- বিনাশের্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য করিবার পরিকল্পনা গৃহীত মোটামুটি পররাষ্ট্র- হয়। ঐ বৎসরই অক্টোবর মাসে ব্রিটেন, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র সচিবগণ সম্মিলিত হইয়া শত্রুপক্ষকে মন্বৈ ঘোষণা বিনাশের্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য করিবার সংকল্প গ্রহণ করেন এবং ইতালিকে ফ্যাসিজমের হাত হইতে মুক্ত করিয়া গণতান্ত্রিকতার ভিত্তিতে ইতালির শাসনব্যবস্থা গড়িয়া তুলিবার নীতি গ্রহণ করেন। মন্বৈ হইতে এক ঘোষণায় বলা হয় যে ফিটলার কর্তৃক



অস্টিয়া দখল (১৯৩৮) মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রবর্গ মানিবে না এবং অস্টিয়াকে জার্মানির অধিকার হইতে মুক্ত করিয়া দিবে।

১১৪৩ খ্রীষ্টাব্দে নভেম্বর মাসে কাইরোতে রুজভেন্ট, চার্চিল ও চিয়াং কাইশেক্ মিলিত হইয়া জাপানকে পরাজিত করিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করেন। এই সম্মেলনে জাপানকে বিনাশর্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য করিবার নীতি গৃহীত হয়। সাম্রাজ্যবাদী প্রসার হইতে আমেরিকা, ব্রিটেন ও চীন বিরত থাকিবে বলিয়া রুজভেন্ট, চার্চিল ও চিয়াংকাইশেক প্রতিশ্রুত হন। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে জাপান যে সকল স্থান বা দেশ অধিকার করিয়াছে এবং চীন হইতে মাঞ্চুরিয়া, পেস্কাডোরিস, ফরমোজা প্রভৃতি যে সকল স্থান দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বেই জাপান দখল করিয়া লইয়াছিল সেই সকল স্থান হইতে জাপানকে বিতাড়নের নীতিও এই সম্মেলনে গৃহীত হয়। কোরিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার, ফরমোজা, মাঞ্চুরিয়া ও পেস্কাডোরিস প্রভৃতি চীনকে ফিরাইয়া দেওয়া প্রভৃতি সিদ্ধান্তও এই সম্মেলনে গৃহীত হইয়াছিল।

কাইরো সম্মেলনের অল্পকালের মধ্যেই রুজভেন্ট, চার্চিল ও স্টালিন্ তেহরানে এক সম্মেলনে সমবেত হন। এই সম্মেলনে এই তিন দেশের সমর অধিনায়কগণও উপস্থিত ছিলেন। সামরিক দিক্ দিয়া এই সম্মেলনের গুরুত্ব ছিল এই যে, ইহাতেই জার্মানিকে পরাজিত করিবার সামরিক পরিকল্পনা রচিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, ইরানের সার্বভৌমত্ব রক্ষা করা, তুরস্ককে মিত্রপক্ষে যোগদান করিতে অনুরোধ জানান, যুগোস্লাভিয়াকে সাহায্য দান এবং নরওয়ের উপকূলে মিত্রপক্ষীয় সৈন্য অবতরণের সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়া কর্তৃক নরওয়ে আক্রমণ প্রভৃতি সিদ্ধান্ত এই সম্মেলনে স্থিরীকৃত হয়।

উপরি-উক্ত সম্মেলনের পর ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে (২১শে জুলাই) ডাম্বার্টন ওক্‌স্ (Dumbarton Oaks) নামক স্থানে পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে একটি কনফারেন্স মোট পঁচিশটি প্রস্তাব করা হয়। এই প্রস্তাবগুলির মূল নীতি ছিল এই যে, পৃথিবীর শান্তিরক্ষার কার্যাদি পৃথিবীর বিভিন্ন রাষ্ট্রের

ডাম্বার্টন ওক্‌স্

কনফারেন্স (১৯৪৪)

যুগ্ম চেষ্ঠা, সমবায় ও সহায়তার মাধ্যমে স্থাপিত একটি আন্তর্জাতিক সংস্থা কর্তৃক সম্পন্ন হইবে। শান্তিরক্ষার কার্যে যুগ্ম চেষ্ঠা, মধ্যস্থতা, এমনকি প্রয়োজনবোধে আন্তর্জাতিক সংস্থা কর্তৃক সামরিক বলপ্রয়োগ করিবার কোন বাধা থাকিবে না।

১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে যখন জার্মানির পরাজয় একপ্রকার নিশ্চিত তখন রজ্‌ভেন্ট, চার্চিল ও স্টালিন ক্রিমিনার ইয়ান্টা নামক স্থানে সমবেত হইয়া ঐ বৎসরই এপ্রিল মাসে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে ইউনাইটেড ন্যাশনস্ সম্মেলন (United Nations Conference) আহ্বান করিবার সংকল্প গ্রহণ

করা হয়। ইয়ান্টা কন্ফারেন্সের উদ্দেশ্য ছিল পৃথিবীর ইয়ান্টা কন্ফারেন্স শান্তি রক্ষা ও সর্বদ্বন্দ্বীণ উন্নয়নকল্পে একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গঠন করা। কোন্ কোন্ রাষ্ট্রকে এই সম্মেলনে

আহ্বান করা হইবে এবং সম্মেলনের কার্যপদ্ধতি কিভাবে পরিচালিত হইবে এই সকল বিষয় সম্পর্কেও সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। নাৎসি জার্মানি ও ফ্যাসিস্ট ইতালির চূড়ান্ত পরাজয় এবং সে-সকল দেশের জনসাধারণের ইচ্ছাক্রমে শাসনব্যবস্থার পুনর্গঠন প্রভৃতির পরিকল্পনাও এই কন্ফারেন্সে গৃহীত হয়।

ইহা ভিন্ন পৃথিবীর জনসাধারণের আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকার, ইয়ান্টা কন্ফারেন্সে গৃহীত সিদ্ধান্ত : সর্বত্র আইন ও শৃঙ্খলার পুনঃস্থাপন, দরিদ্র ও দুর্দশাগ্রস্ত

মানুষ মাত্রেই উন্নতিসাধন, স্বাধীনভাবে নির্বাচনের সুযোগ দান, পরাজিত জার্মানির উপর ব্রিটেন, রাশিয়া ও আমেরিকার সর্বাত্মক প্রাধান্ত্য স্থাপন প্রভৃতি নীতি স্থিরীকৃত হয়। ইহা ভিন্ন, জার্মানিতে ব্রিটেন ও আমেরিকার প্রাধান্ত্য যে অংশে স্থাপিত হইবে সেই অংশ হইতে ফ্রান্সের জন্য একটি পৃথক অংশ গঠন করিয়া উহার উপর ফ্রান্সের নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা দেওয়া হইবে, যুদ্ধে মিত্রপক্ষের যে ক্ষতি হইয়াছিল

জার্মানিকে তাহাও, যন্ত্রপাতি, বিদেশে জার্মানির জার্মানি সম্পর্ক বিনিয়োগ করা (invested) অর্থ শিল্প-প্রতিষ্ঠানের অংশ

বা শেয়ার প্রভৃতি দ্বারা উহার ক্ষতিপূরণ দানে বাধ্য করা হইবে স্থির হইল। সোভিয়েত রাজধানী মস্কোতে ক্ষতিপূরণ কমিশনের অধিবেশন দসিবে, এই কমিশন কর্তৃক জার্মানি কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দিবে তাহা স্থিরীকৃত হইবে এবং জার্মানির উপর নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা কিভাবে ব্যবহৃত হইবে সেজন্য মিত্রপক্ষীয়

একটি যুদ্ধ সমিতি ( Allied Control Council ) বার্লিনে স্থাপিত হইবে এই সকল সিদ্ধান্তও ইয়ান্টা কনফারেন্সে গৃহীত হয় ।

হিটলার পোল্যাণ্ড অধিকার করিলে তদানীন্তন পোল্যাণ্ড-সরকার লণ্ডনে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন । ইয়ান্টা কনফারেন্সে স্থির হইল যে, লণ্ডনস্থ পোল্যাণ্ড-সরকার এবং ঐ সময়ে পোল্যাণ্ডে যে সরকার চালু ছিল এই

দুইয়ের প্রতিনিধি লইয়া একটি অস্থায়ী সরকার গঠন করা পোল্যাণ্ড সম্পর্কে হইবে । এই অস্থায়ী সরকারের সরাসরি নিয়ন্ত্রণাধীনে

সাধারণ নির্বাচনের মাধ্যমে পোল্যাণ্ডের স্থায়ী সরকার গঠিত হইবে । পোল্যাণ্ডের রাজ্যসীমা পূর্বদিকে কার্জন লাইন ( Curzon Line ) পর্যন্ত বিস্তৃত হইবে । ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে যুদ্ধ শুরু হইবার পূর্বে পোল্যাণ্ডের যে পূর্ব-সীমা ছিল তাহা হইতে কার্জন লাইন কতকটা পশ্চিমে ছিল, ফলে পূর্ব-দিকে পোল্যাণ্ডকে যে পরিমাণ স্থান হারাইতে হইবে উহার ক্ষতিপূরণ হিসাবে উত্তর ও পশ্চিম দিকে পোল্যাণ্ডের রাজ্যসীমা সেই পরিমাণে প্রসার করা হইবে । পোল্যাণ্ডের পশ্চিম দিকের রাজ্যসীমার সহিত জার্মানির রাজ্য হইতে কতকাংশ লইয়া যোগ করিয়া দেওয়া হইবে । অবশ্য এজন্য জার্মানির সহিত শাস্তিচুক্তি স্বাক্ষরের সময় পর্যন্ত পোল্যাণ্ডকে অপেক্ষা করিতে হইবে ।

জার্মানির পতনের অল্পকালের মধ্যেই সোভিয়েত রাশিয়াকে জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিত হইবে । ইহার বিনিময়ে জাপান কর্তৃক অধিকৃত

শাখালিন ও উহার সন্নিকটস্থ দ্বীপপুঞ্জ রাশিয়াকে জাপান সম্পর্কে ফিরাইয়া দিতে হইবে । বহির্মঙ্গোলিয়ার উপর রাশিয়ার

নিয়ন্ত্রণাধিকার স্বীকার করিতে হইবে, পোর্ট আর্থার নৌঘাট হিসাবে ব্যবহার করিবার জন্ত রাশিয়াকে বন্দোবস্ত দিতে হইবে এবং চীনের ইস্তাণ রেলপথ ও দক্ষিণ মাঞ্চুরিয়ার রেলপথের পরিচালনার ভার চীন ও সোভিয়েত রাশিয়ার উপর যুগ্মভাবে হস্ত হইবে । ইহা: ভিন্ন দাইরেন বন্দরটি (Port Dairen) আন্তর্জাতিক বন্দরে পরিণত করা হইবে । কিউরাইল ( Kurile ) দ্বীপপুঞ্জ রাশিয়াকে ছাড়িয়া দিতে হইবে ।

যুদ্ধাপরাধী সম্পর্কে যুদ্ধবন্দির অপরাধে অপরাধীদের সম্পর্কে কি নীতি  
রিপোর্ট প্রস্তুতের গ্রহণ করা হইবে সে বিষয়েও রুশ, মার্কিন ও ব্রিটিশ  
বাবস্থা পররাষ্ট্র মন্ত্রিবর্গ ভবিষ্যতে একটি রিপোর্ট পেশ করিবেন,

রুশ-মার্কিন-ব্রিটিশ

প্রতিনিধিবর্গের

কিছুকাল অন্তর

অন্তর মিলিত হইবার

সিদ্ধান্ত

এই সিদ্ধান্তও ইয়ান্টা কন্ফারেন্সে গৃহীত হয়। পৃথিবীর নিরাপত্তা, শান্তি ও গণতান্ত্রিক শাসন বজায় রাখিবার জন্য রুশ-মার্কিন-ব্রিটিশ প্রতিনিধিগণ দৃঢ়প্রতিজ্ঞ এবং এই উদ্দেশ্যে কিছু কাল অন্তর একত্রে মিলিত হইবার প্রতিশ্রুতিও ইয়ান্টা কন্ফারেন্সে দেওয়া হয়।

১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের জার্মানির পরাজয় ও হিটলারের আত্মহত্যার পর ১৭ই জুলাই বার্লিন কন্ফারেন্স বা পটসডাম কন্ফারেন্স (Potsdam Conference)-এ যোসেফ স্টালিন, ট্রুম্যান ও ক্লীমেন্ট এটলী সম্মিলিত হন। ইতিপূর্বে প্রেসিডেন্ট রুজ্‌ভেল্টের মৃত্যুতে মার্কিন ভাইস-প্রেসিডেন্ট

পটসডাম কন্ফারেন্স

(Potsdam

Conference)

ট্রুম্যান প্রেসিডেন্ট পদ গ্রহণ করিয়াছিলেন। (১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের সাধারণ নির্বাচনে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চার্চিলের স্থলে লেবার দলের নেতা ক্লীমেন্ট এটলী প্রধানমন্ত্রী হইয়াছিলেন।) পটসডাম কন্ফারেন্স ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের

১৭ই জুলাই হইতে ২রা আগস্ট পর্যন্ত চলিয়াছিল। এই কন্ফারেন্সে সোভিয়েত রাশিয়া, আমেরিকা ও ইংলণ্ড—এই তিন দেশের নেতৃবর্গ স্থির করিলেন যে, এই তিন দেশ এবং ফ্রান্স ও জাতীয়তাবাদী

সিদ্ধান্ত

চীনের (চিয়াং কাইশেকের অধীন চীনের) পররাষ্ট্র মন্ত্রিবর্গ লইয়া একটি কাউন্সিল গঠন করা হইবে। এই কাউন্সিলের কর্মক্ষেত্র হইবে লণ্ডন। তবে অপরাপর দেশের রাজধানীতেও এই কাউন্সিলের অধিবেশন বসিতে পারিবে। এই কাউন্সিলের সর্বপ্রধান কর্তব্য ছিল ইতালি,

পরবর্তী মন্ত্রিবর্গের

কাউন্সিল

হাঙ্গেরী, রুমানিয়া, বুলগেরিয়া ও ফিনল্যান্ডের সহিত মিত্রপক্ষের শাস্তিচুক্তি-পত্র প্রস্তুত করা। জার্মানির সহিত শাস্তিচুক্তি স্বাক্ষরের উপযুক্ত সময় উপস্থিত হইলে এই

কাউন্সিলের সাহায্যে জার্মানির সহিত মিত্রপক্ষের শাস্তিচুক্তি রচনা করা হইবে একথাও বলা হইয়াছিল।

জার্মানির সহিত শাস্তিচুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পূর্বে মিত্রপক্ষ জার্মানির উপর যে আধিপত্য ভোগ করিবে উহার নীতি এবং পদ্ধতি সম্পর্কে পটসডাম কন্ফারেন্সে কতকগুলি গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। এই নীতি ও পদ্ধতি ছিল নিম্নলিখিত রূপ :

(১) পরাজিত জার্মানির উপর সোভিয়েত, ব্রিটিশ, মার্কিন ও ফরাসী অধিকার স্থাপিত হইল। যে অঞ্চল যে সরকারের অধিকারে ছিল সেই অঞ্চলে সেই সরকারের সেনাপতি সর্বাত্মক ক্ষমতা প্রয়োগ করিতে পারিবেন স্থির হইল। কিন্তু সমগ্র জার্মানির স্বার্থ-সংক্রান্ত বিষয়াদি যুদ্ধভাবে স্থিরীকৃত হইবে এই নীতি গৃহীত হইল। এই ধরনের কাজের জন্ত উপরি-উক্ত জার্মানির আভ্যন্তরীণ পাঁচটি দেশের সেনাপতিদের লইয়া একটি নিয়ন্ত্রণ বিষয়াদি সম্পর্কে যুদ্ধ সমিতি (Control Council) গঠন করা হয়। নীতি গ্রহণের সিদ্ধান্ত (২) নাৎসি দল বা গ্রাশওয়াল সোশিয়ালিস্ট দলকে সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করিতে হইবে এবং নাৎসি আমলের আইন-কানুন, বিচার-ব্যবস্থা, শিক্ষা প্রভৃতি সব কিছুই সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তন করিয়া গণতন্ত্রের ভিত্তিতে পুনর্গঠন করিতে হইবে। (৩) জার্মানির শাসনব্যবস্থার অ-কেন্দ্রীকরণ এবং প্রাদেশিক বা আঞ্চলিক স্বায়ত্তশাসন-ক্ষমতা বৃদ্ধি করিয়া গণতন্ত্রের ভিত্তি স্থাপন করিতে হইবে। অর্থনৈতিক, বাণিজ্যিক ও শিল্প-পরিবহন-সংক্রান্ত বিষয়াদি Control Council বা 'নিয়ন্ত্রণ সমিতির' তত্ত্বাবধানে স্থাপন করা হইল। জার্মানিতে কোন কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থা থাকিবে না বটে, কিন্তু অর্থ, বাণিজ্য, শিক্ষা প্রভৃতি উপরি-উক্ত বিষয়াদির জন্ত কয়েকটি কেন্দ্রীয় বিভাগ (Central General Administrative Departments) স্থাপিত হইল। এগুলি অবশ্য নিয়ন্ত্রণ সমিতির (Control Council) নিয়ন্ত্রণাধীনভাবে কার্য সম্পাদন করিবে স্থির হইল। (৪) নাৎসি যুদ্ধ-অপরাধী-দিগকে গ্রেফতার করা হইবে এবং তাহাদের উপযুক্ত বিচার করা হইবে। (৫) অর্থনৈতিক দিক্ দিয়া সমগ্র জার্মানিকে একটি সত্তা হিসাবে বিবেচনা করা হইবে। এজুত শিল্প, খনি, আমদানি, রপ্তানি, বাণিজ্য, মৎস্য-চাষ, কৃষি, মূল্য নিয়ন্ত্রণ, রেশনিং, ভোগসামগ্রীর গ্রায্য বস্টন, মুদ্রা ব্যবস্থা, ব্যাঙ্ক ব্যবস্থা, পরিবহন, যোগাযোগ প্রভৃতি বিষয়াদি সম্পর্কে যুদ্ধভাবে একই প্রকার নীতি প্রয়োগ করা হইবে। কেবল মাত্র সামরিক অধিকার ও নিয়ন্ত্রণের দিক্ দিয়া জার্মানি রুশ, ব্রিটিশ, মার্কিন ও ফরাসী অঞ্চল হিসাবে বিবেচিত হইবে।

কতিপূরণ আদায় ব্যাপারে পটসডাম কনফারেন্সে স্থির হইল যে,





জার্মানির আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক সচ্ছলতার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া ক্ষতিপূরণ আদায় করা হইবে। জার্মান জনসাধারণ বাহ্যতে বৈদেশিক সাহায্যের উপর নির্ভর না করিয়া জীবিকা নির্বাহ ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যবস্থা করিতে পারে সে দিকেও দৃষ্টি রাখিতে হইবে। ইহা ভিন্ন সোভিয়েত রাশিয়া নিজ অধিকৃত জার্মান অঞ্চল হইতে ক্ষতিপূরণ আদায় করিবে, অপরাপর শক্তিবর্গও তাহাদের স্ব স্ব অধিকৃত অঞ্চল হইতে উহা আদায় করিবে। কিন্তু যেহেতু রুহুর ব্রিটিশ-অধিকৃত অঞ্চলে ছিল এবং জার্মানিতে প্রস্তুত যন্ত্রপাতি প্রভৃতি সেই সময়ে রাশিয়ার অত্যধিক প্রয়োজন ছিল সেজন্ম জার্মানির নিজস্ব প্রয়োজনের অতিরিক্ত উৎপন্ন যন্ত্রপাতির ১৫ শতাংশ রাশিয়াকে সরবরাহ করা হইবে স্থির হইল। অবশ্য একজন্ম রাশিয়া-অধিকৃত অঞ্চল হইতে সম-মূল্যের পাণ্ডশস্ত্র, গনিজ তৈল, কয়লা প্রভৃতি দিতে হইবে।

জার্মানির দুবো জাহাজগুলি সমুদ্রে ডুবাইয়া দেওয়া স্থির হইল, কেবলমাত্র জার্মান যুদ্ধজাহাজ ও জার্মান দুবো জাহাজ-নির্মাণ কোশল পরীক্ষা করিয়া দুগুণে জাহাজ রাশিয়া-দেখিবার জন্য রাশিয়া, আমেরিকা ও ব্রিটেন মোট ত্রিশটি আমেরিকা-ব্রিটেন-দুবো জাহাজ নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইল। জার্মান মধ্যে বন্টন যুদ্ধজাহাজগুলিও এই তিন দেশের মধ্যে ভাগ করিয়া লওয়া হইল।

পোল্যান্ড সম্পর্কে ইয়ান্টা কন্ফারেন্সে যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছিল সেই অনুসারে পোল্যান্ডের অস্থায়ী সরকার গঠিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু এই অস্থায়ী সরকার সাধারণ নির্বাচনের ভিত্তিতে কোন স্থায়ী সরকার গঠনের ব্যবস্থা করেন নাই। এই ব্যাপার লইয়া পোল্যান্ড সমস্ত পট্‌সডাম কন্ফারেন্সে তর্ক-বিতর্ক ও আলোচনার পর পোল্যান্ডের অস্থায়ী সরকারকে নিরপেক্ষ ও স্বাধীনভাবে সাধারণ নির্বাচন সম্পন্ন করিতে জানান হইল। ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডের পশ্চিম সীমা প্রসারের প্রকৃতি প্রতিষ্ঠা করিতে চইবার সময় পর্যন্ত মূলত্ববী রাখা হইল।

পট্‌সডাম কন্ফারেন্স-এর অধিবেশন চ'লু থাকাকালীন জাপানের

হিরোশিমা ও নাগাসাকি শহরে আগবিক বোমা নিক্ষেপের ফলে হুদ্র মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে প্রাচ্যের যুদ্ধের অবসান ঘটিল। কিন্তু আগবিক পরস্পর সন্ধেহ ও বোমার ছায় ক্ষমতাসম্পন্ন মারগাস্ত সম্পর্কে আমেরিকা বিবেচ

যে গোপনীয়তা রক্ষা করিয়া চলিয়াছিল তাহার ফলে ইওরোপীয় এবং বিশেষভাবে রাশিয়া অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইল। মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে ঐ সময় হইতেই পরস্পর সন্ধেহ ও বিদ্বেষের সৃষ্টি হইতে লাগিল।

এইভাবে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অবসানে পরাজিত বিভিন্ন শক্তির সহিত শাস্তিচুক্তি স্বাক্ষরের এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শাস্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার জন্ত ইউনাইটেড্‌ জাশনস্‌ নামক আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপনের পটভূমিকা রচিত হইল।

## ত্রয়োদশ অধ্যায়

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী : শাস্তিচুক্তিসমূহ

( World After the Second World War :  
Peace Treaties )

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে পৃথিবী ( World After the Second World War ) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে পৃথিবীর আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি এবং বিভিন্ন রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর সম্পর্কের এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ যেমন ইওরোপীয় মহাদেশের একক নতন আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি—ইওরোপের রাজনৈতিক গুরুত্ব হ্রাস

প্রাধান্য হ্রাস করিয়া এবং অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাষ্ট্রবর্গকে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে স্থান দান করিয়া আন্তর্জাতিকতার ভিত্তি বহুগুণে প্রসারিত করিয়াছিল, তেমনি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ ইওরোপের প্রাধান্য নাশ করিয়া এবং ব্রিটেন, ফ্রান্স, জাপান, জার্মানি ও ইতালির শক্তি ও গুরুত্ব হ্রাস করিয়া সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শক্তি, মর্যাদা ও গুরুত্ব বৃদ্ধি

করিয়াছে। ইহা ভিন্ন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ উপনিবেশিক অঞ্চলসমূহকেও স্বাধীন করিয়া তুলিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শেষ বৎসর ( ১৯৪৫ ) পৃথিবীর মোট জনসংখ্যার প্রায় এক-তৃতীয়াংশ অর্থাৎ ৩০% শতাংশ ছিল পরাধীন কিন্তু বর্তমানে উহা মাত্র ৬% শতাংশে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। এশিয়া ও আফ্রিকার জাগরণ এশিয়া ও আফ্রিকার জাগরণ উপনিবেশিকতার দ্রুত অবসান, ইওরোপীয় শক্তিবর্গের রাজনৈতিক প্রাদাত্তের অবসান, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের রাজনৈতিক নেতৃত্ব গ্রহণ প্রভৃতি এক নূতন আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি রচনা করিয়াছে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং সুদূরপ্রসারী ফল হইল পৃথিবীর শক্তিবর্গের দুইটি পরস্পর-বিরোধী 'ব্লক' বা রাষ্ট্রজোট গঠন। বর্তমানে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গে পূর্বাঞ্চলীয় রাষ্ট্রজোট ও পশ্চিমাঞ্চলীয় রাষ্ট্রজোট—এই দুইটি সংগঠনে বিভক্ত। পশ্চিমী রাষ্ট্রজোটের নেতৃত্ব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের হস্তে এবং পূর্বাঞ্চলীয় রাষ্ট্রজোটের নেতৃত্ব সোভিয়েত রাশিয়ার হস্তে। পৃথিবীর পূর্বাঞ্চলীয় ও পশ্চিম অঞ্চলীয় রাষ্ট্রজোট—এইরূপ পরস্পর-বিরোধী শিবিরে বিভক্তি Polarisation of the World নামে অভিহিত। বর্তমান আন্তর্জাতিক সম্পর্কের মূল সমস্যা এবং স্বরূপই হইল এই Polarisation বা দুই অংশে বিভক্তি। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে

সোভিয়েত রাশিয়া অভাবনীয়রূপে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল বটে, তথাপি বিশ্ব-যুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে সোভিয়েত রাশিয়া অত্যন্ত শ্রেষ্ঠ শক্তি হিসাবে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছে। সোভিয়েত রাশিয়া দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে এস্তোনিয়া, ল্যাটভিয়া, বেসারাবিয়া, বুকোভিনার উত্তরাংশ, পোল্যান্ডের পূর্বাংশ, টুভা, পেস্টামো, প্রাশিয়ার উত্তরাংশ, কিউরাইল, শাখালিন, রুথেনিয়া প্রভৃতি অঞ্চল অধিকার করিয়াছিল। ফলে মোট আড়াই লক্ষ বর্গমাইলেরও অধিক স্থান রাশিয়ার সহিত সংযুক্ত হইয়াছে। ইহা ভিন্ন রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া, পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া, আলবেনিয়া, ফিনল্যান্ড প্রভৃতি দেশে সাম্যবাদী রাশিয়ার প্রতি মিত্রভাবাপন্ন শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হওয়ায় রাশিয়ার মর্যাদা, শক্তি ও প্রভাব সবই অত্যধিক পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়ার জয়লাভ এবং যুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে রাশিয়ার সার্বক নেতৃত্ব সাম্যবাদের জয়েরই পরিচায়ক। ইওরোপে জার্মানি ও ইতালির পতন, সুদূর প্রাচ্যে জাপানের

পতন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী কালে এই তিনটি দেশ যে শক্তি ও প্রাধান্য অর্জন করিয়াছিল তাহা সম্পূর্ণ অবসান পাইয়াছে। পাশ্চাত্য দেশগুলির

পুণিবাস শক্তিবর্গ নেতৃত্ব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর বর্তাইয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স কেবল নামে শক্তির বিভক্ত মাত্রই 'বৃহৎ রাষ্ট্র' নামে অভিহিত হইতেন, বস্তুত, এই বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহ দুই দেশের প্রাধান্যের যুগের অবসান দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধেই ঘটিয়াছে। অপরূপ স্বল্প প্রাচ্যের আভ্যন্তরীণ হান্দে

বিচ্ছিন্ন ও বিভক্ত চীনও কেবল নামে মাত্র বৃহৎ রাষ্ট্র হিসাবে পরিগণিত ছিল। ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে চীনের বিপ্লবের পূর্বাধি চীনের অবস্থা এইরূপই ছিল। পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের আপেক্ষিক গুরুত্বের ও শক্তির এইরূপ পরিবর্তন এবং সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অধীনে পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহ বিভক্ত হইবার ফলেই বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহের সৃষ্টি হইয়াছে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে দক্ষিণ আমেরিকার উপর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাম্রাজ্যবাদী শোষণনীতির পরিবর্তন এবং প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট কর্তৃক 'শান্তির পথে ল্যাটিন আমেরিকা' অর্থাৎ দক্ষিণ আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহ ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে সৌহার্দ্য ও সমতাই কেবল বৃদ্ধি পায় নাই, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহায়তামূলক মিত্রতা ব্রাজিল, গুয়াটেমেলা, এল-স্যালভাদোর প্রভৃতিতে স্বৈরাচারী একক অধিনায়কত্বের স্থলে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের উৎসাহ ও প্রেরণা দান করিয়াছিল।

দক্ষিণ আফ্রিকার  
আগরণ

পেরু ও ভেনেজুয়েলার গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনও এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য। এশিয়া ও আফ্রিকার আগরণ

এবং একাদিক্রমে বিভিন্ন অঞ্চলের রাজনৈতিক স্বাধীনতালাভ, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অগ্রগতি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি বিজয়ী শক্তির দুর্বলতা এবং জার্মানি, ইতালি প্রভৃতির পরাজয় ও পতনের ফলেই সম্ভব হইয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে উপনিবেশিক সাম্রাজ্যবাদের উপর চরম আঘাত হানিয়া পৃথিবীর রাজনৈতিক রূপ পরিবর্তন করিয়া দিয়াছে।

আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান কিংবা একাধিক রাষ্ট্রের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদে মীমাংসার পন্থা হিসাবে যুদ্ধ যে মোটেই সহায়ক নহে, এই শিক্ষা



দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বসূরী : শান্তিচুক্তিসমূহ  
 বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্ত সমস্যার সমাধান করতে সাহায্য করিয়াছিল তাহা  
 সমস্তা সমাধানের যত্নে বর্তমান আন্তর্জাতিক  
 সমস্তাসমূহ জাপানকে বহুক্ষেপে বেশি সংখ্যক নূতন এবং জটিলতর  
 সমস্তা এই যুদ্ধের ফলেই উদ্ভূত হইয়াছে। পৃথিবীর  
 নিরাপত্তা ও শান্তি সমস্তা, উপনিবেশিক সমস্তা, উদ্বাস্তু সমস্তা, অর্থনৈতিক  
 পুনর্গঠনের সমস্তা, আর্থনৈতিক শক্তি এবং অগ্রগত যন্ত্রণার নিয়ন্ত্রণের সমস্তা  
 প্রভৃতি আন্তর্জাতিক সমস্তাসমূহকে জটিলতর করিয়া তুলিয়াছে।

**শান্তিচুক্তিসমূহ (Peace Treaties) :** পটিন্জাম কনফারেন্সে  
 ব্রিটেন, আমেরিকা, সোভিয়েত রাশিয়া, জাপান, চীন ও ফ্রান্সের পর-  
 রাষ্ট্রমন্ত্রীদের লন্ডন কন্ফারেন্স (Council of Foreign Ministers) গঠিত  
 হইয়াছিল উহার উপর দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে পরাজিত জার্মানির সহিত ইওরোপীয়  
 মিত্রশক্তিবর্গের শান্তিচুক্তি প্রস্তুতের ভার হস্ত হইয়াছিল।  
 লণ্ডন কনফারেন্সে সেই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী উপরি-উক্ত দেশগুলির পররাষ্ট্র-  
 মন্ত্রিবর্গ ইতালি, হাঙ্গেরী, রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া, ফিনল্যান্ড  
 —এই পাঁচটি দেশের সহিত শান্তিচুক্তি প্রস্তুতের উদ্দেশ্যে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের

রাশিয়া ও পশ্চিমা সোভিয়েত রাশিয়া  
 পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের মতানৈক্য  
 সেপ্টেম্বর মাসে লণ্ডনে সমবেত হইলেন। কিন্তু দ্বিতীয়  
 যুদ্ধাবসানের অব্যবহিত পরেই সোভিয়েত রাশিয়া ও  
 আমেরিকা, ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে  
 যে মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল তাহার ফলে ক্রমেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে মিত্রপক্ষীয়  
 শক্তিবর্গের সংঘর্ষে বিনষ্ট হইল। ইহার প্রমাণ লণ্ডন কনফারেন্সে রাশিয়ার  
 পররাষ্ট্রমন্ত্রী মলভত্ভ এবং অপরপর দেশের পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের মধ্যে মতানৈক্য  
 হেতু যে অচল অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে পাওয়া যায়। যাহা হউক ঐ

বৎসরই ডিসেম্বর মাসে মস্কোতে আমেরিকা, ব্রিটেন,  
 মস্কো কনফারেন্সে সোভিয়েত রাশিয়া, চীন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের এক  
 (ডিসেম্বর, ১৯৪৫)  
 ধরোয়া বৈঠকে শান্তিচুক্তি প্রস্তুতের পদ্ধতি নির্ধারিত হয়  
 এবং পরবৎসর (১৯৪৬) প্যারিসে পররাষ্ট্রমন্ত্রিবর্গের কাউন্সিলের দ্বিতীয়।

প্যারিস কনফারেন্সে অধিবেশন করে। কিন্তু এই অধিবেশনেও ইতালি-  
 যুগোস্লাভিয়ার রাজসীমা, টিমেস্ট্ প্রভৃতি প্রশ্ন লইয়া  
 (জুলাই, ১৯৪৭)  
 রাশিয়া ও অপরপর দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে তীব্র

মতানৈক্য দেখা দিল। অবশেষে ফরাসী পররাষ্ট্রমন্ত্রী বিদো (Bidault) ট্রিয়েস্ট সমস্তু সমাধানের এক পরিকল্পনা পেশ করিলেন। এই পরিকল্পনায় ট্রিয়েস্ট ও উহার সীমান্ত অঞ্চলকে দশ বৎসরের জন্য 'স্বাধীন অঞ্চল' বলিয়া ঘোষণা এবং উহার শাসনব্যবস্থা রাশিয়া, ব্রিটেন, আমেরিকা, ইতালি,

ট্রিয়েস্ট সমস্তু,  
ইতালি হইতে  
ক্ষতিপূরণ গ্রহণ ও  
ইতালীয় উপনিবেশ  
বন্টনের সমস্তু ও  
অটলতা—সমাধান

যুগোস্লাভিয়া ও ফ্রান্সের উপর হস্ত করিবার এবং উহার নিরাপত্তার ভার ইউনাইটেড ন্যাশনস্-এর নিরাপত্তা পরিষদের (Security Council) হস্তে দিবার প্রস্তাব করা হইল। এইভাবে শেষ পর্যন্ত এই সমস্তু সমাধানের উপায় নির্ধারিত হইল। ইতালি চইতে ক্ষতিপূরণ

আদায়ের প্রস্তাব লইয়াও প্রথমে মতানৈক্য দেখা দিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সোভিয়েত রাশিয়াকে ইতালি চইতে অস্তুত দশ কোটি প্যারিস শান্তিসম্মেলন আদায়

উহার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে স্থির হইলে এই প্রশ্নেরও মীমাংসা হইল। অল্পরূপ ইতালীয় উপনিবেশ সংক্রান্ত

সমস্যার মীমাংসাও সম্ভব হইলে ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে জুলাই মোট ২১টি দেশের প্রতিনিধিগণ প্যারিস নগরীতে শান্তিচুক্তি বচনাব উদ্দেশ্যে সমবেত হইলেন।

প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে প্রথম হইতে পরস্পর সংকট ও বিদ্বেষভাবের নষ্ট প্রকাশ শুরু হইল। শান্তি সম্মেলনের কার্যপদ্ধতি হইতে শুরু করিয়া সকল প্রশ্নের ব্যাপারেই দীর্ঘ বিতর্ক ও পরস্পর আক্রমণ চলিতে লাগিল। সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী ইতালির সহিত শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরের ব্যাপারে এক দৃঢ় অনমনীয় নীতি গ্রহণ করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাঁহাকে

প্যারিসের শান্তি  
সম্মেলন ( ২২শ  
জুলাই, ১৯৪৬ )

উহার আপত্তি ও দাবির অনেক কিছুই ত্যাগ করিতে হইল। ইতালি তিন অপরায়ণ চাপটি দিল—ক্রমান্বয়ে, বুলগেরিয়া, চাচোবী ও ফিনল্যান্ড রাশিয়ার সহিত এবং রূপ প্রভাবিত ছিল। ইতালির সহিত শান্তি-

চুক্তি স্বাক্ষরে অবশ্য শেষ পর্যন্ত রূপ পররাষ্ট্রমন্ত্রী মল্যাংগের মনের প্রভাব দেওয়া হইল। উল্লেখিত পাঁচটি দেশের সহিত শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরের পূর্বে মোট একটি কমিটি নিয়োজিত করিতে হইয়াছিল এবং রূপ ফ্রান্সের সাময়িকী প্রস্তাব উল্লেখিত হইয়াছিল। অবশেষে দীর্ঘ বিতর্কের পর মোট ২৫টি

বিনয়ে শান্তিচুক্তিগুলির খসড়া পরিবর্তিত হইল। অতঃপর ইউনাইটেড-  
 জাশন্স-এর অধিবেশনের কালে নিউ ইয়র্কে বিভিন্ন  
 পাঁচটি শান্তিচুক্তি  
 স্বাক্ষরিত ( ১০ই  
 ফেব্রুয়ারি, ১৯৪৭ )  
 সন্মিলনে শান্তিচুক্তিগুলির শর্তাদি সর্বসম্মতিক্রমে  
 গৃহীত হইলে ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই ফেব্রুয়ারি প্যারিসে  
 শান্তি সম্মেলনের পুনরায় অধিবেশন শুরু হইল। এই সম্মেলনে মোট ২১টি  
 দেশের প্রতিনিধিবর্গ ও ইতালি, রুম্যানিয়া, হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া ও  
 ফিনল্যান্ডের প্রতিনিধিগণ কর্তৃক চুক্তিগুলি স্বাক্ষরিত হইল।

(১) **ইতালির সহিত স্বাক্ষরিত শান্তিচুক্তি ( Peace Treaty with Italy ) :** ইতালির সহিত স্বাক্ষরিত শান্তিচুক্তির শর্তানুসারে  
 ইতালীয় সাম্রাজ্যের অবসান ঘটিল। (১) লিবিয়া, ইতালীয় সোমালিল্যান্ড  
 ও এরিট্রিয়ার ভবিষ্যৎ সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের ভার রাশিয়া,  
 আমেরিকা, ব্রিটেন ও ফ্রান্সের উপর ছাড়িয়া দেওয়া হইল। এই ব্যাপারে  
 উপরি-উক্ত 'বৃহৎ চারি' দেশের ( The Big Four ) মধ্যে কোন প্রকার  
 মতানৈক্য ঘটিলে ইউনাইটেড-জাশন্স-এর সাধারণ সভা উহার মীমাংসা  
 করিবে স্থির হইল। (২) ইতালি মন্ট-টেবর, মন্ট-সাইন, টেণ্ডা, বিগ্রা, সেন্ট-  
 বার্নার্ড, চেসার্টন প্রভৃতি স্থান ফ্রান্সকে, জারা,  
 শর্তাদি  
 পেলাগোসা, ল্যাগোস্টা ও ডালম্যাশিয়ার উপকূল অঞ্চল  
 যুগোস্লাভিয়াকে, ডোডেকানিজ দ্বীপপুঞ্জ ও রোডস গ্রীসকে এবং সেসানোর  
 দ্বীপ আলবেনিয়াকে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইল। (৩) ট্রিয়েস্ট, ইস্ত্রিয়া,  
 ভেনেজিয়ার একাংশ 'স্বাধীন অঞ্চল' ( Free Territory ) বলিয়া ঘোষিত  
 হইল। (৪) ফ্রান্স ও যুগোস্লাভিয়ার সীমার নিকটবর্তী যাবতীয় ইতালীয়  
 দুর্গ ও সামরিক গাঁটি ভাঙ্গিয়া দিতে হইবে। ইতালি ২ লক্ষ পঞ্চাশ হাজার  
 সৈনিক, দিমানবাহিনীর ডব্ব মোট ২৫ হাজার সামরিক কর্মচারী, দুইশত  
 যুদ্ধ-বিমান ও ১৫০টি অপরাপর বিমান, ২টি যুদ্ধজাহাজ এবং ৪টি কুইজারের  
 বেশি সামরিক শক্তি, সাজ-সরঞ্জাম রাখিতে পারিবে না। (৫) ইথিওপিয়া ও  
 আলবেনিয়ার স্বাধীনতা ইতালিকে স্বীকার করিতে হইবে এবং সাত বৎসরের  
 মধ্যে রাশিয়াকে ১০০ মিলিয়ন ডলার, আলবেনিয়াকে ৫ মিলিয়ন ডলার,  
 ইথিওপিয়াকে ২৫ মিলিয়ন ডলার, যুগোস্লাভিয়াকে ১২৫ মিলিয়ন ডলার,

গ্রীসকে ১০৫ মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য থাকিবে। (৬) আফ্রিকার ইতালীয় উপনিবেশের উপর ইতালিকে অধিকার ভাগ করিতে হইবে।

(২) রুম্যানিয়ার সহিত শান্তিচুক্তি (Peace Treaty with Rumania) : রুম্যানিয়া হাঙ্গেরীর নিকটে হইতে ট্রান্সিলভ্যানিয়া ফিরিয়া পাইল, কিন্তু উত্তর বুকোভিনা ও বেসারাবিয়ার উপর রাশিয়ার অধিকার স্বীকার করিয়া লইতে এবং বুলগেরিয়াকে দক্ষিণ দব্‌কুজা ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন রুম্যানিয়া আট বৎসরের মধ্যে ৩০৩ মিলিয়ন ডলার রাশিয়াকে ক্ষতিপূরণ দিতে স্বীকৃত হইল। রুম্যানিয়ার সৈন্যসংখ্যা, নৌবল, বিমানবাহিনী প্রভৃতির সংখ্যাও হ্রাস করা হইল।

(৩) বুলগেরিয়ার সহিত শান্তিচুক্তি (Peace Treaty with Bulgaria) : বুলগেরিয়া রুম্যানিয়ার নিকটে হইতে দক্ষিণ দব্‌কুজা লাভ করিল। বুলগেরিয়াকে অবশ্য কোন স্থান হারাইতে হইল না। কিন্তু আট বৎসরের মধ্যে বুলগেট্রাভিয়া ও গ্রীসকে মোট ৭০ মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য করা হইল। ইহা ভিন্ন বুলগেরিয়াকে পদাতিক, বিমান ও নৌবাহিনী হ্রাস করিতে হইল। গ্রীসের সীমার সড়িকটি বুলগেট্রিয়ার কোন প্রকার সামরিক পোচ বা স্থায়ী রাখা নিষিদ্ধ হইল।

(৪) হাঙ্গেরীর সহিত শান্তিচুক্তি (Peace Treaty with Hungary) : হাঙ্গেরি বিজয়কালের পূর্বে ১৯০৮ অক্টোবর ১লা তারিখের হাঙ্গেরির যে রাজসীমা ছিল তাহা পুনরায় স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। কিন্তু রুম্যানিয়ার নিকটে হইতে হাঙ্গেরী ১২৪০ বর্গমাইল ট্রান্সিলভ্যানিয়ার ১২ অংশ জমি করিয়া লইয়াছিল তাহা ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন হাঙ্গেরি বৎসরের মধ্যে রাশিয়াকে ১০০ মিলিয়ন ডলার, বুলগেরিয়াকে ৫০ মিলিয়ন ডলার, রুম্যানিয়াকে ৫০ মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য হইতে হইল।

(৫) ফিনল্যান্ডের সহিত শান্তিচুক্তি (Peace Treaty with Finland) : ১৯৪১ অক্টোবর ১৯লা তারিখের ফিনল্যান্ডের সহিত

সীমারেখা ছিল তাহা পুনরায় স্বীকার করিয়া লওয়া হইল, কিন্তু ফিনল্যান্ডে  
শান্তি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ কালে রাশিয়ার সহিত চুক্তি দ্বারা  
কেরেলিয়া যোজক, পেটামো, স্থালা অঞ্চল এবং পঞ্চাশ  
বৎসরের জন্য পোরখালার বন্দোবস্ত প্রভৃতি যাহা কিছু স্বীকার করিয়া  
লইয়াছিল তাহা অন্তিমোদন করিতে বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন ফিনল্যান্ডে  
উৎপন্ন সামগ্রী দ্বারা আট বৎসরে তিনশত মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ  
রাশিয়াকে দিতে এবং সুদের সাজ-সরঞ্জাম হাস করিতে বাধ্য হইল।

উপরি-উক্ত পাঁচটি শান্তিচুক্তির আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টই বুঝিতে  
পারা যাইবে যে, এই সকল চুক্তির ফলে রাশিয়াই সর্বাধিক লাভবান  
হইয়াছিল। রাজ্যসীমা বিস্তৃতি, ক্ষতিপূরণের পরিমাণ  
রাশিয়ার কূটনৈতিক এবং বলকান অঞ্চলে প্রাধান্য প্রভৃতির দিক্ দিয়া বিচার  
সাক্ষ্যে করিলে উপরি-উক্ত পাঁচটি শান্তিচুক্তি রাশিয়ার  
কূটনৈতিক সাক্ষ্যের নিদর্শন, একথা বলা যাইতে পারে।

### অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তিচুক্তি ( Peace Treaty with Austria ) :

জার্মানির ইউরোপীয় মিত্রশক্তিবর্গ, যথা রুমানিয়া, গ্রীস, বুলগেরিয়া,  
ইতালি ও ফিনল্যান্ডের সহিত শান্তিচুক্তি সম্পাদনের পর অস্ট্রিয়া ও জার্মানির  
সহিত শান্তিচুক্তি প্রস্তাবের কালে রাশিয়া ও অপরাপর শক্তিবর্গের পরস্পর  
সন্ধি ও বিশেষপ্রস্তুত মতনৈক্য তাঁহা আকারে দেখা দিল। জার্মানি  
কর্তৃক প্রস্তাবিত অস্ট্রিয়া ১৯৪৫ ইংরেজি সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক নাৎসি  
অধিকার-মুক্ত হয়। ঐ বৎসর রাশিয়া কর্তৃক সমাজতন্ত্রবাদী কার্ল রেনার

রাশিয়া কর্তৃক

অস্ট্রিয়ার একটি সাময়িক সরকার গঠিত হয়। পশ্চিমী

রাষ্ট্রবর্গ রাশিয়া কর্তৃক গঠিত অস্ট্রিয়ার সাময়িক সরকারকে

স্বীকার

স্বীকার করেন। কালে মিত্রশক্তিবর্গ অস্ট্রিয়াকে আর

কিছু দেশ দখল করান করেন না। সেইজন্য নাৎসি অধিকার হইতে

মুক্ত অস্ট্রিয়া প্রত্যক্ষ স্বাধীনতা পায়। কিন্তু ও বৈদেশিক উদ্বাসন প্রদর্শনের

বলে রাশিয়া কর্তৃক অস্ট্রিয়া হইতে বহুসংখ্যক অস্ট্রিয়ানদের জব্দ



হইবার পর যে সকল তৈল খনি, ব্যবসায়-বাণিজ্য ও শিল্প-স্বার্থ অস্ট্রিয়াবাসী

জার্মানির নিকটে বিক্রয় করিয়া দিয়াছিল সেই সকল  
অস্ট্রিয়ার সহিত  
শান্তিচুক্তির শর্তাদির  
প্রতিষ্ঠান তথা অস্ট্রিয়াস্থিত জার্মানির যাবতীয় অর্থ-  
নৈতিক স্বার্থও রাশিয়া দাবি করিয়া বসিল। পশ্চিমী  
ব্যাপারে রাশিয়া ও  
ইঙ্গ-মার্কিন মতানৈক্য  
শক্তিবর্গ জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত অস্ট্রিয়ার নিকটে হইতে

নাৎসি সরকার যে সকল সুযোগ-সুবিধা ও সম্পত্তি আদায়  
করিয়া লইয়াছিল তাহা অস্ট্রিয়াকে পুনরায় ফিরাইয়া দিবার পক্ষপাতী ছিল।  
এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, জার্মানি অস্ট্রিয়াস্থ মার্কিন ও ব্রিটিশ তৈল  
প্রতিষ্ঠানগুলিও অধিকার করিয়া লইয়াছিল। অস্ট্রিয়াকে যদি জার্মানি কর্তৃক  
অধিকৃত যাবতীয় সম্পদ ও সম্পত্তি ফিরাইয়া দেওয়া যায় তাহা হইলে মার্কিন  
ও ব্রিটিশ স্বার্থ পুনরুদ্ধার সম্ভব হইবে। এজন্যই ইঙ্গ-মার্কিন শক্তিবর্গ অস্ট্রিয়াকে

এই সকল সম্পত্তির মালিকানা ফিরাইয়া দিবার পক্ষপাতী  
১৯৪৭—১৯৪৯ খ্রীঃ  
পর্যন্ত শান্তিচুক্তি  
প্রস্তাবের চেষ্টার  
আংশিক সফল্য  
ছিল। ফলে রাশিয়া এবং পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যে  
মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল তাহাতে অস্ট্রিয়ার সহিত  
শান্তিচুক্তি স্বাক্ষর করা সম্ভব হইল না, অস্ট্রিয়ার রাজ্য-  
সীমায় রাশিয়া, ব্রিটেন, আমেরিকা ও ফ্রান্সের সৈন্য  
মোতায়েন করা হইল।

১৯৪৭ হইতে ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের মে মাস পর্যন্ত পররাষ্ট্রমন্ত্রী পরিষদ  
( Foreign Ministers' Council ) অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তিচুক্তির খসড়ার  
মাত্র কয়েকটি শর্ত মানিয়া লইয়াছিল। মস্কো (মার্চ ১৯৪৭), লণ্ডন  
( ডিসেম্বর ১৯৪৭ ) ও প্যারিসে (মে-জুন ১৯৪৬) পররাষ্ট্রমন্ত্রী পরিষদের  
অধিবেশনে শেষ পর্যন্ত কয়েকটি বিষয়ের সমাধান সম্ভব হইল।  
যুগোস্লাভিয়ার ক্ষত রাশিয়া অস্ট্রিয়ার একাংশ দাবি করিয়াছিল তাহা রাশিয়া  
ত্যাগ করিল। পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ অস্ট্রিয়াস্থ জার্মান সম্পত্তি সম্পর্কে রাশিয়ার

দাবির অনেকটাই স্বীকার করিয়া লইল। কিন্তু উহার  
রাশিয়া ও পশ্চিমী  
রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে  
মতানৈক্য  
অব্যবহিত পরে অস্ট্রিয়ার পশ্চিম অংশে সামরিক সাজসজ্জা  
বৃদ্ধি, ট্রিয়েস্টে সম্পর্কে সোভিয়েত রাশিয়া, ব্রিটেন,  
আমেরিকা ও ফ্রান্সের মধ্যে যে চুক্তি স্বাক্ষরিত  
হইয়াছিল পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক উহার শর্তভঙ্গ প্রভৃতি প্রায় রাশিয়া কর্তৃক

উপস্থাপিত হইলে অস্ত্রিয়ার সহিত শাস্তিচুক্তি সম্পাদনের কাজ অনির্দিষ্ট কালের জন্য মূলত্বী রহিল।

১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-ফরাসী-মার্কিন পররাষ্ট্র-মন্ত্রিবর্গ অস্ত্রিয়ার সহিত শাস্তি সম্পাদনের জন্য পুনরায় সচেষ্ট হইলেন। এ বিষয়ে তাঁহারা একটি খসড়াও প্রস্তুত করিলেন। কিন্তু রাশিয়ার সমর্থন তাঁহারা লাভ করিতে পারিলেন না। এতভাবে রাশিয়া ও পশ্চিমী শক্তিবর্গের মধ্যে মতানৈক্য হেতু অস্ত্রিয়ার সহিত শাস্তিচুক্তি স্বাক্ষরে বিলম্ব হইতে লাগিল। ইতিমধ্যে স্টালিনের মৃত্যু ঘটিলে ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ সোভিয়েত রাশিয়ার অনমনীয় নীতির পরিবর্তন—  
সুপ্রীম সোভিয়েতে মলটভের বক্তৃতায় রুশ নীতির ব্যাখ্যা  
রাশিয়ার সহিত পুনরায় এ বিষয়ে আলাপ-আলোচনা শুরু করিলেন। পশ্চিমী রাষ্ট্রসমূহের পররাষ্ট্র-মন্ত্রীগণ ওয়াশিংটনে এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া সোভিয়েত রাশিয়ার সহিত বার্লিনে অস্ত্রিয়া ও জার্মানির সহিত শাস্তিচুক্তি সম্পর্কে আলোচনার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলেন।

১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে বার্লিনে পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের সভা বসিল। কিন্তু রাশিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী মলটভ-এর অনমনীয়তার ফলে এইবারও সকল চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে মলটভ সোভিয়েত রাশিয়ার জাতীয় আইনসভা 'সুপ্রীম সোভিয়েত' (Supreme Soviet)-এ বক্তৃতা প্রসঙ্গে অস্ত্রিয়ার সহিত শাস্তিচুক্তি সম্পর্কে সোভিয়েত নীতি সুস্পষ্টভাবে ব্যক্ত করিলেন। ইহাতে তিনি তিনটি নীতির উপর গুরুত্ব আরোপ করিয়া-  
ছিলেন : (১) অস্ত্রিয়া ও জার্মানির সংযুক্তি নিষিদ্ধকরণ, (২) অস্ত্রিয়ার নিরস্ত্রী-  
করণ ও নিরপেক্ষ দেশ হিসাবে স্থাপন ও (৩) রুশ-ইঙ্গ-ফরাসী-মার্কিন প্রতিনিধিবর্গের কন্ফারেন্সে অস্ত্রিয়া ও জার্মানির সমস্তা সম্পর্কে আলোচনা ও নীতি নির্ধারণ। ইহার পর অস্ত্রিয়ার চ্যান্সেলর জুলিয়াস রা-ব (Julius Raab)-কে মস্কোতে আলাপ-আলোচনার জন্য আহ্বান করা হইল।

সোভিয়েত রাশিয়া ও  
অস্ত্রিয়ার মতৈক্য  
অস্ত্রিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী ডক্টর ফিগল ও চ্যান্সেলর রা-ব মস্কো নগরীতে মার্শাল বুলগানিন ও মলটভের সহিত আলাপ-

আলোচনা চালাইলেন। ফলে সোভিয়েত সরকার অস্ত্রিয়া  
হইতে সৈন্য অপসারণে, পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের সহিত একযোগে অস্ত্রিয়ার সহিত  
শাস্তিচুক্তি স্বাক্ষরে এবং দশ মিলিয়ন টন খনিজ তৈল এবং ১৫০ মিলিয়ন

ডলার মূল্যের উৎপন্ন সামগ্রীর বিনিময়ে অস্ত্রিয়ার শিল্প, বাণিজ্য তৈলপথনি প্রভৃতি অস্ত্রিয়াকে ফিরাইয়া দিতে রাজী হইলেন। পক্ষান্তরে অস্ট্রীয় সরকার কোন শক্তির সহিত সামরিক চুক্তি সম্পাদন বা অস্ত্রিয়ার কোন স্থানে বিদেশী বাটিক্রাপনের অধুমতি দান করিবেন না—এই প্রতিশ্রুতি দানে স্বীকৃত হইলেন। ইহার পর অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তিচুক্তি সম্পাদনে আর কোন বাধা রহিল না। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই মে ভিয়েনায় রাশিয়া, ব্রিটেন, আমেরিকা ও ফ্রান্সের রাষ্ট্রদূতগণ অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তি-

চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। এই চুক্তির শর্তানুসারে (১)

(১৫ই মে, ১৯৫৫) অস্ত্রিয়ার স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব স্বীকার করা হইল। (২)

১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারিতে অস্ত্রিয়ার যে রাজ্যসীমা ছিল তাহা পুনরায় নির্ধারিত হইল। (৩) জার্মানির সহিত অস্ত্রিয়ার সংযুক্তি (Ausschluss) নিষিদ্ধ হইল। (৪) কোন কোন বিশেষ ধরনের অস্ত্রশস্ত্র অস্ত্রিয়ার পক্ষে রাখা চমিবে না এই শর্তও সন্নিবিষ্ট হইল। (৫)

শর্তাবলি

সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের এবং গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠানসমূহের সংরক্ষণ, নাৎসি প্রতিষ্ঠান মাঝেই নিষিদ্ধকরণ এবং দানিউব নদীতে সকলের অবাধভাবে নৌচালনার অধিকার, ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে নিতাপক্ষীয় সেনাবাহিনীর অপসারণ প্রভৃতি শর্তও সন্নিবিষ্ট হইল। এইভাবে অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরের ফলে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে সোভিয়েতের শিয়ার মর্যাদা বৃদ্ধি পাইল।

জার্মানির সহিত শান্তিচুক্তি সম্পাদনের সমস্যা (Problem of Peace Treaty with Germany) :

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরের ব্যাপারে রাশিয়া ও পশ্চিমী রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে যে নতুন লেখা প্রথম হইতেই লেগে দিয়াছিল তাহার ফলে অল্পশিথিল হইলেও কোন সমাধান দিয়া দেওয়া সম্ভব হয় নাই। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের জার্মানির পরাজয়ের পর রাশিয়া, আমেরিকা, ইংলন্ড ও ফ্রান্স কর্তৃক জার্মানি অস্ত্রিকৃত হইল। এই সকল রাষ্ট্র কর্তৃক অস্ত্রিকৃত জার্মানি

দুই ভাগে বিভক্ত হইল। পূর্ব জার্মানি রাশিয়ার প্রভাবাধীন হইল। পশ্চিম জার্মানি আমেরিকা, ইংলন্ড ও ফ্রান্সের প্রভাবাধীন হইল।

একইরূপে পরিচালিত হইতে পারে সেজন্য মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রগুলির অর্থাতঃ রাশিয়া, আমেরিকা, জাপান ও ব্রিটেনের প্রতিনিধিগণ একটা 'কন্ট্রোল কাউন্সিল' (Control Council) স্থাপন করিয়া

৩য় সমগ্র জার্মানির শাসনকার্যের মধ্যে যোগদান ও সামঞ্জস্য রক্ষার উদ্দেশ্যে 'কন্ট্রোল কাউন্সিল' (Control Council) নামে একটি পরিষদও স্থাপিত হয়। রাশিয়া, আমেরিকা, ব্রিটেন ও জাপানের সমর অধিনায়কগণ নিজ নিজ এলাকার শাসনকার্য কন্ট্রোল কাউন্সিলের পরামর্শ ও সাহায্য-সহায়তা লইয়া সম্পাদন করিবেন এই ছিল ব্যবস্থা। কিন্তু প্রথম হইতেই উপরি-উক্ত চারটি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে ঘোরতর মতভেদ দেখা দিল। রুশ প্রতিনিধি মলটভ্ জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ গ্রহণ এবং উহার কি পরিমাণ রাশিয়া পাইবে সে বিষয় স্থির করিবার জন্য ব্যগ্র হইয়া পড়িলেন। ইহা ভিন্ন, ব্রিটিশ অধিকৃত রুহ্র অঞ্চলের শাসন তথা নিয়ন্ত্রণ ব্যাপারে সোভিয়েত রাশিয়ার অংশও মলটভ্ দাবি করিলেন। ক্রমেই সোভিয়েত রাশিয়া ও অপরাপর রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে মতানৈক্য বাড়িয়া চলিল। জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়, জার্মানির সামগ্রিক অর্থনৈতিক ঐক্য বজায় রাখা, জার্মানির নাগসিবাদের অবসান, জার্মানির সামরিক নিরস্ত্রীকরণ এবং জার্মানি ও পোল্যান্ডের রাজ্য-সীমা নির্ধারণ প্রভৃতি বিষয়ে সোভিয়েত রাশিয়া ও অপরাপর রাষ্ট্রবর্গ অর্থাৎ পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে মতানৈক্য হেতু বিবাদ শুরু হইল। শেষ পর্যন্ত এ বিষয়ে কোনপ্রকার মীমাংসা সম্ভব না হইলে মার্কিন পররাষ্ট্রসচিব বার্নেস (Byrnes) পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ অধিকৃত জার্মানির অংশসমূহের ঐক্যবদ্ধ করিবার প্রস্তাব করিলেন। জার্মানির ভয়ে ভীত ফ্রান্স এই প্রস্তাবে সম্মত হইল না। এমতাবস্থায় ইঙ্গ-মার্কিন অংশ দুইটি সংযুক্ত হইল। জার্মানির সর্বাধিক শিল্পোন্নত অঞ্চল হইল রুহ্র। এই অঞ্চল ব্রিটিশ অধিকারে ছিল। ইঙ্গ-মার্কিন অংশদ্বয়ের সংযুক্তিতে রুহ্র অঞ্চলের অর্থনৈতিক নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের হস্তে থাকিবে এবং রুশ বা ফরাসী সরকার এই ব্যাপারে কোন

রাশিয়া ও পশ্চিমী  
রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে  
মতানৈক্যের কারণ

ইঙ্গ-মার্কিন-ফরাসী  
অধিকৃত জার্মানির  
(পশ্চিম-জার্মানির)  
অর্থনৈতিক ঐক্য  
স্থাপন

অংশ গ্রহণের সুযোগ পাইবে না, এজ্ঞা সোভিয়েত রাশিয়া এই ব্যবস্থার বিরোধিতা করিল। ফ্রান্স অবশ্য শেষ পর্যন্ত ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের সহিত যোগদান করিলে ব্রিটেন, আমেরিকা ও ফ্রান্সের অধিকৃত অঞ্চলগুলির অর্থনৈতিক ঐক্য স্থাপিত হইল (১৯৪৭)। কেবল-মাত্র রাশিয়া ইহা হইতে বিচ্ছিন্ন রহিল। এই তিন সরকারের অধীন অঞ্চলসমূহ 'পশ্চিম-জার্মানি' এবং রুশ সরকার অধিকৃত অঞ্চল 'পূর্ব-জার্মানি' নামে অভিহিত হইল।

পর বৎসর (১৯৪৮ খ্রীঃ) বার্লিন শহরের যে অংশ রাশিয়ার অধিকারে ছিল সেই অংশ ভিন্ন অপরাপর অংশ এবং পশ্চিম-জার্মানির প্রতিনিধি লইয়া ইঙ্গ-মার্কিন-ফরাসী সরকার একটি সংবিধান সভা (Constituent Assembly) গঠন করিলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে

পশ্চিম-জার্মানিতে বন্  
সংবিধান প্রবর্তন

উইমার সংবিধান সভা যে সংবিধান জার্মানিতে চালু করিয়াছিলেন সেই সংবিধানের ভিত্তিতে রচিত 'বন্  
সংবিধান' (Bonn Constitution) ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে

গৃহীত হইলে পশ্চিম-জার্মানিতে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা চালু হইল। ইতিপূর্বেই পশ্চিম-জার্মানিতে এক নূতন মুদ্রা-ব্যবস্থা চালু করিয়া এবং নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সংস্কার সাধন করিয়া পশ্চিম-জার্মানির যথেষ্ট উন্নতি সাধন করা হইয়াছিল। রাশিয়াও নিজ অধিকৃত অঞ্চলে একটি নূতন শাসনব্যবস্থা চালু করিয়া নানাবিধ ভূমি-সংস্কার সংস্কার সাধন করিল।

পূর্ব-জার্মানিতে নূতন  
শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন

এইভাবে জার্মানি দুইটি পরস্পর-বিরোধী অংশে বিভক্ত হইয়া গেল। রাশিয়া এবং পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মध्ये জার্মানির উপর প্রাদাভ্য লইয়া যে তির্যকতার সৃষ্টি হইয়াছে

তাহার মূল কথা হইল এই যে, উভয় পক্ষই জার্মানিকে নিজের দলে টানিয়া অপর পক্ষের বিরুদ্ধে রক্ষা-প্রাচীরের স্থায় ব্যবহার করিতে ইচ্ছুক। ইঙ্গ-মার্কিন-

জার্মানিতে সমোপাদ  
এ পশ্চিমী গণতন্ত্রের  
আদর্শগত ধর্ম

ফরাসী শক্তিবর্গ পশ্চিম-জার্মানিকে সাম্যবাদের বিরুদ্ধে একটি শক্তিশালী প্রতিরোধ কেন্দ্রে পরিণত করিতে চাহিতেছে, পক্ষান্তরে রাশিয়া পূর্ব-জার্মানিকে ইওরোপীয় মহাদেশের অন্তঃস্থলে সাম্যবাদের কেন্দ্রস্বরূপ করিয়া

তুলিতে চাহিতেছে। সুতরাং জার্মানির সহিত শাস্তিচুক্তি স্বাক্ষরের সমস্যা



ক্রমেই ভাঙল হইয়া উঠিতেছে। [জার্মানির বর্তমান সমস্তা সম্পর্কে আলোচনা অন্তত প্রস্তব্য।]

**জাপানের সহিত শান্তিচুক্তি (Peace Treaty with Japan) :**  
 ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসের ১৪ তারিখ জাপান বিনা শর্তে মার্কিন সমর অধিনায়ক ড্যাগলাস্ ম্যাক আর্থার (Douglas MacArthur)-এর নিকট আত্মসমর্পণ করে। জাপানের পরাজয়ে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রই সর্বাধিক অংশ গ্রহণ করিয়াছিল, সুতরাং পরাজিত জাপানের উপর আমেরিকার একপ্রকার একক প্রাধান্য-ই স্থাপিত হইল। ব্রিটেন, চীন, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন প্রতিনিধিবর্গ লইয়া মিত্রপক্ষীয় উপদেষ্টা সমিতি গঠিত হইলেও উহার উপদেশ গ্রহণ বা বর্জন ব্যাপারে জেনারেল ম্যাক আর্থারের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ছিল। তিনিই ছিলেন স্তূদ্র প্রাচ্যাক্ষলের সর্বোচ্চ সমর অধিনায়ক। এমতাবস্থায় জাপানের সহিত শান্তিচুক্তি ব্যাপারে কিংবা জাপানের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে একমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রেরই প্রকৃত ক্ষমতা ছিল বলা যাইতে পারে। যাহা হউক, কোরিয়ার যুদ্ধ, চীনের বিপ্লব প্রভৃতির ফলে জাপানের সহিত শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরে বিলম্ব ঘটিল। অবশেষে ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে সান-ফ্রান্সিস্কো শহরে জাপানের সহিত শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরের উদ্দেশ্যে এক কনফারেন্স আহূত হইল। আমেরিকা সহ মোট ৫২টি দেশ এই কনফারেন্সে যোগদানের জন্ত আমন্ত্রিত হইল। প্রধানমন্ত্রী জওহরলাল নেহরু জাপানের সহিত শান্তিচুক্তির খসড়ার কয়েকটি শর্তের বিরোধিতা করিলেন। জাপানে বোনিন ও রিউকু (Bonin and Ryuku) দ্বীপ দুইটি মার্কিন নিয়ন্ত্রণে স্থাপনের এবং জাপানে বিদেশী সৈন্য মোতায়েন রাখিবার শর্তগুলির পরিবর্তনের প্রস্তাব তিনি করিলেন। কিন্তু মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান উহার কোন গুরুত্ব দান না করিলে ভারত সানফ্রান্সিস্কো কনফারেন্সে যোগদান করিল না। ১৯৫১) অবশিষ্ট ৫১টি দেশ সানফ্রান্সিস্কো কনফারেন্সে যোগদান করিল বটে, কিন্তু সোভিয়েত পররাষ্ট্রমন্ত্রী গ্যোমিকোর সহিত পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের

চীনের বিপ্লব ও

কোরিয়ার যুদ্ধের ফলে

শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরে

বিলম্ব

সানফ্রান্সিস্কো

কনফারেন্স—শান্তি

চুক্তি স্বাক্ষরিত

(৫ই সেপ্টেম্বর,

১৯৫১)

প্রতিনিধিদের মধ্যে শান্তিচুক্তির শর্তাদি লইয়া মতানৈক্য দেখা দিল। শেষ পর্যন্ত সোভিয়েত রাশিয়া, পোল্যান্ড ও চেকোস্লোভাকিয়া এই শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরে অসম্মত হইলে অবশিষ্ট ৪৮টি রাষ্ট্র ৮ই সেপ্টেম্বর, ১৯৫১ জাপানের সহিত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে কর্তৃক রচিত শান্তিচুক্তি স্বাক্ষর করিল। ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে এপ্রিল হইতে এই চুক্তি বলবৎ হইয়াছে।

এই শান্তিচুক্তির শর্তানুসারে জাপানকে কোরিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে হইল। ইহা ভিন্ন কোবেলপার্ট দ্বীপ, দাগেলেত ও হামিল্টন বন্দর কোরিয়াকে ছাড়িয়া দিতে হইল। ফরমোজা, কিউরাইল, শাখালিন, পেঙ্কাডোরিস্ দ্বীপপুঞ্জ, প্যারামেল দ্বীপপুঞ্জ প্রভৃতি এবং চীনের উপর জাপান সর্বপ্রকার দাবি ত্যাগ করিল। জাপান অনাক্রমণ ও শান্তিপূর্ণ উপায়ে সকল প্রকার আন্তর্জাতিক বিবাদ মিটাইতে এবং এবিসয়ে ইউনাইটেড্‌ থাশনস্-এর চার্টার মানিয়া চলিতে স্বীকৃত হইল। জাপানকে নিম্ন নিরাপত্তার উদ্দেশ্যে এককভাবে অপর এক বা একাধিক মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রের সহিত সামরিক চুক্তি সম্পাদনের অধিকার দেওয়া হইল। চুক্তি স্বাক্ষরের ৯০ দিনের মধ্যে

বিদেশী সৈন্য জাপান ত্যাগ করিবে, কিন্তু জাপান যেচ্ছায় শান্তিচুক্তির শর্তাদি

যে-কোন মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রের সেনাবাহিনী জাপানে রাখিতে পারিবে। অপর এক শর্ত দ্বারা জাপান শান্তিচুক্তিতে যোগদানকারী রাষ্ট্রবর্গের সহিত বাণিজ্যিক সম্পর্ক স্থাপন করিল। শান্তিচুক্তি বলবৎ হইবার সময় হইতে মোট চারি বৎসর জাপান শান্তিচুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশগুলিকে ব্যবসায়-বাণিজ্যের ক্ষেত্রে বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দানে স্বীকৃত হইল। জাপানের নিকটে হইতে দ্বিতীয় যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ আদায় করিলে জাপান অর্থনৈতিক দিক দিয়া পশু হইয়া পড়িবে এই কারণে স্থির হইল যে, মিত্রপক্ষীয় যে দেশ জাপানের সহিত যুদ্ধের ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে সেই দেশ ইচ্ছা করিলে জাপানের নিকটে হইতে সম্পূর্ণ পুথকভাবে আলোচনার মাধ্যমে ক্ষতি-পূরণের পরিসরভে জাপানী বিশেষজ্ঞদের সাহায্য-সংযত্ন লাভ করিতে পারিবে। যুদ্ধের পূর্বকালীন ধনের ব্যাপারে ও জাপান মহাজন দেশের সহিত সরাসরি আলোচনার মাধ্যমে যথামত ব্যৱস্থা করিবে। এই শান্তিচুক্তির শর্তাদি সম্পর্কে কোন মতানৈক্য দেখা দিলে আন্তর্জাতিক বিচারালয় কর্তৃক উহা মীমাংসিত হইবে, স্থির হইল।

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, ভারত মান্ত্রাঙ্গিষ্টো কনফারেন্সে যোগদান করে নাই। স্বভাবতই এই শান্তি-চুক্তিও ভারত স্বাক্ষর করে নাই।

১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে ভারত সরকার জাপানের সহিত পৃথক-ভাবে এক শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছেন। এই চুক্তির শর্তানুসারে জাপান ও ভারত পরস্পর পরস্পরের সম্পত্তি ফিরাইয়া দিতে স্বীকৃত হইয়াছে। ভারত জাপানের নিকট ক্ষতিপূরণের দাবি সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিয়াছে। ব্যবসায়-বাণিজ্যের ক্ষেত্রে এই দুই দেশ পরস্পর পরস্পরকে বিশেষ অধিকার দানে স্বীকৃত হইয়াছে। বলা বাহুল্য জাপানের প্রতি ভারত এক উদার, মিত্রতাপূর্ণ নীতি প্রথম হইতেই অমুসরণ করিয়া চলিতেছে।

জাপানের সহিত মিত্রপক্ষীয় চুক্তি স্বাক্ষরের (সেপ্টেম্বর ৮, ১৯৫১) সঙ্গে সঙ্গে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও জাপানের মধ্যে একটি নিরাপত্তা-মূলক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। মোট ২৯টি শর্তসম্বলিত এই জাপান-মার্কিন নিরাপত্তা চুক্তির প্রথম শর্তানুসারে জাপান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে জাপানের অভ্যন্তরে এবং সীমান্ত দেশে সামরিক, নৌ ও বিমান বাহিনী মোতায়েন রাখিবার অধিকার দানে বাধ্য হয়। সুদূর প্রাচ্যের শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার অজুহাতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এই শর্তটি জাপানের উপর চাপাইয়া দিয়া জাপানকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের একটি সংরক্ষিত দেশে পরিণত করিয়াছিল, বলা বাহুল্য।\* দ্বিতীয় শর্তানুসারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অমুমতি ভিন্ন জাপান অপর কোন রাষ্ট্রকে কোনপ্রকার অধিকার দিতে পারিবে না। তৃতীয় শর্তানুসারে জাপান ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিনিধিদের আলোচনাক্রমে জাপানের কোন্ কোন্ স্থানে মার্কিন সৈন্য মোতায়েন থাকিবে তাহা স্থিরীকৃত হইবে, এই নীতি নির্ধারিত হয়। চতুর্থ শর্তানুসারে স্থির হয় যে, জাপান তথা সুদূর প্রাচ্যের নিরাপত্তা ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স বা অপর কোন রাষ্ট্রজোটের মাধ্যমে রক্ষা করা সম্ভব হইবে মনে হইলেই জাপান ও মার্কিন সরকার এই নিরাপত্তা চুক্তির অবসান ঘটাইবে। অপরপূর্ণ শর্তের দ্বারা জাপানে প্রবেশকারী মার্কিন জাহাজ, বিমান

\* Vide Schuman,

প্রভৃতির কোন শুল্ক দিতে হইবে না এবং মার্কিন সরকারের ব্যবহারের উদ্দেশ্যে জাপানে আনীত কোনপ্রকার সামগ্রীর উপর শুল্ক স্থাপন করা হইবে না, জাপানে অবস্থানকারী মার্কিন সামরিক ও বেসামরিক ব্যক্তিবর্গ মার্কিন সামরিক বিচারালয়ের অধীন থাকিবে। এই ধরনের নানাপ্রকার অতি-রাষ্ট্রিক অধিকার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানের নিকট হইতে আদায় করিয়া লইয়াছিল।

## চতুর্দশ অধ্যায়

### দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী : ঠাণ্ডা লড়াই

( After the Second World War : Cold War )

রাশিয়া ( Russia ) : ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে বলশেভিক বিপ্লবের সময় হইতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি রাশিয়া এবং পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মঙ্গল পরস্পর সন্দেহ ও বিদ্বেষপূর্ণ ছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রাকালে রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তির অত্যন্ত প্রধান কারণই ছিল এই পরস্পর অনাস্থা ও বিদ্বেষভাব। কিন্তু ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জুন হিটলার রাশিয়া আক্রমণ করিলে নিছক পরিস্থিতির চাপেই পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের অর্থাৎ আমেরিকা, ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সহিত রাশিয়ার এক কার্যকরী সম্পর্ক স্থাপিত হয়। এই সম্পর্কের মধ্যে পরস্পর আন্তরিকতার কোন স্থান ছিল না। সুতরাং সাময়িক প্রয়োজন মিটিয়া যাউবার পরই রাশিয়া ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর, সন্দেহ, অনাস্থা ও বিদ্বেষভাব পূর্ণমাত্রায় দেখা দিল। রাশিয়া কর্তৃক পূর্ব-ইওরোপে প্রাপ্য বিস্তার ও রুশ প্রভাবিত অঞ্চলের সীমাবদ্ধি এই বিদ্বেষ আরও বৃদ্ধি করিল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে রাশিয়ার প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার দুর্বলতা রুশ

সরকারকে নাৎসি জার্মানির ভয়ে ভীত, সশস্ত্র করিয়া তুলিয়াছিল। স্বভাবতই দ্বিতীয় যুদ্ধ চালাই অবস্থায়ই রাশিয়া বাল্টিক ও বলকান অঞ্চলে নিজ প্রভাব-

রাশিয়ার প্রতিরক্ষা

বাস্তব দৃষ্টি করণ—পূর্ব-

ইওরোপে রুশ প্রভাব

বিস্তার

প্রতিপত্তি বিস্তার করিয়া পূর্ব-ইওরোপকে তথা রাশিয়ার

প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করিয়া তুলিতে চাহিল।

ইচ্ছা ভিন্ন, জার্মানির সীমারেখা ধরিয়া রুশ প্রভাবিত

অঞ্চল গড়িয়া তুলিবার চেষ্টাও রাশিয়া করিতে লাগিল।

বাল্টিক অঞ্চলে এস্টোনিয়া, লিথুয়ানিয়া ও ল্যাটভিয়া, বলকান অঞ্চল ও

জার্মানির সন্নিকটে চেকোস্লোভাকিয়া, পোল্যান্ড, আলবানিয়া, ফিনল্যান্ড,

যুগোস্লাভিয়া, হাঙ্গেরী, রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া প্রভৃতি মোট এগারটি রাষ্ট্র

ক্রমে রাশিয়ার কক্ষিগত হইল। এই রাষ্ট্রগুলি ‘জনসাধারণের গণতন্ত্র’

(People’s Democracy) নামে এক নূতন ধরণের সমাজতান্ত্রিক শাসন-

ব্যবস্থাপন স্থাপিত হয়। এই সকল দেশ নাৎসি জার্মানির অধিকার হইতে

রাশিয়ার লালফৌজ কর্তৃক মুক্ত হইয়াছিল। দ্বিতীয়

বিশ্বযুদ্ধকালেই রাশিয়া রুশ প্রভাবিত অঞ্চল গঠনের

দিকে মনোযোগী হয়। ১৯৪৫ হইতে ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দের

মধ্যবর্তী কালে অবশ্য এই নীতি সাফল্য লাভ করে।

গ্রীসের উপর রাশিয়ার প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা ব্রিটেনের বিরোধিতায় ব্যাহত

হইয়াছিল। ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে স্টালিন ও চার্চিল এক চুক্তি

স্বাক্ষর করিয়া গ্রীসের উপর ইংলণ্ডের এবং রুম্যানিয়া ও বুলগেরিয়ার উপর

রাশিয়ার প্রাধিকার স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়া

রাশিয়ার প্রভাবাধীনতা ত্যাগ করিয়া নিজ স্বাভাব্য বজায় রাখিয়া চলিয়াছে।

পূর্ব-ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের উপর রুশ প্রভাব রাজনৈতিক, সামরিক ও

অর্থনৈতিক—এই তিনভাবে বিস্তৃত হইয়াছে। রাজনৈতিক দিক্ দিয়া এই

সকল দেশের সহিত রাশিয়ার যোগস্বত্ব কমিনফর্মের শাখা ও স্থানীয়

কমিউনিস্টদলের মাধ্যমে স্থাপিত হইয়াছে। সামরিক

ক্ষেত্রে এই সকল দেশ ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর মৈত্রী

ও সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্থাপিত হইয়াছে। এই

সকল রাষ্ট্র লইয়া ‘রুশ ব্লক’ (Russian or Soviet

Block) গঠিত হইয়াছে। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে রাশিয়ার সহিত রুশ-ব্লকভুক্ত

রুশ প্রভাবিত বাস-

সমূহের সহিত রাশিয়ার

রাজনৈতিক, সামরিক

ও অর্থনৈতিক সম্পর্ক



দেশসমূহের যোগাযোগ কতকগুলি বাণিজ্যচুক্তির মাধ্যমে স্থাপিত হইয়াছে। এই সকল দেশে রাশিয়ার সাহায্য লইয়া নানাবিধ যুগ্ম-প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছে। রাশিয়ার চেষ্টায় জার্মানি ও ইতালির নিকট হইতে বিভিন্ন সামগ্রী আদায় করিয়া এই সকল দেশকে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে। ইহা ভিন্ন, এই সকল দেশের অর্থনৈতিক উন্নয়ন, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন প্রভৃতিও রাশিয়ার চেষ্টায় সাধিত হইয়াছে।

**পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ ( Western Powers ) :** রাশিয়া কর্তৃক পূর্ব-ইওরোপে প্রভাব বিস্তার ও সোভিয়েত ব্লক গঠন আমেরিকা, ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি পশ্চিমী রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে তীব্র অসন্তোষের সৃষ্টি করিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়ার অংশ গ্রহণ এবং নাৎসিবাদ ও ফ্যাসিবাদের পতনের পশ্চাতে রাশিয়ার অবদান, সর্বোপরি রাশিয়ার সামরিক দক্ষতা রাশিয়াকে পৃথিবীর অত্যন্ত শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিয়াছে। পক্ষান্তরে ইঙ্গ-ফরাসী প্রাধাত্যের স্থলে আমেরিকার প্রাধাত্য ও প্রতিপত্তিলাভ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে অপর শ্রেষ্ঠ শক্তির মর্যাদা দান করিয়াছে। বস্তুত, দ্বিতীয় যুদ্ধোত্তর পৃথিবীর দুইটি শ্রেষ্ঠ শক্তিই হইল সোভিয়েত রাষ্ট্র ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র। রাশিয়া কর্তৃক ‘সোভিয়েত ব্লক’ গঠনের ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল তাহার ফলেই ট্রুম্যান ডকট্রিন ( Truman Doctrine ) এবং ‘মার্শাল প্ল্যান’ ( Marshall Plan )

সোভিয়েত ব্লক গঠন—  
—‘ট্রুম্যান ডকট্রিন’ ও  
‘মার্শাল প্ল্যান’-এর  
মাধ্যমে পশ্চিমী ব্লক  
গঠন

ঘোষিত হয়। গ্রীস, তুরস্ক ও পারস্য দেশের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার সুযোগে রাশিয়া কর্তৃক সেই সকল দেশে প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা শুরু করিবার ফলেই ‘ট্রুম্যান ডকট্রিন’ ও ‘মার্শাল প্ল্যান’ ঘোষিত হইয়াছিল। এইভাবে আমেরিকার নেতৃত্বে পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ কমিউনিস্ট প্রভাব বিস্তৃতি প্রতিরোধে বন্ধপরিকর হইলে ‘পশ্চিমী ব্লক’ ( Western Block )-এর সৃষ্টি হইল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে হিটলার-মুসোলিনির সময় বাহিনীর আক্রমণের বিরুদ্ধে আগ্ররকার উদ্দেশ্যে গ্রীস বীরত্ব সহকারে যুঝিয়াছিল বটে, কিন্তু যুদ্ধের অপরিণীম ব্যয়ভার অল্পকালের মধ্যেই গ্রীসের অর্থনৈতিক কাঠামো বিধ্বস্ত করিয়া দিলে গ্রীসের পক্ষে দীর্ঘকাল যুদ্ধ চালাইয়া যাওয়া সম্ভব হইল না। নাৎসি অধিকৃত অবস্থায় গ্রীসের শিল্পোৎপাদন হ্রাসপ্রাপ্ত হয়, কৃষিও

পরিবহনের অসুবিধাহেতু কতিপয় হয়। ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে জার্মান সেনাবাহিনী

গ্রীসে হইতে অপসরণে বাধ্য হইলে ব্রিটিশ সেনাবাহিনী

গ্রীসের প্রতিরক্ষা

সমস্ত

গ্রীসে উপস্থিত হয়। ব্রিটেন ও সোভিয়েত ইউনিয়নের

মধ্যে এক চুক্তি দ্বারা গ্রীসের ব্রিটিশ প্রাধিকৃত স্থাপনের

নীতি গৃহীত হইবার পরই ব্রিটিশ সেনাবাহিনী গ্রীসে উপস্থিত হইয়াছিল

( পৃষ্ঠা ২১১ )। ব্রিটিশ সেনাবাহিনী গ্রীসে উপস্থিত হইবার পর বামপন্থীদল

ও রাজতন্ত্রের সমর্থকদের মধ্যে প্রকাশ্য বিরোধের সৃষ্টি হইল। ব্রিটিশ

সেনাবাহিনী রাজতান্ত্রিকদের সমর্থন করিলে ক্রমে গ্রীসে এক অন্তর্যুদ্ধ

শুরু হইল। ব্রিটিশ সরকার কঠোর হস্তে এই অন্তর্যুদ্ধ দমন করিলেন।

ব্রিটিশ সেনাবাহিনীর অত্যাচারে বহু গ্রীক কমিউনিস্ট গ্রীসের পার্বত্য অঞ্চলে

আশ্রয় গ্রহণে বাধ্য হইল। ঐ বৎসরই (১৯৪৫) সেপ্টেম্বর মাসে এক

গণভোটে গ্রীসে রাজতন্ত্র পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইল বটে, কিন্তু কমিউনিস্টগণ

গরিলা যুদ্ধ শুরু করিয়া পুনঃপ্রতিষ্ঠিত রাজতান্ত্রিক সরকারকে উত্থাপন করিয়া

তুলিল। যুগোস্লাভিয়া, আলবানিয়া ও বুলগেরিয়ার কমিউনিস্টগণ গ্রীক

কমিউনিস্টদিগকে সর্বতোভাবে সাহায্য করিতে লাগিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে

ব্রিটিশ সরকারের পক্ষে গ্রীসের প্রতিরক্ষার ক্রমবর্ধমান

ট্রুম্যান ডকট্রিন

ঘোষণার প্রত্যক্ষ

কারণ

ব্যয়-সংকুলান প্রায় অসম্ভব হইয়া উঠিলে ব্রিটিশ সরকার

মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যানের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন।

এমতাবস্থায় গ্রীসকে নিজ ভাগ্যের উপর ছাড়িয়া দেওয়ার

অর্থ-ই ছিল সেইস্থানে কমিউনিস্ট প্রাধিকৃত স্থাপনের পথ সহজ করিয়া দেওয়া

এবং তুরস্কের দিকে কমিউনিস্ট প্রাধিকৃত বিস্তারের উৎসাহ দান করা। একথা

বিবেচনা করিয়া ট্রুম্যান সেক্রেটারী মার্শাল-এর পরামর্শ অনুসারে 'ট্রুম্যান

ডকট্রিন' ( Truman Doctrine ) ঘোষিত হইল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের পররাষ্ট্র-নীতি জার্মানির আক্রমণ এড়াইয়া

চলিবার আশ্রয় এবং রাশিয়ার প্রতি সন্দেহ ও ভীতির দ্বারা প্রভাবিত

হইয়াছিল। ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তুরস্ক সরকারের চেষ্টা ছিল যে-কোন উপায়ে

দার্দানেলেজ প্রণালী দিয়া বিদেশী যুদ্ধজাহাজ চলাচল বন্ধ রাখা। ইহা ভিন্ন

জার্মানি উত্তর-ইওরোপ অভিমুখে অগ্রসর হইলে তুরস্ক শক্তিশালী রাষ্ট্রগুলির

সহিত এক্ষয় স্থাপনে সচেষ্ট হয়। কিন্তু ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি যুগোস্লাভিয়া,

তুরস্কের পররাষ্ট্রীয়

সমস্যা

গ্রীস ও ক্রীট জয় করিতে সমর্থ হইলে তুরস্কের সমুদ্র  
বিপদ উপস্থিত হইল। ইজিয়ান সাগরে গ্রীক দ্বীপপুঞ্জ,

রুমানিয়া, বুলগেরিয়া প্রভৃতি ক্রমে জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত

হইলে তুরস্কের প্রায় সকল দিকেই জার্মানির রাজনৈতিক প্রভাব ও সামরিক  
শক্তি বিস্তারলাভ করিল। একমাত্র রাশিয়া-তুরস্ক সীমায় জার্মানির শক্তি  
বা অধিকার তখনও বিস্তৃত হয় নাই। এমতাবস্থায় তুরস্ক জার্মানির সংরক্ষিত

দেশে পরিণত হওয়ায় আশঙ্কা দেখা দিল।\* তত্পরি ইতালির আফ্রো-  
এশীয় বিস্তার নীতিও তুরস্কের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। এমতাবস্থায়  
নিরপেক্ষতা বজায় রাখিয়া চলা একপ্রকার অসম্ভব দেখিয়া তুরস্ক জার্মানির

জার্মানি-তুরস্ক

সহিত অনিচ্ছাসত্ত্বেও মিত্রতা স্থাপনের উদ্দেশ্যে আলাপ-

অনাক্রমণ চুক্তি :

আলোচনা চালাইল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই জুন জার্মানি

তুরস্কের নিরপেক্ষতা

ও তুরস্কের মধ্যে দশ বৎসরের জন্য একটি অনাক্রমণ

চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। জার্মানির আক্রমণ হইতে আশ্র-

রক্ষা করাই ছিল তুরস্কের এই চুক্তি স্বাক্ষর করিবার অত্যন্ত প্রধান উদ্দেশ্য।

পক্ষান্তরে জার্মানি তুরস্ককে নিরপেক্ষ রাখিয়া রাশিয়া ও তুরস্কের সম্ভাব্য

মিত্রতার পথ রুদ্ধ করিয়াছিল। কারণ হিটলার রাশিয়াকে মিত্রহীন অবস্থায়

রাখিয়া রাশিয়া আক্রমণ করিতে চাহিয়াছিলেন। তুরস্ককে মিত্রতা বন্ধনে

জার্মানি-তুরস্ক

আবদ্ধ করিয়া জার্মানি তুরস্ককে কার্যকরীভাবে সাহায্য-

বাণিজ্য-চুক্তি

দানের জন্য চাপ দিতে লাগিল। কিন্তু তুরস্ক নিজ

নিরপেক্ষতা ত্যাগ করিতে স্বীকৃত না হওয়ায় শেষ

পর্যন্ত জার্মানি তুরস্কের সহিত একাধিক বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াই সন্তুষ্ট

রছিল। কিন্তু ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে আফ্রিকার সমরকেন্দ্রে জার্মানির

অবস্থা ক্রমেই দুর্বল হইয়া পড়িলে তুরস্ক জার্মানির সহিত স্বাক্ষরিত

বাণিজ্য-চুক্তি নাকচ করিল এবং দার্দেনেলস প্রণালী দিয়া জার্মান

নৌবাহিনীর জাহাজ চলাচল নিষিদ্ধ করিয়া দিল। যুদ্ধে জার্মানির সামরিক

পরিস্থিতির পরিবর্তন এবং মিত্রপক্ষের কূটনৈতিক আলাপ-আলোচনার ফলেই

Vide : George Lenczowski : *The Middle East in the World  
Affairs*, p. 188ff.

তুরস্ক ক্রমে জার্মানির মিত্রতা-পাশ ছিন্ন করিয়াছিল। দ্বিতীয় যুদ্ধকালে তুরস্ক ব্রিটেনের সহিত মিত্রতা রক্ষা করিয়া চলিয়াছিল। তুরস্ক কর্তৃক জার্মানির সহিত বাণিজ্য-চুক্তি নাকচ—দার্দানেলিজ প্রণালী জার্মান নৌবহরের নিকট রুদ্ধ

তুরস্ক ব্রিটেনের সহিত মিত্রতা রক্ষা করিয়া চলিয়াছিল। এমন কি ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী চার্চিল ও তুরস্কের প্রেসিডেন্ট ইস্মেৎ ইনছুর মধ্যে আদানা নামক স্থানে আলাপ-আলোচনার পর ব্রিটিশ বিমান-বাহিনীর কর্মচারিবর্গ গোপনে তুরস্কে আসিয়া তুরস্কে মিত্রপক্ষে যোগদানের উপযোগী সামরিক শিক্ষাদানের চেষ্টা শুরু করে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত জার্মান বিমান আক্রমণের ভয়ে তুরস্ক ব্রিটিশ সামরিক কর্মচারিবর্গকে তুরস্ক পরিত্যাগের আদেশ দিতে বাধ্য হয়। ইহার পরও মিত্রপক্ষ—ব্রিটেন, আমেরিকা ও রাশিয়া—তুরস্কে মিত্রপক্ষে যোগদান করিতে চাপ দিতে লাগিল। কিন্তু তুরস্ক এবিষয়ে কোন কিছুই করিতে স্বীকৃত হইল না। কিন্তু শেষ পর্যন্ত ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে ২রা আগস্ট তুরস্ক জার্মানির সামরিক দুর্বলতার সুযোগ লইয়া জার্মানির সহিত কূটনৈতিক সম্পর্ক ছিন্ন করিল এবং ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

দ্বিতীয় যুদ্ধে তুরস্কের কূটনৈতিক কার্যকলাপ এবং সর্বোপরি জার্মানির নিরপেক্ষতার চুক্তি স্বাক্ষর করা রাশিয়ার বিরক্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ইহা ভিন্ন তুরস্কের রুশ-ভীতি এবং প্রয়োজনবোধে রাশিয়ার বিরুদ্ধে বিমান আক্রমণের জন্য ফ্রান্সকে তুর্কী সামরিক ঘাঁটি ব্যবহার করিতে দিবার গোপন স্বীকৃতি রাশিয়াকে তুরস্কের শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন হিটলার রাশিয়া আক্রমণ করিলে তুরস্ক মিত্রপক্ষে যোগদান করিবে এই আশাও রাশিয়া করিয়াছিল। কিন্তু তুরস্ক এইসব কোন কিছুই না করিলে তুরস্কের প্রতি রাশিয়ার বিদ্বেষ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। জীত, সম্ভবত তুরস্ক ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই জানুয়ারি দার্দানেলিজ প্রণালীর মধ্য দিয়া রাশিয়ার প্রয়োজনীয় সামগ্রী সরবরাহের অনুমতি দান করিল, শুধু তাহাষ্ট নহে অক্ষশক্তিবর্গের অহতম জাপানের সহিতও কূটনৈতিক সম্পর্ক ত্যাগ করিল। কিন্তু রাশিয়া ইহাতেও সন্তুষ্ট হইল না। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও তুরস্কের মধ্যে যে অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত

হইয়াছিল, রাশিয়া উহার শর্তাদির পরিবর্তন দাবি করিল এবং (১) কারস্ ও আব্দাহন নামক স্থান দুইটির অধিকার, (২) বোস্-ফোরাস্ ও দার্দেনেলিজ প্রণালীর সম্মিলিত সামরিক ঘাঁটি স্থাপনের অধিকার, (৩) বুলগেরিয়া ও পের্শের মধ্যবর্তী সীমারেখার পরিবর্তন এবং (৪) ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের মন্ট্রে চুক্তি (Montreau Convention) দ্বারা

রাশিয়া কর্তৃক

১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-

তুর্কী অনাক্রমণ

চুক্তির শর্তাদি

পরিবর্তন দাবি

বোস্ফোরাস্ ও দার্দেনেলিজ প্রণালীর মধ্য দিয়া যাতায়াতের শর্তাদির পরিবর্তনও দাবি করিল (১৯৪৫)। রাশিয়া এবিষয় লইয়া তুরস্কের উপর চাপ দিতে লাগিল। রাশিয়ার উদ্দেশ্য ছিল বোস্ফোরাস্ ও দার্দেনেলিজ

ট্রুম্যান ডক্ট্রিন

—তুরস্কের নিরাপত্তা

রক্ষার জন্য সাহায্য-

দানের ঘোষণা

প্রণালী দুইটি রাশিয়া ও তুরস্কের যুগ্ম সংরক্ষণাধীন থাকিবে এবং এতদঞ্চলের সামরিক নিরাপত্তার ভারও রাশিয়া ও তুরস্কের উপর যুগ্মভাবে হস্ত থাকিবে। এই ব্যাপারে রাশিয়া ও তুরস্কের পরস্পর সম্পর্ক এমন বিনা-ইয়া

উঠিল যে, ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে তুরস্ক রাশিয়ার আক্রমণের ভয়ে রীতিমত ভীত হইয়া উঠিল। ঐ বৎসরই (১২ মার্চ, ১৯৪৭)

মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান রাশিয়ার আক্রমণ হইতে রক্ষার উদ্দেশ্যে গ্রীস ও তুরস্ককে সাহায্যদানের ঘোষণা করিলেন। এই ঘোষণার ফলে মধ্য-প্রাচ্যের রাজনৈতিক পরিস্থিতি কতকটা শান্ত ভাব ধারণ করিল।

ইরাণ বা পারস্যের তৈল সম্পদের উপর রুশ অধিকার বিস্তৃতির চেষ্টাও ‘ট্রুম্যান ডক্ট্রিন’ ঘোষিত হইবার অন্যতম কারণ ছিল। পারস্যের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতি বা প্রভাব বিস্তার ভারতমহাসাগরের উপর অধিকার বিস্তার এবং বিশেষভাবে পারস্যের তৈলসম্পদের অংশ গ্রহণের ইচ্ছা-প্রসূত

ইরাণ বা পারস্যের

তৈলসম্পদ-সংক্রান্ত

জটিলতা

ছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে পাছে পারস্যের তৈল-সম্পদ অক্ষ-শক্তিবর্গের হস্তগত হয় সেই ভয়ে রাশিয়া ও ব্রিটেনের যুগ্মবাহিনী পারস্যে মোতায়েন করা হইয়াছিল। ভারতবর্ষের দিকে অগ্রগতির পথ রুদ্ধ

করা এবং রাশিয়ার পশ্চিম তৈল সম্পদে পরিপূর্ণ বাকুঅঞ্চল হানাদি কর্তৃক যাহাতে আক্রান্ত না হইতে পারে সেজন্যও এই সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রয়োজন ছিল। পরে মার্কিন সেনাবাহিনীও পারস্যের তৈল



উৎপাদনের অঞ্চলে প্রেরিত হয়। পারস্যের উত্তরাঞ্চলের আজারবাইজান, জিলান, মাজানদেরাণ, গোরগান ও খোরাসান—এই পাঁচটি প্রদেশ ছিল

রাশিয়ার অধিকারে, আর অবশিষ্টাংশ ছিল ব্রিটেনের মিত্রপক্ষ কর্তৃক ইবাণ অধিকৃত অধিকারে। তেহরান অবশ্য নিরপেক্ষ অঞ্চল হিসাবে

রছিল। যুদ্ধের কালে মিত্রপক্ষ পারস্যে সামরিক সুবিধার জন্য রাস্তাঘাট, রেলপথ প্রভৃতি তৈয়ার করিল। ইহা ভিন্ন ইঙ্গ-রুশ চাপে রেজা শাহ তাহার পুত্র মোহম্মদ রেজার স্বপক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিলেন। এই সকল কারণে পারস্যবাসীদের অর্থাৎ ইরানীদের মধ্যে মিত্রপক্ষের মতলব সম্পর্কে সন্দেহ জাগিতে লাগিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে জানুয়ারি রাশিয়া, ব্রিটেন ও পারস্যের মধ্যে এক ত্রি-শক্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তিতে বলা হইল যে, মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনীর পারস্যে অবস্থান পারস্যের উপর মিত্রপক্ষীয় সামরিক অধিকার ( Military Occupation ) বলিয়া ধরা হইবে না এবং যুদ্ধাবসানের ছয় মাসের মধ্যে বিদেশী সৈন্য পারস্য হইতে অপসারণ করা হইবে। ইহা ভিন্ন মিত্রপক্ষ

পারস্যকে স্বাধীন দেশ বলিয়া স্বীকার করিল। কিন্তু ঐ মার্কিন সেনাবাহিনীর বৎসরের শেষ দিকে ৩০ হাজার মার্কিন সৈন্য পারস্যে তুরক্ষে আগমন আসিয়া উপস্থিত হইল। পরিস্থিতির এইরূপ দ্রুত পরিবর্তনে পারসিকদের মনে ভীতির স্রষ্টি হইল। দেশের পূর্ণ স্বাধীনতা কিভাবে ফিরিয়া পাওয়া যায় তাহাই পারস্য সরকারের তথা পারসিকদের প্রধান সমস্যা হইয়া দাঁড়াইল।

এদিকে রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণাধীন উত্তরাঞ্চলে আজারবাইজান প্রদেশে কমিউনিস্ট প্রভাবিত 'টুডে দল' ( Tudeh Party ) এই প্রদেশকে স্বাধস্ত-

শাসিত অঞ্চলে পরিণত করিতে চাহিল। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২রা সেপ্টেম্বর জাপান আত্মসমর্পণ করিলে

সোভিয়েত নিয়ন্ত্রণাধীন আজারবাইজানে বিদ্রোহ দেখা দিল। ইরানীয় ( পারসিক ) সরকার বহু চেষ্টা করিয়াও এই বিদ্রোহ দমন করিতে পারিলেন না। ব্রিটেন, আমেরিকা প্রভৃতি দেশও এবিষয়ে কোন দৃঢ় নীতি অবলম্বন করিতে চাহিল না। ঐ বৎসরই (১৯৪৫) ১১ই ডিসেম্বর টুডে দল আজারবাইজানকে স্বাধস্তশাসিত প্রজাতন্ত্র বলিয়া ঘোষণা

করিল। ইহার অব্যবহিত পরে কুর্দ প্রভাতন্ত্রণও স্থাপিত হইল। ইরানীয় সরকার অনন্যোপায় হইয়া ইউনাইটেড নেশন্স-এর সিকিউরিটি কাউন্সিলের নিকট রাশিয়া কর্তৃক ইরানীয় অঞ্চল অধিকারের বিরুদ্ধে অভিযোগ করিলেন। কিন্তু সিকিউরিটি কাউন্সিল ইরানীয় সমস্যা সমাধানে তেমন তৎপরতা দেখাইলেন না। অবশেষে বাধ্য হইয়াই ইরানীয় প্রধানমন্ত্রী কাভাম-এস-সুলতানে (Qavam-es-Sultaneh) রাশিয়ার সহিত এক চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (৪ঠা এপ্রিল, ১৯৪৬)। এই চুক্তির শর্তানুসারে রুশ-ইরানীয় যুদ্ধ এক প্রতিষ্ঠানের হস্তে উত্তর ইরানের তৈলসম্পদ ২৫ বৎসরের জন্য ছাড়িয়া দেওয়া হইল। এই প্রতিষ্ঠানের উৎপন্নের ৫১ শতাংশ সোভিয়েত ইউনিয়ন এবং ৪৯ শতাংশ ইরান পাইবে স্থির হইল। ইহা ভিন্ন আক্রমণবাহিজানে সোভিয়েত ইউনিয়নের কতক অধিকার স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। সিকিউরিটি কাউন্সিলের নিকট সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে ইরান যে অভিযোগ আনিয়াছিল তাহা উঠাইয়া লইল। তদুপরি ইরানীয় মন্ত্রিসভার কমিউনিষ্ট দল হইতে তিনজন মন্ত্রী গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইল। এই সকল সুযোগ-সুবিধা লাভের পর রাশিয়া ইরান হইতে নিজ সৈন্য অপসারণ করিল। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে নব নির্বাচিত 'মজলিস' অর্থাৎ ইরানীয় জাতীয় সভা ইরান-সোভিয়েত চুক্তি অমুমোদন না করিলে এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্ক অত্যন্ত হিঙ্ক হইয়া উঠিল। ইহার পূর্বে (১২ই মার্চ, ১৯৪৭) 'ইন্স্যান ডক্ট্রিন' ঘোষিত হইলে ইরানীয়গণ মধ্য-প্রাচ্যের নিরাপত্তার ব্যাপারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের খুবই উৎসাহ হইয়াছিল। সুতরাং নব-নির্বাচিত মজলিস রাশিয়ার সহিত কাভাম-এস-সুলতানে কর্তৃক স্বাক্ষরিত চুক্তি নাকচ করিবার সঙ্গে সঙ্গে ইরান ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইরানকে সামরিক ও বৈ-সামরিক সাহায্যদানের মাধ্যমে শক্তিশালী করিয়া তোলাই ছিল ইহার মূল উদ্দেশ্য।

ইরানীয় জাতীয়  
সভা মজলিস কর্তৃক  
রুশ-ইরানীয় চুক্তি  
প্রত্যাখ্যান

ইরান-আমেরিকা  
মিত্রতা চুক্তি

চুক্তি অমুমোদন না করিলে এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্ক অত্যন্ত হিঙ্ক হইয়া উঠিল। ইহার পূর্বে (১২ই মার্চ, ১৯৪৭) 'ইন্স্যান ডক্ট্রিন' ঘোষিত হইলে ইরানীয়গণ মধ্য-প্রাচ্যের নিরাপত্তার ব্যাপারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের খুবই উৎসাহ হইয়াছিল। সুতরাং নব-নির্বাচিত মজলিস রাশিয়ার সহিত কাভাম-এস-সুলতানে কর্তৃক স্বাক্ষরিত চুক্তি নাকচ করিবার সঙ্গে সঙ্গে ইরান ও

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইরানকে সামরিক ও বৈ-সামরিক সাহায্যদানের মাধ্যমে শক্তিশালী করিয়া তোলাই ছিল ইহার মূল উদ্দেশ্য।

খ্রীস, তুরস্ক ও ইরানের উপর রাশিয়ার প্রভাব-বিস্তৃতি রোধ করিবার

উদ্দেশ্যেই ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই মার্চ মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান তাঁহার বিখ্যাত ‘ট্রুম্যান ডকট্রিন’\* ঘোষণা করেন। স্বাধীন দেশ বা জাতিকে নসির্দেশীয় সকল প্রকার প্রভাব ও প্রাধাত্যমুক্ত রাখিবার জন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সাহায্য-সহায়তা দানে বদ্ধপরিকর হয়। বস্তুত, রাশিয়ার বলকান ও মধ্য-প্রাচ্য অঞ্চলে প্রভাব বিস্তারের প্রতিরোধকল্পেই ‘ট্রুম্যান ডকট্রিন’ উদ্ভাবিত হইয়াছিল। এই ঘোষণায় বিশ্লেষিত নীতির উপর ভিত্তি করিয়া প্রেসিডেন্ট

‘ট্রুম্যান ডকট্রিন’— ট্রুম্যান গ্রীস ও তুরস্কের সাহায্যার্থে চারিশত মিলিয়ন ডলার অর্থ বরাদ্দ করিবার জন্ত মার্কিন কংগ্রেসকে ঘোষণা  
( মার্চ ১২, ১৯৪৭ ) অমরোধ জানান। তাঁহার মতে পৃথিবীর শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে স্বাধীন রাষ্ট্রসমূহের নিরাপত্তার যথাযথ নেতৃত্ব গ্রহণ করা প্রয়োজন ছিল। পৃথিবীর যে-কোন অংশে শান্তি ও নিরাপত্তা বিনষ্ট হওয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হওয়ার সামিল—ইহাই ছিল ‘ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর’ মূল স্বত্র।

ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর মূল স্বত্র অমুধাবন করিলেই একথা সুস্পষ্ট হইয়া উঠিবে যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে নির্লিপ্ত থাকিবার নীতি সম্পূর্ণভাবে পরিত্যাগ করিয়া সমগ্র পৃথিবীর রাজনীতি ক্ষেত্রে নেতৃত্ব গ্রহণে অগ্রসর হইয়াছে। ট্রুম্যান ডকট্রিনের প্রধান উদ্দেশ্যই যে ছিল সোভিয়েত ব্লকের বিরুদ্ধে পশ্চিমী ব্লক গঠন করা। অর্থনৈতিক ও সামরিক সাহায্য দানের মাধ্যমে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অমুগত রাষ্ট্রজোট গঠন করিয়া সাম্যবাদী সোভিয়েত

---

\* “I believe that it must be the policy of the United States to support free peoples who are resisting the attempted subjugation by armed minorities or by outside pressures. I believe that we must assist free peoples to work out their own destinies in their own way. I believe that our help should be primarily through economic and financial aid which is essential to economic stability and orderly political processes.” President Truman’s address to a joint session of the U. S. A. Congress, ( March 12, 1947 ).

ইউনিয়ন তথা উহার নেতৃত্বাধীন দেশসমূহের সহিত ভারসাম্য বজায়

রাখার উদ্দেশ্যেই টুম্যান ডক্ট্রিন ঘোষিত হইয়াছিল।

টুম্যান ডক্ট্রিন-এর

মূল উদ্দেশ্য

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে দুর্বলীকৃত ব্রিটিশ শক্তির

স্থলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে কর্তৃক নেতৃত্ব গ্রহণ করিবার

প্রয়োজনীয়তা টুম্যান ডক্ট্রিন-এর পশ্চাতে অত্যন্তম যুক্তি ছিল। এখানে

উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, টুম্যান ডক্ট্রিন পশ্চিমী স্বার্থপ্রণোদিত

পদক্ষেপ হিসাবেই বিবেচ্য। কারণ গ্রীস, তুরস্ক বা ইরানের নিরাপত্তা

অপেক্ষা মধ্য-প্রাচ্যাক্ষলের তৈলসম্পদ রুশ প্রভাবিত অঞ্চলভুক্ত যাহাতে

না হইতে পারে তাহাই ছিল এই ডক্ট্রিনের অত্যন্তম প্রধান উদ্দেশ্য।

(এদিকে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর অর্থনৈতিক অবনতির ফলে ১৯৪৭

খ্রীষ্টাব্দের শেষদিকে ইওরোপীয় দেশসমূহে এক অর্থনৈতিক বিপর্যয় ঘটিতে

চলিল। ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইতালি, বেলজিয়াম, পশ্চিম-জার্মানি প্রভৃতি

দেশের অর্থনৈতিক সমস্যার জটিলতা অদূর ভবিষ্যতে এক বিপ্লবাত্মক

পরিস্থিতির সৃষ্টি করিবে এবং ইওরোপে সাম্যবাদী প্রভাব স্বভাবতই বিস্তার-

লাভ করিবে একথা যখন ক্রমেই স্পষ্ট হইয়া উঠিল

মার্শাল পরিকল্পনা

( Marshall Plan )

তখন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে টুম্যান ডক্ট্রিনের এক ব্যাপক

ব্যাখ্যা করিয়া ইওরোপের সাহায্যার্থে অগ্রসর হইল।

মার্শাল পরিকল্পনা ( Marshall Plan ) প্রস্তুত করিয়া ইওরোপের

অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারের চেষ্টা চলিল। জেনারেল মার্শাল ১৯৪৭

খ্রীষ্টাব্দের ৫ই জুন হার্ভার্ড ( Harvard )-এ বক্তৃতায় ইওরোপের পুনরু-

দ্ধারের পরিকল্পনার বিশ্লেষণ করেন। ইওরোপীয় দেশগুলিতে দারিদ্র্য,

অর্থনৈতিক অসন্তোষ, পালাভাব প্রভৃতি দূর হইয়া স্বাধীন রাজনৈতিক ও

সামাজিক জীবন যাহাতে স্থায়ী লাভ করে সেই উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে

সাহায্য-সহায়তা দানে প্রস্তুত থাকিবে— একথা তিনি স্পষ্টভাবে ঘোষণা করেন।

অবশ্য মার্কিন সাহায্য প্রাপ্তির অত্যন্তম প্রধান শর্ত হইল যে, সাহায্য-

প্রাপ্তি দেশকে অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারের কার্যে অগ্রসর হইতে হইবে অর্থাৎ

যে-সকল দেশ নিজ চেষ্টায় অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারের কার্যে অগ্রসর হইবে

সেগুলিকেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে সাহায্যদানে প্রস্তুত থাকিবে অসিদ্ধ দেশকে

ভোর করিয়া সাহায্যদান করা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উদ্দেশ্য নহে।

মার্শাল পরিকল্পনা ট্রুম্যান ডক্ট্রিনেরই ব্যাপক প্রয়োগ বলা যাইতে পারে। ইহা ভিন্ন দীর্ঘ চারি বৎসর ব্যাপিয়া এই পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার ব্যবস্থা থাকায় যে-সকল দেশ এই পরিকল্পনা অসুযায়ী মার্কিন সাহায্য গ্রহণে প্রস্তুত ছিল সেগুলির সর্বাঙ্গীণ অর্থনৈতিক উন্নয়নের সুযোগ ছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, অর্থনৈতিক দিকের উপর সর্বাধিক গুরুত্ব আরোপ করিয়া ইওরোপীয় দেশসমূহে সাম্যবাদের প্রসার রোধ করা-ই ছিল মার্শাল পরিকল্পনার উদ্দেশ্য। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে দুর্বল ইওরোপে

মার্শাল পরিকল্পনার  
উদ্দেশ্য

সাম্যবাদের প্রভাব বিস্তৃত হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অর্থনৈতিক বা রাজনৈতিক নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে সেই

আশঙ্কা হইতেই মার্শাল পরিকল্পনার উদ্ভব ঘটিয়াছিল বলা বাহুল্য। ট্রুম্যান ডক্ট্রিন ও মার্শাল পরিকল্পনা আরও একটি কথা সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইউনাইটেড শাশনস্-এর মাধ্যমে অর্থনৈতিক উন্নয়নের যে ব্যবস্থা করিয়াছিল উহার কোন সুযোগ গ্রহণ না করিয়া এককভাবে এই দায়িত্ব পালনে অগ্রসর হইয়া এই আন্তর্জাতিক সংস্থার গুরুত্বকতক পরিমাণে হ্রাস করিয়াছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক ট্রুম্যান ডক্ট্রিন ঘোষণা ও মার্শাল পরিকল্পনা কার্যকরী-করণ সোভিয়েত রাশিয়ার সম্মুখে এক জটিল সমস্যার সৃষ্টি করিল।

সোভিয়েত বিবোধিতা

—সোভিয়েত ব্লক ও

পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর

শত্রুতামূলক

মনোভাব : ঠাণ্ডা-

লড়াই

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক অপরাপর দেশের অর্থনৈতিক দুর্বলতার সুযোগ লইয়া সেই সকল দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদের পন্থা ভিন্ন অপর কিছুই নহে একথা সোভিয়েত সরকার সুস্পষ্টভাবে ঘোষণা করিলেন। ইহা ভিন্ন ইউনাইটেড শাশনস্-এর চাটার-এর মূল নীতিরও ইহা পরিপন্থী একথাও সোভিয়েত সরকার কর্তৃক ঘোষিত হইল।

এভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীন পশ্চিমী রাষ্ট্রছোট বা পশ্চিমী ব্লক ও সোভিয়েত ব্লকের মধ্যে এক গীর্ষ মতবৈধ দেখা দিল। ক্রমে এই দুইটি ব্লক পরস্পর-বিরোধী হইয়া উঠিলে যুদ্ধ না করিয়াও যুদ্ধকালীন শত্রুতামূলক মনোভাবের সৃষ্টি হইল। ইং'ই 'ঠাণ্ডা লড়াই' (Cold War) নামে অভিহিত।)



**ঠাণ্ডা লড়াই ( Cold War ) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগের অর্থাৎ বর্তমান কালের আন্তর্জাতিক সমস্তার অন্যতম বৈশিষ্ট্যই হইল পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রদ্বয়টির মধ্যে বিরুদ্ধ মনোভাবজনিত এক কৃত্রিম যুদ্ধ-চাপ ( War tension ) সৃষ্টি। পৃথিবীর দুইটি শ্রেষ্ঠ শক্তি—রাশিয়া ও আমেরিকা নিজ নিজ ভাবেদার রাষ্ট্রের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া পৃথিবীকে দুইটি পরস্পর-বিরোধী শক্তি শিবিরে পরিণত করিয়াছে। পূর্ব-ইওরোপ ও মধ্য-প্রাচ্যে রুশপ্রভাব বিস্তারের আশঙ্কা হইতে ‘টুয়ান ডকট্রিন’ ও ‘মার্শাল পরিকল্পনা’র উদ্ভব ঘটিলে ঠাণ্ডা লড়াই রীতিমত শুরু হইল। সোভিয়েত রাশিয়া ‘টুয়ান ডকট্রিন’ ও ‘মার্শাল পরিকল্পনা’কে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের নূতন স্বরূপ বলিয়া অভিহিত করিল। ইহা ভিন্ন মলটভ্ পরিকল্পনা ( Molotov Plan ) পূর্ব-ইওরোপের রাজনৈতিক সংহতি বৃদ্ধি করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয়ে সচেষ্ট হইল। ইহার আশু ফল পূর্ব ও পশ্চিম ইওরোপের পরস্পর বাণিজ্য-সম্পর্ক নাশের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। সোভিয়েত রাশিয়ার নেতৃত্বে সাম্যবাদী দেশসমূহের প্রতিনিধিবর্গ লইয়া ‘কমিনফর্ম’ ( Cominform i.e. Communist Information Bureau ) নামে একটি অস্ত্রাধি সংস্থা স্থাপিত হইল। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে সাম্যবাদী দেশসমূহের মধ্যে তথ্যাদির আদান-প্রদান ও পররাষ্ট্র-নীতির সংহতি বৃদ্ধি এবং মার্কিন অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতা-ই ছিল ইহার উদ্দেশ্য। এইভাবে সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সম্পর্ক পরস্পর-বিরোধী হইয়া উঠিলে ‘ঠাণ্ডা লড়াই’ ( Cold War ) পূর্ণাঙ্গমে চলিতে লাগিল। সমগ্র পৃথিবী এক অনভিপ্রেত যুদ্ধ-চাপে ভীত-সম্বৃত হইয়া উঠিল। আন্তর্জাতিক রাজনীতিকক্ষেত্রে পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লক বা রাষ্ট্রদ্বয়টির এই পরস্পর-বিরোধিতার কারণেই ইতিহাস-দার্শনিক অধ্যাপক উয়নবা বর্তমান আন্তর্জাতিক ‘Bipolar Politics’ রাজনীতিক ‘Bipolar Politics’ নামে অভিহিত করিয়াছেন অর্থাৎ সমগ্র পৃথিবীকে আশু সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীন দুইটি গোলাবর্ষ ভাগ করা যাইতে পারে। বস্তুত, রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য হইল সমগ্র পৃথিবীর

উপর প্রাধান্য ও নেতৃত্ব লাভ। আঞ্চলিক নেতৃত্ব বা প্রাধান্য আজ অতীতের কথায় পরিণত হইয়াছে। এখানে অবশ্য উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ভারত, মিশর, যুগোস্লাভিয়া প্রভৃতি স্বতন্ত্র ও নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গ আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এক নূতন প্রভাব বিস্তারে অগ্রসর হইয়াছে। তথাপি একথা অনস্বীকার্য যে, পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের মধ্যে প্রকৃত যুদ্ধ শুরু হইলে এই সকল নিরপেক্ষ রাষ্ট্রের পক্ষে সম্পূর্ণ নির্লিপ্ত থাকা সম্ভব হইবে না।

স্বতন্ত্র, নিরপেক্ষ  
রাষ্ট্রবর্গ

সোভিয়েত ইউনিয়ন ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আদর্শগত পার্থক্য, সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থা সম্পর্কে নীতিগত বৈষম্য সর্বোপরি পরস্পর সন্দেহ পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই-এর তীব্রতা বৃদ্ধি করিয়াছে।

ঠাণ্ডা লড়াই-এর  
ব্যাপকতা

এই দুই পরস্পর-বিরোধী ব্লকের লড়াই রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামরিক, সাংস্কৃতিক এবং আদর্শগত বিরোধিতায় পরিণত হইয়া উঠিয়াছে। সামরিক রাষ্ট্র-জোট গঠন, সামরিক উপকরণ সঞ্চয়, বৈজ্ঞানিক গবেষণার মাধ্যমে সামরিক শক্তির ক্ষেত্রে নিরন্তর প্রাধান্য অর্জন প্রভৃতি ঠাণ্ডা লড়াই-এর পদ্ধতি ও প্রকৃতি বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে। এমন কি কোন কোন আঞ্চলিক সশস্ত্র যুদ্ধ, যেমন কোরিয়ার যুদ্ধ, ইন্দো-চীনের যুদ্ধ, কাশ্মীরের যুদ্ধ প্রভৃতি ঠাণ্ডা-লড়াই-এর আওতায় লইয়া গিয়া পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর-বিরোধিতার তীব্রতা আরও বাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। খণ্ডিত জার্মানি বর্তমানে ঠাণ্ডা লড়াই-এর মূল কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে।)

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, 'ট্রুমান ডকট্রিন' ঘোষণা, মার্শাল পরিকল্পনা, পঞ্চাশের সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক মার্শাল পরিকল্পনা বর্জন, কমিন্ফর্ম স্থাপন, প্রভৃতি ঠাণ্ডা লড়াই-এর মনোবৃত্তির স্রষ্টা করিয়াছিল। পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ রাশিয়ার শক্তি ও প্রভাব প্রতিরোধকল্পে ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের

ব্রাসেলস্-এর চুক্তি

(১৭ই মার্চ, ১৯৪৮)

১৭ই মার্চ ব্রাসেলস্-এর চুক্তি ('Treaty of Brussels')

ফ্রান্স, বেলজিয়াম, লাক্সেমবুর্গ ও

নেদারল্যান্ডস্ প্রভৃতি দেশ কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইল।

এই চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ ইউনাইটেড নেশন্স-এর চাটার-এ পূর্ণ অঙ্গীকার গ্রহণ করিল এবং পরস্পর সামরিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক

সমবায় ও সহযোগিতা দানে প্রতিশ্রুত হইল। ব্রাসেলস্-এর চুক্তি ইওরোপীয় দেশসমূহের নিরাপত্তা রক্ষা ও ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে ঐক্য বন্ধন স্থাপনের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ হিসাবে বিবেচ্য। ইহা ভিন্ন, এই চুক্তি, NATO (North Atlantic Treaty Organisation), SEATO, CENTO প্রভৃতি অপরাপর শক্তিসংগঠনের পথ-প্রদর্শক ছিল।

**উত্তর-আটলান্টিক চুক্তি সংস্থা (North Atlantic Treaty Organisation = NATO) :** ব্রাসেলস্-এর চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর (মার্চ, ১৯৪৮) সঙ্গে সঙ্গে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পারস্পরিক সামরিক সাহায্য-সহায়তার পরিকল্পনা রচনা করিতে লাগিল। ইতিমধ্যে জার্মানির সমস্তা লইয়া পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে অর্থাৎ রাশিয়া ও রুশ প্রভাবিত অঞ্চল এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃহীন রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর বিরোধ আরও তীব্র আকার ধারণ করিল। এই বিরোধ

শেষ পর্যন্ত সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক বার্লিন শহরের অবরোধে সুস্পষ্ট হইয়া উঠিল। [বার্লিন অবরোধ সম্পর্কে 'উত্তর-আটলান্টিক চুক্তি' সংস্থা (NATO), ৪ঠা এপ্রিল, ১৯৪৯ আলোচনা অন্তর্ভুক্ত]। এই পরিপ্রেক্ষিতে ১৯৪৯

খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা এপ্রিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইতালি, বেলজিয়াম, ডেনমার্ক, কানাডা, লাক্সেমবুর্গ, নরওয়ে, পোর্টুগাল, আইসল্যান্ড, নেদারল্যান্ডস্ প্রভৃতি দেশ 'উত্তর আটলান্টিক চুক্তি' স্বাক্ষর করিল। তিন বৎসর পর (১৯৫২) গ্রীস ও তুরস্ক এবং ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চিম-জার্মানি এই সংস্থায় যোগদান করিয়াছে।

১৪টি শর্ত-সম্বলিত NATO চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টারে আস্থা স্থাপন, আন্তর্জাতিক শান্তি, নিরাপত্তা ও শ্রায়-বিচার রক্ষা, নিজেদের মধ্যে শান্তিপূর্ণ উপায়ে যাবতীয় বিবাদ-বিসম্বাদের শীমাংসা প্রভৃতি শর্ত মানিয়া লয়। ইহা ভিন্ন, স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ নিজ নিজ দেশে স্বাধীন প্রতিষ্ঠানসমূহকে দৃঢ় করিয়া, পরস্পর অর্থনৈতিক সাহায্য-সহায়তা দ্বারা সকলের উন্নতিসাধনে সচেষ্ট হইবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হয়। স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ পরস্পর সাহায্যের মাধ্যমে যুদ্ধভাবে অথবা এককভাবে বৈদেশিক সামরিক আক্রমণের বিরুদ্ধে ক্রিয়া দাঁড়াইতে বদ্ধ-পরিকর থাকিবে। স্বাক্ষরকারী দেশসমূহের কোন একটি যদি অপর কোন

শত্রু দেশ কর্তৃক আক্রান্ত হয় তাহা হইলে স্বাক্ষরকারী প্রত্যেক দেশই উহা নিজ দেশের বিরুদ্ধে আক্রমণ বলিয়া বিবেচনা করিবে এবং উহা প্রতিহত করিবার জন্ত যুদ্ধভাবে চেষ্টা করিবে। NATO চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টার অনুযায়ী কর্তব্যাদি পালন করিবে এবং আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিরাপত্তা পরিষদের (Security Council) যাবতীয় দায়িত্ব পালনে সাহায্য দান করিবে। NATO সংস্থার সদস্য রাষ্ট্রবর্গের সর্বসম্মতিক্রমে অপর যে-কোন ইওরোপীয় রাষ্ট্রকে এই সংস্থায় যোগদান করিতে এবং উত্তর-আটলান্টিক অঞ্চলের নিরাপত্তা রক্ষা করিতে আহ্বান করা চলিবে। এই চুক্তি প্রথমত দশ বৎসরকাল চালু থাকিবার পর যে-কোন সদস্য রাষ্ট্র আলোচনার মাধ্যমে উহার শর্তাদির পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে অমুরোধ জানাইতে পারিবে। ২০ বৎসর পর অবশ্য যে-কোন সদস্য রাষ্ট্র এক বৎসরের নোটিশ দিয়া উহার সদস্যপদ ত্যাগ করিতে পারিবে। NATO সংস্থার অধীন সামরিক কমিটি, উত্তর-আটলান্টিক কাউন্সিল প্রভৃতি বিভিন্ন সংস্থা আছে।

NATO সংস্থার প্রকৃতি সম্পর্কে মার্কিন প্রেসিডেন্ট আইসেনহাওয়ারের মন্তব্য প্রণিধানযোগ্য। তাহার মতে সাম্যবাদী সোভিয়েত ইউনিয়ন কর্তৃক পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা নাশের চেষ্টার বিরুদ্ধে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক গঠিত সামরিক মৈত্রীর মূল ভিত্তি হইল NATO। NATO-এর প্রকৃতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মার্শাল পরিকল্পনা অনুসারে ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গকে যে আর্থিক সাহায্য দান করিয়াছিল তাহার অবশ্যজ্ঞাবী ফল হিসাবেই NATO সংস্থাটি গঠিত হইয়াছিল সেবিষয়ে সন্দেহ নাই।\* সোভিয়েত রাশিয়ার পশ্চিম-ইওরোপের দিকে প্রভাব বিস্তারের বিরুদ্ধে যে NATO গঠন করা হইয়াছিল মার্কিন রাষ্ট্র-নেতাদের বিভিন্ন মন্তব্য হইতে তাহা স্পষ্টভাবে বুঝিতে পারা যায়।

NATO সংস্থার সদস্য রাষ্ট্রবর্গ এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার প্রথম দশ

বৎসরের মধ্যে তাহাদের মোট যুদ্ধজাহাজ, বিমান প্রভৃতির সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া এবং আধুনিক ধরনের মারণাস্ত্র দ্বারা প্রত্যেক সদস্য রাষ্ট্রকে সজ্জিত করিয়া NATO সংস্থাটির সামরিক শক্তি বহুগুণে বাড়াইতে সমর্থ হইয়াছিল।

NATO-এর  
সমালোচনা

ইহা ভিন্ন NATO-এর সদস্য রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ ও সামরিক প্রতিযোগিতার পথ রুদ্ধ করিয়া এই সকল দেশের শক্তি, অর্থ প্রভৃতির অপচয় বন্ধ করিয়াছিল। রাশিয়ার পক্ষেও এই সংস্থার বিরোধিতা করিয়া ইওরোপীয় মহাদেশে আর প্রভাব বিস্তার সম্ভব হয় নাই। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, NATO ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর প্রতিযোগী প্রতিষ্ঠানস্বরূপ হইয়া পড়ায় অর্থাৎ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর দায়িত্ব আংশিকভাবে এই সংস্থা কর্তৃক গ্রহীত হইবার ফলে উহার আন্তর্জাতিক শক্তি ও মর্যাদা কতক পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইয়াছে। ইহা ভিন্ন NATO স্থাপনের ফলে পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর বিরোধ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছে। অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাষ্ট্রবর্গের স্বাধীনভাবে পররাষ্ট্র-নীতি নির্ধারণের ক্ষমতা এই সংস্থায় যোগদানের ফলে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছে। ইস-মার্কিন সরকারের ইচ্ছামুযায়ীই NATO-এর আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নিয়ন্ত্রিত হইতেছে। রুশ নেতৃবর্গ স্বভাবতই NATO সংস্থা ইস-মার্কিন শক্তিদ্বয় কর্তৃক পৃথিবীর উপর প্রভাব-বিস্তার এবং সোভিয়েত ইউনিয়নের শক্তিনাশের উদ্দেশ্যে স্থাপিত হইয়াছে এই অভিযোগ করিয়াছেন। গ্রীস ও তুরস্কের NATO-এর সদস্যপদভুক্তি এই অভিযোগের সত্যতা প্রমাণ করিয়াছে। বস্তুত, NATO আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি রক্ষার উদ্দেশ্যে স্থাপিত হইলেও যেহেতু ইহা সোভিয়েত রাশিয়া-বিরোধী সামরিক চুক্তি হিসাবেই গঠিত হইয়াছিল সেহেতু ইহা আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তি ও নিরাপত্তার পথ প্রশস্ত না করিয়া যুদ্ধের মনোভাবেরই সৃষ্টি করিয়াছে। রাশিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে এই অলীক কল্পনা হইতেই NATO-এর উদ্ভব ঘটিয়াছিল একথা স্মরণ রাখিলে NATO শান্তি ও নিরাপত্তার পথে না চলিয়া যুদ্ধের প্রস্তুতির দিকেই অধিকতর মনোযোগী একথা বলা যাইতে পারে।

ওয়ারসো চুক্তি (Warsaw Pact) : NATO সংস্থা স্থাপনের



প্রত্যন্তরায়রূপ সোভিয়েত ইউনিয়নের নেতৃত্বাধীনে ওয়ারসো চুক্তি (Warsaw Pact) স্বাক্ষরিত (১৯৫৫ মে, ১৯৫৫) হয়।  
 ওয়ারসো চুক্তি (Warsaw Pact) রাশিয়া, পোল্যান্ড, হাঙ্গেরী, চেকোস্লোভাকিয়া, রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া, আলবানিয়া ও পূর্ব-জার্মানি লইয়া এই চুক্তি বা মৈত্রী গঠিত। এইভাবে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে যুদ্ধের প্রস্তুতি ও সামরিক শক্তিজোট স্থাপনের দ্বারা এক যুদ্ধের চাপ সৃষ্টি করা হইয়াছে। শুধু তাহা-ই নহে পৃথিবীর অপরাপর অঞ্চলেও আঞ্চলিক শক্তিজোট গঠন করিয়া যুদ্ধের ইচ্ছান পৃথিবীর সর্বত্র ছড়াইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

ওয়ারসো চুক্তির শর্তানুসারে স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রবর্গ তাহাদের আন্তর্জাতিক সম্পর্কে কোনপ্রকার শক্তি প্রয়োগ না করিয়া শান্তিপূর্ণ নীতি অনুসরণ করিতে এবং কোন সদস্য রাষ্ট্র শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইলে প্রয়োজনবোধে সকলে সম্মিলিতভাবে সামরিক সাহায্যের দ্বারা শান্তি ও নিরাপত্তা স্থাপনে স্বীকৃত হইল। পরস্পর নিরাপত্তা ও সামরিক সাহায্য ভিন্ন অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক সহযোগিতা বৃদ্ধির উপায় হিসাবেও এই চুক্তির গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না। অপরাপর যে-কোন রাষ্ট্রের পক্ষে এই চুক্তিতে যোগদানের কোন বাধা রহিল না। এই চুক্তিটি ২০ বৎসরকাল বলবৎ থাকিবে স্থিরীকৃত হইল।

ওয়ারসো চুক্তির দোহাই দিয়া রাশিয়া ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে হাঙ্গেরীতে সাম্যবাদী শাসনের বিরুদ্ধে যে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল তাহা বলপূর্বক দমন করিতে দ্বিধাবোধ করে নাই। হাঙ্গেরীর আভ্যন্তরীণ বিপ্লবের পশ্চাতে পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের নৈতিক সমর্থন ছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু হাঙ্গেরীর আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে এইভাবে হস্তক্ষেপ করিয়া রাশিয়া ওয়ারসো চুক্তির অপব্যবহার করিয়াছিল। ইহা হইতে একথা-ই স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হইয়াছে যে, মিত্র রাষ্ট্রবর্গের উপর নিরঙ্কুশ প্রাধিক্ত্য রক্ষা করিয়া চলা-ই রাশিয়ার উদ্দেশ্য।

**আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট (Regional Security Alliances) :**  
**মধ্য-প্রাচ্য (The Middle East) :** মধ্য-প্রাচ্যের দেশগুলি পৃথিবীর মোট তৈলসম্পদের প্রায় অর্ধাংশের অধিকারী। এই তৈলসম্পদ নিজ

নিজ স্বার্থে নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ অর্থাৎ রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীন দেশগুলি এক তীব্র প্রতিযোগিতায় অবতীর্ণ হইল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে মধ্য-প্রাচ্যের দেশসমূহ স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। স্বভাবতই পূর্ব-পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদমূলক প্রতিযোগিতার

আবর্তে পড়িয়া নিজেদের স্বাধীনতা বা অর্থনৈতিক স্বার্থ  
 মধ্য-প্রাচ্যের গুরুত্ব :  
 পূর্ব-পশ্চিমী ব্লকের  
 প্রভাব বিস্তারের  
 আকাঙ্ক্ষা

দ্বারা আবর্তে পড়িয়া নিজেদের স্বাধীনতা বা অর্থনৈতিক স্বার্থ  
 ক্ষুধা ইউক ইহা মধ্য-প্রাচ্যের দেশসমূহের অভিলেখিত  
 ছিল না। স্বভাবতই এই সকল দেশ স্বাধীন, নিরপেক্ষ  
 নীতি অবলম্বন করিয়া চলিবার এবং মধ্য-প্রাচ্য হইতে  
 ইউরোপীয় ঔপনিবেশিক আধিপত্যের সম্পূর্ণ অবসান ঘটাইবার জন্ত দৃঢ়-  
 প্রতিজ্ঞ হইল। ইহা ভিন্ন পাশ্চাত্য দেশসমূহ কর্তৃক ইহুদি জাতির প্রতি  
 সহানুভূতি প্রদর্শন, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অবসানের পর ইসরায়েল রাষ্ট্র স্থাপন  
 ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক ইহার সমর্থন প্রভৃতি মধ্য-প্রাচ্যের সমস্ত  
 জটিলতাপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছে। তৈলসম্পদ, প্যালেস্টাইন সমস্যা  
 ও সোভিয়েত প্রভাব বিস্তৃতির ভীতি মধ্য-প্রাচ্যের সমস্তার মূল কথা।\*  
 এইরূপ পরিস্থিতিতে মধ্য-প্রাচ্যের শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা আন্তর্জাতিক  
 সমস্তার অত্যন্তম হিসাবে দেখা দিলে মধ্য-প্রাচ্যক্ষেত্রে আরব লীগ, বাগদাদ  
 চুক্তি প্রভৃতি পরস্পর-বিরোধী উদ্দেশ্যমূলক আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠিত  
 হইয়াছে।

যুদ্ধোত্তরকালে ইহুদিদের নেতৃত্বের দায়িত্ব ব্রিটেন হইতে মার্কিন  
 যুক্তরাষ্ট্রের হস্তে চলিয়া যায়। ইহা ভিন্ন সোভিয়েত ইউনিয়ন কর্তৃক  
 মধ্য-প্রাচ্যে প্রাধাত্য বিস্তারের আশঙ্কা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে মধ্য-প্রাচ্যের

রাজনীতিতে সরাসরি অংশ গ্রহণে বাধ্য করে। ১৯৪৭  
 মধ্য-প্রাচ্যের বাজ-  
 নীতিতে মার্কিন  
 যুক্তরাষ্ট্রের ক্রমবর্ধমান  
 অংশ গ্রহণ

গ্রীষ্টাদ হইতে মধ্য-প্রাচ্যের সমস্তায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের  
 ক্রমবর্ধমান হস্তক্ষেপ সুস্পষ্ট হইয়া উঠে। ১৯৪৯ গ্রীষ্টাদ  
 হইতে মধ্য-প্রাচ্যে কর্মরত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের রাষ্ট্রদূতগণের  
 বাৎসরিক সম্মেলন এবং উহাতে মধ্য-প্রাচ্যের নিরাপত্তা সম্পর্কে আলোচনা  
 একদিকে যেমন মধ্য-প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক গুরুত্ব প্রমাণ করে অপর দিকে

• "Oil, Palestine and the Soviet menace provided the three  
 avenues of approach." Lenczowski, p. 532.

মধ্য-প্রাচ্যক্ষেত্রে শান্তিরক্ষা মার্কিন নিরাপত্তারই অত্যন্তম স্বত্ব বলিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র গ্রহণ করিয়াছে ইহাও প্রমাণ করে। মধ্য-প্রাচ্যে আঞ্চলিক নিরাপত্তার ক্ষমতা রাষ্ট্রজোট গঠনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যে যথেষ্ট সাফল্য লাভ করিয়াছিল তাহা গ্রীস, তুরস্ক, ইরান, ইরাক ও পাকিস্তান কর্তৃক মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীনে আসিতে রাজী হইবার মধ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও মধ্য-প্রাচ্যে পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু আরব লীগভুক্ত দেশসমূহে

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাফল্য ছিল অকিঞ্চিৎকর। বস্তুত, ইহুদি রাষ্ট্র ইসরায়েলকে সমর্থন করা ও ইহুদি-বিরোধী আরব দেশসমূহের সৌহার্দ্যলাভ একই সঙ্গে সম্ভব ছিল না। কিন্তু মধ্য-প্রাচ্যে কোনপ্রকার শক্তিছোট গঠিত না হইলে সেই অঞ্চলে রুশ প্রভাব-বিস্তৃতি রোধ করা কঠিন হইবে বিবেচনা করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মধ্য-প্রাচ্যে সামরিক রাষ্ট্রজোট গঠনে সচেষ্ট হইল। বাগদাদ চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে ( ১৯৫৫ ) সেই চেষ্টা বহুলাংশে সাফল্য লাভ করিল।

**বাগদাদ চুক্তি ( The Bagdad Pact or CENTO ) :** ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে ফেব্রুয়ারি ইরাক ও তুরস্কের মধ্যে পরস্পর নিরাপত্তা ও সাহায্যমূলক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহাই বাগদাদ চুক্তি নামে পরিচিত। আরব লীগের সদস্য রাষ্ট্রবর্গের তীব্র প্রতিবাদসত্ত্বেও ইরাক এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করিল। যে-কোন রাষ্ট্র এই চুক্তিতে যোগদান করিতে পারিবে এই শর্তের সুযোগে ব্রিটেন, পাকিস্তান, ইরান উহাতে যোগদান করিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রও এই রাষ্ট্রজোটে সংযুক্ত হইল। বাগদাদ চুক্তিতে ইরাকের যোগদান আরব লীগের যুগ্ম নিরাপত্তার প্রচেষ্টা কতক পরিমাণে ব্যাহত কবিল। ইচ্ছা ভিন্ন আরব রাষ্ট্রসমূহের উপর মিশরের নেতৃত্বও কতকাংশে ক্ষুণ্ণ করিল। পশ্চিমী

রাষ্ট্রবর্গ বাগদাদ চুক্তিভুক্ত রাষ্ট্রগুলিকে সামরিক সাহায্য ও সামরিক শিক্ষা দান করিয়া মধ্য-প্রাচ্যক্ষেত্রে সোভিয়েত রাশিয়া-বিরোধী এক সামরিক রাষ্ট্রজোট গড়িয়া তুলিল। ইহার ফলে সিরিয়া, মিশর, সউদি আরব প্রভৃতি রাষ্ট্রের নিরাপেক্ষতা-বিরোধিতা

মূলক নীতি অহুসরণের প্রয়োজন আরও বৃদ্ধি পাইল। ফলে রাশিয়ার প্রতি এই সকল রাষ্ট্রের মনোভাব আরও মিত্রতাপূর্ণ হইয়া উঠিল।

বাগদাদ চুক্তি স্বাক্ষরের ফলে মধ্য-প্রাচ্যের সমস্তা লইয়া পূর্ব ও পশ্চিমী  
ব্রকের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই-এর মনোভাব যেমন বৃদ্ধি পাইয়াছিল তেমনি উহার

ফলে ভারত-পাকিস্তান মনোমালিখ্য, আরব দেশসমূহের  
বাগদাদ চুক্তি ভারতের সহিত বাগদাদ চুক্তিভুক্ত দেশসমূহের মনোমালিখ্যের  
স্বার্থের পরিপন্থী সৃষ্টি হইয়াছিল। ভারতের নিরাপত্তার দিক্ হইতে

বিচার করিলে পাকিস্তানের বাগদাদ চুক্তিতে যোগদান এবং মার্কিন সামরিক  
সাহায্য গ্রহণ মোটেই সমর্থনযোগ্য নহে। কারণ ইহার ফলে ঠাণ্ডা লড়াই  
ভারতীয় সীমান্তে বিস্তৃত হইয়াছিল। তদুপরি পাকিস্তানী নেতৃবর্গের  
'যুদ্ধং দেহি' মনোবৃত্তির কথা স্মরণ রাখিলে বিদেশী সামরিক সাজ-সরঞ্জাম  
পাকিস্তানের হস্তে দেওয়ার বিপদও নেহাৎ কম নহে, একথাও স্বীকার করিতে  
হইবে। এজন্য ভারতকে নিরাপত্তা খাতে অধিক ব্যয়-বরাদ্দ করিতে হইবে  
এবং তাহাতে উন্নয়নমূলক কার্য ব্যাহত হইবে। ইহা ভিন্ন বৃহৎ শক্তিবর্গের  
সহিত সামরিক চুক্তিবদ্ধ হইবার রাজনৈতিক কুফল নীতিগতভাবে ভারত  
সমর্থন করিতে পারে না, কারণ এই ধরনের সামরিক রাষ্ট্রজোটে যোগদান  
করা দুর্বল রাষ্ট্রবর্গের সার্বভৌমত্বের পরিপন্থী। ইহা ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-  
বাদেই আধুনিকতম রূপ।

এদিকে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে (২৩শে) মিশরের সেনানায়ক  
জেনারেল নগুইব-এর নেতৃত্বে এক সামরিক বিপ্লব সংঘটিত হয়। ইহাতে রাজা  
ফারুককে সিংহাসনচ্যুত করিয়া মিশরে সামরিক শাসন স্থাপিত হয়। ইহার  
মিশরের বিপ্লব দুই বৎসর পর (১৯৫৪) নগুইবকে পদচ্যুত করিয়া

গামাল আব্দুল নাসের মিশরের শাসনকার্য হস্তগত  
করেন। তাঁহার নেতৃত্বাধীনে জাতীয় স্বার্থবৃদ্ধি ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের  
চেষ্টা তাঁহাকে মিশরীয় জাতির অকুণ্ঠ আনুগত্যলাভে সমর্থ করিয়াছে।  
আরব লীগ বর্তমানে গামাল নাসের-এর নেতৃত্বেই পরিচালিত হইতেছে।

বাগদাদ চুক্তি নাসের-এর মনে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল, কারণ মধ্য-  
প্রাচ্যে এই রাষ্ট্রজোট গঠন এবং বিশেষত ইরাকের এই চুক্তিতে যোগদান  
মিশরের নেতৃত্বের পরিপন্থী ছিল। ইহা ভিন্ন ইসরায়েল-  
মিশর ও বাগদাদ চুক্তি আরব বিরোধে মিশরের সমস্তা জটিলতা বৃদ্ধি  
করিয়াছিল। এই পরিস্থিতিতে নাসের বাধ্য হইয়াই রাশিয়া ও চেকো-

স্লোভাকিয়া হইতে সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ক্রয় করিলেন। এদিকে তিনি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে অসুওয়ান বাঁধ নির্মাণের জন্ত অর্থ সাহায্য গ্রহণের উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনা চালাইতেছিলেন। কিন্তু রাশিয়া ও চেকোস্লোভাকিয়া হইতে সামরিক উপকরণ ক্রয় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ব্রিটেনের মনঃপুত ছিল না। এই অসন্তোষের কারণেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আকস্মিকভাবে

অসুওয়ান বাঁধের জন্ত অর্থ সাহায্যদানে অস্বীকৃত হইলে সুয়েজ খাল আক্রমণ নাসের সুয়েজ খাল কোম্পানির (Suez Canal Company) জাতীয়করণ করিলেন। ইহাতে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইলে এই দুইদেশ যুদ্ধভাবে ইস্রায়েল-এর সহযোগিতায় সুয়েজ খাল অঞ্চল, গাজা অঞ্চল প্রভৃতিতে সৈন্য প্রেরণ করিল (অক্টোবর, ১৯৫৬)। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিবাদ উপেক্ষা করিয়া ইঙ্গ-

ফরাসী সরকার এই যুদ্ধ-পন্থা অহুসরণ করিলে মার্কিন প্রতিনিধি ইউনাইটেড গ্রাশনস্-এ ইস্রায়েলকে সৈন্যপসারণে এবং ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয়কে যুদ্ধ হইতে বিরত হইতে নির্দেশ-সম্বলিত এক প্রস্তাব উপস্থাপন করিলেন। ইহা ভিন্ন ইঙ্গ-

ফরাসী সাম্রাজ্যবাদী ঔদ্ধত্য পৃথিবীর সর্বত্র এক তীব্র ঘৃণার উদ্বেক করিল। পৃথিবীর জনমতের চাপে এবং আন্তর্জাতিক সংস্থা ইউনাইটেড গ্রাশনস্-এর নির্দেশক্রমে ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর তারিখে ইঙ্গ-ফরাসী সরকার যুদ্ধ হইতে বিরত হইলেন। এই ঘটনা একদিকে যেমন ব্রিটেন ও ফ্রান্সের আন্তর্জাতিক মর্যাদায় আঘাত হানিয়াছিল, অপরদিকে মিশরের নাসের-এর জনপ্রিয়তা ও আন্তর্জাতিক মর্যাদা বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, সাময়িকভাবে ইঙ্গ-মার্কিন সম্পর্কেও তিক্ততা দেখা দিয়াছিল। যাহা হউক,

সুয়েজ খাল আক্রমণের ঘটনা আরব জাতীয়তাবাদকে আরও উৎসাহিত করিয়া তুলিল। ইহার ফল ইউনাইটেড আরব রিপাবলিক্ (United Arab Republic)-এর স্থাপনে (১৯৫৮) নাসের-এর কৃতিত্ব পরিলক্ষিত হইল। মিশরের সত্বিত সিরিয়া ও ইয়েমেন এই প্রভাত্যন্ত্ৰে যোগদান করিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়া ও আন্তর্জাতিক

আন্তর্জাতিক চাপে যুদ্ধ-বিরতি



বাক হইতে নাসের অনুমান বোধ নির্মাণ ও সুয়েজ খাল সংস্কারের জন্ত অর্থসাহায্য লাভে সমর্থ হইলেন। ব্রিটেনের সহিত শেষ পর্যন্ত মিশরের পুনরায় কূটনৈতিক সম্পর্ক পুনঃস্থাপিত হইল।

**অস্ট্রেলিয়া-নিউজিল্যান্ড-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চুক্তি (The ANZUS Pact) :** ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে চীনদেশে কমিউনিস্টদের জয়লাভ এবং ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ার যুদ্ধ প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে ভীতির সৃষ্টি করিল। এই অযোগ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র NATO-এর নীতি এবং শর্তাদি

প্রশান্ত মহাসাগর  
অঞ্চলে নিরাপত্তা  
ব্যবস্থা

অনুসরণ করিয়া অস্ট্রেলিয়া ও নিউজিল্যান্ডের সহিত এক সামরিক সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর করে। Australia, Newzealand ও United States of America

—এই তিন নাম হইতেই ANZUS-নামের সৃষ্টি হইয়াছে। ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে এপ্রিল হইতে এই চুক্তি বলবৎ হইয়াছে। শান্তিপূর্ণ উপায়ে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদের মীমাংসা করা, স্বাক্ষরকারী দেশগুলির নিরাপত্তার প্রয়োজনে সাহায্য দান, কোন দেশের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবার আশঙ্কা দেখা দিলে নিজেদের মধ্যে আলাপ-আলোচনা,

শর্তাদি

প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে কোনপ্রকার সামরিক

আক্রমণকে নিজের বিরুদ্ধে আক্রমণ বলিয়া পরিচয় লইয়া উহার প্রতিরোধ প্রভৃতি এই চুক্তির শর্তে সন্নিবিষ্ট ছিল। এই সামরিক রাষ্ট্রদ্বোমে ভারত, ইন্দোনেশিয়া প্রভৃতি দেশকে গ্রহণ করিবার চেষ্টাও করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু এই সকল দেশ এই ধরনের চুক্তিতে আবদ্ধ হইতে অস্বীকৃত হইলে পাকিস্তান, ফ্রান্স, ব্রিটেন, ফিলিপাইন প্রভৃতি দেশ ও ANZUS চুক্তিবদ্ধ দেশের মধ্যে SEATO চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

**দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া চুক্তি বা ম্যানিলা চুক্তি (South East Asia = SEATO or Manila Pact) :** ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে চীনে কমিউনিস্ট দলের

জয়লাভের পর দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় আঞ্চলিক নিরাপত্তা-ব্যবস্থার ওজ্র তৎপরতা শুরু হইল। জাতীয়তাবাদী দলের নেতা চিয়াংকাইশেক করমোজা দ্বীপে সদলবলে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া কমিউনিস্ট আক্রমণের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয়ের প্রয়োজন স্বভাবতই অনুভব করিলেন। ফিলিপাইনের প্রেসিডেন্ট কুইরিনো ও চিয়াংকাইশেক কয়েকটি এশীয় রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গের এক বৈঠক আহ্বান

করিতে চাইলেন। কিন্তু এবিষয়ে দক্ষিণ-কোরিয়া ভিন্ন অপর কোন রাষ্ট্র কোন আগ্রহ প্রদর্শন না করিলে কুইরিনো বাধ্য হইয়া এই বৈঠকে কোন প্রকার রাজনৈতিক বা সামরিক প্রশ্নের আলোচনা না করিয়া কেবলমাত্র অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান সম্পর্কে আলোচনা করা হইবে বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ফলে, অস্ট্রেলিয়া, ভারত, সিংহল, ইন্দোনেশিয়া,

পাকিস্তান, থাইল্যান্ড ও ফিলিপাইনের প্রতিনিধিবর্গ

বাগুইও (Baguio) নামক স্থানে সম্মিলিত হইলেন (১৯৫০)। কুয়োমিংতাং নেতা চিয়াংকাইশেক ও দক্ষিণ-কোরিয়ার প্রেসিডেন্ট সিঙ্গম্যান রী (Syngman Rhee) এই সম্মেলনে কমিউনিস্ট বিরোধিতার কোন ব্যবস্থা করা হইবে না বলিয়া উহা বর্জন করিলেন। এই সম্মেলনে কোন সিদ্ধান্তই গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পৃথিবীর সর্বত্র কমিউনিস্ট-বিরোধী রাষ্ট্রজোট গঠনের নীতি অমুসরণের অপরিহার্য ব্যবস্থা হিসাবে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় তৎপরতা শুরু করিল। পাকিস্তান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে সামরিক সাহায্য গ্রহণে স্বীকৃত

হইলে ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও পাকিস্তানের  
পাকিস্তান-মার্কিন  
যুক্তরাষ্ট্রের সামরিক  
চুক্তি

মধ্যে এক সামরিক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। পাকিস্তানের  
আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক দুর্বস্থা, বেকার সমস্যা তদুপরি  
ভারতের প্রতি পাকিস্তানের বিরূপ মনোভাব প্রভৃতির

স্বয়োগ লইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পাকিস্তানকে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় কমিউনিস্ট-  
বিরোধী রাষ্ট্রজোট গঠনের ভিত্তি হিসাবে গ্রহণ করিল। ব্রহ্মদেশ, ভারত,  
সিংহল, ইন্দোনেশিয়া প্রভৃতি দেশের সহিতও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবিষয়ে

আলাপ-আলোচনা করিয়া এই সকল দেশকে সামরিক

মানিলা চুক্তি  
জোটে যোগদানে স্বীকৃত করাইতে পারে নাই। বাহা  
হউক, ঐ বৎসরই (১৯৫৪) ম্যানিলাতে ব্রিটেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ফ্রান্স,  
অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড, পাকিস্তান, ফিলিপাইন ও থাইল্যান্ড—এই আটটি  
দেশের প্রতিনিধিবর্গ এক সম্মেলনে উপস্থিত হইয়া South East Asian  
Collective Defence Treaty নামে একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। এই  
চুক্তির শর্তানুসারে স্বাক্ষরকারী দেশগুলি নিজেদের মধ্যে বিবাদ-বিসংবাদ  
শান্তিপূর্ণ উপায়ে মিটাইয়া লইবে, সম্মিলিতভাবে যেকোন স্বাক্ষরকারী

দেশের বিরুদ্ধে সশস্ত্র আক্রমণ রোধ করিতে, অর্থ নৈতিক, সাংস্কৃতিক প্রভৃতি

সর্বপ্রকার পরস্পর সাহায্য-সহায়তা দান করিতে স্বীকৃত  
SEATO-এর শর্তাবলি

হইল। বিদেশী সশস্ত্র আক্রমণের কোন আশঙ্কা দেখা  
দিলে এই সকল রাষ্ট্র পরস্পর-পরস্পরের সহিত আলাপ-আলোচনা করিবে  
বলিয়াও স্বীকৃত হইল। এখানে উল্লেখ করা যাচ্ছে যে, SEATO

চুক্তিটি অল্পকাল পূর্বে দক্ষিণ-পূর্ব আফ্রিকার নিরাপত্তা-সংক্রান্ত ANZUS  
(অর্থাৎ অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে স্বাক্ষরিত)

চুক্তির অধিকরণেই রচিত হইয়াছিল। এই চুক্তিটির প্রয়োগস্থল ছিল সমগ্র  
দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া, এশিয়ায় যে-সকল দেশ এই চুক্তিতে যোগদান করিয়াছে

সেই সকল দেশ এবং দক্ষিণ-পশ্চিম প্রশান্ত মহাসাগরীয়  
SEATO-এর

প্রয়োগস্থল  
স্বাক্ষরকারী দেশসমূহের যে-কোনটি কমিউনিষ্ট দেশ

কর্তৃক আক্রান্ত হইলে সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বনে প্রতিশ্রুত হইয়াছিল। বলা  
বাহুল্য কমিউনিষ্ট, চীন ও রাশিয়ার বিরুদ্ধেই এই রাষ্ট্রজোটে গঠন করা

হইয়াছিল। NATO এবং ANZUS চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ এবং  
পাকিস্তান ভিন্ন অপর কোন দেশকে এই সামরিক জোটে সংযুক্ত করা সম্ভব

হয় নাই। ইহা হইতে একথাই প্রমাণিত হয় যে, এশিয়া তথা দক্ষিণ-পূর্ব

এশিয়া অঞ্চলে সামরিক রাষ্ট্রজোটে যোগদানের মনোবৃত্তি ভারত, সিংহল,  
ভারত, সিংহল,

ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি কর্তৃক  
ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি কর্তৃক  
এই চুক্তিতে যোগদানে

অস্বীকৃত  
জাফরউল্লা খাঁ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে এমন এক  
প্রতিশ্রুতি আদায় করিতে চাহিয়াছিলেন যাহাতে

SEATO শক্তিজোটকে পাকিস্তানের সাহায্যার্থে ভারতের বিরুদ্ধেও  
ব্যবহার করা যায়। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কেবলমাত্র কমিউনিষ্ট

আক্রমণের বিরুদ্ধে SEATO শক্তিগুলিকে প্রত্যক্ষভাবে সামরিক  
সাহায্যদানে প্রস্তুত এই শর্তের অধিক কিছু করিতে

জাফরউল্লা খাঁ উদ্দেশ্য ব্যর্থ  
প্রতিশ্রুত না হওয়ায় জাফরউল্লা খাঁর উদ্দেশ্য সিদ্ধ

হয় নাই। তথাপি এই ধরনের সামরিক রাষ্ট্রজোটে পাকিস্তানের

যোগদানের ফলে ভারতকেও বাধ্য হইয়া সামরিক দিক দিয়া তৎপর হইতে হইয়াছে।

**আমেরিকা (America) : রিও চুক্তি (Rio Pact) :** ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই দক্ষিণ-আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গ একটি আঞ্চলিক নিরাপত্তা-ব্যবস্থা গড়িয়া তুলিতে সচেষ্ট হইয়াছিল। দক্ষিণ-আমেরিকার যে-কোন রাষ্ট্রের নিরাপত্তা বা স্বাধীনতা কোন বিদেশী অথবা আমেরিকাস্থ অপর কোন শক্তি দ্বারা ক্ষুণ্ণ হইলে তথাকার সকল রাষ্ট্র উহা নিজেদের বিরুদ্ধে আক্রমণ বলিয়া ধরিয়া লইবে। এই সকল শর্তসম্বলিত একটি আইন আর্জেন্টিনা ভিন্ন অপরাপর দক্ষিণ-আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গ স্বাক্ষর করিয়াছিল (মার্চ, ১৯৪৫)। তখনও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অবসান ঘটে নাই। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তে ইউনাইটেড ন্যাশনস্-এর চাটটারে আঞ্চলিক আশ্রয়ক্ষামূলক রাষ্ট্রজোট গঠন এই আন্তর্জাতিক সংস্থার উদ্দেশ্যের পরিপন্থী হইবে না এইরূপ শর্ত সন্নিবিষ্ট হওয়ায়

দক্ষিণ-আমেরিকা নিজেদের মধ্যে আশ্রয়ক্ষার ব্যবস্থা হিসাবে একটি রাষ্ট্রজোট গঠনে সচেষ্ট হইল। ইহা ভিন্ন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট কর্তৃক ‘সং-প্রতিবেশী নীতি’ (Good Neighbour Policy) অহুমরণ দক্ষিণ-আমেরিকা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাম্রাজ্যবাদী নীতির ভয় হইতে মুক্ত হইল। ইহার পর ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে রিও-ডি-জ্যানেরিওতে দক্ষিণ-আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধিগণ এক সম্মেলনে সমবেত হইলেন। এই সম্মেলনে দক্ষিণ-আমেরিকার রাষ্ট্রগুলি আমেরিকা বহির্ভূত বা আমেরিকাস্থ কোন দেশ কর্তৃক আক্রান্ত হইলে পরস্পর সাহায্য দান করিবে বলিয়া প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইল। এইভাবে রিও চুক্তি (Rio Pact) স্বাক্ষরিত হইলে দক্ষিণ-আমেরিকায়ও আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠিত হইল। এই চুক্তির প্রয়োগস্থল কানাডা, গ্রীণল্যান্ড পর্যন্ত প্রসারিত হইল। এই দুইটি দেশ অবশ্য রিও চুক্তিতে অংশ গ্রহণ করে নাই। যাহা হউক আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের আঞ্চলিক

নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে একটি সংস্থা স্থাপনের উদ্দেশ্যে  
 বোগোট্টা চুক্তি— কলম্বিয়ার বোগোট্টা (Bogota) নামক স্থানে আমেরিকার  
 OAS সংগঠন বিভিন্ন রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গের এক কনফারেন্স আহূত  
 হয় (১৯৪৮)। এখানে স্বাক্ষরিত বোগোট্টা চুক্তি (Bogota Pact) দ্বারা

‘আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের সংগঠন’ (Organisation of the American States = OAS) নামে উত্তর ও দক্ষিণ আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের একটি স্থায়ী সংস্থা স্থাপিত হয়। এই সংস্থার উপর আমেরিকান্ত রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ শান্তিপূর্ণ উপায়ে মীমাংসার এবং অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক আদান-প্রদানের দায়িত্ব অর্পণ করা হয়। আর্জেন্টিনা, কলম্বিয়া, চিলি, কিউবা, কোস্টারিকা, ব্রাজিল, বোলিভিয়া, ডোমিনিকোর প্রজাতন্ত্র, ইকুয়েডর, এল-সেলভাদোর, হাইটি, গোয়াটুমেলা, হুগুয়াস, নিকারাগুয়া, মেক্সিকো, পেরু, পানামা, উরুগুয়ে, প্যারাগুয়ে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ভেনেজুয়েলা—এই একুশটি প্রজাতন্ত্র বোগোটা চুক্তি অনুসারে OAS-এর সদস্যভুক্ত হইয়াছে আর রিও চুক্তি দ্বারা আঞ্চলিক নিরাপত্তার যুগ্ম প্রচেষ্টার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

## পঞ্চদশ অধ্যায়

### বর্তমান জগৎ

### (The World To-day)

সোভিয়েত রাশিয়া (Soviet Russia) : ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে সোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা যেমন বৃদ্ধি পাইয়াছিল তেমনি ব্রিটেনের দুর্বলতা, অক্ষশক্তিবর্গ—জাপান, জার্মান ও ইতালির গতন এবং অপরাপর ইউরোপীয় দেশগুলির অর্থনৈতিক দুর্দশা ও আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক অবস্থা সোভিয়েত রাশিয়ার পক্ষে সাম্যবাদ প্রসারের সুযোগ উপস্থিত করিয়াছিল। যুদ্ধোত্তর জগতে একমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সোভিয়েত

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর  
কালে সোভিয়েত  
পররাষ্ট্র-নীতি

রাশিয়ার সম-মর্যাদা ও শক্তিসম্পন্ন ছিল। এমতাবস্থায়  
সোভিয়েত পররাষ্ট্র সচিব মলটভের উক্তি “We live in  
an age when all roads lead to Communism”

সোভিয়েত পররাষ্ট্রসম্পর্ক তথা সোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র সুস্পষ্ট-



ভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছিল।\* দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলাফলের মার্ক্সবাদীয় ব্যাখ্যা অনুসারে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে বুর্জোয়া আধিপত্য পৃথিবীর সর্বত্র আরও বিনাশপ্রাপ্ত হইবে এবং প্রোলিটারিয়াট শাসন স্থাপিত হইবে। সোভিয়েত রাশিয়ার দায়িত্ব ও কর্তব্য হইল এই ব্যাপক বিপ্লবের নেতৃত্ব করা। স্বভাবতই, পৃথিবীর সর্বত্র প্রোলিটারিয়াট বিপ্লবে সাহায্য ও উৎসাহ দান এবং সাম্রাজ্যবাদীদের অধীনতা মুক্ত হইবার উদ্দেশ্যে আন্দোলনকারী জনসাধারণকে সমর্থন সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-নীতির অত্যন্ত উদ্দেশ্য হইয়া দাঁড়াইল। কিন্তু সোভিয়েত আদর্শের ব্যাপক প্রসার সোভিয়েত-বিরোধী রাষ্ট্রজোট গঠন ও সোভিয়েত-বিরোধী কার্যকলাপ যাহাতে বৃদ্ধি না পায় এবং সোভিয়েত রাশিয়া যাহাতে অপরাপর রাষ্ট্রের ভীতির সঞ্চার না করে সেজন্য ‘শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান’ (Peaceful Co-existence) নীতি সোভিয়েত রাশিয়া অনুসরণ করিবে বলিয়া ঘোষণা করে। এই শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান নীতি আঞ্চলিক যুদ্ধ-বিগ্রহের—যথা, কোরিয়ার যুদ্ধ, ইন্দোচীনের যুদ্ধ প্রভৃতির অবসান ঘটাইতে না পারিলেও এই নীতি অনুসরণের ফলে কোন ব্যাপক আন্তর্জাতিক যুদ্ধ সংঘটিত হয় নাই। তথাপি একথা অনস্বীকার্য যে,

স্টালিন-নিয়ন্ত্রিত রুশ  
পররাষ্ট্র-নীতির মূল  
মন্ত্রাদি

সোভিয়েত রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণাধীন অঞ্চলসমূহের পরিধি  
ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া পোল্যান্ড, হাঙ্গেরী, আলবানিয়া,  
চেকোস্লোভাকিয়া, বুলগেরিয়া, রুমানিয়া প্রভৃতি বাদেই

মোট প্রায় ২৭৪ মিলিয়ন বর্গমাইল (অর্থাৎ ২৭ কোটি ৪০ লক্ষ বর্গমাইল) স্থান রাশিয়ার অধীন হইয়াছিল। পূর্ব-জার্মানিও সোভিয়েত রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণাধীন অঞ্চলে পরিণত হইয়াছে। একমাত্র যুগোস্লাভিয়া রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণ-পাশ ছিন্ন করিয়া ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে সম্পূর্ণ সার্বভৌম হইয়া গিয়াছে। মার্শাল টিটো ও স্টালিনের মধ্যে মতানৈক্যই ছিল ইহার কারণ। স্টালিনের আমলে মধ্য-প্রাচ্যে রাশিয়া কর্তৃক ইরানের আজারবাইজান অধিকার, গ্রীসের অন্তর্ভুক্ত কনিউনিষ্টপর্হীদের উৎসাহ ও সাহায্য দান,

\* Molotov's Speech, November 6, 1947. Vide M. G. Gupta : *International Relations Since 1919, Part II, p. 295.*

ইওরোপের পুনরুজ্জীবন পরিকল্পনার (European Recovery Plan) পান্টা সংস্থা কমিন্‌ফর্ম (Cominform) গঠন, কোরিয়ার যুদ্ধে সাহায্য দান, বার্লিন-অবরোধ এবং কমিউনিষ্ট চীনের সহিত পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর স্টালিনের আমলের সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্কের কার্যকলাপের মধ্যে

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের বিশেষ উল্লেখযোগ্য। স্টালিনের পররাষ্ট্র-নীতির অনমনীয়তা এবং উহার ব্যাপকতা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ভীতি

অন্তরে এক দারুণ ভীতির সঞ্চার করিয়া সেগুলিকে অধিকতর ঐক্যবদ্ধ করিয়া তুলিল। বিভিন্ন অঞ্চলে সামরিক রাষ্ট্রজোট গঠনে তাহা পরিলক্ষিত হইল। পক্ষান্তরে ঐ সময়ে সোভিয়েত রাষ্ট্র-নায়কগণ একথাই রুশ জনসাধারণের মনে বদ্ধমূল করিয়া তুলিলেন যে, ধনতান্ত্রিক দেশগুলি (Capitalist Countries) সোভিয়েত ইউনিয়ন তথা কমিউনিজমের বিরুদ্ধে গভীর ষড়যন্ত্রে লিপ্ত। সেই সকল দেশের প্রধান উদ্দেশ্যই হইল কমিউনিজম ও কমিউনিষ্ট রাশিয়ার অস্তিত্ব বিলোপ করা। ফলে, রাশিয়া ধনতান্ত্রিক দেশ ও সেই সকল দেশবাসীকে সন্দেহের চক্ষে দেখিতে লাগিল।

সোভিয়েত রাশিয়া রাশিয়া অ-কমিউনিষ্ট দেশগুলির সহিত সর্বপ্রকার আদান-প্রদান এমনভাবে নিয়ন্ত্রণ করিতে লাগিল যে, ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের রাশিয়া ঐ সময়ে এক কঠিন 'লৌহ আবেষ্টনীর' (Iron

মোতিগত বৈষম্য  
Curtain) অন্তরালে নিজেদের অপসৃত করিয়াছে এই ধারণা পৃথিবীর সর্বত্র স্বভাবতই সৃষ্টি হইল। স্টেটিন হইতে, ট্রিয়েস্ট হইতে : সমগ্র ভূভাগ এই লৌহ-আবেষ্টনীর দ্বারা পরিবেষ্টিত ছিল। বিদেশ হইতে • কোন খ্যাতনামা ব্যক্তির পক্ষেও সেই সময়ে সোভিয়েত রাশিয়ায় প্রবেশ খুবই কঠিন ছিল।

উপরি-উক্ত পরিস্থিতিতে সোভিয়েত রাশিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গকে যুদ্ধ-মনোবৃত্তিসম্পন্ন বলিয়া অভিযুক্ত করিতে লাগিল। কিন্তু সোভিয়েত রাশিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে প্রস্তুত থাকিবার উদ্দেশ্যে সামরিক সাজ-সরঞ্জাম, নৌবাহিনী, বিমানবাহিনী প্রভৃতি বৃদ্ধি ও আগবিক গবেষণা দ্বারা শক্তিশালী মারপাত্ত নির্মাণে সচেষ্ট হইল। তথাপি নীতিগতভাবে ই আন্তর্জাতিক যুদ্ধ হইতে বিরত থাকা সোভিয়েত রাশিয়ার আদর্শ বলিয়াই রুশ সরকার পৃথিবীতে শান্তিরক্ষা করিয়া চলিবার মনোবৃত্তি সৃষ্টির



জন্ম আন্দোলন শুরু করিলেন। এই উদ্দেশ্যে স্টালিনের আমলে সোভিয়েত রাশিয়ার একাধিক কন্ফারেন্স অস্থগিত হইল। ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দের আন্তর্জাতিক শান্তি-প্রচেষ্টা—স্টকহলম শান্তি আবেদন : পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সম্মুখে

স্টালিনের মৃত্যু—  
সোভিয়েত রাশিয়ার  
পররাষ্ট্র-সম্পর্কের  
পরিবর্তন

রক্ষার আন্দোলনকে নিছক প্রচারকার্য বলিয়া ধরিয়া লইল। তাহার সোভিয়েত রাশিয়ার প্রচার এবং প্রকৃত কার্যের পার্থক্য প্রদর্শন করিয়া রাশিয়া শান্তি স্থাপনে আন্তরিকভাবে ইচ্ছুক নহে, একথাই প্রমাণ করিতে চাহিল। যাহা হউক যোসেফ স্টালিনের মৃত্যুর ( ১৯৫৩ ) পর সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কে যে পরিবর্তন ঘটয়াছে তাহা হইতে বর্তমান জগতে সোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তিরক্ষা করিয়া চলিবার আগ্রহের আন্তরিকতা সম্পর্কে অনেকেই নিঃসন্দেহান হইয়াছেন।

যোসেফ স্টালিনের মৃত্যুর পর সোভিয়েত রাষ্ট্র নিয়ন্ত্রণের ভার পড়িল ম্যালেনকভ, মলটভ, নিকোলাই বুলগানিন, বেরিয়া ও কাগানোভিচ্—এই পাঁচজন নেতার উপর। ম্যালেনকভ হইলেন প্রধানমন্ত্রী, মলটভ পররাষ্ট্র সচিব, বুলগানিন প্রতিরক্ষা মন্ত্রী, বেরিয়া আভ্যন্তরীণ বিষয়াদি ও পুলিশ বিভাগের মন্ত্রী এবং কাগানোভিচ্ হইলেন অর্থনৈতিক বিষয়াদির ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী। কিন্তু সেই সময়ে সোভিয়েত নেতৃবর্গের মধ্যে যে মতানৈক্য ও মনোমালিন্য চলিতেছিল তাহা অল্পকালের মধ্যেই বেরিয়ার গ্রেপ্তার ও তাহার সমর্থকগণের পদচ্যুতিতে প্রকাশ পাইল। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে ম্যালেনকভ-এর স্থলে নিকোলাই বুলগানিন সোভিয়েত প্রধানমন্ত্রী পদে অধিষ্ঠিত হইলেন। এদিকে মার্শাল জুকভ্ হইলেন সমর অধিনায়ক ও মার্শাল ভেরোশিলভ্ হইলেন প্রেসিডেন্ট।

স্টালিনের মৃত্যুর অব্যবহিত পর হইতেই সোভিয়েত পররাষ্ট্র-সম্পর্কের তথা পররাষ্ট্র-নীতির যে এক উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটিল তাহা সোভিয়েত

সরকারের কার্যকলাপের মধ্যেই সুস্পষ্ট হইয়া উঠিল। নূতন রুশ নেতৃত্বাধীনে, ঠাণ্ডা লড়াইয়ের চাপ কতকটা হ্রাস পাইল। কারণ স্টালিনের অস্ত্যেষ্টিক্রিয়া কালে বক্তৃতায় এবং ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই মার্চ ম্যালেনকভ রাশিয়ার আইন-

সভা সুপ্রীম সোভিয়েত (Supreme)-এর এক অধিবেশনে  
সোভিয়েত রাশিয়ার  
নূতন পররাষ্ট্র-নীতির  
মূল সূত্রসমূহ

রুশ পররাষ্ট্র-সম্পর্কের কতকগুলি নীতির ব্যাখ্যা করিলেন।  
এই বক্তৃতায় সোভিয়েত রাশিয়ার বাণিজ্যের প্রসার,  
জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন, শান্তিপূর্ণ উপায়ে পৃথিবীর

সকল দেশ এমন কি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিতও সকল সমস্কার সমাধান  
করিবার আগ্রহ এবং ধনাত্মক দেশগুলির সহিত সহ-অবস্থান নীতি মানিয়া  
চলা রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কের মূল সূত্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই  
সকল মূল সূত্রের কার্যকরী প্রয়োগ দেখা গেল কোরিয়ার যুদ্ধের অবসানকল্পে  
এক যুদ্ধ-বিরতি চুক্তি স্বাক্ষরে (জুলাই, ১৯৫৩)। ইহা ভিন্ন, বিদেশীয়দের  
সোভিয়েত রাশিয়ায় প্রবেশ সম্পর্কে যে সকল কঠোর বাধা-নিষেধ প্রবর্তিত  
হইয়াছিল সেগুলিও উঠাইয়া লওয়া হইল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে  
ইন্দোচীনের যুদ্ধ-বিরতি চুক্তিতেও রাশিয়া স্বাক্ষর করিল। সর্বোপরি ১৯৫৫  
খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে সানফ্রান্সিস্কো শহরে অস্থিত ইউনাইটেড ন্যাশনস্-এর  
দশম বার্ষিক অধিষ্ঠানে সোভিয়েত রাশিয়ার প্রতিনিধিবর্গ আন্তর্জাতিক শান্তি  
রক্ষার আন্তরিক আগ্রহ প্রকাশ করিলেন। কিন্তু ইহা অপেক্ষাও গুরুত্বপূর্ণ

পদক্ষেপ ছিল সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক অস্ত্রিয়ার সহিত  
শান্তিচুক্তি স্বাক্ষর (মে ১৫, ১৯৫৫)। সোভিয়েত  
রাশিয়ার এই নূতন পররাষ্ট্র-নীতি পূর্ব-ইউরোপ, মধ্য-  
প্রাচ্য, পশ্চিম-ইউরোপ, এশিয়া ও আফ্রিকা—এক কথায়

পৃথিবীর সর্বত্র প্রযুক্ত হইল। গ্রীস, যুগোস্লাভিয়া, ইস্রায়েল-এর সহিত  
রাশিয়া কূটনৈতিক সম্পর্ক পুনঃস্থাপন করিল এবং ডাগ হাম্মারশিল্ড (Dag  
Hammar-skjoeld)-এর টিউনাইসিড, ন্যাশনস্-এর সেক্রেটারী-জেনারেল  
পদে নিয়োগে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করিল। স্টালিনের উত্তর-মধ্যকগণ পররাষ্ট্রকে  
অর্থনৈতিক সাহায্যদান পররাষ্ট্র-নীতির অগ্রতম প্রধান উপায় এবং নীতি হিসাবে  
গ্রহণ করিয়াছেন। অ-কমিউনিস্ট দেশগুলিকে অর্থনৈতিক সাহায্য দানের  
মাধ্যমে সচেষ্ট সকল দেশের জনসাধারণকে পূর্ববর্তন অর্থনৈতিক দুর্বলতা হইতে



মুক্ত করিয়া এক উন্নতধরণের অর্থনৈতিক জীবন ও সাম্যবাদী সমাজ গঠনের পথে আগাইয়া দেওয়াই নূতন সোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতির অত্যন্ত উদ্দেশ্য। সর্বোপরি, সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্ক আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নিরবচ্ছিন্ন শান্তি স্থাপনের উদ্দেশ্য-প্রণোদিত বলা যাইতে পারে। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে

ক্লুশভ্-এর নেতৃত্বাধীন রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কে উদার-  
ক্লুশভ্-এর নেতৃত্বাধীনে  
সোভিয়েত  
নীতির প্রভাব সুস্পষ্টভাবে পরিলক্ষিত হয়। অবশ্য ঐ

নীতির উদারতা  
বৎসরই সোভিয়েত রাশিয়া নিয়ন্ত্রিত দেশ পোল্যাণ্ড ও  
হাঙ্গেরীতে বিদ্রোহ দেখা দিলে সাময়িকভাবে রাশিয়ার  
পররাষ্ট্র-নীতিতে কঠোরতা দেখা দিয়াছিল, কিন্তু পুনরায় সেই কঠোরতা  
দূরীভূত হইয়া উদারতারই প্রাধান্য পরিলক্ষিত হইতেছে।

পূর্ব-ইউরোপের রাজ্যগুলির মধ্যে যেগুলি রাশিয়ার প্রভাবাধীন সেনগুলির মধ্যে পোল্যাণ্ড অত্যন্ত প্রধান। সোভিয়েত অধিকৃত পূর্ব-জার্মানির সহিত সংযোগ রক্ষা করাও পোল্যাণ্ডের মধ্য দিয়াই সম্ভব। এমতাবস্থায় ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যাণ্ডে পোজ্‌নান নামক স্থানে এক আন্তর্জাতিক মেলা উপলক্ষে

এক দাঙ্গা শুরু হইলে উহা কঠোর হস্তে দমন করা হইল।  
পোল্যাণ্ডের বিদ্রোহ

সোভিয়েত সরকার ও সোভিয়েত সরকারের প্রভাবাধীন  
পোল্যাণ্ড সরকার এই দাঙ্গা সাম্রাজ্যবাদীদের প্ররোচনায় সংঘটিত হইয়াছে,  
একথাই ঘোষণা করিলেন। কিন্তু তাহাতে পোল্যাণ্ডের আভ্যন্তরীণ  
দুরবস্থাকে চাপা দেওয়া সম্ভব হইল না। জনসাধারণের সোভিয়েত রাশিয়া-  
বিরোধী মনোভাব পোল্যাণ্ডের সর্বত্র পরিস্ফুট হইয়া উঠিল। অবশেষে  
বহিঃশক্তির প্রভাব-মুক্ত জাতীয়তা ভিত্তিক সাম্যবাদে বিশ্বাসী ল্যাডিস্লাভ্  
গোমুল্কা (Wladyslaw Gomulka) পোল্যাণ্ডের শাসনভার গ্রহণ  
করিলেন। সোভিয়েত নেতৃবর্গ ইহাতে প্রমাদ গণিলেন। কিন্তু ক্লুশভ্,  
মিকোয়ান, কাগানোভিচ্ ও মলটভ্ পোল্যাণ্ডের রাজধানী ওয়ারসোতে  
আসিয়া আলাপ-আলোচনার পর পোল্যাণ্ডের নেতৃবর্গকে মস্কোতে এক

যুদ্ধ বৈঠকের জন্ত আমন্ত্রণ জানাইয়া আসিলেন। ১৯৫৬  
পোল্যাণ্ড-সোভিয়েত  
চুক্তি  
খ্রীষ্টাব্দের ২০শে অক্টোবর মস্কোতে পোল্যাণ্ড ও  
সোভিয়েত নেতৃবর্গের যুদ্ধ বৈঠকে উভয় পক্ষে এক চুক্তি

স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে পোল্যাণ্ডের সীমার মধ্যে মোতায়েন

রুশ সৈন্ত-সংখ্যা হ্রাস, সৈন্তদের ব্যয় সোভিয়েত সরকার কর্তৃক বৃহৎ, রাশিয়ার নিকট পোল্যান্ডের পূর্বকার দুই বিলিয়ন রুবল ঋণ নাকচ করা হইবে স্থির হইল এবং পোল্যান্ডকে নানাপ্রকার জিনিসপত্র ও যন্ত্রপাতির মাধ্যমে বিরাট

পরিমাণ ঋণ দেওয়া হইল। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ হইতে

রুশ সাম্যবাদ ও

পোল্যান্ডের জাতীয়

সমাজতন্ত্রবাদের

সামঞ্জস্য বিধান

অর্থনৈতিক সাহায্য-সহায়তা গ্রহণ ব্যাপারে পোল্যান্ডের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ

হইতে আশ্রয়কার উপায় হিসাবে রাশিয়ার সাহায্য ও

সৌহার্দ্য পোল্যান্ডের নিকটও অপরিহার্য ছিল। এইভাবে

নূতন নেতৃত্বাধীন সোভিয়েত রাশিয়ার উদার পররাষ্ট্র-নীতির ফলে পোল্যান্ডের জাতীয় সমাজতন্ত্রবাদ (National Socialism) ও সোভিয়েত সাম্যবাদের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা হইল।

সোভিয়েত রাশিয়া-প্রভাবিত দেশসমূহের মধ্যে কেবলমাত্র পোল্যান্ডেই যে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল এমন নহে। হাঙ্গেরীতে ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে রুশ-প্রভাব ও কঠোর সাম্যবাদী শাসনের বিরুদ্ধে এক জাতীয় বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। পোল্যান্ডে গোমূলকার ক্ষমতালভ হাঙ্গেরীয় জাতীয় আন্দোলনকে আরও উৎসাহিত করিয়াছিল। হাঙ্গেরীর যুবসম্প্রদায় ও শ্রমিকগণ ছিল এই বিদ্রোহের উদ্যোক্তা। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে অক্টোবর হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ শুরু হয় ও সাময়িকভাবে উহা সাফল্য লাভ করে। এমন কি, ২৯শে অক্টোবর

হইতে ৩রা নভেম্বর পর্যন্ত প্রায় এক সপ্তাহকাল সোভিয়েত হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ  
(১৯৫৬, অক্টোবর) রাশিয়া কর্তৃক এই বিদ্রোহ দমনের সকল চেষ্টা ব্যর্থ

করিয়া হাঙ্গেরী সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ভোগ করিতে সমর্থ

হয়। কিন্তু ইহার পরবর্তী দীর্ঘ দুই মাস ধরিয়া সোভিয়েত সামরিক বাহিনী, ট্যাঙ্ক প্রভৃতির তৎপরতায় ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসের প্রথমভাগে হাঙ্গেরীতে এই বিপ্লবের পূর্বকার শাসন-পদ্ধতি পুনঃস্থাপিত হয়। বিপ্লব শুরু হইবার সঙ্গে সঙ্গে হাঙ্গেরীর কেন্দ্রীয় সমিতি (Hungarian Central Committee) হেজেডাস (Hegedus)-এর স্থলে নাগি (Nagy)-কে প্রধানমন্ত্রী-পদে স্থাপন করিয়া হাঙ্গেরীয় শাসন পরিচালনার দায়িত্ব দান করিয়াছিল। কিন্তু হাঙ্গেরীর সাম্যবাদী দলের সেক্রেটারী জেরো (Geroe) নাগিকে না জানাইয়া ‘ওয়ারসো চুক্তি’র শর্তানুসারে রাশিয়ার নিকট

সামরিক সাহায্য চাহিলেন। সোভিয়েত ও হাঙ্গেরীয় সেনাবাহিনী  
 বিপ্লবাব্যবস্থা বিদ্রোহ দমনের কার্যে নিয়োজিত হইবার  
 হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়া হইতে (২৫শে অক্টোবর, ১৯৫৬)  
 দমনে রুশ সেনা- সশস্ত্র ও মিকোয়ান বুদাপেষ্ট-এ আসিয়া হাঙ্গেরীর  
 বাহিনীর অংশগ্রহণ শাসনব্যবস্থায় প্রধানমন্ত্রী-পদে নাগি'র নিয়োগ সমর্থন  
 করিলেন এবং কাদার (Kadar)-কে পার্টি সেক্রেটারী নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু  
 রাশিয়ার সেনাবাহিনী হাঙ্গেরীর বিপ্লব দমনে নিযুক্ত  
 নাগি'র শাসনক্ষমতা হইলে হাঙ্গেরীতে উহার তীব্র প্রতিবাদের সৃষ্টি হইল।  
 লাত হইল। ভিন্ন পৃথিবীর জনমত ইহার সমর্থন করিল না।

এমতাবস্থায় সোভিয়েত সরকার বুদাপেষ্ট হইতে রুশ সৈন্য অপসারণ করিলেন।  
 কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই নাগি ও কাদারের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিল।  
 এদিকে হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ, প্রায় জয়যুক্ত হইতে চলিয়াছে। নাগি হাঙ্গেরীর  
 'সোশিয়ালিস্ট ডেমোক্রেটিক দল' ও 'পেটো ফি পার্টি'—এই উভয় রাজনৈতিক  
 দলের প্রতিনিধি লইয়া এক যুগ্ম মন্ত্রিসভা (Coalition  
 Cabinet) গঠন করিলেন। এমতাবস্থায় সোভিয়েত  
 নাগি-কাদার মতানৈক্য দূত মিকোয়ান ও সশস্ত্র পুনরায় হাঙ্গেরীতে আসিলেন।

কিন্তু এবার নাগি রাশিয়া ও হাঙ্গেরীর মধ্যে ওয়ারসো চুক্তি দ্বারা যে সম্পর্ক  
 স্থাপিত হইয়াছিল তাহা নাকচ করিবার প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন। নাগির  
 এই দাবি মিকোয়ান ও সশস্ত্রের নিকট গ্রহণযোগ্য ছিল না। তাহারা  
 কাদারের সঙ্গিত পৃথকভাবে আলাপ-আলোচনা শুরু করিলেন। শেষ পর্যন্ত  
 নাগির পদচ্যুতি এবং কাদারের প্রধানমন্ত্রিত্বলাভে এই  
 আলোচনার পরিসমাপ্তি ঘটিল। নাগিকে সোভিয়েত  
 সরকার গোপনে হাঙ্গেরী হইতে অন্তত সরাইয়া লইয়া  
 গেলেন। সোভিয়েত সেনাবাহিনী প্রায় এক সপ্তাহের মধ্যে হাঙ্গেরীর  
 বিদ্রোহ দমন করিতে সমর্থ হইল। বিপ্লবী সভা-সমিতি, শ্রমিকদের সমিতি  
 সব কিছু বে-আইনী বলিয়া ঘোষিত হইল।

হাঙ্গেরীর বিপ্লব দমনে সোভিয়েত সৈন্যের অংশগ্রহণ পৃথিবীর সর্বত্র  
 সোভিয়েত রাশিয়ার বিরুদ্ধে এক গভীর অসন্তোষ ও তীব্র প্রতিবাদের সৃষ্টি  
 করিলে ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে জুস্‌ভ, মেলেনকভ্‌ এবং চু-এন-লাই হাঙ্গেরীর সঙ্গিত

সোভিয়েত রাশিয়ার সৌহার্দ্য পুনঃস্থাপনের উদ্দেশ্যে হাঙ্গেরীর রাজধানী বুদাপেস্টে-এ আসিলেন। দীর্ঘ আলাপ-আলোচনার পর হাঙ্গেরীর প্রধান মন্ত্রী কাদারকে রাশিয়ায় আসিতে আমন্ত্রণ জানাইয়া ক্রুশ্চভ্ প্রভৃতি ফিরিয়া আসিলেন। হাঙ্গেরীর জনসাধারণের রুশ-বিরোধী মনোভাবের পরিচয় তাঁহারা ভালভাবেই উপলব্ধি করিয়াছিলেন। যাহা হউক, কাদার ১৯৫৭

সোভিয়েত রাশিয়া  
ও হাঙ্গেরীর চুক্তি  
( ২৮শে মার্চ, ১৯৫৭ )

খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে রাশিয়ায় আসিয়া উপস্থিত হইলে পুনরায় আলাপ-আলোচনা শুরু হইল। অবশেষে হাঙ্গেরীর আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের জন্ত রাশিয়া বহু পরিমাণ অর্থ এবং প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি দিয়া সাহায্য করিতে রাজী হইল। ইহা ভিন্ন হাঙ্গেরীর নিজস্ব প্রয়োজনে যতদিন পর্যন্ত রুশ সেনা-বাহিনী হাঙ্গেরীতে রাখা প্রয়োজন তাহা অপেক্ষা অধিককাল রুশসৈন্ত হাঙ্গেরীতে রাখা হইবে না এবং হাঙ্গেরীর বিচারালয়ে রুশ সৈন্তগণের দেওয়ানী ও ফৌজদারী বিচার করা হইবে স্থির হইল। এই সকল শর্তসম্বলিত চুক্তি ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে মার্চ বুদাপেস্ট শহরে সোভিয়েত রাশিয়া ও হাঙ্গেরীর মধ্যে স্বাক্ষরিত হইল। ইহার পর হইতে হাঙ্গেরী ও সোভিয়েত রাশিয়ার পরস্পর সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ-ই রহিয়াছে। ইহা ভিন্ন, সোভিয়েত রাশিয়া হাঙ্গেরীকে অর্থ নৈতিক ও শিল্পোন্নয়ন সম্পর্কে বিশেষজ্ঞদের সাহায্য-দানের শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইয়াছে। হাঙ্গেরীয় বিপ্লব সম্পর্কে নানাপ্রকার বিরুদ্ধ সমালোচনা হইয়াছে। হাঙ্গেরীয়দের জাতীয়তাবাদের স্বতঃস্ফূর্ত

প্রকাশকে রুশ সেনাবাহিনী, ট্যাঙ্ক প্রভৃতির সাহায্যে  
হাঙ্গেরীর বিদ্রোহে  
বহিঃশক্তির অংশগতন

দমনের বিরুদ্ধে পৃথিবীর সর্বত্র জনমত প্রকাশিত হইলে সোভিয়েত সরকার হাঙ্গেরীর বিদ্রোহে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উদ্ভাবন ও অর্থসাহায্যদানের গোপন তথ্যাদি প্রকাশ করেন। বস্তুত, মার্কিন সরকার কর্তৃক পূর্ব-ইউরোপস্থ সোভিয়েত প্রভাবাধীন রাষ্ট্রগুলির 'মুক্তি-সাপন' কবিরার ইচ্ছা প্রকাশ এতদঞ্চলে শাস্তি ব্যাচত হইয়াছিল, একথা অনস্বীকার্য।

কালিনিনের মৃত্যুর পর সোভিয়েত রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক বহুল পরিমাণে সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়াছে। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়া রুশের সহায়তায় রাষ্ট্রপতি টিটো শাসন-নীতির স্বলে সম্পূর্ণ

নিজস্ব এবং স্বাধীন পন্থার সমাজতন্ত্রবাদের প্রতিষ্ঠায় দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হয়।

যুগোস্লাভিয়ার প্রেসিডেন্ট মার্শাল টিটো সমাজতন্ত্রবাদ রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়া

স্থাপনের বিভিন্ন পন্থার মধ্যে যে-দেশের পক্ষে যে পন্থা

সর্বাপেক্ষা সহায়ক সেই দেশ সেই পন্থা অমুসরণ করিবে—এই নীতিতে

বিশ্বাসী। এই ব্যাপারে স্টালিন ও টিটোর মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিলে

১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়াকে রুশ-প্রভাব হইতে সম্পূর্ণ স্বাধীন করিয়া

লইয়াছিলেন। ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই মার্চ স্টালিনের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে

যুগোস্লাভিয়ার প্রতি সোভিয়েত রাশিয়ার নূতন নেতৃবর্গ মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার

শুরু করেন এবং সমাজতন্ত্রের পক্ষে বিভিন্ন পন্থা আছে এই যুক্তিও মানিয়া

লইলেন। সোভিয়েত রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে সাংস্কৃতিক দোত্য-

বিনিময়, ব্যবসা-বাণিজ্যের বৃদ্ধি, ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে কমিন্ফর্ম-এর অবসান

আদর্শগত অনৈক্য প্রভৃতি এই দুই দেশের মিত্রতার পরিচায়ক। কিন্তু ঐ

বৎসর হাজেরীর বিপ্লবে সোভিয়েত রাশিয়ার দমনমূলক

পন্থা অবলম্বনের ফলে সোভিয়েত রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার সম্পর্ক কতকটা

ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল, কিন্তু ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগে রুমানিয়ায় জুশ্চভ্ ও টিটোর

শাক্ষাৎকারের পর হইতে এই দুই দেশের সম্পর্ক পুনরায় সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া

উঠে। তথাপি একথা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সোভিয়েত রাশিয়া ও

যুগোস্লাভিয়ার আদর্শগত অনৈক্য এখনও বিদ্যমান আছে।

**গ্রেটব্রিটেন (Great Britain) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে মিত্রপক্ষের

অন্ততম প্রধান শক্তি গ্রেটব্রিটেন ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর রাজনীতিক্ষেত্রে

পূর্ব মর্যাদা হইতে বিচ্যুত হইয়া প্রায় তৃতীয় পর্যায়ে রাষ্ট্রে পরিণত হইয়াছে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অর্থনৈতিক চাপ এবং যুদ্ধোত্তর যুগে

ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের পরিধি হ্রাস প্রভৃতি একত্র দায়ী ছিল,

বলা বাহুল্য। এই পরিস্থিতিতে ব্রিটেনের পক্ষে

আত্মরক্ষার ব্যাপারে অপরাপর শক্তিবর্গের সহিত যুগ্মনীতি অমুসরণ

অপরিহার্য হইয়া পড়িল। NATO-তে অংশ গ্রহণ

ইহারই প্রমাণস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে। ঊনবিংশ

শতাব্দী এবং বিংশ শতাব্দীর দীর্ঘকাল পর্যন্ত ব্রিটেন

আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে স্বাধীন ও স্বতন্ত্র নীতি অমুসরণ

আত্মরক্ষার উপায়  
হিসাবে রাষ্ট্রভোটে  
যোগদানের নীতি  
অমুসরণ



করিয়া চলিয়াছিল এবং অপরাপর রাষ্ট্রের নেতৃত্ব করিতে সমর্থ হইয়াছিল। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে সেই নেতৃত্ব যেমন রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট ত্যাগ করিতে হইয়াছে, বিশ্বরাজনীতিক্ষেত্রে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন নীতিও ত্যাগ করিয়া ব্রাসেলস্ চুক্তি, NATO, SEATO, CENTO (বাগদাদ চুক্তি) প্রভৃতিতে যোগদানে বাধ্য হইয়াছে।

ব্রিটেনের স্বতন্ত্র-নীতির দুর্বলতা, অর্থাৎ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত  
 স্নায়ুজখাল আক্রমণের  
 যুগ্মভাবে কোন সামরিক অভিযান বা পরিকল্পনা  
 ব্যর্থতা  
 কার্যকরী করা ব্রিটেনের পক্ষে যে আর সম্ভব নহে

তাহার প্রমাণ স্নায়ুজখাল দখলে রাখিবার উদ্দেশ্যে অসুষ্ঠিত সামরিক

অভিযানের ব্যর্থতায় স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হইয়াছিল। সাম্যবাদী নীতির স্থলে

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বিভিন্নাংশের  
 উদারনীতির অমুসরণ প্রতি উদারনীতির অমুসরণ ব্রিটেনের পররাষ্ট্র-সম্পর্কের

মূলনীতির পরিবর্তনের পরিচায়ক। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে ব্রিটেনের বর্তমান নীতি পশ্চিম ইউরোপীয়-রাষ্ট্রবর্গের সহিত সংঘবদ্ধভাবে চলিবার সিদ্ধান্তের মধ্যে পরিলক্ষিত হইতেছে।

**মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র (United States of America) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবীর সর্বপ্রধান শক্তিদ্বয়ের অন্যতম হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিয়া মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নেতৃত্ব অর্জন করিয়াছে এবং

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর  
 যুগে মার্কিন স্বাভাবিক  
 নীতি সম্পূর্ণভাবে  
 পরিভ্রান্ত  
 এই নূতন পরিস্থিতির সহিত সামঞ্জস্য রক্ষার প্রয়োজনেই

উহার চিরাচরিত বিচ্ছিন্ন থাকিবার নীতি (Policy of isolation) ত্যাগ করিয়া পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের অন্যতম

নেতা হিসাবে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছে। এই নেতৃত্বের অপরি-  
 হার্য দায়িত্বরূপ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক গ্রীসের অন্তর্যুদ্ধে  
 কমিউনিস্টদের দমনের অক্ষমতা দেখা দিলে মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান “স্বাধীন  
 জাতি তথা রাষ্ট্রমাত্রকে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে সংখ্যালঘু রাজনৈতিক দলের

সামরিক দমন-নীতি অথবা বহিরাগত চাপ হইতে রক্ষা  
 ট্রুম্যান ডকট্রিন  
 করিবার দায়িত্ব মার্কিন সরকারের আন্তর্জাতিক নীতির

স্বত্ব বলিয়া গৃহীত হইবে” এই ঘোষণা করিলেন এবং গ্রীস, তুরস্ক প্রভৃতি

দেশকে কমিউনিজম্-এর বিরুদ্ধে সাহায্যদানের উদ্দেশ্যে মার্কিন কংগ্রেস কর্তৃক এক বিশাল পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ করাইলেন (১৯৪৭)। এই নীতি ‘ট্রুম্যান ডকট্রিন’ (Truman Doctrine) নামে পরিচিত। সোভিয়েত ইউনিয়ন কর্তৃক সাম্যবাদের প্রসার এবং বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে সাম্যবাদী দল কর্তৃক প্রাধাণ্য লাভের বিরোধিতা করাই ছিল

ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর উদ্দেশ্য। ঐ বৎসরই (১৯৪৭) জুন মাসে জর্জ মার্শাল ‘মার্শাল প্ল্যান’ (Marshall Plan) ঘোষণা করিয়া যুদ্ধবিক্ষণ্ড ইওরোপীয় দেশসমূহকে দারিদ্র্য-জনিত হতাশা ও উহার ফলে সাম্যবাদের প্রতি স্বাভাবিক আকর্ষণ হইতে মুক্ত রাখিবার উদ্দেশ্যে বিশাল পরিমাণ অর্থ বরাদ্দের ব্যবস্থা করিলেন। এই পরিকল্পনা ইওরোপীয় পুনরুজ্জীবন পরিকল্পনা (European Recovery Programme = ERP) নামেও পরিচিত। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দ—এই চারি বৎসরের মধ্যে মার্শাল পরিকল্পনা কার্যকরী করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইওরোপীয় মহাদেশের অর্থ নৈতিক পুনরুজ্জীবন এবং রাজনৈতিক স্থায়িত্ব আনয়ন করিতে সমর্থ হইয়াছে। মার্শাল পরিকল্পনা ভিন্ন অল্পমত দেশ মাত্রকেই ‘কারিগরি

‘কারিগরি সাহায্য-  
সহায়তা পরিকল্পনা’  
(Technical  
Co-operation  
Programme =  
TCP)

সাহায্য-সহায়তা পরিকল্পনা’ (Technical Co-operation Programme = TCP) অমুযায়ী অর্থ বরাদ্দ করিয়া। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ১৯৪৯—১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই মোট ৩৯ কোটি ডলার ব্যয় করিয়াছে। এই কারিগরি সাহায্য-সহায়তা পরিকল্পনা Point Four Programme নামেও পরিচিত। দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় দেশ-সমূহের সাহায্যার্থে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ‘কলম্বো পরিকল্পনা’ (Colombo Plan)-য় যোগদান করিয়াছিল (১৯৫১)। ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে

কলম্বো প্ল্যান

ভারত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রবর্তিত TCP হইতে পাঁচ কোটি ডলার ভারতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনার জন্য

পাইয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইওরোপীয় পুনরুজ্জীবন পরিকল্পনা তথা পৃথিবীর যাবতীয় অল্পমত দেশের উন্নয়ন পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে কারিগরি সাহায্য-সহায়তা পরিকল্পনার মাধ্যমে অর্থ সাহায্যদানের অল্পমত প্রদান উদ্দেশ্যই ছিল

কমিউনিজমের প্রসার রোধ করা। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবীর দারিদ্র্য প্রণীড়িত, ক্ষুধিত জনসমাজের মধ্যে সাম্যবাদের মার্কিন পররাষ্ট্রনীতি প্রচার ও প্রসার স্বভাবতই বটাবে একথা মার্কিন বিশ্বরাজনীতিতে নেতৃবর্গ উপলব্ধি করিয়া উপরি-উক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। এইভাবে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্রনীতিকে বিশ্বরাজনীতিতে রূপান্তরিত করিয়াছে।

এদিকে সোভিয়েত ইউনিয়ন জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত পোল্যান্ড, চেকো-স্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া প্রভৃতি দেশকে দ্বিতীয় যুদ্ধের কালে জার্মানির কবলমুক্ত করিয়াছিল। এই সকল দেশ—পোল্যান্ড, হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া, যুগোস্লাভিয়া, আলবানিয়া প্রভৃতি লইয়া সোভিয়েত NATO, SEATO, CENTO ব্লক বা সোভিয়েত নেতৃত্বাধীন রাষ্ট্রজোট গঠন প্রভৃতি রাষ্ট্রজোট গঠন করিয়াছিল। যুগোস্লাভিয়া অবশ্য ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে রুশ নেতৃত্ব ত্যাগ করিয়া সম্পূর্ণ স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। যাহা হউক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রও NATO, SEATO, CENTO প্রভৃতি রাষ্ট্রজোট গঠন করিয়া সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে শক্তিসঙ্ঘের ব্যবস্থা করিয়াছে।

সামরিক রাষ্ট্রজোট গঠন এবং অপরাপর দেশকে নানাভাবে অর্থ-সাহায্যদান করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর নির্ভরশীল করিয়া তোলা আন্তর্জাতিক শাস্তিরক্ষার উদ্দেশ্য কি পরিমাণে সফল করিয়া তুলিতে পারিবে বলা কঠিন। সামরিক শক্তি সঞ্চয় করিয়া বিরুদ্ধ শক্তি বা মার্কিন পররাষ্ট্র শক্তিজোটকে যুদ্ধ-সৃষ্টি হইতে নিরস্ত রাখিবার নীতি সম্পর্কের সমালোচনা আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শাস্তি ও নিরাপত্তা না আনিয়া এক অবাহিত প্রতিযোগিতা ও পরস্পর বিদ্বেষের সৃষ্টি করিতেছে একথা বলা যাইতে পারে। মার্কিন পররাষ্ট্রনীতি তথা আন্তর্জাতিক সম্পর্কের বর্তমান নীতি সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি সন্দেহ ও বিদ্বেষভাব দ্বারা প্রভাবিত বলা বাহুল্য। পক্ষান্তরে গণতন্ত্রকে সাম্যবাদী প্রভাব হইতে মুক্ত রাখিতে গিয়া

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বহুক্ষেত্রে গণতন্ত্রের সর্বনাশসাধনকারী মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সামরিক একক অধিনায়কত্বের ( Military dictatorship ) সাহায্যে দণ্ডাধীন হইয়াছে। শুধু তাহাই নহে, অযাচিত এবং উদ্দেশ্য-প্রণোদিত অর্থসাহায্যদানের কলে সাহায্য

গ্রহণকারী দেশগুলির কোন কোনটি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর ক্রমবর্ধমান সামরিক ও অর্থনৈতিক সাহায্য প্রভৃতি দাবি করিতেছে। যাহা ইউক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বর্তমান নেতৃবৃন্দের অত্যন্ত প্রধান সমস্যাই হইল পৃথিবীর শান্তি যাহাতে বিনষ্ট না হয়, আণবিক যুদ্ধের ভীতি হইতে পৃথিবীর জনসাধারণ যাহাতে রক্ষা পায় সেই সকল সমস্যার সমাধান করা।

**ফ্রান্স (France) :** যুদ্ধোত্তর যুগে জার্মানির কবল-মুক্ত ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক সমস্যা এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে নিরাপত্তা ও শান্তির প্রয়োজনীয়তা ফরাসী সরকারকে এক অতি জটিল যুদ্ধোত্তর অর্থনৈতিক অবস্থার সম্মুখীন করিয়াছিল। রাজনীতিক্ষেত্রের অব্যবস্থা যুদ্ধোত্তরকালে স্থাপিত চতুর্থ প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার (Fourth Republic) পতন অনিবার্য করিয়া তুলিলে জেনারেল দ্য গলে শাসনব্যবস্থা নিজহস্তে গ্রহণ করিয়া পঞ্চম ফরাসী প্রজাতন্ত্রের প্রবর্তন করিয়াছেন। কিন্তু পররাষ্ট্রক্ষেত্রে দুর্বলতা ফ্রান্সকে ইঙ্গ-মার্কিন শক্তিদ্বয়ের উপর নির্ভরশীল করিয়া তুলিয়াছে।

সোভিয়েত রাশিয়া এবং জার্মানির ভয়ে ভীত, সম্ভ্রান্ত পর-নির্ভরশীলতা ফ্রান্স ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই মার্চ ব্রাসেল্‌স্ চুক্তি, NATO প্রভৃতিতে যোগদান করিতে বাধ্য হইয়াছে। তথাপি সাম্রাজ্যের উপর প্রাধান্য রক্ষা করিয়া চলা, আণবিক শক্তিতে নিজেকে শক্তিশালী করিয়া তুলিয়া পুনরায় ইওরোপ তথা পৃথিবীর রাজনীতিক্ষেত্রে ফ্রান্সকে সুপ্রতিষ্ঠিত করা ফ্রান্সের পররাষ্ট্রনীতির মূল স্বত্বস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছে। সাম্রাজ্যের বিভিন্নাংশে জাতীয়তাবাদী বিপ্লব ফরাসী সাম্রাজ্যবাদকে যথেষ্ট নাস্ত্রাজ্যচ্যুতি

আঘাত হানিয়াছে। ইন্দোচীনের স্বাধীনতা ঘোষণা, টিউনিস ও মরক্কোর স্বাধীনতা অর্জন, আলজেরিয়ায় বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ প্রভৃতি ফরাসী সাম্রাজ্যবাদের ক্ষয়শক্তি রচনা করিয়াছে। ভারতে ফ্রান্স অধিকৃত স্থানগুলির শাসনভার ভারত সরকারের হস্তে স্তম্ভ করা হইয়াছে। ইহা ভিন্ন ব্রিটেনের সহিত যুগ্মভাবে জুয়েজ অভিযান করিতে গিয়া ফ্রান্স মিত্রশক্তি

ব্রিটেনের স্তায়-ই সম্পূর্ণভাবে বিফল ও হতমর্ম্যাদা হইয়াছে। বর্তমান জগতে ফ্রান্স তৃতীয় পর্যায়ে রাষ্ট্র হিসাবে পরিগণিত

হইয়াছে। ইচ্ছ-মার্কিন শক্তিবর্গের সহিত পংক্তিভুক্ত হইলেও আভ্যন্তরীণ বা পররাষ্ট্রীয় শক্তি, সামর্থ্য বা মর্যাদার দিক দিয়া বিচার করিলে ফ্রান্স পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের স্বন্ধে মৃতের বোঝাস্বরূপ।

**জার্মানি : জার্মানির ঐক্য-সমস্যা ( Germany : Problem of German Unity ) :** বিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের বিশ্ব-ইতিহাসে জার্মানি দুইটি বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টিকারী হিসাবে পরিচিতি লাভ করিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্ব-যুদ্ধে জার্মানির পরাজয় এবং সোভিয়েত ইউনিয়ন ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক জার্মানির রাজ্যসীমা অধিকার ইউরোপীয় তথা বিশ্বরাজনীতিক্ষেত্রে এক জটিল সমস্যার উদ্ভব ঘটাইয়াছে। জার্মানিকে কেন্দ্র করিয়া পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই প্রকৃত যুদ্ধ না ঘটাইয়াও যুদ্ধের চাপের সৃষ্টি

পরাজিত জার্মানির  
বিধা-বিভক্তি

করিয়াছে। বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্যার অগ্রতম প্রধান জটিল সমস্যাই হইল জার্মানিকে ঐক্যবদ্ধ করা। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে ইয়ান্টা

কন্ফারেন্সে বিজয়ী শক্তিবর্গ জার্মানিকে বিভক্ত করিবে না এই নীতি গৃহীত হওয়া সত্ত্বেও এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন, রাশিয়া ও ফ্রান্স সমগ্র জার্মানির অর্থনৈতিক ঐক্য এবং সর্ববিষয়ে যুগ্ম-নীতি অনুসরণের প্রতিশ্রুতি দান করিয়াও কার্যত জার্মানিকে চারিটি অধিকৃত অঞ্চলে ভাগ করিয়া লইয়াছিল। ব্রিটেন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অধিকৃত অঞ্চল হইতে মিত্রশক্তিবর্গের অগ্রতম ফ্রান্সকে একটি ক্ষুদ্র অঞ্চল দেওয়া হইয়াছিল। এই সকল অঞ্চলের শাসন-ব্যবস্থা ও অর্থনৈতিক জীবনে ঐক্য রক্ষা করিয়া চলিবার উদ্দেশ্যে একটি Allied Control Council গঠন করা হইয়াছিল। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে এই তিনটি রাষ্ট্র কর্তৃক অধিকৃত অঞ্চলসমূহকে অর্থনৈতিকক্ষেত্রে ঐক্যবদ্ধ করিয়া

মিত্রপক্ষীয় যুগ্ম-নিয়ন্ত্রণ  
সমিতি  
(Allied Control  
Council)

পশ্চিম-জার্মানি গঠন করা হইয়াছিল। পর বৎসর (১৯৪৮) মার্চ মাসে সোভিয়েত প্রতিনিধি Allied Control Council ত্যাগ করিয়া গেলে জার্মানি পূর্বাঞ্চল অর্থাৎ সোভিয়েত নিয়ন্ত্রণাধীন অঞ্চল ও পশ্চিমী অর্থাৎ ইঙ্গ-ফরাসী-মার্কিন অঞ্চলে বিভক্ত হইয়া পড়িল। এই দুই

অঞ্চলের শাসনপরিচালনা ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থার ক্রমবর্ধমান পার্থক্যের ফলে জার্মানির সমস্যা ক্রমেই জটিলতর হইয়া উঠিল। পূর্ব ও পশ্চিম



অঞ্চলের পৃথক মুদ্রাব্যবস্থা জার্মানির অর্থনৈতিক ঐক্য সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত করিয়া জার্মানিকে সম্পূর্ণ পৃথক দুই রাষ্ট্রে বিভক্ত করিল। জার্মানির রাজধানী

বার্লিন শহর মিত্রপক্ষের যুক্ত-নিয়ন্ত্রণাধীন অর্থাৎ ইঙ্গ-পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানির নিয়ন্ত্রণ : পূর্ব মার্কিন-ফ্রাঙ্ক-ফরাসী নিয়ন্ত্রণাধীন হইল। বার্লিনের ও পশ্চিম রাষ্ট্রবর্গের পশ্চিমাংশ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের এবং পূর্বাংশ সোভিয়েত রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণাধীন। কিন্তু পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানির বিভেদ

ক্রমবর্ধমান পার্থক্য বার্লিন শহরের উপরও বিস্তৃত হইল।

বার্লিন শহরটি আবার সোভিয়েত রাশিয়া নিয়ন্ত্রিত পূর্ব-জার্মানিতে অবস্থিত। স্বভাবতই এই শহরের চতুর্দিক সোভিয়েত রাশিয়া নিয়ন্ত্রিত অঞ্চল দ্বারা পরিবেষ্টিত। এমতাবস্থায় পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে বিভেদ বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে এবং বিশেষভাবে ইঙ্গ-ফরাসী-মার্কিন অধিকৃত অঞ্চল অর্থাৎ পশ্চিম অঞ্চলে পৃথক মুদ্রাব্যবস্থা চালু করা হইলে সোভিয়েত রাশিয়া পশ্চিমী-

পশ্চিম-জার্মানির রাষ্ট্রবর্গকে বার্লিন শহরের নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা পরিত্যাগ করিতে বাধ্য করিবার উদ্দেশ্যে বার্লিন শহরের প্রবেশ পথ বন্ধ করিয়া দিয়া শহরটিকে সম্পূর্ণভাবে অবরুদ্ধ করিয়া

রাখিল। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন হইতে ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর পর্যন্ত দীর্ঘ পনের মাস পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বিমানযোগে পশ্চিম-বার্লিনের অধিবাসীদের প্রয়োজনীয় যাবতীয় সামগ্রী সরবরাহ করিল। বিমানযোগে পশ্চিম-বার্লিনকে খাদ্য ও অপরাপর সামগ্রী সরবরাহ করিয়া বাঁচাইয়া রাখা 'Berlin

Airlift' নামে খ্যাতি অর্জন করিয়াছে। যাহা হউক, বার্লিন অবরোধ ও বিমানযোগে ইঙ্গ-ফরাসী-মার্কিন নিয়ন্ত্রিত অঞ্চলসমূহকে অর্থাৎ পশ্চিম-জার্মানির সম্পূর্ণ একত্রীকরণের উদ্দেশ্যে বন্ নামক স্থানে প্রয়োজনীয় সামগ্রী এই তিনটি অঞ্চলের ৬৫ জন প্রতিনিধি সমবেত হইয়া সরবরাহ একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় সংবিধান রচনা করিলেন। প্রথম (Berlin Airlift) বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগের 'উইমার সংবিধান'-এর (Weimar Constitution) অনুকরণেই 'বন্ সংবিধান' (Bonn Constitution) রচিত হইয়াছিল। মোট এগারটি প্রদেশ লইয়া গঠিত

পশ্চিম-জার্মানির যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থায় একজন প্রেসিডেন্ট, জনসাধারণের নিকট দায়িত্বশীল চ্যান্সেলর ও দুই-কক্ষযুক্ত আইনসভা লইয়া গঠিত আইন-

সভা আছে। উদ্বোধকের নাম বুণ্ডেসরাট্ (Bundesrat) ও নিয়ককের নাম বুণ্ডেসটাগ্ (Bundestag)। ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম নির্বাচনের পর ডক্টর থিওডোর হেস (Doctor Theodor Heuss) প্রেসিডেন্ট এবং ডক্টর কনরাড্ অ্যাডেনায়ার (Dr. Conrad Adenauer) চ্যান্সেলর-পদ লাভ করিয়াছেন। এই যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থার অধীন পশ্চিম-জার্মানি অল্পকালের মধ্যেই অভাবনীয়ভাবে অর্থনৈতিক দিক দিয়া উন্নত হইয়া

উঠিয়াছে। শিল্পোৎপাদন ক্ষমতা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পরে পূর্বের পরিমাণের প্রায় দ্বিগুণ হইয়াছে। ইম্পাত, যন্ত্রপাতি, বৈদ্যুতিক সামগ্রী, চশমার জন্ত প্রয়োজনীয় যাবতীয় সামগ্রী, বিভিন্নপ্রকার কেমিক্যাল উৎপাদনে পশ্চিম-জার্মানির এক অভূতপূর্ব উন্নতি ঘটিয়াছে। \*

সোভিয়েত ইউনিয়ন নিষ্পত্তি জার্মানির পূর্বাংশেও জার্মান গণতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র (German Democratic Republic) নামে এক নূতন সংবিধান প্রবর্তিত হইয়াছে। এই সংবিধান অনুসারে People's Chamber এবং Chamber of States নামে দুই কক্ষ লইয়া একটি আইনসভা গঠিত হইয়াছে। জনসাধারণের সভা বা People's Chamber-এর সংখ্যাগরিষ্ঠ দল কর্তৃক একজন মন্ত্রী-রাষ্ট্রপতি (Minister-President) নিযুক্ত হইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। গ্রোটওল্ (Grotewohl) মন্ত্রী-রাষ্ট্রপতি নিযুক্ত হইয়াছেন।

পূর্ব-জার্মানিতে সোভিয়েত রাশিয়ার সাহায্য-সহায়তায় আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের চেষ্টা করা হইতেছে। ১৯৪৮ হইতে ১৯৫০ পর্যন্ত দ্বিবর্ষ-পরিকল্পনা এবং ১৯৫১-৫৫ পর্যন্ত পঞ্চবর্ষ পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইয়াছে। কিন্তু বিস্মৃতির দিক দিয়া, অর্থনৈতিক সামর্থ্য, প্রাকৃতিক সম্পদ, লোকবল সকল দিক দিয়াই পূর্ব-জার্মানি পশ্চিম-জার্মানির তুলনায় হ্রবল। সোভিয়েত সরকারের সাহায্য-সহায়তায়ও এই অঞ্চলের আভ্যন্তরীণ উন্নতি পশ্চিমাঞ্চলের উন্নতির সহিত তুলনীয় হইয়া উঠে নাই।

ইয়ান্টা কনফারেন্সে জার্মানির রাজনৈতিক বা অর্থনৈতিক ঐক্য ভঙ্গ করা

\* Vide Langsam, pp, 645-49.

হইবে না, এই প্রতিশ্রুতি সমবেত শক্তিবর্গ দিয়াছিল বটে, কিন্তু তাহা উপেক্ষা

করিয়া জার্মানির রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক বিভক্তি  
জার্মানির বর্তমান  
সমস্যা :  
ঘটিয়াছিল। পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে অসহিষ্ণুতা  
ও মতভেদে একত্ব দায়ী ছিল। এই মতভেদ হেতু দ্বিতীয়

বিশ্বযুদ্ধ অবসানের পর হইতে আজ পর্যন্ত জার্মানির সহিত কোন শান্তি-চুক্তি  
স্বাক্ষর করা সম্ভব হয় নাই। বর্তমান পৃথিবীর সর্বাধিক জটিল সমস্যা হইল

জার্মানির পূর্ব ও পশ্চিমাংশের একত্রীকরণ এবং  
(১) জার্মানির ঐক্য  
(২) বহিঃনিয়ন্ত্রণের  
অবসান  
জার্মানিকে বহিঃনিয়ন্ত্রণ হইতে মুক্তকরণ। কিন্তু পূর্ব  
ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আদর্শগত পার্থক্য এই সমস্যা  
সমাধানের পথে বাধার সৃষ্টি করিয়াছে। ইহা ভিন্ন

জার্মানিতে পশ্চিমী প্রাধান্ত-প্রতিপত্তি বজায় রাখিয়া পশ্চিম-ইওরোপে  
সোভিয়েত-বিরোধী একটি কেন্দ্র গঠন করিবার পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের উদ্দেশ্য ও  
পক্ষান্তরে পূর্ব-জার্মানিতে সাম্যবাদী কেন্দ্র গঠন করিবার জন্ত সোভিয়েত  
রাশিয়ার দৃঢ় সংকল্প জার্মানির ঐক্য-সমস্যার সমাধান প্রায় অসম্ভব করিয়া  
তুলিয়াছে। ইহা ভিন্ন ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে কোরিয়ার যুদ্ধ শুরু হইলে পশ্চিমী-  
রাষ্ট্রবর্গ—প্রধানত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিম-জার্মানিকে সামরিক সজ্জায় সজ্জিত  
করিবার নীতি গ্রহণ করিল। এনিসয়ে ফ্রান্সের বিরোধিতা এবং ব্রিটেনের  
সাবধানে অগ্রসর হইবার নীতি উপেক্ষা করিয়াই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিম-  
জার্মানিকে নানাপ্রকার সামরিক অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত করিবার নীতি অগ্রসরণ  
করিল। ফলে, পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের বিরোধিতা তীব্রতর হইয়া উঠিল।  
এই সকল জটিলতার পরিপ্রেক্ষিতে জার্মানির ঐক্য-সমস্যার আলোচনা  
করিতে পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর চুক্তি সম্পূর্ণভাবে উপলব্ধি করা  
যাইবে। \*

জার্মানির ঐক্য সম্পর্কে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের স্পষ্ট কোন ঘোষণার পূর্বেই  
সোভিয়েত রাশিয়া কতকগুলি শর্তাধীনে জার্মানির ঐক্যসাধনের প্রস্তাব  
করিল। এই প্রস্তাব অগ্রসারে সমগ্র জার্মানিকে ঐক্যবদ্ধ করিয়া উঠাকে  
একটি নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত করিতে হইবে এবং বৈদেশিক সৈন্যমাত্রকেই

জার্মানি হইতে অপসারণ করিতে হইবে। কিন্তু সমগ্র জার্মানির নির্বাচনের মাধ্যমে নির্বাচিত প্রতিনিধিবর্গের মতামতের উপর ভিত্তি করিয়া সমগ্র

জার্মানির সমস্ত

সমাধানে সোভিয়েত

রাশিয়ার প্রস্তাব

জার্মানির ঐক্যসাধন করা চলিবে না। এই সকল প্রস্তাব

হইতে একথা সুস্পষ্ট হইবে যে, পশ্চিম-জার্মানির লোক-

সংখ্যার সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকিবার ফলে নির্বাচনে পশ্চিমী-

রাষ্ট্রবর্গের উদ্দেশ্যই সিদ্ধ হইবে, এই আশঙ্কা সোভিয়েত

রাশিয়ার ছিল। যাহা হউক, এই প্রস্তাব পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক গৃহীত না

হইলে সোভিয়েত রাশিয়া পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানির পৃথক সত্তা বজায় ও

স্বাধীনতা বজায় রাখিয়া কেবলমাত্র সমগ্র জার্মানির নিরাপত্তা ও আভ্যন্তরীণ

যোগাযোগ এবং অর্থনৈতিক ঐক্যস্থাপনের উদ্দেশ্যে একটি 'কন্ফেডারেশন'

( Confederation ) গঠনের প্রস্তাব করিল ( জুলাই ২৭, ১৯৫৭ )। ইহার

পূর্বেই পূর্ব-জার্মানিকে সোভিয়েত রাশিয়া গঠিত 'ওয়ারসো চুক্তি' (Warsaw

Pact ) এবং পশ্চিম-জার্মানিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ গঠিত

North Atlantic Treaty-র সদস্যভুক্ত করা হইয়াছিল। সোভিয়েত

রাশিয়ার প্রস্তাবে এই উভয় চুক্তি হইতে পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানির অপসারণ দাবি

করা হইয়াছিল। কিন্তু সোভিয়েত রাশিয়ার কোন প্রস্তাবই পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের

নিকট গ্রহণীয় হইল না। ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে জুলাই পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বার্লিন

ঘোষণা (Berlin Declaration) দ্বারা জার্মানির ঐক্য-

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের

পাশ্চাত্য প্রস্তাব

সমস্ত। সম্পর্কে নিজেদের মতামত জ্ঞাপন করিল। এই

ঘোষণায় প্রস্তাব করা হইল যে, সমগ্র জার্মানির স্বাধীন ও

সম্পূর্ণরূপে প্রভাববিহীন নির্বাচনের মাধ্যমে গঠিত জার্মান সরকারের উপর

জার্মানির ঐক্যসাধনের দায়িত্ব দিতে হইবে। ঐক্যবদ্ধ জার্মানিকে নিরপেক্ষ

অঞ্চল বলিয়া ঘোষণা করা চলিবে না। ইহা ভিন্ন ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর

চার্টার অনুযায়ী যে-কোন আঞ্চলিক নিরাপত্তা সংস্থা বা রাষ্ট্রজোটে যোগদান

করিবার সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ঐক্যবদ্ধ জার্মানিকে দিতে হইবে। বলা বাহুল্য

পূর্ব ও পশ্চিমা

রাষ্ট্রবর্গের মতানৈক্য

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ লোকবল, অর্থনৈতিক বল ও শিল্পোৎপাদন

কমতায় কমতালীল পশ্চিম-জার্মানির ইচ্ছানুযায়ী ঐক্যবদ্ধ

জার্মানির রাষ্ট্রনৈতিক কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রিত হউক ইহাই

ইচ্ছা করিয়াছিল। সোভিয়েত ইউনিয়ন ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে জার্মানির

সমস্যা সমাধানের ব্যাপারে মতানৈক্য ক্রমেই তীব্র আকার ধারণ করিল।

জার্মানির সমস্যা লইয়া পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে  
ব্রিটিশ প্রস্তাব ;

রাপাকি প্রস্তাব ঠাণ্ডা লড়াই-এর অবসানকল্পে ব্রিটেন হইতে উহার  
সমাধানের একটি প্রস্তাব উপস্থাপন করা হইল। এই

প্রস্তাবে পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানিকে 'পৃথকীকৃত অঞ্চল' (Disengaged zone)-  
এ পরিণত করিবার কথা বলা হইল। রাপাকি প্রস্তাব (Rapacki Propo-  
sal) নামে অপরূপ আরও একটি প্রস্তাবে পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানি এবং  
পোল্যান্ড সহ মধ্য-ইওরোপের অঞ্চলটিকে "পৃথকীকৃত ও আণবিক অস্ত্র-  
বিহীন অঞ্চল' ( Disengaged and Atom-free zone ) বলিয়া ঘোষণার  
কথা বলা হইল। কিন্তু এই ধরনের প্রস্তাব কোন পক্ষের নিকট-ই গ্রহণযোগ্য  
হইল না।

জার্মানির সমস্যা কেবলমাত্র পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানিকে কেন্দ্র করিয়াই  
চলিতেছে এমন নহে। জার্মানির রাজধানী বার্লিন শহর এই সমস্যার  
জটিলতা বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছে। পশ্চিম-জার্মানির তুলনায় পূর্ব-জার্মানির  
অর্থনৈতিক অপকর্ষতা স্বভাবতই পূর্ব-জার্মানির জনসাধারণকে পশ্চিম-  
জার্মানিতে চলিয়া যাইবার অহুপ্রেরণা দান করিয়াছে।

বার্লিন শহর-সংক্রান্ত  
সমস্যা

ইহা তিন নাৎসি জার্মানির প্রাধান্য লাভের কাল হইতে  
কমিউনিস্ট ও কমিউনিজমের প্রতি জার্মানদের যে ঘৃণার  
সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাও পূর্ব-জার্মানির সোভিয়েত নিয়ন্ত্রিত সাম্যবাদী শাসন  
ব্যবস্থার প্রতি বহুলোকের স্বাভাবিক অসন্তুষ্টি ও বিদ্বেষের ভাব জাগাইয়া  
তুলিয়াছিল। একত্র বার্লিন শহরের পশ্চিমাংশে পূর্ব-জার্মানি হইতে অনেকেই  
চলিয়া আসিতে লাগিলে রাশিয়া এক কঠোর নীতি অহুসরণ করিতে  
লাগিল। যাহা হউক, অবশেষে সোভিয়েত রাশিয়া বার্লিনকে সম্পূর্ণ স্বাধীন

এবং নিরপেক্ষ শহর বলিয়া ঘোষণা করিবার প্রস্তাব  
সোভিয়েত প্রস্তাব

গ্রহণ করিল। কিন্তু এই প্রস্তাব পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নিকট  
গ্রহণযোগ্য হইল না। ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দে কুশ্চত পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নিকট  
পুনরায় প্রস্তাব করিলেন যে, সোভিয়েত ইউনিয়ন পূর্ব-বার্লিনের শাসনভার  
সরাসরি নিজ দায়িত্বে আর রাখিবেন না ; পূর্ব-বার্লিনকে পূর্ব-জার্মানির মত  
সংযুক্ত করা হইবে। কিন্তু সমগ্র বার্লিন শহরকে একটি স্বাধীন, নিরপেক্ষ শহর



হিসাবে স্থাপন করাই সোভিয়েত রাশিয়ার নিকট অধিকতর গ্রহণযোগ্য এই কথা ও ক্রুশ্চভ্‌ জানাইলেন। এবিষয় লইয়া পরবৎসর উভয়পক্ষের মন্তিগণের

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আলাপ-আলোচনা চলিল। কিন্তু পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ পশ্চিম-বার্লিনের শাসন অথবা নিরাপত্তা-ব্যবস্থা পূর্ববৎই রাখিতে চাহিলে এই সমস্কার কোন সমাধান সম্ভব হইল না।

যাহা হউক, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের রাষ্ট্রনায়কদের মধ্যে দীর্ঘ আলাপ-আলোচনা এবং পূর্ব-পশ্চিমী রাষ্ট্রের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াইয়ের অবসানকল্পে পৃথিবীর নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গের মধ্যস্থতায় শেষ পর্যন্ত ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দে

পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের রাষ্ট্রনায়কদের মধ্যে এক শীর্ষ সম্মেলন

—U, ঘটনা—

শীর্ষ সম্মেলনের বার্থতা

সম্মেলনের ব্যবস্থা হইল। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পূর্বে মার্কিন বিমান U<sub>২</sub> সামরিক বিষয়ে গুরুত্বপূর্ণ স্থানসমূহের ফটো লইবার উদ্দেশ্যে সোভিয়েত ইউনিয়নে প্রবেশ

করিলে রুশ সরকারের আদেশে উহাকে ভূপাতিত করা হইল। এই ঘটনাকে কেন্দ্র করিয়া যে উত্তেজনার সৃষ্টি হইয়াছিল প্রধানত উহার জন্তই শীর্ষ সম্মেলনে কোন সিদ্ধান্তই গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। শীর্ষ সম্মেলন ক্রুশ্চভ্‌-এর U<sub>২</sub> ঘটনা-সংক্রান্ত আক্রমণাত্মক বক্তৃতার পরই ভাঙ্গিয়া গেল। ফলে, বার্লিন সমস্কা বা

জার্মানির সমস্কা পূর্ববৎই রহিয়া গিয়াছে। ১৯৬১

খ্রীষ্টাব্দে সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক পূর্ব-জার্মানির অধিবাসীদের পশ্চিম-জার্মানিতে যাওয়া নিষিদ্ধ করিয়া দিবার ফলে সাময়িকভাবে পৃথিবীর শান্তি ব্যাহত হইবার

উপক্রম হইয়াছিল। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গের রাষ্ট্রনায়কদের এক শীর্ষ সম্মেলন অমুষ্ঠিত হইল। পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের

মধ্যে মতানৈক্য হেতু পৃথিবীর শান্তি ব্যাহত হইবার যে সম্ভাবনা দেখা দিয়াছে উহা দূর করিবার উদ্দেশ্যে শীর্ষ সম্মেলন (সেপ্টেম্বর, ১৯৬১)

পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পুনরায় শীর্ষ সম্মেলনে

সমবেত হওয়া প্রয়োজন—নিরপেক্ষ রাষ্ট্রনেতৃগণ এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন। ইহা ভিন্ন নিরপেক্ষ শীর্ষ সম্মেলনে আলোচনা ও সিদ্ধান্ত

সম্পাদকে সোভিয়েত নেতা ক্রুশ্চভ্‌কে অবহিত করিবার এবং মার্কিন প্রেসিডেন্ট কেনেডির সহিত সরাসরি আলোচনার যোগদানের জন্ত অমরোধ জানাইতে

নেইরু ও হুক্রামা রাশিয়ায় গিয়াছিলেন। পক্ষান্তরে ইন্দোনেশিয়ার প্রেসিডেন্ট সুকর্ণ ও ম্যালির প্রেসিডেন্ট মোডিকো কিইতো কেনেডিকে ক্রুশ্চভের সহিত সরাসরি আলোচনা করিতে অমরোৎসাহ জানাইবার জন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে গিয়াছিলেন। নিরপেক্ষ রাষ্ট্রসমূহের পৃথিবীর শান্তিরক্ষার নিমিত্ত এই চেষ্টার ফলে সাময়িকভাবে যে যুদ্ধের ছায়া পৃথিবীকে আচ্ছন্ন করিয়াছিল তাহা অপসৃত হইয়াছে। তথাপি আণবিক নিরস্ত্রীকরণ ও জার্মানির ঐক্য প্রভৃতি সম্পর্কে এখনও নানাপ্রকার প্রস্তাব ও পাঁচটা প্রস্তাব উপস্থাপিত হইতেছে। ক্রুশ্চভ ও কেনেডি উভয়েই নীতিগতভাবে আণবিক নিরস্ত্রীকরণ, জার্মানির তথা বার্লিন সমস্যার শান্তিপূর্ণ উপায়ে সমাধান এবং আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষার পক্ষপাতী। তথাপি সোভিয়েত রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর সন্দেহ ও অসহিষ্ণুতা এই দুই পক্ষের মধ্যে সৌহার্দ্যমূলক সম্পর্ক স্থাপনের বিঘ্ন সৃষ্টি করিতেছে।

**মধ্য-প্রাচ্য ( The Middle East ) :** মধ্য-প্রাচ্যের ভৌগোলিক অবস্থান ও উহার খনিজ তৈলসম্পদ উহার রাজনৈতিক গুরুত্ব ও জটিলতা বৃদ্ধি করিয়াছে। এশিয়া, ইউরোপ ও আফ্রিকা মহাদেশের সংযোগস্থল হিসাবে মধ্য-প্রাচ্যের সামরিক গুরুত্ব যেমন অপরূপ বহু অঞ্চল অপেক্ষা অধিক তেমনি পৃথিবীর খনিজ তৈল-সম্পদের মোট ৪২ শতাংশের উৎপাদন কেন্দ্র হিসাবেও উহার প্রতি পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রসমূহের লোলুপতা অত্যধিক। তদুপরি প্রাচ্য ও পাক্ষান্তের সংযোগপথ হিসাবে সুযোজ্য পালের সামরিক ও বাণিজ্যিক গুরুত্ব অপরিসীম। এই সকল কারণে রাশিয়া, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, সিনে ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রসমূহ মধ্য-প্রাচ্যের দিকে চিরকাল স্বভাবতই আকৃষ্ট হইয়াছে ও হইতেছে। কিন্তু এই অঞ্চলে ক্রমবর্ধমান জাতীয়তাবোধ ও আরব জাতির মধ্যে ঐক্যম্পৃহা ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি বিদ্বেষভাব মধ্য-প্রাচ্যের রাজনৈতিক সমস্যার জটিলতা বৃদ্ধি করিয়াছে। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ঔপনিবেশিক অধিকার-মুক্ত মধ্য-প্রাচ্যের দেশ-সমূহে বর্তমানে যে জাতীয়তাবাদী আশা-অকাঙ্ক্ষা দেখা দিয়াছে তাহার অল্পতম প্রকাশ ইউরোপীয় দেশসমূহের অর্থে গঠিত ব্যবসায় প্রতিষ্ঠানের জাতীয়করণের মধ্যে পরিলক্ষিত হইতেছে।

মধ্য-প্রাচ্যের গুরুত্ব

মধ্য-প্রাচ্যের রাজ-  
নৈতিক জটিলতার  
কারণ

সর্বোপরি, মধ্য-প্রাচ্যের অধিবাসিবৃন্দের দারিদ্র্য এবং আরব-ইহুদি বিবাদে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ইস্রায়েল-এর ইহুদিদের পক্ষ সমর্থন এই অঞ্চলে সোভিয়েত প্রভাব বিস্তারের সুযোগ সৃষ্টি করিয়াছে। এই জটিল পরিস্থিতিতে মধ্য-প্রাচ্যের রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে তিন প্রকার পররাষ্ট্র-নীতির অহুসরণ দেখিতে পাওয়া যায়। ইরান বা পারস্য এবং তুরস্কের পররাষ্ট্র সম্পর্কে পশ্চিমী রাষ্ট্র-প্রীতি এবং

পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোট যোগদানের মনোবৃত্তি সুস্পষ্ট।  
 মধ্য-প্রাচ্যে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পক্ষান্তরে মিশর এবং মিশরের নেতৃত্বে অপরাপর আরব বিভিন্ন রাষ্ট্রের পক্ষবাহী দেশ পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রজোট হইতে স্বতন্ত্র থাকিয়া এক সম্পর্কে পার্থক্য নিরপেক্ষ আন্তর্জাতিক শান্তিকামী এবং আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন নীতি অহুসরণে প্রয়াস পাইতেছে। আবার আলজিরিয়া এবং ইদানীং ইরাক প্রভৃতি অঞ্চলে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি তীব্র ঘৃণা ও শত্রুতাও পরিলক্ষিত হইতেছে। এইভাবে বিভিন্ন নীতি ও পন্থা অহুসরণের অবশ্যজাবী ফল হিসাবে এবং প্রধানত খনিজ তৈলের উৎস হিসাবে মধ্য-প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সম্পর্ক এবং আঞ্চলিক রাজনৈতিক পরিস্থিতি এক অতি জটিল আকার ধারণ করিয়াছে।

**মিশর (Egypt) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তর যুগের মিশরীয় ইতিহাসে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জুলাই জেনারেল নগুইব ও কর্ণেল নাসের-এর নেতৃত্বে মিশরের রাজা ফারুক-এর বিরুদ্ধে এক বিপ্লব বিশেষ উল্লেখযোগ্য। মিশরীয় সেনাবাহিনীর উদ্বর্তন কর্মচারিবৃন্দের জাতীয়তাবোধ এবং রাজা ফারুক-এর জনকল্যাণ-সাধনে ঔদাসীন্য রাজনৈতিক বিপ্লবের পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। নগুইব ও নাসের-এর সামরিক বিপ্লব জনসাধারণের সমর্থন লাভ করিলে ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে নগুইবকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া গামাল আবদুল নাসের মিশরের শাসনক্ষমতা নিজেহস্তে গ্রহণ করিলেন। মিশরীয়দের সর্বপ্রকার উন্নতিসাধন এবং গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে শাসন পরিচালনা করা-ই নাসের তাঁহার কর্মপন্থার মূল আদর্শ ও উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এদিকে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ মধ্য-প্রাচ্যে কমনউইন্স-বিরোধী আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠনে তৎপর হইয়া উঠিল। প্রথমে ইরাক ও তুরস্ক নিজ নিজ নিরাপত্তার জন্ত এক মৈত্রী বন্ধনে আবদ্ধ হইল (২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯৫৫), কিন্তু মধ্য-প্রাচ্যের নিরাপত্তার স্বার্থ-সংশ্লিষ্ট রাষ্ট্রবর্গের নিকট এই মৈত্রীচুক্তি উন্মুক্ত রাখা হইলে ব্রিটেন পাকিস্তান

ও ইরান এই চুক্তিতে যোগদান করিল। এই চুক্তি বাগদাদ চুক্তি (Bagdad Pact or CENTO) নামে পরিচিত। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বাগদাদ চুক্তি (বর্তমান CENTO) এই চুক্তিতে প্রত্যক্ষভাবে যোগদান না করিলেও ইহার সহিত সর্বপ্রকার সংযোগ রক্ষা করিতে লাগিল। বাগদাদ চুক্তির উদ্দেশ্য সম্পর্কে মিশরের স্বভাবতই ভীতির উদ্বেক হইলে এই সামরিক রাষ্ট্রজোটের সম্ভাব্য শক্ততা হইতে আশ্রয়ক্ষার উপায় হিসাবে মিশরের নেতা নাসের রাশিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া প্রভৃতি কমিউনিষ্ট দেশ হইতে প্রচুর পরিমাণ সামরিক সাজ-সরঞ্জাম ক্রয় করিলেন। এদিকে নাসের মিশরের আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের উদ্দেশ্যে অসুওয়ান বাঁধ নির্মাণের উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত আলাপ-আলোচনা চালাইতেছিলেন। কিন্তু মার্কিন সরকার ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে আকস্মিকভাবে সেই আলোচনা বন্ধ করিয়া দিলে নাসের স্যুয়েজ ক্যানাল কোম্পানি (Suez Canal Company)-তে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের যাবতীয় অংশ বাজেয়াপ্ত করিয়া উহার জাতীয়করণ করিলেন। ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পক্ষে এই বিরাট ক্ষতি স্বীকার করা সহজ ছিল না। স্বভাবতই এই দুই দেশের সরকার সামরিক সাহায্যে স্যুয়েজ খালের উপর দাবি কার্যকরী করিতে চাহিলেন। ইসরায়েল গোপনে ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয়কে সাহায্যদান করিতে স্বীকৃত হইল। মার্কিন প্রেসিডেন্ট আইসেনহাওয়ার ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের সামরিক উপায়ে স্যুয়েজ কোম্পানির ব্যাপারটির সমাধানের বিরোধিতা করিলেন। কিন্তু তাহাতে কোন ফল হইল না। ইঙ্গ-ফরাসী ও ইসরায়েলী সৈন্য মিশর আক্রমণ করিল। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চেষ্টায় ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে ইঙ্গ-ফরাসী সরকারকে যুদ্ধবিরতির নির্দেশ দেওয়া হইল। তত্পরি সমগ্র পৃথিবীব্যাপী ইঙ্গ-ফরাসী সেনাবাহিনীর স্যুয়েজ আক্রমণের বিরুদ্ধে যে হীত্র প্রতিবাদ উচ্চারিত হইয়াছিল তাহার প্রভাবও ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের পক্ষে এড়ান সম্ভব হইল না। বাধ্য হইয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্স

ইঙ্গ-ফরাসী-মিশরীয়  
মনোমালিন্য

অসুওয়ান বাঁধ নির্মাণে  
মার্কিন সাহায্যের  
আশা ভঙ্গ

স্যুয়েজ ক্যানাল  
কোম্পানির জাতীয়-  
করণ

ইঙ্গ-ফরাসী-ইসরায়েলী  
আক্রমণ

ইউনাইটেড ন্যাশন্স  
ও জনমতের চাপ—  
যুদ্ধবিরতি

বুদ্ধ-বিরতি চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এই অসাফল্য যেমন ব্রিটিশ ও ফরাসী কূট-নৈতিক নিবুদ্ধিচার পরিচায়ক, তেমনি আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেও ইহা এই দুই রাষ্ট্রের মর্যাদার পরিপন্থী ছিল। পক্ষান্তরে নাসের-এর আন্তর্জাতিক মর্যাদা এবং মিশরীয়দের জাতীয় জীবনের ঐক্য বহুল পরিমাণে বৃদ্ধি আরব জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধি

পাইয়াছিল। এই ঘটনার প্রত্যক্ষ ফল আরব জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধি এবং United Arab Republic-এর স্থাপনে পরিলক্ষিত হয়। শুধু তাহাই নহে ব্রিটেন এই চরম বিপর্যয়ের পরও মিশরের সহিত পুনরায় সত্তাব স্থাপনে বাধ্য হইয়াছে। বর্তমানে অসুওয়ান বাঁধ নির্মাণ এবং আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের জন্ত মিশর রাশিয়া, পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ এবং আন্তর্জাতিক অর্থ সংস্থা (International Monetary Fund) হইতে অর্থসাহায্য লাভ করিতেছে। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর সিরিয়ার বিপ্লব মাসের শেষে সিরিয়ায় এক সামরিক বিপ্লব দেখা (সেপ্টেম্বর-অক্টোবর, ১৯৬১) দিয়াছে। ইহা সাময়িকভাবে United Arab Republic-এর শক্তি ও প্রাধাণ্য কতক পরিমাণে ক্ষুণ্ণ করিয়াছে। নাসের-এর সমর্থকবর্গের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়াই এই বিদ্রোহের অন্ততম কারণ বলিয়া বিবেচিত হইতেছে।

**ইরান বা পারস্য (Iran or Persia) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে ইরানীয় সরকারের সর্বপ্রধান উদ্দেশ্য ও সমস্যাই ছিল ইরানীয় খনিজ তৈল-সম্পদের উপর বিদেশীয় অধিকারের বিলোপ সাধন। ইরানীয় সরকারের রাজস্ব আয়ের উৎস-ই ছিল খনিজ তৈল। অথচ এই মূল্যবান সম্পদের উৎপাদন-কার্য মার্কিন ও ইউরোপীয় বিশেষজ্ঞগণ কর্তৃক ইরানীয়দের ক্রমবর্ধমান জাতীয়তাবোধ—

তৈল সম্পদকে বৈদেশিক শোষণ মুক্ত করিবার চেষ্টা

পরিচালিত হইতেছিল। স্বভাবতই ইরানীয়দের মনে জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধির অন্ততম প্রকাশ হিসাবে এই জাতীয় সম্পদকে বৈদেশিক অধিকার মুক্ত করিবার চেষ্টা শুরু হইল। সোভিয়েত ইউনিয়নও ইরানের খনিজ তৈলের অংশ লাভের উদ্দেশ্যে ইরানীয় সরকারের সহিত একটি

তৈল-চুক্তি (Oil Agreement) স্বাক্ষরের প্রস্তাব করিল। কিন্তু এই প্রস্তাব ইরানীয় জাতীয় সভা 'মত্‌লিস্' কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইল। কিন্তু ইরানীয়দের বৈদেশিক শোষণ রোধ করিবার সংকল্প শুধু প্রস্তাবিত রূপ-



ইরাণীয় তৈল-চুক্তি প্রত্যাখ্যানেই পরিলক্ষিত হইল না, এ্যাংলো-ইরাণীয় তৈল কোম্পানির (Anglo-Iranian Oil Company = AIOC) বিরুদ্ধেও আন্দোলন শুরু হইল। AIOC-এর অর্থনৈতিক প্রতিপত্তির সঙ্গে সঙ্গে রাজনৈতিক প্রতিপত্তিও যে যথেষ্ট ছিল, তাহা বলাই বাহুল্য। সুতরাং রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক উভয় দিক দিয়াই ইরাণীয়দের পক্ষে AIOC-র বিলোপসাধন প্রয়োজন ছিল। প্রত্যেক টন খনিজ তৈলের জন্য AIOC ইরাণীয় সরকারকে নির্দিষ্ট হারে রাজস্ব দিত। সেই সময়ে খনিজ তৈল মাত্রেরই মূল্য বৃদ্ধি পাইলে ইরাণীয় সরকার AIOC-র সহিত আলাপ-আলোচনার পর প্রতি টন তৈলের উপর প্রাপ্য রাজস্বের (royalty) পরিমাণ

এ্যাংলো-ইরাণীয়  
তৈল কোম্পানির  
জাতীয়করণ

পূর্বাপেক্ষ দ্বিগুণ করিলেন। AIOC-র সহিত একটি

নূতন চুক্তি স্বাক্ষরের ব্যবস্থাও হইল। কিন্তু ইরাণীয় জাতীয়

সভা মজলিস-এ বিরোধী-দলের নেতা মোসাদ্দেক-

এর নেতৃত্বে এই নূতন চুক্তির তীব্র বিরোধিতা শুরু

হইলে এই ব্যাপার অত্যন্ত জটিল হইয়া উঠিল। জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ ইরাণীয়গণ মোসাদ্দেককে তাহাদের প্রকৃত নেতা বলিয়া গ্রহণ করিল।

১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে মোসাদ্দেক ইরাণের প্রধানমন্ত্রীর পদ লাভ করিলেন। তাঁহার নেতৃত্বে ইরাণীয় মজলিস AIOC-র জাতীয়করণ

করিলেন এবং একটি জাতীয় তৈল কোম্পানি প্রতিষ্ঠা করিলেন। এই ব্যাপার লইয়া স্বভাবতই ব্রিটেনের সহিত ইরাণীয় সরকারের বিরোধিতার

সৃষ্টি হইল। ব্রিটেন আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে ইরাণীয় সরকার কর্তৃক AIOC-র জাতীয়করণের বৈধতার প্রশ্ন উত্থাপন করিল, কিন্তু তাহাতে

ইরাণীয় সরকারের সংকল্পের কোন পরিবর্তন হইল না। ইরাণীয় সরকার AIOC-র ব্যবসায়িক কারখানা দখল করিবেন বলিয়া AIOC-র কর্মকর্তাদের

জানাটেলেন। ব্রিটেন ইরাণীয় সরকারকে বাধাদান করিবার কথা বিবেচনা করিতে লাগিল। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বলপ্রয়োগের বিরোধিতা করিলে

এবং বলপ্রয়োগের ফলে ইরাণ সোভিয়েত রাশিয়ার পক্ষে চলিয়া যাইবার সম্ভাবনা আছে, একথা ব্রিটেনকে বুঝাইয়া বলিলে শেষ পর্যন্ত বলপ্রয়োগ দ্বারা AIOC-র

জাতীয়করণে বাধাদান করা হইল না। বাদ্য হইয়া AIOC-র কর্তৃত্ব

ইর-ইরাণীয় সম্পর্কে

ভিত্তিকৃত হইল

তৈল-খনির প্রধান কেন্দ্র আবাদান ত্যাগ করিয়া গেলেন। (অক্টোবর, ১৯৫১)। এই সময় হইতে ইঙ্গ-ইরানীয় সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিল। এমন কি, এই দুই দেশের কূটনৈতিক সম্পর্কও ছিন্ন হইল। এদিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইরানে যাহাতে সোভিয়েত প্রভাব বৃদ্ধি না পাইতে পারে সেই উদ্দেশ্যে ইরানকে প্রচুর পরিমাণ অর্থসাহায্য দান করিতে লাগিল (১৯৫২)। ইহা ভিন্ন ব্রিটেনকেও এ্যাংলো-ইরানীয় তৈল কোম্পানির জাতীয়করণের জন্ত ক্ষতিপূরণ আদায়ের দাবি ত্যাগ করিতে অমরোধ জানাইল। বলা বাহুল্য

সোভিয়েত রাশিয়ার সীমান্তবর্তী দেশ ইরানে সোভিয়েত  
মার্কিন সাহায্য- রাশিয়ার কোনপ্রকার প্রভাব বা স্বার্থ যাহাতে  
সহায়তা বৃদ্ধি না পাইতে পারে সেজন্তই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

উপরি-উক্ত নীতি অমুসরণ করিতে লাগিল। কিন্তু ইরানীয় সরকারের  
পক্ষে তৈল উত্তোলন ও পবিত্রবনের কাজ পরিচালনা করা সহজ  
হইল না। ফলে, তৈল উৎপাদনের পরিমাণ যেমন হ্রাস পাইতে

লাগিল তেমনি দেশের আর্থিক অবস্থারও অবনতি দেখা  
ইরানে সামরিক বিপ্লব দিল। এমতাবস্থায় ইরানে এক সামরিক বিপ্লব

সংঘটিত হইলে জেনারেল জাহেদী প্রধানমন্ত্রী হইলেন। মোসাদ্দেককে  
কারারুদ্ধ করা হইল। নবগঠিত ইরানীয় সরকার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট  
সাহায্য প্রার্থনা করিলে মার্কিন সরকার ৪৫ মিলিয়ন ডলার অর্থসাহায্য  
দান করিলেন এবং তৈলখনির কাজ পূর্ণ মাত্রায় চালাইবার জন্ত বিশেষজ্ঞ ও  
কারিগর ইরানে প্রেরণ করিলেন। ইরানীয় তৈল বিক্রয় সম্পর্কে ইঙ্গ-

মার্কিন-ফরাসী-ওলন্দাজদের মধ্যে আলোচনার  
পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি দৌর্ভাগ্যমূলক নীতি অমুসরণ-ইঙ্গ-  
ফরাসী-মার্কিন-  
ওলন্দাজ তৈল-বিক্রয়  
সংস্থা গঠন

পর ২৫ বৎসরের জন্ত ইরানীয় সরকারের সহিত এক  
তৈল-চুক্তি (Oil Agreement) স্বাক্ষরিত হইল  
(১৯৫৪)। এই চুক্তি ২৫ বৎসরের পর পাঁচ বৎসর করিয়া

আরও তিন দফায় ১৫ বৎসর কাল চালু থাকিবে একথাও  
স্থির হইল। ইহার শর্তানুসারে AIOC-কে অর্থাৎ

ব্রিটিশ বণিকদের ২৫ মিলিয়ন পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দানে

ইরানীয় সরকার সম্মত হইলেন। ইরানের জাতীয় তৈল কোম্পানির  
উৎপন্ন তৈল ব্রিটিশ, মার্কিন, ফরাসী ও ওলন্দাজদের লইয়া গঠিত একটি

বিক্রয় সংস্থা কর্তৃক পৃথিবীর বিভিন্ন অংশে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইল।

এই তৈল হইতে লব্ধ মোট লভের ৫০ শতাংশ ইরানের সহিত শিক্য-

সংস্থার তৈল-চুক্তি ইরানীয় তৈল কোম্পানি এবং অপর ৫০ শতাংশ বিক্রয়

সংস্থার সদস্যগণ পাইবে স্থির হইল। এইভাবে ইরানে

পশ্চিমী-রাষ্ট্রদ্বয়ের বিরুদ্ধে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল তাহা কতকটা হ্রাস পাইল। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে ইরান বাগদাদ চুক্তির সদস্যভুক্তি ইহার

ইরানের বাগদাদ

চুক্তিতে (বর্তমান

CENTO) যোগদান

প্রমণস্বরূপ বল্য যাইতে পারে। বাগদাদ চুক্তি বর্তমানে

Central Treaty Organisation (CENTO) নামে

পরিচিত। ইরানীয় সরকারের পশ্চিমী ব্লক বা রাষ্ট্র-

জোটের প্রতি অমুরাগ ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে ইরানীয়-মার্কিন

পরস্পর আশ্রয়ক্ষামূলক চুক্তি স্বাক্ষরে পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছে। কমিউনিস্ট

দেশ রাশিয়ার প্রতি ইরানের চিরাচরিত ভীতিও

ইরানের কমিউনিজম- ইরানীয় পররাষ্ট্র সম্পর্ক এবং আভ্যন্তরীণ নীতিতে

বিরোধিতা

সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। কমিউনিস্ট পক্ষী 'টুডে পার্টি'

(Tudeh Party)-কে অবৈধ ঘোষণা করিবার মধ্যে ইরানের কমিউনিজম-

বিরোধিতা পরিলক্ষিত হয়।

**প্যালেস্টাইন (Palestine) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে ব্রিটিশ

সরকারের চেষ্টায় আরব-ইহুদি সমস্যা সমাধানের দিকে কতক অগ্রসর

হইয়াছিল এবং বৎসরে মোট দশ হাজারের বেশি ইহুদি প্যালেস্টাইনে

প্রবেশ করিবে না এই শর্তও গৃহীত হইয়াছিল (২১১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। কিন্তু

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে আরব-ইহুদি সমস্যার কোন

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তর

দুগে আরব-ইহুদি

সমস্যার জটিলতা

স্থায়ী সমাধান সম্ভব হইল না। এদিকে আরব

জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে প্যালেস্টাইনের

ইহুদিদের মধ্যে সংগ্রামশীলতাও বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

ফলে, এই দুই বিবদমান জাতির পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ততর হইয়া

উঠিতে লাগিল। আরব-ইহুদি সমস্যাও সেজ্ঞা জটিলতর হইয়া পড়িল।

আবার দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তর কালে ইউরোপে বাস্তুহীন ইহুদিদের এক বিরাট

সংখ্যা প্যালেস্টাইনে আশ্রয় লাভের জন্য ব্যগ্র হইয়া উঠিল। এমতাবস্থায়

এক ইঙ্গ-মার্কিন কমিটি (Anglo-American Committee) আরব-ইহুদি

সমস্যার সমাধানের উপায় নির্দেশের জন্য নিযুক্ত হইল। এই কমিটি ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে তাহাদের রিপোর্ট পেশ করিল। এই রিপোর্ট বা সুপারিশের প্রধান কথা-ই ছিল প্যালেস্টাইনকে আরব ও ইহুদিদের মধ্যে

(১) 'ইঙ্গ-মার্কিন

কমিটি'র সুপারিশ

ভাগ করিয়া দেওয়া। আরবদিকে ইহুদিদের উপর বা

ইহুদিগণকে আরবদের উপর কোনপ্রকার প্রাধাত্য দান

করা হইবে না, ইসলাম, খ্রীষ্টীয় বা ইহুদি কোন জাতি বা

ধর্মের লোকের স্বার্থ কোনভাবে বিনাশ করা হইবে না এবং ইউনাইটেড

ন্যাশনস্-এর তত্ত্বাবধানে আরব-ইহুদি বিবাদ-বিসংবাদে মীমাংসার

পূর্বাধি প্যালেস্টাইন ম্যাণ্ডেট হিসাবেই পরিচালিত হইবে—এই সকল

সুপারিশ ইঙ্গ-মার্কিন কমিটির রিপোর্টে করা হইয়াছিল। এই রিপোর্টে

১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক প্রকাশিত ও প্রচারিত 'শ্বেতপত্রে'

(White-Paper) আরব-ইহুদি সমস্যার সমাধানের যে নীতি বিশ্লেষিত

হইয়াছিল তাহা বহুল পরিমাণে পরিবর্তন করিয়া ইহুদিদের পক্ষে পক্ষপাতিত্ব

করা হইয়াছে, এই কারণে আরবদের মধ্যে দারুণ বিক্ষোভ দেখা দিল।

তাহারা ব্রিটিশ ম্যাণ্ডেট্-এর অবমান এবং প্যালেস্টাইন হইতে ব্রিটিশ

সেনাবাহিনীর অপসারণ দাবি করিল। এমতাবস্থায়

(২) 'ইঙ্গ-মার্কিন

কমিশনের' সুপারিশ

ইঙ্গ-মার্কিন সরকার উচ্চতর পর্যায়ে একটি দ্বিতীয়

ইঙ্গ-মার্কিন কমিশন (Anglo-American Commi-

ssion) নিযুক্ত করিলেন। এই কমিশন প্যালেস্টাইনে ইহুদি ও আরব অঞ্চল

লইয়া একটি মুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপনের এবং ইহুদি ও আরব অঞ্চলকে

স্বায়ত্তশাসনের অধিকারদানের সুপারিশ করিল। ইহা ভিন্ন প্যালেস্টাইনে

ইহুদিদের প্রবেশ আরব-ইহুদিদের সম্মতির উপর নির্ভরশীল হইবে, এই নীতি

গ্রহণেরও সুপারিশ করিল। এই সকল সুপারিশ কার্যকরী করিবার ব্যবস্থা বা

পরিকল্পনা রচনার উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইনের আরব ও

ইহুদিদের প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন লণ্ডন শহরে

লণ্ডন কনফারেন্স-এর

অসাক্ষ্য

আহ্বান করিলেন। কিন্তু এদিকে অসংখ্য ইহুদি গোপনে

গোপনে প্যালেস্টাইনে প্রবেশ করিতে লাগিল।

ব্রিটিশ সরকার এমতাবস্থায় ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই আগস্টের পর যে-সকল

ইহুদি প্যালেস্টাইনে উপস্থিত হইয়াছিল তাহাদিগকে সাময়িকভাবে সাইপ্রাস

দীপে স্থানান্তরিত করিতে চাহিলে ইহুদিগণ (Zionists) উহার তাঁত্র বিরোধিতা শুরু করিল। আরবগণ পূর্ব হইতেই ব্রিটিশ সৈন্তের অপসারণ ও ব্রিটিশ ম্যাণ্ডেট-এর অবমান দাবি করিতেছিল। এমতাবস্থায় আরব বা

ইহুদি কোন দলই লণ্ডন কনফারেন্স-এ যোগদান করিল না। এইভাবে ব্রিটিশ সরকার ইহুদি এবং আরব উভয় পক্ষেরই সমর্থন হারাইলে ইহুদি সম্মতবাদিগণ

প্যালেস্টাইনে কর্মরত ব্রিটিশ কর্মচারীদিগকে অপহরণ কবিতা লইয়া যাইতে লাগিল। ইহা ভিন্ন ইহুদি-আরব সংঘর্ষের ফলে প্যালেস্টাইনে এক অন্তর্দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হইল। ইহুদি-আরব সমস্যার কোন সমাধান করিতে অসমর্থ ব্রিটিশ সরকার ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট এবিষয়ে মীমাংসার জ্ঞাত আবেদন জানাইলেন। ইউনাইটেড ন্যাশন্স কর্তৃক নিযুক্ত এক বিশেষ কমিটি (Special Committee) প্যালেস্টাইনে উপস্থিত হইয়া ইহুদি-আরব সমস্যার স্বরূপ উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করিলেন। এই কমিটির সদস্যবর্গের মধ্যে ভারতীয় প্রতিনিধিও ছিলেন। কমিটির অধিকাংশ সদস্যই প্যালেস্টাইনের ব্যবচ্ছেদ-ই একমাত্র পন্থা বলিয়া জানাইলেন। ভারত ও অপর কয়েকটি দেশের সদস্যগণ—বাহারা সংখ্যালঘু ছিলেন—তাহাদের সুপারিশ ছিল প্যালেস্টাইনে আরব ও ইহুদি অঞ্চলের একটি যুক্তরাষ্ট্র

গঠন করা। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে নভেম্বর ইউনাইটেড প্যালেস্টাইন  
ন্যাশন্স সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের সুপারিশ অনুযায়ী  
ব্যবচ্ছেদের সুপারিশ  
প্যালেস্টাইনকে আরব ও ইহুদি রাষ্ট্রে ভাগ করিবার

সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিল। কিন্তু তখনকার পরিস্থিতিতে বলপ্রয়োগ ভিন্ন এই সিদ্ধান্ত কার্যকরী করিবার কোন সম্ভাবনা ছিল না, কারণ ইহুদি বা আরবদের কেহই এই সিদ্ধান্তানুসারে প্যালেস্টাইনের ব্যবচ্ছেদে সম্মত ছিল না। অবশ্য ক্রমেই জটিলতর হইয়া উঠিতেছে দেখিয়া ব্রিটিশ সরকার ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের

১৫ই মে তারিখ হইতে প্যালেস্টাইনের উপর ম্যাণ্ডেট ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক  
প্যালেস্টাইন ম্যাণ্ডেট  
ত্যাগ করিবেন বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইতিমধ্যে মার্কিন  
যুক্তরাষ্ট্র ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে প্যালেস্টাইন  
ত্যাগের সংকল্প  
সমস্যার মীমাংসার উপায় খুঁজিতে গিয়া অকৃতকার্য  
হইলেন। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই মে তারিখে ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইনের



ম্যাগেট-এর অবসান ঘটাওয়া বিটিশ সৈন্য অপসারণ করিলেন।  
সঙ্গে সঙ্গে ইহুদি বা জিওনিস্ট (Zionist) নেতৃবর্গ ইস্রায়েলকে একটি  
স্বাধীন রাষ্ট্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই রাষ্ট্রের সীমা ইউনাইটেড

ন্যাশনন্স কর্তৃক নিযুক্ত কমিটির সুপারিশে যে রাজ্যাংশ  
(১৪ই মে, ১৯৪৮) ব্রিটিশ ইহুদি অঞ্চলাধীন রাষ্ট্রবার কথা বলা হইয়াছিল  
সরকার কর্তৃক ঠিক সেই অঞ্চল পর্যন্ত বিস্তৃত হইল। ইস্রায়েল স্বাধীন  
প্যালেস্টাইন ভাগ— রাষ্ট্র বলিয়া ঘোষিত হইবার কয়েক ঘণ্টার মধ্যেই মার্কিন  
ইস্রায়েল-এবং রাষ্ট্র প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান উচ্চাঙ্কিত স্বীকৃতি দান করিলেন।  
স্বাধীনতা ঘোষণা

ক্রমে সোভিয়েত ইউনিয়ন এবং অপরূপ রাষ্ট্র  
ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকার করিয়া লইলে প্যালেস্টাইন দুই অংশে বিভক্ত  
হইয়া গেল। মধ্য-প্রাচ্যের রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের অহুগত মিত্র  
দেশ তুরস্ক ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকার করিয়া লইল, ইরাক প্রথমে ইহার

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ঘোর বিরোধী ছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত আনুষ্ঠানিকভাবে না  
অপরূপ রাষ্ট্রবর্গের হইলেও অন্তত কার্যকরীভাবে ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকৃতি  
ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে দান করিল।\* আরব-রাষ্ট্রবর্গ অবশ্য ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে  
স্বীকৃতি দান স্বীকার করিল না, উপরন্তু প্যালেস্টাইনে সৈন্য প্রেরণ

করিয়া এক দারুণ অন্তর্দ্বন্দ্বের সৃষ্টি করিল। কিন্তু এই  
যুদ্ধে আরব-রাষ্ট্রবর্গ ক্রমেই পরাজিত হইতে লাগিল। অবশেষে এই যুদ্ধের  
বিরতি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে (১৯৪৯) প্যালেস্টাইনের প্রায় তিন-চতুর্থাংশ  
ইস্রায়েল রাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত হইল। মধ্য এবং পূর্বাংশ এবং গাজা ভূখণ্ড  
(Gaza strip) আরবদের অধিকারে রহিল।

ইস্রায়েল রাষ্ট্রের উৎপত্তি এবং উন্নয়নের পশ্চাতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের  
আন্তরিক চেষ্টা উল্লেখযোগ্য। ইউনাইটেড ন্যাশনন্স কর্তৃক প্যালেস্টাইনের  
ব্যবচ্ছেদের সিদ্ধান্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চেষ্টাফল গৃহীত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন

১৯৪৮ জুলাইয়ের ১৪ই মে তারিখে ইস্রায়েলী নেতৃবৃন্দ  
ইস্রায়েল রাষ্ট্রের স্বাধীনতা ঘোষণা করিলে মার্কিন  
ইস্রায়েল ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রই সর্বপ্রথম উচ্চাঙ্কিত স্বীকার করিয়া লইয়াছিল।  
যুক্তরাষ্ট্র

ইহার পর হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে বিশাল পরিমাণ অর্থ

\* Vide Lenczowski : *The Middle East and the World Affairs*, 845ff.

সাহায্য দান করিয়া এবং ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে ইস্রায়েল ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে Point Four Agreement অনুযায়ী নানাপ্রকার সাহায্যদান করিয়া উহার উন্নয়নের চেষ্টা করিয়াছে। পক্ষান্তরে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর হইতে ব্রিটিশ-ইহুদি সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া উঠিতে থাকে। অবশেষে ইহুদি সম্ভ্রাসবাদীদের হাত হইতে রক্ষা পাইবার উদ্দেশ্যে বহু ব্রিটিশ পরিবারকে প্যালেস্টাইন ত্যাগ করিতে হয়। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে ব্রিটিশ ম্যান্ডেট ত্যাগও ইহুদি-ব্রিটিশ সম্পর্কের তিক্ততারই ফল বিশেষ। আরব ও ইস্রায়েল রাষ্ট্রের সীমা-সংক্রান্ত বিবাদের মীমাংসার জন্ত নেগো

অঞ্চল আরবদের দিবার প্রস্তাব ব্রিটেন সমর্থন  
ইস্রায়েল-ব্রিটিশ  
সম্পর্ক করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন ইস্রায়েল-এর ইউনাইটেড

ক্যাশান্স-এর সদস্তভুক্তির প্রস্তাব সম্পর্কে ব্রিটেনের  
ঔদাসীণ প্রভৃতি ব্রিটেন-ইস্রায়েল সম্পর্কের তিক্ততার পরিচায়ক। কিন্তু  
১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে ইস্রায়েল সরকার যখন মিশর আক্রমণ করেন তখন  
ইস্রায়েল কর্তৃক ইস্রায়েল সরকারকে সাহায্যদানের মধ্যে ইস্রায়েল-এর  
পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি পুনরুজ্জীবিত অহুরাগের পরিচয় পাওয়া যায়।

রাশিয়ার নিকট ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে ঋণ প্রার্থনা করিয়া অকৃতকার্য হইবার  
রশ-ইস্রায়েল সম্পর্ক পূর্বাধি ইস্রায়েল নিরপেক্ষ নীতিই অবলম্বন করিয়া  
চলিয়াছিল বটে কিন্তু ঋণলাভে অসমর্থ হইবার পর  
ইস্রায়েল-এর পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি অহুরাগ স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইয়াছে।

ইস্রায়েল ও আরব-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যুদ্ধ-বিরতি চুক্তি (১৯৪৯) স্বাক্ষরিত  
হইলেও পরবর্তী দীর্ঘকাল ধরিয়া ইহুদি-আরব সংঘর্ষ চলিয়া আসিতেছে।  
ইহুদি-আরব সমস্তা পরস্পর পরস্পরের রাষ্ট্রসীমা লঙ্ঘন বা রাষ্ট্রসীমায় হানাদ  
দেওয়া ইহুদি-আরব সম্পর্কের এক অপরিহার্য নীতিতে  
পরিণত হইয়াছে। আরব-রাষ্ট্রবর্গ ইস্রায়েল রাষ্ট্রের অস্তিত্ব এযাবৎ স্বীকার  
করে নাই। ফলে, ইহুদি-আরব দ্বন্দ্বের সাময়িক বিরতি ঘটিয়াছে বলা যাইতে  
পারে, এই দুই জাতির মধ্যে শান্তিস্থাপন সুদূরপরাহত বলিয়া মনে হয়।

**তুরস্ক (Turkey) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে তুরস্ক পশ্চিমী-রাষ্ট্র-  
বর্গের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রক্ষা করিয়া চলিয়াছিল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে

তুরস্ক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে lend-lease নীতি অনুসারে বহু অর্থ-

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সাহায্য লাভ করিয়া দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে যে অর্থ-

প্রতি অনুবৃত্ত হুবহু নৈতিক দুরবস্থা দেখা দিয়াছিল তাহা হইতে রক্ষা পাইয়া-

ছিল। মিত্রপক্ষ তাহাদের সাহায্যার্থে তুরস্ককে যুদ্ধে নামাইবার জন্ত চাপ দিতে থাকিলে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে তুরস্ক

জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে। Lenczowski-র মতে ইউনাইটেড

ন্যাশনন্স-এ স্থানলাভের আশায় তুরস্ক শেষমুহুর্তে যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল।

যাহা হউক, তুরস্কের পররাষ্ট্র সম্পর্কের অত্যন্ত প্রধান নীতিই ছিল রুশ-ভীতি

এবং পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি আশ্রয়। রাশিয়া কর্তৃক বোস্ফরাস ও

দাদানেলিজ্-এর মধ্য দিয়া অবাধভাবে বাতায়াতের

দাবি তুরস্কের ভয়ের কারণ ছিল। ইহা ভিন্ন ১৯৩৯-৪০

খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ফিনল্যান্ড আক্রমণ করিলে ফ্রান্স তুরস্কের বিমানবাঁটি

হইতে রাশিয়ার বাকু অঞ্চলে বোমা নিক্ষেপের জন্ত তুরস্কের অনুমতিলাভ

করিয়াছিল এই তথ্য রাশিয়ার নিকট অবিস্তৃত ছিল না। ফলে, রুশ-তুর্কী

সম্পর্কের তিক্ততা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। রাশিয়ার প্রত্যক্ষ শত্রুতার আশঙ্কায়

১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে তুরস্ক সরকার বোস্ফরাস ও দাদানেলিজ্

জলপথ রাশিয়ার জাহাজ চলাচলের জন্ত উন্মুক্ত করা হইলেও রুশ-তুর্কী

সম্পর্কের কোন উন্নতি ঘটিল না। ঐ বৎসরই রাশিয়া

১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত রুশ-তুর্কী মৈত্রী চুক্তির পরিবর্তন

দাবি করিল। এই পরিবর্তনের শর্তাদির মধ্যে রাশিয়া

কারস, আর্দাহান নামক স্থানদ্বয়, বোস্ফরাস ও দাদানেলিজের সন্নিকটে

সামরিক বাঁটি নির্মাণের অধিকার, মন্টরিও চুক্তি (Montreux Convention)

পরিবর্তন, বুলগেরিয়ার স্বপক্ষে থেপের রাজ্যসীমা পরিবর্তন দাবি করিল।

কিন্তু তুরস্ক রাশিয়ার চাপ সত্ত্বেও রুশ দাবিসমূহ মানিয়া

লইতে রাজী হইল না। ফলে, রুশ-তুর্কী সম্পর্ক অত্যন্ত

তিক্ত হইয়া উঠিল। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে এই তিক্ততা

প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত হইবার উপক্রম হইল। সেই

সময়ে মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান তাহার 'ট্রুম্যান ডক্ট্রিন' অনুসারে

সোভিয়েত আক্রমণের ভীতি হইতে গ্রীস ও তুরস্ককে রক্ষার উদ্দেশ্যে সামরিক

রুশ-তুর্কী সম্পর্কের

অংশ—রুশ

আক্রমণের আশঙ্কা

তুরস্কের উপর রুশ

দাবি

ও আর্থিক সাহায্যদানের নীতি গ্রহণ করিলেন। ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রধানত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাহায্য-ট্রান্স ডকট্রিন পৃষ্ঠ তুরস্ক বোসফরাস ও দার্দানেলিজ্ অঞ্চলে রাশিয়ার কোনপ্রকার অধিকার স্বীকার করিতে রাজী নহে এই ঘোষণা করিল।

তুরস্কের NATO, CENTO প্রভৃতিতে যোগদান রুশ-তুর্কী তিক্ততার প্রত্যক্ষ ফলস্বরূপ-ই মার্কিন যুক্ত-রাষ্ট্রের সহিত তুরস্কের মিত্রতা বৃদ্ধি পাইল। তুরস্কের NATO, বাগদাদ চুক্তি তথা CENTO-তে যোগদান তুরস্ক ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মিত্রতার যেমন পরিচায়ক তেমনি রুশ-তুর্কী তিক্ততার নির্দেশক। ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের প্রধানমন্ত্রী মেওরিস গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থাকে স্বৈরাচায়ে পরিণত করিতেছেন, এই কারণে সামরিক কর্মচারী কেমাল গুসসেল তুরস্কে এক সামরিক বিপ্লব সংঘটিত করেন। মেওরিস ও তাঁহার সহকর্মীদের অনেককে ইদানীং বিচারে প্রাপদগ্ধে দণ্ডিত করা হইয়াছে। তুরস্কের নূতন সরকার পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি পূর্ব-অহংসহ নীতির কোন পরিবর্তন সাধন করেন নাই। আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে পূর্ব-বীণি অর্থাৎ রাশিয়ার বিরুদ্ধতা ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি মিত্রতা অপরিবর্তিতই রহিয়াছে।

**ইরাক (Iraq) :** ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে স্বাধীনতা অর্জনের পর হইতে ইরাকে দুইটি পরস্পর-বিরোধী দলের উত্থান পরিলক্ষিত হয়। এই দুইয়ের একটি ব্রিটিশ সরকারের সহিত মিত্রতা রক্ষা করিয়া চলিবার পক্ষপাতী এবং অপরটি ছিল ব্রিটিশের সহিত মৈত্র্য সম্পূর্ণ বিরোধী। এই দলদলি যখন চলিতেছিল সেই সময়ে বেকুর সিনদিক নামে ইরাকী সমর আন্দোলক বলপূর্বক ইরাকিন-লে বাসিন্দার মস্তিস্কে পদচ্যুত করিয়া বেকুর সিনদিক স্বয়ংক্ৰমে আলেক্সান্দ্রে প্রধানমন্ত্রী-পদে স্থাপন করিলেন (১৯৩৬)। বাকুহ, হিকমৎ আলেক্সান্দর মস্তিস্কে বেকুর সিনদিক সম্পূর্ণ নিরোক্তকিন ছিল। কিন্তু শাসন বেকুর-এর বিরুদ্ধে উন্নত গঠিত হইতে লাগিল। বেকুর ব্রিটিশ-বিরোধী ছিলেন না বরং ব্রিটিশ সরকার

তাহার নির্দেশাবীন ইরাকী সরকারের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইয়া ক্রমবর্ধমান জার্মান শক্তির বিরুদ্ধে নিজ নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিতে চাহিলেন। এই উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সরকার বেকুর কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত সরকারকে দশ লক্ষ পাউণ্ড ঋণ দান করিলেন, কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরই বেকুর আততায়ীর হস্তে প্রাণ হারাইলেন। সঙ্গে সঙ্গে হিক্‌মৎ সুলেমানের মন্ত্রিসভারও পতন ঘটিল। ইহার পর জামিল মাদফাই প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। কিন্তু বেকুর-এর নেতৃত্বে সেনাবাহিনী বলপূর্বক ইয়াসিন মন্ত্রিসভাকে পদচ্যুত

হিক্‌মৎ সুলেমানের  
প্রধানমন্ত্রিত্ব

করিয়া এবং হিক্‌মৎ সুলেমানের মন্ত্রিসভার উপর ক্ষমতা বিস্তার করিয়া স্বভাবতই ক্ষমতালোলুপ হইয়া উঠিয়াছিল। সেনাবাহিনীর মধ্যে কয়েকজন শক্তিশালী

নেতার চেষ্টায় জামিল মাদফাই-এর স্থলে হুরি-এস্-সৈদ প্রধানমন্ত্রীর পদে নিযুক্ত হইলেন। হুরি-এস্-সৈদ ছিলেন ব্রিটিশ সরকারের প্রতি অত্যধিক

ব্রিটিশের প্রতি মিত্র-  
ভাবাপন্ন হুরি-এস্-  
সৈদ-এবং মন্ত্রিত্ব

মিত্রভাবাপন্ন। এজ্ঞা অপর একদল হুরি-এস্-সৈদকে পদচ্যুত করিবার চেষ্টা শুরু করিল। এমন সময় (১৯৩২) ইরাকী রাজা গাজী এক মোটর দুর্ঘটনায় প্রাণ হারাইলে ইরাকীদের মধ্যে ব্রিটিশ-বিরোধী মনোভাব বৃদ্ধি পাইল।

জার্মানি ও ইতালির ব্রিটিশ-বিরোধী প্রচারণাও অবশ্য এজ্ঞা কতক পরিমাণে দায়ী ছিল। যাহা ইউক, গাজীর নাবালক পুত্র দ্বিতীয় ফৈসল

গাজীর মৃত্যু—যে সময়  
ফৈসলের সংস্কার  
লাভ

সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। হুরি-এস্-সৈদ প্রধান-মন্ত্রিপদে আসীন রহিলেন। ঐ বৎসরই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে ব্রিটিশ ও ইরাকী সরকারের মিত্রতা চুক্তির শর্তানুসারে হুরি-এস্-সৈদ জার্মানির সহিত কূটনৈতিক

সম্পর্ক ত্যাগ করিলেন। কিন্তু পরবৎসরই (১৯৪০) রসিদ আলি নামে জনৈক ব্রিটিশ-বিরোধী জননেতা ইরাকের প্রধানমন্ত্রীর পদে নিযুক্ত হইলেন। তিনি যুদ্ধের ব্যাপারে কতকটা নিরপেক্ষ নীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেন। যুদ্ধের

ইরাক-জার্মানির  
ব্রিটিশ-বিরোধ

প্রথম দিকে অক্ষ-শক্তিবর্গের হস্তে বিধ্বনের পরাজয় ইরাকীদের মধ্যে অধিকতর ব্রিটিশ বিরোধের সৃষ্টি করিল। কিন্তু ইরাকী রাজনীতিকদের চরম অব্যবস্থা

এবং ইরাকীদের অব্যবহিত ভিত্তির ফলে রসিদ আলি পদচ্যুত হইলেন।



কিন্তু তিনি সামরিক সহায়তায় পুনরায় বলপূর্বক প্রধানমন্ত্রী পদে অধিষ্ঠিত হইলেন। রসিদ আলি ব্রিটেন ও ইরাকের মধ্যে স্বাক্ষরিত মৈত্রী চুক্তির শর্তাদি মানিয়া চলিবেন, একথা বলা সত্ত্বেও ব্রিটেন রসিদ আলিকে প্রধান-মন্ত্রিপদ হইতে সরাইতে দৃঢ়সংকল্প করিল। ইঙ্গ-ইরাকী চুক্তির শর্তানুযায়ী ব্রিটেন একদল সৈন্য বস্‌রা নামক স্থানে আনিয়া উপস্থিত করিল। কিন্তু

দ্বিতীয় দফা সৈন্য বস্‌রায় উপস্থিত হইবার সঙ্গে  
জার্মানির সাহায্য সঙ্গে ইরাকী সৈন্য ও ব্রিটিশ সৈন্যের মধ্যে যুদ্ধ শুরু  
লাভ হইল। রসিদ আলি বহু চেষ্টায়ও জার্মানির নিকট

হইতে আশানুরূপ সাহায্য পাইলেন না, কারণ সেই সময়ে হিটলার রাশিয়া আক্রমণের জন্ত প্রস্তুত হইতেছিলেন। যাহা হউক, কয়েকখানি জার্মান যুদ্ধ-বিমান ইরাকের মন্সুল নামক স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইলে সাময়িকভাবে মন্সুল জার্মানির অধিকারে চলিয়া গেল। কিন্তু ব্রিটেন প্যালেস্টাইন ও ট্রান্সজর্ডান হইতে সৈন্য সাহায্য লইয়া রসিদ আলির সেনাবাহিনীকে ফলুজার যুদ্ধে পরাজিত করিলেন। রসিদ আলি দেশ হইতে ব্রিটেন-ইরাক যুদ্ধ

পলাইয়া গিয়া জার্মানিতে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। তখন জামিল মাদফাই হইলেন প্রধানমন্ত্রী। অল্পকালের মধ্যে মুরি-এস্-সৈদ জামিল মাদফাইর পরিবর্তে প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। তিনি এইবার ১৯৪১ হইতে ১৯৪৪ পর্যন্ত প্রধানমন্ত্রী পদে অধিষ্ঠিত রহিলেন। ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার পদত্যাগের পর ইরাকের প্রধানমন্ত্রীর পদে পর পর কয়েকজন

নিযুক্ত হইলেন। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ইরাকের প্রধানমন্ত্রী  
ইঙ্গ-ইরাক চুক্তির তৌফিক ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের ইঙ্গ-ইরাকী চুক্তির পরিবর্তন  
অবসান দাবি করিয়া ব্রিটিশ প্রভাবের পূর্ণ অবসান ঘটাইতে চাহিলেন।

এদিকে বাগদাদে সোভিয়েত রাষ্ট্রদূতাবাস হইতে কমিউনিজ্‌ম প্রচারের চেষ্টা চলিতে লাগিল। ইরাক সরকার এবিষয়ে অবহিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে সোভিয়েত ইউনিয়ন হইতে ইরাকের বিপদ আসিতে পারে উপলব্ধি করিয়া ব্রিটেনের সহিত নূতন মিত্রতাচুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (১৯৪৮)। এই চুক্তির

নূতন ইঙ্গ-ইরাক শর্তানুসারে যুদ্ধকালে ব্রিটেন ইরাকে সৈন্য প্রেরণ করিবার  
মিত্রতা চুক্তি অধিকার লাভ করিল। ইরাকে ব্রিটিশ বিমান-  
ঘাঁটিগুলি ইরাক সরকারকে ফিরাইয়া দেওয়া হইল, কিন্তু সেগুলিতে

ব্রিটিশ বিমান অবতরণে কোন বাধা রহিল না। ব্রিটেন ইরাকের সেনাবাহিনীকে সমর উপকরণে সজ্জিত করিবার ও আধুনিক যুদ্ধ শিক্ষা দিবার ভার গ্রহণ করিল। ইতিমধ্যে প্যালেস্টাইনে আরব-ইহুদি সমস্কার সমাধানকল্পে প্যালেস্টাইনকে বিধা-ব্যবচ্ছেদের সিদ্ধান্ত ইউনাইটেড

ন্যাশন্স-এ গৃহীত হইলে ইরাকে ব্রিটিশ ও মার্কিন জনসাধারণ কর্তৃক সরকার-বিরোধী আন্দোলন ও মারামারি শুরু হইল। চুক্তির বিরোধিতা

এমতাবস্থায় ইরাক সরকার ইঙ্গ-ইরাকী চুক্তি (১৯৪৮) অমুমোদন করিতে সাহস পাইলেন না। এদিকে ইরাণে এ্যাংলো-ইরানীয় তৈল কোম্পানির জাতীয়করণের দৃষ্টান্ত ইরাকীদের মধ্যে Iraq Petroleum Company-র জাতীয়করণের জন্ত আন্দোলন চালাইতে উদ্বুদ্ধ করিল। ফলে, ইরাক সরকার Iraq Petroleum Company-কে নূতন শর্তে আবদ্ধ হইতে এবং ইরাককে আরও উচ্চহারে রাজস্বদানে বাধ্য করিলেন।

আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে ইরাক রাজনৈতিক অব্যবস্থার মধ্য কমিউনিস্ট ভীতি ও কমিউনিস্ট অমুপ্রবেশ দিয়া চলিতেছিল। ঘন ঘন মন্ত্রিসভার পরিবর্তন,

কমিউনিস্টদের প্রচারকার্য ও অমুপ্রবেশ, ব্রিটিশ ও মার্কিন সরকারের প্রতি বিরোধিতা সব কিছু ইরাকে এক জটিল পরিস্থিতির সৃষ্টি করিয়াছিল। এদিকে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ সোভিয়েত রাশিয়ার প্রভাব যাহাতে মধ্য-প্রাচ্যে বিস্তারলাভ না করিতে পারে সেজন্ত ‘বাগদাদ চুক্তি’ (বর্তমান Central Treaty Organisation = CENTO) নামে এক আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠন করিল। ইরাক হইল ইহার অত্যন্ত প্রধান সদস্য।

ফলে, মার্কিন সামরিক সাহায্য-সরঞ্জাম ও আর্থিক সাহায্য বাগদাদ চুক্তি ইরাক পাইল। এই সময়কার ইরাক সরকারের নীতি

ছিল ইওরোপীয় রাষ্ট্রজোটে যোগদান করিয়া কমিউনিস্ট আক্রমণ হইতে নিরাপত্তা লাভ করা এবং একমাত্র ব্রিটেনের সহিত জড়িত হইয়া থাকিবার নীতি পরিত্যাগ করা। মিশর পররাষ্ট্র সম্পর্কের ক্ষেত্রে নিরপেক্ষ নীতি এবং বিশেষভাবে কোন সামরিক শক্তিজোটে যোগদান না করিবার নীতি অমুমরণ করিয়া চলিতেছিল। ইরাককে অমুমরণ নীতি অমুমরণ করান যায় কিনা সে বিষয়ে মিশর খুবই তৎপর ছিল, কিন্তু ইরাক এবিষয়ে অবিচলিত রহিল। আরব লীগের মাধ্যমে ইরাকের উপর চাপ দিয়াও কোন ফল হইল না।

ইরাক পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি অস্বস্তিক তুরস্কের সহিত বিশেষভাবে ইংলও কর্তৃক বাগদাদ মিত্রতায় আবদ্ধ হইল (১৯৫৫)। এইভাবে বাগদাদ চুক্তিতে যোগদান চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। ব্রিটেন এই চুক্তিতে যোগদান করে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইহার প্রত্যক্ষ সদস্য না হইলেও সদস্য রাষ্ট্রবর্গকে সাহায্য-সহায়তা দানে কার্পণ্য করে নাই।

১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ইরাকের সামরিক কর্মচারিবৃন্দ ত্রিগেডিয়ার আব্দুল করিম কাসেম-এর নেতৃত্ব, শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিয়া ইরাকে প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থা চালু করেন। কিন্তু আভ্যন্তরীণ বা পররাষ্ট্রক্ষেত্রে কোনপ্রকার উল্লেখযোগ্য উন্নতিসাধন করা তাঁহাদের পক্ষে সম্ভব হয় নাই। পররাষ্ট্র সম্পর্কের ক্ষেত্রে ইরাক বাগদাদ চুক্তি হইতে অপসরণ আব্দুল কাসেম কর্তৃক করিল (১৯৫৯, মার্চ)। এই পরিবর্তনের ফল হিসাবে সামরিক শক্তিবলে সোভিয়েত ইউনিয়ন ইরাককে সামরিক সরঞ্জাম, অর্থ শাসনব্যবস্থা স্বহস্তে প্রভৃতি দিয়া সাহায্য করিতে লাগিল। এইভাবে গ্রহণ কাসেমের নেতৃত্বে ইরাক পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। ইদানীং অবশ্য ইরাক ও ব্রিটেনের মধ্যে এক সাংস্কৃতিক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছে।

**সউদি আরব (Saudi Arab) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে সউদি আরবের ইব্ন সউদ নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিয়া চলেন তথাপি তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে, শেষ পর্যন্ত মিত্রশক্তিবর্গই জয়ী হইবে। তাঁহার মন্ত্রীদের অনেকেই অবশ্য অক্ষশক্তিবর্গ যুদ্ধে জয়লাভ করিবে এটো ধারণা পোষণ করিতেন। যাহা হউক, নিরপেক্ষ থাকিলেও ইব্ন সউদ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ অর্থাৎ মিত্রশক্তিবর্গের প্রতি প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার করিতে ক্রটি করেন নাই। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ চালা থাকা অবস্থায়-ই মার্কিন-সউদি আরব সম্পর্ক বন্ধুত্বপূর্ণ হইয়া উঠিলে সউদি আরবের টিহরাসে এক যুগান্তরের সৃষ্টি হয়। মার্কিন তৈল কোম্পানি সউদি আরবে পনিজ তৈল উৎখালন কার্য যুদ্ধকালীন নানাপ্রকার অসুবিধা হ্রাস বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তখনও যুদ্ধে যোগদান করে নাই। অক্ষশক্তিবর্গের প্রাথমিক সাফল্যে ব্রিটেন তখন এক দারুণ সম্বন্ধে পতিত হইয়াছে। এমনভাবেই ইব্ন সউদ ইস-মার্কিন

সরকারের কোনপ্রকার বিরোধিতা না করিয়া যুদ্ধ হেতু আর্থিক অবস্থার অবনতি এবং মার্কিন তৈল কোম্পানি হইতে প্রাপ্য রাজস্বের পরিমাণ হ্রাস হেতু আর্থিক অনটন হইতে রক্ষা পাইবার উদ্দেশ্যে ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের নিকট ৩০ মিলিয়ন ডলার অর্থ সাহায্য চাহিলেন। ব্রিটেন ও আমেরিকা সউদি আরবকে অর্থ সাহায্য দান করিয়া আসন্ন অর্থনৈতিক বিপর্যয় হইতে

রক্ষা করিলেন। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র Lend Lease পরিকল্পনা অনুযায়ী সউদি আরবকে আরও অর্থ-সাহায্য দানের ব্যবস্থা করিল। এইরূপ অর্থসাহায্য গ্রহণের অবশ্যজ্ঞাবী ফল হিসাবে সউদি আরবের

নিরপেক্ষতার নীতি বহুল পরিমাণে ব্যাহত হইল। সেই সময়ে মার্কিন সামরিক কর্তৃপক্ষ যুদ্ধের সুবিধার্থ মধ্য-প্রাচ্যে আরও একটি বিমানঘাঁটি নির্মাণের প্রয়োজন উপলব্ধি করিলেন। ইরানের আবাদান নামক স্থানে একটি বিমানঘাঁটি ছিল বটে, কিন্তু মধ্য-প্রাচ্য ও ভারতের মধ্যে যোগাযোগ

রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে এবং বিশেষভাবে জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ পরিচালনার সুবিধার্থ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অত্যধিক গোপনীয়তা সহকারে সউদি আরবের সঙ্গে ঘাঁটি নির্মাণের অধিকার সম্বলিত একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিল। বাস্তব নিরপেক্ষতার নীতি অমুসরণ করিলেও ইবন্ সউদ গোপনে ইঙ্গ-মার্কিন, বিশেষভাবে মার্কিন

সরকারকে এইভাবে সাহায্য করিতে লাগিলেন। দাহরান নামক স্থানে একটি প্রথম পর্যায়ের মার্কিন বিমানঘাঁটি নির্মিত হইল। সউদি আরব ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের এই মিত্রতা ক্রমেই গভীর হইয়া উঠিলে

প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ও ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ইবন্ সউদের সাক্ষাৎকার ইয়ান্টা কন্ফারেন্স হইতে ফিরিবার পথে গ্রেট বিটার লেক

(Great Bitter Lake)-এ একটি মার্কিন যুদ্ধ জাহাজে ইবন্ সউদের সমিতি সৌহার্দ্যচক্ৰ আলাপ-আলোচনা করিলেন। এই মিত্রতার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মার্চ ইবন্ সউদ জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। ইউনাইটেড স্ট্যান্ডস-এর সানফ্রান্সিস্কো অধিবেশনে সউদি আরবের প্রতিনিধি স্বভাবতই যথাস্থান লাভ করিলেন।

সউদি আরব ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মিত্রতা কূটনৈতিক, সামরিক, অর্থনৈতিক এবং সাংস্কৃতিক সবক্ষেত্রেই প্রসারিত হইল। মার্কিন সরকার

ইহুদি-আরব সমস্যা :

সউদি আরব-মার্কিন

সম্পর্কের সাময়িক

অবনতি

সর্বপ্রকার সাহায্য দান করিয়া মধ্য-প্রাচ্যাঞ্চলে ইব্ন্

সউদকে নির্ভরশীল মিত্র হিসাবে লাভ করিলেন। কিন্তু

ইহুদি-আরব সমস্যায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইহুদিদের পক্ষ

অবলম্বন এই সৌহার্দ্য সাময়িক কালের জ্ঞাত কতক

পরিমাণে হ্রাস করিয়াছিল। ইহার ফলে সউদি আরব ও

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পরস্পর সম্পর্ক অবশ্য তেমন তিক্ত হয় নাই। যাহা

হউক, ইব্ন্ সউদের পুত্র যুবরাজ আমীর সউদের যুক্তরাষ্ট্র সফর ( ১৯৪৬ ),

মার্কিন কারিগরদের তৎপরতায় সউদি আরবের খনিজ তৈল উত্তোলনের

পরিমাণ বৃদ্ধি ( ১৯৪৯-৫০ ), মার্কিন সাহায্যে সউদি আরবের সামরিক

শক্তি-বৃদ্ধি ও সামরিক শিক্ষালাভ প্রভৃতি এই দুই দেশের সৌহার্দ্যের

পরিচায়ক।

১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে ইব্ন্ সউদের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র সউদ ইব্ন্ আব্দুল

আজিজ সউদি আরবের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইলেন। তাঁহার আমলে

সউদি আরবের পররাষ্ট্র-নীতির প্রধান সূত্র হইল সউদি আরবের সার্বভৌমত্ব

বজায় রাখা এবং আরব তথা ইসলামীয় জগতে সউদি আরবের নেতৃত্ব

স্থাপন করা। সউদের আমলে স্বভাবতই পররাষ্ট্র

সম্পর্কের এক মৌলিক পরিবর্তন ঘটিল। সউদি আরব

মিশরের প্রতি সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠিল, সউদ

নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিয়া চলিলেন এবং

ইহুদি-আরব সমস্যায় আরবদের স্বার্থক্ষার জ্ঞাত দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন।

সর্বোপরি সউদের অধীনে সউদি আরব বাগদাদ চুক্তির অত্যন্ত প্রধান শত্রু

হইয়া উঠিলেন। বুরাহিম মরু-উজান ও মাস্কট-ওমান প্রভৃতি স্থানের

অধিকার লইয়া সউদি আরব ও ব্রিটেনের মধ্যে বিবাদে

সৃষ্টি হইল। ব্রিটেনের বাগদাদ চুক্তি সমর্থন, ইরাক ও

জর্দানে ব্রিটিশ প্রভাব বিস্তার প্রভৃতি ব্রিটেন ও সউদি

আরবের সম্পর্কে আরও তিক্ত করিয়া তুলিল। সউদি আরব ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের সম্পর্কেও কতক পরিমাণে তিক্ততা দেখা দিল বটে, কিন্তু ব্রিটেনের

সউদ ইব্ন্ আব্দুল

আজিজের

সিংহাসনারোহণ

ব্রিটেনের সহিত

মনোমালিন্য



সহিত সম্পর্কে যে তিরুতার সৃষ্টি হইয়াছিল সেরূপ কিছু ঘটে নাই। এইভাবে নিরপেক্ষ, স্বতন্ত্র এবং সউদ্দের অধীনে সউদি আরবের পশ্চিমী-রাষ্ট্র-প্রীতি হাস-আরব বার্বকামা পররাষ্ট্র-নীতি প্রাপ্ত হইয়া এক নিরপেক্ষ, স্বাধীন আরব জাতির স্বার্থ সম্পর্কে সচেতন পররাষ্ট্র নীতি অমুসৃত হইতেছে।

**ইয়েমেন ( Yemen ) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী এক দশকের মধ্যে ইয়েমেনের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে দুইটি বিদ্রোহ দেখা দিয়াছে। অবশ্য এগুলির ফলে যে পরিবর্তন ঘটিয়াছিল তাহা তেমন ব্যাপক ছিল না। রক্ষণশীল শাসনব্যবস্থা এই দুই বিদ্রোহের ফলে ক্রমত্যাগ্য না হইলেও ইয়েমেনের জনসাধারণ যে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক বিষয়ে সচেতন হইয়া উঠিয়াছে তাহার পরিচয় পাওয়া গেল। ফলে, রক্ষণশীল শাসকবর্গ কতক কতক উদার-নৈতিক সংস্কার, কারিগরি ও শিক্ষা-সংক্রান্ত উন্নয়নের দেশের সহিত সৌহার্দ্য ব্যবস্থা করিয়াছেন। ইয়েমেনের পররাষ্ট্র সম্পর্কের প্রধান নীতিই হইল নিরপেক্ষতা বজায় রাখিয়া চলা।

ব্রিটেনের প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাবও ইয়েমেনের পররাষ্ট্র-নীতির অগ্রতম সূত্র। ইয়েমেন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং সোভিয়েত রাশিয়া উভয় দেশের সহিত মিত্রতামূলক সাহায্য-সহায়তার সম্পর্ক স্থাপন করিয়া আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের পথে অগ্রসর হইতেছে।

**সিরিয়া ও লেবানন ( Syria and Lebanon ) :** ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে ছা গলের স্বাধীন ফরাসী সরকার (Free French Govt.) সিরিয়া ও লেবাননের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইলেও ব্রিটিশ ও ফরাসী সৈন্য এই দুই দেশে মোতায়েন রহিল। স্বাধীন রাষ্ট্র হিসাবে সিরিয়া ও লেবাননের স্বীকৃতিলাভে অবশ্য আরও কয়েক বৎসর বিলম্ব হইল। রাশিয়া ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্র এই দুই দেশকে ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে আনুষ্ঠানিক-ভাবে স্বীকার করিয়া লইল। পরবৎসর সিরিয়া ও লেবানন আরব লীগে যোগদান করিল ( ২২শে মার্চ, ১৯৪৫ )। ঐ বৎসরই ইয়ান্টা কনফারেন্স-এর সিদ্ধান্তানুসারে সিরিয়া ও লেবানন জার্মানি ও জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ বোসণা করিলে উহার পুরস্কারস্বরূপই ইউনাইটেড ন্যাশন্স-

এর সানফ্রান্সিস্কো কন্ফারেন্সে এই দুই দেশের প্রতিনিধি যথাযোগ্য আসন লাভ করিলেন। এইভাবে সার্বভৌম ক্ষমতা ও মর্যাদার অধিকারী হইলেও বিদেশী সৈন্তের অপসারণের সমস্তা সিরিয়া-লেবাননের এক দারুণ অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার ক্রমপর্যায়ে

ইউনাইটেড  
ফ্রান্স-এর নিকট  
অভিযোগ  
করিলে সিরিয়া ও লেবানন ইউনাইটেড ফ্রান্স-এর  
সিকিউরিটি কাউন্সিলের নিকট বিষয়টি উত্থাপন  
করিলেন (১৯৪৬)। ইহার অল্পকালের মধ্যেই অবশ্য  
ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার নিজ নিজ সৈন্ত অপসারণে রাজী হইলেন। ঐ  
বৎসরের-ই ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে ব্রিটিশ ও ফরাসী সৈন্ত  
অপসারণ—সিরিয়া ও  
লেবাননের প্রকৃত  
সার্বভৌমত্ব লাভ  
সিরিয়া ও লেবানন হইতে অপসারিত হইল। বস্তুত  
১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারি হইতেই সিরিয়া ও  
লেবানন প্রকৃত সার্বভৌমত্ব লাভে সমর্থ হইয়াছিল  
বলা চলে।

**লেবানন (Lebanon) :** লেবাননের পররাষ্ট্র সম্পর্কে অন্ততম  
উল্লেখযোগ্য নীতি হইল পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বিশেষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত  
সৌহার্দ্য স্থাপন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে অর্থনৈতিক সাহায্য ও  
সাংস্কৃতিক যোগাযোগ লেবাননের আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের সহায়ক হইয়াছে বলা  
বাহুল্য। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সউদি আরব হইতে তৈলবাহী পাইপ লাইন  
লেবাননের সহিদা বা সিদন পর্যন্ত বিস্তৃত করিয়াছে। ফলে  
পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ—  
বিশেষভাবে মার্কিন  
যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি  
সৌহার্দ্য  
লেবাননের গুরুত্ব যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহা ভিন্ন  
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও লেবাননের মধ্যে বিমান চলাচলের  
ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এইভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও  
লেবাননের পরস্পর মিত্রতাও যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি  
পাইয়াছে। পক্ষান্তরে ফ্রান্সের প্রতি লেবাননের বিদ্বেষভাব নানাবিধ  
আর্থিক লেনদেন-সংক্রান্ত ব্যাপারে অত্যধিক বৃদ্ধিপ্রাপ্ত  
ফ্রান্সের প্রতি  
বিদ্বেষ ভাব  
হইয়াছে। তথাপি লেবাননের পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি  
মিত্রতা নীতি মোটামুটিভাবে অব্যাহত রহিয়াছে।  
সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি লেবাননের সম্পর্ক সৌহার্দ্যমূলক না হইলেও

রুশ-লেবানন কূটনৈতিক সম্পর্কে কোন বিষয় ঘটে নাই। তথাপি লেবানন সোভিয়েত ইউনিয়ন নীতিগতভাবে কমিউনিজম্-বিরোধী একথা কোরিয়ার তথা কমিউনিজমের যুদ্ধের কালে ইউনাইটেড স্টাশন্স-এর প্রস্তাবে উত্তর-বিরোধিতা

কোরিয়াকে যে 'কমিউনিষ্ট পন্থী এবং আক্রমণকারী' বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল, লেবানন কর্তৃক তাহার আন্তরিক সমর্থন হইতেই তাহা বৃদ্ধিতে পারা যায়।

আরব জাতির ঐক্য ও নিরাপত্তার প্রতি লেবাননের আন্তরিকতা প্যালেস্টাইন ব্যবচ্ছেদের প্রস্তাবের তীব্র বিরোধিতায় প্রকাশ পাইয়াছিল।

মার্কিন সরকারের ইস্রায়েল রাষ্ট্রের সমর্থন লেবাননে আরব ঐক্য ও বিরোধের সৃষ্টি করিয়াছিল। যাহা হউক শেষ পর্যন্ত লেবাননে ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে মানিয়া লইবার যে মনোবৃত্তি সমর্থন

সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা ডক্টর মালিকের ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসের বেইরুট বক্তৃতায় সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল।

মধ্য-প্রাচ্যের দেশসমূহের সহিত সম্পর্কের ব্যাপারে লেবানন আরব জাতীয়তাবাদ দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল। কিন্তু আরব জাতীয়তাবাদী মনোভাব লেবাননকে নিজ সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে উদাসীন লেবানন ও মধ্য-প্রাচ্য করে নাই। আরব-লীগের সদস্য রাষ্ট্রবর্গের প্রত্যেকটিরই স্বাভাবিক ও সার্বভৌমত্ব পূর্ণমাত্রায় বজায় রাখা-ই লেবাননের আরব দেশ-সমূহের সহিত সম্পর্কের অমূল্যতম মূলনীতি।

লেবাননের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে সরকারের বিরুদ্ধে পক্ষ শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিতে সমর্থ হয়। কিন্তু এই বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ কোনপ্রকার রক্তক্ষয় না করিয়াই সংঘটিত হইয়াছিল। \* লেবাননের

নূতন শাসনব্যবস্থাও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি মিত্রতা-লেবানন-সিরিয়া-নীতি অমুসরণ করিয়া চলিতেছে। ইস্রায়েল-এর প্রতি মিশর-এর মধ্যে লেবাননের বর্তমান সম্পর্ক মিত্রতাপূর্ণ না হইলেও প্রত্যক্ষ সামরিক ঐক্য স্থাপন শত্রুতায় রূপান্তরিত হয় নাই। কিন্তু সিরিয়ার বিরুদ্ধে ( ১৯৫৫ ) ইস্রায়েলী আক্রমণ ( ১৯৫৫ ) লেবানন, সিরিয়া ও

\* "....Bloodless revolution has since become known as the *Inkīlab* ( overturn )." Lenczowski, p. 278

মিশরের মধ্যে এক সামরিক ঐক্য স্থাপনের পথ প্রস্তুত করিয়া দিল। বলা বাহুল্য বাগদাদ চুক্তির বিপক্ষে লেবানন সিরিয়া ও মিশরের সহিত সংযুক্ত হইল (১৯৫৫, ডিসেম্বর)।

**সিরিয়া (Syria) :** সিরিয়ার স্বাধীনতার পরবর্তী ইতিহাস পুনঃ পুনঃ সামরিক বিপ্লবের ইতিহাস মাত্র। ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে কর্ণেল হুসেন জাইম কোন রক্তপাত না করিয়াই এক বিপ্লব সংঘটিত করেন। কিন্তু ঐ বৎসরই আগস্ট মাসের ১৪ তারিখে কর্ণেল হিনাওই হুসেন জাইম প্রতিষ্ঠিত সরকারকে পদচ্যুত করিয়া দ্বিতীয় বিপ্লব সংঘটিত করেন। হিনাওই

কর্ণেল জাইম-এর আমলে অস্থায়িত মিশর ও  
পুনঃ পুনঃ সউদি আরবের প্রতি প্রীতিপূর্ণ নীতির সম্পূর্ণ  
সামরিক বিপ্লব পরিবর্তন করিয়া ইরাক ও জর্দানের সহিত খনিষ্ঠ সম্পর্ক

স্থাপনে তৎপর হইলেন। তিনি বৃহত্তর সিরিয়া স্থাপনের উদ্দেশ্যে ইরাক ও সিরিয়ার সংযুক্তির চেষ্টা শুরু করিলেন। কিন্তু ইরাকের সহিত মৈত্রী-নীতি এবং হিনাওইর বৃহত্তর সিরিয়া পরিকল্পনা অপরাপর সামরিক নেতৃবর্গ সমর্থন করিলেন না। ফলে ঐ বৎসরই (১৯৪৯) লেফটেন্যান্ট শিশক্লি তৃতীয় বিপ্লব সম্পন্ন করিলেন। প্রথম দুই বৎসর শিশক্লি বেসামরিক শাসক-

বর্গকেই সিরিয়ার শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব  
শিশক্লির স্বৈরাচারী শাসন পালনের অযোগ্য দিলেন বটে, কিন্তু ১৯৫১ হইতে ১৯৫৪

পর্যন্ত চারি বৎসর তিনি শাসনদায়িত্ব নিজ হস্তে গ্রহণ  
করিয়া এক স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা চালু রাখিলেন। কিন্তু ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে ফেব্রুয়ারি কর্ণেল মুস্তাফা হামদুন বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে শিশক্লি দেশ ত্যাগ করিয়া প্রাণ বাঁচাইলেন। ইহার পর সিরিয়ায় পুনরায় গণতান্ত্রিক

শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইল। কিন্তু এদিকে মধ্য-প্রাচ্যে  
গণতান্ত্রিক শাসন বাগদাদ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে সিরিয়ার আন্তর্জাতিক  
পুনঃস্থাপিত সম্পর্ক কতক পরিমাণে জটিল হইয়া উঠিল। বাগদাদ

চুক্তির প্রথম চুটকি স্বাক্ষরকারী দেশ—তুর্কি ও ইরাক মধ্য-প্রাচ্যের অপরাধব  
দেশকেও সে চুক্তিতে আবদ্ধ করিতে সক্ষম হইল। কিন্তু সিরিয়ার জনমত  
ইরাক, তুর্কি বা এই দুই রাষ্ট্রের পশ্চিম-মিডল-ইস্টের কংগ্রেস সহিত  
মিহতাবদ্ধ হইতে রাজী হইল না। ফলে কতক আবদ্ধ-নীতির সমর্থন ও

সহায়তা সিরিয়ায় খুবই উৎসাহের সৃষ্টি করিল। সিরিয়ার পররাষ্ট্র সম্পর্কে  
 আরব-লীগের  
 সমর্থন  
 বাগদাদ-চুক্তির বিরোধিতা এবং মিশরের নেতৃত্বের উপর  
 আস্থা—এই দুই নীতির প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। এই  
 নীতির প্রয়োগ ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে (২০শে)  
 মিশরের সহিত সিরিয়ার পরস্পর সামরিক সাহায্য-সহায়তা চুক্তি এবং ঐ  
 বৎসরই নভেম্বর মাসে সউদি আরবের সহিত অর্থনৈতিক চুক্তিতে দেখা  
 যায়। ইরাকের সহিত মিত্রতা নীতি অমুমসরণের কোন  
 মিশর-সিরিয়া-  
 সউদি আরব সামরিক  
 চুক্তি  
 ইচ্ছা না থাকিলেও ইরাক অথবা তুরস্ককে শত্রুতে  
 পরিণত করা সিরিয়ার উদ্দেশ্য ছিল না। কিন্তু ১৯৫৫  
 খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে ইস্রায়েল কর্তৃক সিরিয়া  
 আক্রমণ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি সিরিয়াবাসীদের মনে যে ঘৃণার উদ্বেক  
 করিয়াছিল তাহা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মিত্রশক্তি ইরাকের প্রতি বিরুদ্ধ  
 মনোভাবের মধ্যে পরিণত হইয়াছিল। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে  
 ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের  
 বিদ্রোহ  
 মিশর, সিরিয়া ও সউদি আরবের মধ্যে এক সামরিক  
 চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। ইহা ভিন্ন সিরিয়া United Arab  
 Republic-এ যোগদান করে। ইদানীং (১৯৬১) সিরিয়ায় এক সামরিক  
 বিপ্লব সংঘটিত হইয়াছে। ফলে সিরিয়া United Arab Republic হইতে  
 বিচ্ছিন্ন হইয়া গিয়াছে। সিরিয়ার উপর মিশরের নিয়ন্ত্রণক্ষমতা ক্রমেই বৃদ্ধি  
 পাইতেছে এই যুক্তিই এই বিপ্লবের অত্যন্ত কারণ।

**এশিয়া : দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া (Asia : South-East Asia) :**

**চীন (China) :** ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে কুয়ো-মিং-তাং নেতা চিয়াং-কাইশেকের  
 পরাজয় এবং চীনে সাম্যবাদী শাসনব্যবস্থা স্থাপন  
 নতুন চীনের অধিবাসন  
 এশিয়া তথা পৃথিবীর ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা  
 সংঘটন নাট। ৬০ কোটি লোক-সম্বাসিত এক বিশাল ভূখণ্ডের শাসনব্যবস্থার  
 আবুল পরিবর্তন এবং সাম্যবাদের প্রচলন চীনদেশের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসকে  
 যেমন এক নতুন রূপ দান করিয়াছে, তেমনি আন্তর্জাতিক সম্পর্কেও এক  
 অশ্রাব্য ঘটনার সৃষ্টি করিয়াছে।

চীনে কমিউনিস্ট দল জনগুরু হইলে 'জনসাম্যবাদের প্রভাবত্ব' বলিয়া  
 নতুন, সাম্যবাদী চীনের প্রতিষ্ঠা ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ১লা অক্টোবর থেকে



হইতে ঘোষণা করা হইল। এদিকে জাতীয়তাবাদী চীনের নেতা চিয়াং-কাইশেক পরাজিত হইয়া ফরমোজা দ্বীপে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন।

চীনের নূতন সরকার পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের আনুষ্ঠানিক স্বীকৃতি চাহিলে কয়েকটি

দেশ উহাকে স্বীকৃতি দান করিল। প্রথমেই যে-সকল দেশ কমিউনিষ্ট চীনকে স্বীকার করিয়া লইয়াছিল সেগুলির মধ্যে ভারত অগ্রতম। ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে

মোট ৩২টি রাষ্ট্র নূতন চীনকে আনুষ্ঠানিক স্বীকৃতি দান করিয়া সেই দেশের সহিত কূটনৈতিক সম্পর্ক স্থাপন করিয়াছে।\* মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাতীয়তাবাদী চীনের নেতা চিয়াং-কাইশেককে কমিউনিষ্টদের সহিত

অন্তর্যুদ্ধকালে প্রচুর সাহায্যদান করিয়াছিল। তাহার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক পরাজয় এবং ফরমোজা দ্বীপে আশ্রয় গ্রহণের পরও চিয়াং-কাইশেকের মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এই নীতির কোন পরিবর্তন করে নাই। চীন-ফরমোজার পক্ষ ফরমোজার প্রতিনিধিই এযাবৎ চীনের প্রতিনিধি হিসাবে সমর্থন

ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সদস্য পদে আসীন আছেন আর কমিউনিষ্ট চীনকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের তীব্র বিরোধিতায় এখনও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সদস্যপদভুক্ত করা সম্ভব হয় নাই।

কমিউনিষ্ট চীনের পররাষ্ট্রনীতির মূল সূত্র হইল এশিয়া মহাদেশে কমিউনিষ্ট আন্দোলনের নেতৃত্ব গ্রহণ করা এবং সমগ্র পৃথিবীতে কমিউনিজম্ যাহাতে বিস্তারলাভ করে সেই চেষ্টা করা। কমিউনিষ্ট চীনের নেতৃবর্গের উক্তি হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা যায় যে, চীনের পররাষ্ট্র-

\* ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে-সকল দেশ কমিউনিষ্ট চীনকে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়াছে : (১) অস্ট্রিয়া, (২) আলবানিয়া, (৩) আরব রিপাবলিক, (৪) উত্তর-কোরিয়া, (৫) ক্যাম্বোডিয়া, (৬) চেকোস্লোভাকিয়া, (৭) সিংহল, (৮) ভারত, (৯) ইংলণ্ড, (১০) সোভিয়েত ইউনিয়ন, (১১) উত্তর-ভিয়েতনাম, (১২) যুগোস্লাভিয়া, (১৩) ইয়েমেন, (১৪) ইরাক, (১৫) ইরান, (১৬) ইসরায়েল, (১৭) রুমানিয়া, (১৮) পোল্যান্ড, (১৯) সুইডেন, (২০) নবগুসে, (২১) সুইটজারল্যান্ড, (২২) বহির্মঙ্গোলিয়া, (২৩) কিম্বাণ্ডা, (২৪) পূর্ব-জার্মানি, (২৫) নেদারল্যান্ড, (২৬) নেপাল, (২৭) ইকুয়েডোর, (২৮) ব্রাজিল, (২৯) বুলগেরিয়া, (৩০) ডেনমার্ক, (৩১) আফগানিস্তান ও (৩২) মিশর।

নীতি বা পররাষ্ট্র সম্পর্ক মার্কস, এঙ্গেলস্, লেনিন ও স্টালিনের সূত্রোক্তিক নীতিগুলির উপর গড়িয়া উঠিয়াছে। কমিউনিস্ট চীনের পররাষ্ট্র নীতির অপর সূত্র হইল সোভিয়েত ইউনিয়নের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রাখিয়া চলা এবং মার্কিন যুক্ত-রাষ্ট্রের বিরোধিতা করা। নূতন চীনের অভ্যুত্থানের পরবর্তী কয়েক বৎসর-পেকিং সরকার সমগ্র এশিয়া মহাদেশে সৌহার্দ্যমূলক নীতি এবং রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিভিন্ন দেশের আদর্শগত পার্থক্য মানিয়া লইয়া সহ-অবস্থানের (co-existence) মাধ্যমে এক সুদৃঢ় ঐক্য সাধনে প্রয়াসী ছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে কমিউনিস্ট চীনের জন্মের অব্যবহিত পরেই (নভেম্বর, ১৯৪৯) মাও-সে-তুং-এর কার্যপন্থা অনুসরণ করিয়া চীন দেশে যেমন কমিউনিস্ট সাফল্য সম্ভব হইয়াছে অমূরূপ পন্থায় এশিয়ার যে-কোন দেশে কমিউনিস্ট শাসন স্থাপনের কার্যে চীন সাহায্য দানে প্রস্তুত এই ঘোষণা করা হইল। কিন্তু এই পন্থা অনুসরণ করিয়া চীন কমিউনিজমের তেমন প্রসার সাধন করিতে সমর্থ হয় নাই। একমাত্র ভিয়েতনাম ছিল ইহার ব্যতিক্রম। এমতাবস্থায় সহ-অবস্থানের নীতির উপরই চীন অধিক গুরুত্ব আরোপ করিতে থাকে। কিন্তু এই সহ-অবস্থানের নীতিও চীন অধিককাল অনুসরণ করিয়া চলিতে সক্ষম হইল না।

চীনের কমিউনিস্ট দলের সাফল্যের পশ্চাতে সোভিয়েত ইউনিয়নের যে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ ছিল তাহা নূতন চীনের সংবিধানে সোভিয়েত ইউনিয়ন ও চীনের সৌহার্দ্যের উল্লেখ হইতেই বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু চীন দেশ রাশিয়ার নির্দেশাধীন একরূপ চীন ও সোভিয়েত

রাশিয়ার সম্পর্ক কেহ কেহ মনে করিলেও বস্তুত তাহা সত্য নহে। চীন ও সোভিয়েত ইউনিয়নের পরস্পর সম্পর্কে সৌহার্দ্য ও সম্প্রীতির অন্তরালে

বহির্গোলিয়ায় প্রাধান্য বিস্তার, পৃথিবীর সাম্যবাদী অর্থাৎ কমিউনিস্ট দেশ-সমূহের নেতৃত্ব প্রভৃতি বিষয়ে এই দুই দেশে প্রতি-

প্রচলিত প্রতিযোগিতাবাদ

ভাব সম্বন্ধে ও পরস্পর

সাহায্য-সহায়তা ও

মৈত্রী

যোগিতাও যে রহিয়াছে তাহা অনস্বীকার্য। ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে

চীন ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর সাহায্য-সহায়তা ও

সৌহার্দ্যমূলক মৈত্রী চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছে। পরবর্তী

ত্রিশ বৎসর এই চুক্তি চালু থাকিবে। চীনের উন্নয়নের ব্যাপারে সোভিয়েত

রাশিয়া নানাভাবে সাহায্যদানে অগ্রসর হইয়াছে। কোরিয়ার যুদ্ধে চীনদেশ রাশিয়ার সহিত যুগ্মভাবে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর বিরোধিতা করিয়াছে। অপরূপ, ইন্দোচীনের কমিউনিস্টগণকে সাহায্যদান করিয়াছে। ইহা ভিন্ন ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া চ্যাংচুন রেলপথ চীন দেশকে ফিরাইয়া দিয়াছে। ইহার কয়েক বৎসরের মধ্যেই (১৯৫৫) রাশিয়া পোর্ট আর্থার চীনকে ফিরাইয়া দিয়াছে। চীন-সোভিয়েত যুগ্ম প্রচেষ্টায় বহু যৌথ কারবার প্রতিষ্ঠান চীনে

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি চীন-সোভিয়েতের বিরুদ্ধ ভাব স্থাপিত হইয়াছে। চীন দেশকে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সদস্যভুক্ত করিবার ব্যাপারে সোভিয়েত রাশিয়ার চেষ্টার অন্ত নাই। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের আঞ্চলিক সামরিক জোট গঠনের বিরোধিতার ব্যাপারেও চীন ও সোভিয়েত রাশিয়ার প্রতিবাদ, পোল্যাণ্ড ও হাঙ্গেরীর বিদ্রোহের কালে চীন-সোভিয়েত পরামর্শ প্রভৃতি এই দুই দেশের সৌহার্দ্যেরই পরিচায়ক। সুতরাং এই দুই দেশের মধ্যে প্রচ্ছন্ন প্রতিযোগিতার ভাব থাকিলেও একে অপরের সহিত অপরিহার্য মিত্রতার বন্ধনে আবদ্ধ একথা বলা বাহুল্য।

নূতন চীনের জন্মের অল্পকালের মধ্যে ব্রিটেন কর্তৃক চীনের আনুষ্ঠানিক স্বীকৃতির ফলে চীন-ব্রিটেন সম্পর্কে তিক্ততা দেখা দিতে পারে নাই। ভবিষ্যতে হংকং-এর অধিকার লইয়া এই দুই দেশের সম্পর্কের অবনতি ঘটিবার সম্ভাবনা যে নাই, তাহা বলা যায় না। ব্রিটিশ বাণিজ্য-স্বার্থের ব্যাপারেও চীন দেশের সহিষ্ণু-নীতির পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি

চীন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সম্পর্কে তিক্ততা চীন দেশের চরম বিদ্বেষভাব পরিলক্ষিত হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চীনের কমিউনিস্ট-কুয়ো-মিং-তাং অন্তর্যুদ্ধে

কুয়ো-মিং-তাং দলকে বিশাল পরিমাণ অর্থ ও সামরিক উপকরণ দিয়া সাহায্য করিয়াছিল। ইহাতে কমিউনিস্টদের প্রতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বিদ্বেষভাব যেমন প্রকাশ পাইয়াছিল তেমনি চীনের কমিউনিস্টদেরও মার্কিন-প্রীতির কোন অবকাশ ছিল না। স্বভাবতই চীনে কমিউনিস্ট পক্ষ জয়লাভ করিয়া জনসাধারণের প্রজ্ঞাতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তাহাকে স্বীকৃতি দান করিল না। উপরন্তু ফরমোজা দ্বীপে আশ্রয়গ্রহণকারী কুয়ো-মিং-তাং অর্থাৎ চিয়াং-কাইশেকের সরকারকেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এযাবৎ চীনদেশের বৈধ সরকার বলিয়া বিবেচনা করিতেছেন। চীনের ইউনাইটেড

জাশনুস এর সভ্যপন্থিত্বের ব্যাপারেও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এযাবৎ বিরোধিতা করিয়া চলিতেছে। এদিকে কমিউনিস্ট চীন অর্থাৎ চীনের জনসাধারণের প্রজাতন্ত্র ফরমোজা, কুয়েময়, মাংজু, টান-টান, এহু-টান, টেশেন প্রভৃতি চীনা দ্বীপসমূহ অধিকার করিবার জন্য পুনঃ পুনঃ চেষ্টা করিতে থাকে। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে কুয়ো-মিং-তাং চীন অর্থাৎ ফরমোজায় অবস্থিত চিয়াং-কাইশেকের সরকার টেশেন দ্বীপটি ত্যাগ করিয়া আসিতে বাধ্য হন। ফলে এই স্থানটি কমিউনিস্ট চীনের সহিত সংযুক্ত হয়। অপরাপর দ্বীপ লইয়া চীন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে নানা প্রকার সামরিক হুমকি প্রদর্শিত হইলেও এই সকল স্থান অধিকারের জন্য কোন আক্রমণাত্মক যুদ্ধ শুরু করা চীন এযাবৎ যুক্তিযুক্ত মনে করে নাই। অবশ্য কুয়েময় দ্বীপে চীন বোমা নিক্ষেপ করিতে দ্বিধাবোধ করে নাই। মার্কিন প্রেসিডেন্ট আইসেনহাওয়ার ও পররাষ্ট্রসচিব ডালেস-এর সতর্কবাণী এজন্য কতকটা দায়ী ছিল সন্দেহ নাই। এই সকল কারণে চীনদেশ ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সম্পর্কে যথেষ্ট তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছে।

আফ্রো-এশীয় দেশসমূহের প্রতি চীনের প্রাথমিক সম্পর্ক সৌহার্দমূলক ছিল ইহা স্বীকার করিতে হইবে। আফ্রিকা ও এশিয়ার—বিশেষভাবে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার দেশগুলির সহিত যোগাযোগ ও মিত্রতা বজায় রাখিয়া চীন-ভারত সৌহার্দ্য

দিয়াও প্রয়োজন। এজন্য আফ্রো-এশীয় দেশসমূহের সহিত চীনের মৈত্রীস্পৃহা ও মিত্রতাপূর্ণ আচরণ খুবই স্বাভাবিক এবং আনন্দের বিষয় বলিয়া সকলেই ধরিয়া লইয়াছিল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে চু-এন্-লাই-এর ভারত সফরের পর ভারত-চীন মৈত্রী বহুগুণ বৃদ্ধি পায়। চু-এন্-লাই ও প্রধানমন্ত্রী জওহরলাল নেহরু ভারত ও চীনের আন্তর্জাতিক ব্যবহারের সম্পর্ক পাঁচটি মূল নীতির উপর নির্ভরশীল বলিয়া এক যুগ্ম বিবৃতি দান করেন। এই পাঁচটি নীতি ‘পঞ্চশীল’ নামে পরিচিত। এই পাঁচটি নীতি হইল : পরস্পর

পঞ্চশীল পরস্পরের রাজ্যের অখণ্ডতা স্বীকার ও সার্বভৌমত্বের প্রতি

শ্রদ্ধা প্রদর্শন, অনাক্রমণ, পরস্পর পরস্পরের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে হস্তক্ষেপ না করা, পরস্পর সাহায্য-সহায়তা দান ও সমর্ম্যাদা প্রদর্শন, ও শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান (peaceful co-existence)। সেই সময়ে চীন-ভারত মৈত্রী ‘হিন্দি-চিনি ভাই ভাই’ ধ্বনিতে প্রকটিত হইয়া উঠিয়াছিল। পরবৎসর

(১৮ই এপ্রিল, ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দ) বান্দুং নামক স্থানে আফ্রো-এশীয় দেশসমূহের প্রধান মন্ত্রিগণ এক কনফারেন্স-এ সমবেত হইলেন। এই কনফারেন্সে চীনের প্রধানমন্ত্রী চু-এন্-লাই তাঁহার সৌহার্দ্যমূলক এবং শান্তিকামী বক্তৃতা ও আলাপ-আলোচনায় সমবেত প্রতিনিধিবর্গের উপর এক গভীর প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইলেন। ইহার ফল পরবর্তী ছই-এক আফ্রো-এশীয় কনফারেন্স বংসরের মধ্যে আরও বহু আফ্রো-এশীয় রাষ্ট্রকর্তৃক চীনের আনুষ্ঠানিক স্বীকৃতিতে পরিলক্ষিত হইল। কিন্তু

ইহার কিছুকাল পর হইতেই চীন দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় প্রসার নীতি অহুসরণ করিতে শুরু করিলে বান্দুং কনফারেন্সে চীন দেশের প্রতি যে মিত্রতার মনোভাব আফ্রো-এশীয় দেশসমূহে সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা ক্রমে লোপ পাইতে লাগিল। সীমান্তবর্তী রাষ্ট্রবর্গের সহিত চীনের সীমা-সংক্রান্ত ঝন্দের সৃষ্টি হইল। ভারতের উত্তর-সীমা অতিক্রম করিয়া চীনের

চীনের পররাষ্ট্রনীতির

পরিবর্তন—প্রসার

নীতির অহুসরণ

রাজ্যবিস্তার চীন-ভারত সম্পর্ক তিক্ত করিয়া তুলিয়াছে।

‘পঞ্চশীল’ স্বাক্ষরের কয়েক মাসের মধ্যে চীন গান্ধিবাল অঞ্চলে এবং ক্রমে ভারতের উত্তর-সীমান্ত দেশে কয়েক

সহস্র বর্গমাটল অধিকার করিয়াছে। অমরুপ নেপাল, ব্রহ্মদেশ, পাকিস্তান প্রভৃতির সহিতও সীমান্ত সমস্যা দেখা দিয়াছে। চীন ও নেপালের চুক্তি (২১শে মার্চ, ১৯৬০) এবং চীন-ব্রহ্মদেশ চুক্তি (২৮শে জাঘুয়ারি, ১৯৬০)

সীমান্ত ঘন এতে ছই দেশের সহিত চীনের সীমান্ত-সমস্যার সাময়িক সমাধান সম্ভব হইয়াছে। কিন্তু চীন কর্তৃক ভারতের

সীমার অন্তর্দেশে স্থান অধিকার লইয়া যে মনোমালিঙ্গের সৃষ্টি হইয়াছে তাহা এখনও দূরীভূত হয় নাই। তবে উভয় দেশ-ই শান্তি-মনোমালিঙ্গ পূর্ণ উপায়ে এই সমস্যা সমাধানে কৃতসংকল্প এতন্ত এই বিষয় লইয়া কোন যুদ্ধ ঘটিবার আশঙ্কা নাই, বলা যাইতে পারে।

কমিউনিস্ট চীনের প্রতিষ্ঠার অল্পকালের মধ্যেই চীন তিস্ত চীনের সাম্রাজ্যবৃত্ত বলিয়া দাবি করে। ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে চীনের জনসংস্কারের প্রজাতন্ত্র স্থাপিত হওয়ার কয়েক মাসের মধ্যেই (২০শে মে, ১৯৫০) চীন তিস্তের ‘মুক্তি’ সাধন করিতে দূত সংকল্প একথা ঘোষণা করে। ইহার অল্পকালের মধ্যেই (২৮শে

চীন কর্তৃক তিস্ত

সংকল্প (১৯৫০)



অক্টোবর, ১৯৫০) চীনানৈঋত তিব্বতের সীমা অতিক্রম করিয়া তিব্বত আক্রমণ করিলে ভারত স্বভাবতই ইহাতে প্রতিবাদ জানাইল। কিন্তু চীনা সরকার তিব্বতকে চীনের অন্তর্ভুক্ত অঞ্চল বলিয়া দাবি করিল এবং আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে ভারত অথবা অপর কোন বহিঃরাষ্ট্রের কোন প্রতিবাদের কোন অবকাশ নাই, একথা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিল। দীর্ঘকাল পূর্বে তিব্বতের উপর চীনের আইনগত আধিপত্য ছিল একথা স্বীকার করিলেও

চীন-তিব্বত চুক্তি  
(১৯৫১)

বিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় দশক হইতে তিব্বত চীন হইতে প্রকৃত ক্ষেত্রে স্বাধীন হইয়া যায়। তিব্বতের আভ্যন্তরীণ

শাসনব্যবস্থায় চীনের কোন প্রকার আধিপত্য ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রায় দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর পর্যন্ত বিদ্যমান ছিল না। যাহা হউক, চীনের আক্রমণের পর তিব্বতের দলাই লামা ও পঞ্চেন লামা বাধ্য হইয়া পেকিং সরকারের সহিত এক চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। এই চুক্তি অনুসারে তিব্বত চীনের আধিপত্য স্বীকার করিয়া লইল। পক্ষান্তরে পেকিং সরকার অর্থাৎ কমিউনিস্ট চীনের সরকার শান্তিপূর্ণ উপায়ে তিব্বতের আভ্যন্তরীণ শাসনকে উন্নত করিয়া দেশের জনসাধারণকে পশ্চাদ্গত কুসংস্কার প্রভৃতি হইতে মুক্ত করিবেন স্থির হইল। দলাই লামা বা পঞ্চেন লামার ক্ষমতা বা অধিকার, ধর্মসংক্রান্ত ব্যাপার প্রভৃতিতে পেকিং সরকার কোন প্রকার হস্তক্ষেপ করিবেন না, একথাও স্থিরীকৃত হইল।

কিন্তু কমিউনিস্ট চীনের নিয়ন্ত্রণাধীন তিব্বতের জনসাধারণ ক্রমেই চীনের প্রতি বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। শেষ পর্যন্ত ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে তিব্বতে এক

তিব্বতের অধিবাসীদের  
উপর চীনের কাঠার  
শাসন

ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিল। চীন সরকার বলপ্রয়োগে এই বিদ্রোহ সম্পূর্ণরূপে দমন করিয়া তিব্বতকে চীনের অবিচ্ছেদ্য অংশে পরিণত করিলেন। তিব্বতের বিরুদ্ধে

চীনের আক্রমণ (১৯৫০) এবং ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে বলপ্রয়োগে বিদ্রোহ দমন পৃথিবীর স্বাধীনতা ও শান্তিকামী জনসাধারণ ও রাষ্ট্রমাত্রেয়ই ঘণার উল্লেখ করিয়াছিল। কিন্তু চীন তিব্বত-সংক্রান্ত বিষয়াদিকে আভ্যন্তরীণ

বিষয় বলিয়া ঘোষণা করিলে শেষ পর্যন্ত এ বিষয়ে কোন তিব্বতের বিদ্রোহ  
কিছু করা সম্ভব হইল না। এখানে উল্লেখ করা  
যাইতে পারে যে, ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে চীন যখন তিব্বত আক্রমণ করিয়া দলাই

ও পঙ্কেন লামার সহিত মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর করে তখন প্রধানমন্ত্রী জওহর-  
লাল দুঃখ ও বিষময় প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহার পর ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে  
চু-এন্-লাই ভারত সফরে আসিলে জওহরলাল নেহরু তাঁহার সহিত যে চুক্তি  
স্বাক্ষর করিলেন উহার শর্তানুসারে ভারত তিব্বতের  
ভারত সরকারের ব্যর্থ প্রতিবাদ উপর চীনের প্রাধাত্য স্বীকার করিয়া লইল। উপরন্তু  
ভারত তিব্বতে যে-সকল বিশেষ অধিকার ভোগ করিত  
সেগুলিও ত্যাগ করিল। এমতাবস্থায় ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে চীন যখন  
তিব্বতের বিদ্রোহ দমন করিয়া শাসনব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে হস্তগত করিল  
তখন কেবলমাত্র প্রতিবাদ করা ভিন্ন ভারতের আর কোন কিছুই করণীয়  
রহিল না।

তিব্বতের স্বাধীনতা বিলোপের ব্যাপারে নানা প্রকার পরস্পর-বিরোধী  
মন্তব্য করা হইয়াছে। তিব্বতের স্বপক্ষে এই যুক্তি দেখান যাইতে পারে যে,  
১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে চীন সরকার দলাই লামা ও পঙ্কেন  
লামার সহিত যে চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন উহাতে  
চীন কর্তৃক তিব্বত-  
গ্রাসের আইনগত  
আলোচনা তিব্বতকে চীনের প্রাধাত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করা  
হইয়াছিল। ইহা হইতেই একথা প্রমাণিত হয় যে, এই  
চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পূর্বাধি তিব্বত প্রকৃত স্বাধীনতাই ভোগ  
করিতেছিল।

আন্তর্জাতিক আইনবিদদের একটি কমিশন ( International  
Commission of Jurists ) তিব্বত সম্পর্কে  
'আন্তর্জাতিক আইন-  
বিদ কমিশন'-এর  
মন্তব্য আইনগত বিচার-বিবেচনার পর একথা স্বীকার  
করিয়াছেন যে, তিব্বত-ঘটনা চীনের আভ্যন্তরীণ  
বিষয় বলিয়া ঘোষণার কোন আইনসিদ্ধ যুক্তি নাই।  
ইহা ভিন্ন, ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে চীন-তিব্বত চুক্তির শর্তাদি  
লঙ্ঘন করিয়াও চীন সরকার নীতি-বিরুদ্ধ কাজ  
করিয়াছিলেন। তদুপরি এক দিরাট সংখ্যক তিব্বতীদের  
প্রাণনাশ করিয়া চীন সরকার মানবিকতা, নৈতিকতা  
এবং আন্তর্জাতিক ব্যবহার—এই তিনেরই অবমাননা করিয়াছিলেন।

১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দের তিব্বতীয় বিদ্রোহের পর দলাই লামা তিব্বত ত্যাগ

করিয়া ভারতে প্রবেশ করেন। ভারত সরকার তাঁহাকে আশ্রয়দানে স্বীকৃত হন এবং তাঁহার বহু সংখ্যক তিব্বতীয় অসুচরকে ভারত কর্তৃক দলাই লামাকে আশ্রয় দান— চীন-ভারত সম্পর্কের অবনতি ইহার ফলে চীন-ভারত সম্পর্কের তিক্ততা আরও বহুগুণে বৃদ্ধি পাইলে চীন কাশ্মীরের লাদক অঞ্চলে বহু স্থান অধিকার করিয়া লয়। সীমারেখা-সংক্রান্ত চীন-ভারত বিবাদে মীমাংসা এযাবৎ সম্ভব হয় নাই।

**জাপান ( Japan ) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে পরাজয়ের ফলে দীর্ঘ সাত বৎসর কাল মার্কিন সামরিক অধিকারে থাকিবার পর ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে জাপান স্বাধীনতা ফিরিয়া পাইয়াছে। ইহার পরবর্তী কালে যুদ্ধোত্তর যুগে জাপানের মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানকে সামরিক ক্ষেত্রে পুনরায় পুনরুজ্জীবনে মার্কিন শক্তিশালী করিয়া তুলিবার নীতি অবলম্বন করিয়া আগ্রহ চলিয়াছে। জাপানকে পূর্ণমাত্রায় স্বাধীনতা ফিরাইয়া দেওয়া এবং প্রচুর পরিমাণে অর্থ সাহায্য দিবার পশ্চাতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কমিউনিজমের বিরুদ্ধে এশিয়া মহাদেশে একটি বিরুদ্ধবাদী শক্তিশালী রাষ্ট্র গড়িয়া তুলিবার ইচ্ছা পরিলক্ষিত হয়। চীন ও সোভিয়েত রাশিয়ার সাম্যবাদী সরকারদ্বয়ের একা হেতু এশিয়া মহাদেশে সাম্যবাদের প্রসারের যে সুযোগ সৃষ্টি হইয়াছে উহার বিরুদ্ধে সাম্যবাদ-বিরোধী একটি শক্তিকে দণ্ডায়মান করাই হইল মার্কিন পররাষ্ট্র নীতির অত্যন্ত উদ্দেশ্য।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উদ্দেশ্য এই কারণেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানের রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের জন্ত উদগ্রীব। কিন্তু যুদ্ধোত্তর যুগে রাশিয়ার সীমাহীনভাবে শক্তিবৃদ্ধি এবং চীনের সাম্যবাদী সরকারের শক্তিসঞ্চয় জাপানকে যুদ্ধ-নীতির তথ্য যুদ্ধের নিরপেক্ষ নীতিব দিকে জাপানের ক্রমবর্ধমান আগ্রহ সাজে সজ্জিত হইবার নীতি পরিত্যাগ করিতে উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিল। ইহার প্রকাশ জাপানীদের প্রকাশ্য মার্কিন-বিরোধিতায় পরিলক্ষিত হইতেছে। জাপান নিম্ন পুনরুজ্জীবনের উদ্দেশ্যে ক্রমেই নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বনের দিকে অগ্রসর হইতেছে।

**ইন্দো-চীন ( Indo-China ) :** কোচিন-চীন, লাওস, কাম্বোজ,

আনাম, টংকিং—এই কয়েকটি অঞ্চল লইয়া ইন্দো-চীন গঠিত। ফরাসী প্রাধাত্যধীন এই অঞ্চলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে এক জটিল পরিস্থিতির উদ্ভব ঘটে। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে জাপান ইন্দো-চীনের স্বাধীনতা চীন অধিকার করিয়া লইয়া এই অঞ্চলে ফরাসী ঘোষণা

সাম্রাজ্যবাদের অবসান ঘটয়াছে বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিল। সেই সূত্রে আনাম-এর সম্রাট বাওদাই, কম্বোজের ও লাওস-এর রাজগণ নিজেদের স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। 'ভিয়েৎমিন লীগের' নেতা হো-চি-মিন টং-কিং-এর সাতটি প্রদেশ নিজ কর্তৃত্বাধীন রাখিলেন এবং তত্পরি জাপানের আত্মসমর্পণের সঙ্গে সঙ্গে হানই নামক স্থানটিও

অধিকার করিয়া লইলেন। এদিকে যুদ্ধাবসানের পর ফরাসী অধিকার ফ্রান্স কম্বোজের ও লাওসের রাজগণের মধ্যে এক চুক্তি পুনঃস্বীকৃত দ্বারা এই দুই দেশে দুইজন ফরাসী নিয়ামক স্থাপিত হইবে

এবং কম্বোজ ও লাওসের রাজগণ তাঁহাদের নিয়ন্ত্রণাধীনভাবে স্বায়ত্তশাসন ভোগ করিবেন স্থির হইল। হানই-এর ভিয়েৎনাম প্রজাতান্ত্রিক সরকারের সহিতও ফ্রান্সের এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ফ্রান্স পরিকল্পিত ইন্দো-চীন যুক্তরাষ্ট্রের (Indo-Chinese Federation) একটি সদস্য রাষ্ট্র হিসাবে ভিয়েৎনাম রাষ্ট্রকে বিবেচনা করা হইল। কোচিন-চীন এই যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় যোগদান করিবে কিনা তাহা সেই দেশের জনসাধারণের গণভোটে

স্থিরীকৃত হইবে, একথাও স্বীকৃত হইল। কিন্তু এই ইন্দো-চীন ফেডারেশন চুক্তির শর্ত লঙ্ঘন করিয়া ফ্রান্স কোচিন-চীনে একটি পরিকল্পনা

স্বায়ত্ত-শাসিত প্রজাতন্ত্র স্থাপনের চেষ্টা করিলে কোচিন-চীনে দারুণ বিক্ষোভ দেখা দিল। ইহার পর তইতে ইন্দো-চীন, কম্বোজ, কোচিন-চীন, আনাম, লাওস প্রভৃতি দেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতি ক্রমেই অবনতির দিকে যাইতে লাগিল। ফ্রান্স এই সকল দেশের প্রতিনিধিদের সহিত নীমাংসার ভ্রম একাধিক কনফারেন্সে সমবেত হইলেন, কিন্তু তাহাতে

কোন ফল হইল না। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর ভিয়েৎনাম কর্তৃক ফরাসী সেনানিবাস মাসে ভিয়েৎনামবাসীরা টংকিং ও আনামে অবস্থিত আক্রমণ—যুদ্ধ শুরু ফরাসী সেনানিবাস আক্রমণ করিলে এই অঞ্চলে

এক যুদ্ধ শুরু হইল। ভিয়েৎনামের নেতা হো-চি-মিন একমাত্র পূর্ণ

স্বাধীনতার শর্তে ফ্রান্সের সহিত মিত্রতা স্থাপনে রাজী এই কথা ঘোষণা করিলেন (মার্চ ২৪, ১৯৪৭)। কিন্তু ভিয়েৎনাম অঞ্চল ফরাসী ইউনিয়নের অবিচ্ছেদ্য অংশ ফ্রান্স এই যুক্তিতে এই অঞ্চলে তাহার অধিকার রক্ষা করিয়া চলিবে এই নীতি অহুসরণ করিয়া চলিল। হো-চি-

হো-চি-মিন ও ফরাসী  
সাম্রাজ্যবাদের সংঘর্ষ

মিন-এর কমিউনিস্ট মতবাদে বিশ্বাস ও ফ্রান্সের সহিত শান্তিপূর্ণ আলোচনায় ব্যাঘাতের সৃষ্টি করিয়াছিল।

যাহা হউক, ভিয়েৎনাম সরকার কোচিন-চীন, আনাম, টংকিং এই তিনটি ভিয়েৎনাম ভাষাভাষী অঞ্চল লইয়া একটি স্বাধীন রাষ্ট্র-গঠনের এবং পূর্ণ স্বাধীনতার মর্যাদা ও অধিকার সহ ফ্রান্স পরিকল্পিত ইন্দো-চীন ফেডারেশন এবং ফরাসী ইউনিয়নের সদস্য হইবার ইচ্ছা প্রকাশ করিয়া ইউনাইটেড থাশনস্-এর নিকট এক আবেদন করিলেন। এদিকে ফরাসী সরকার সম্রাট বাওদাইকে আনাম, কোচিন-চীন ও টংকিং অঞ্চলের একটি সংযুক্ত ফরাসী 'ডোমিনিয়ন' (French Dominion)-এর শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন (১৯৪৯, ৮ই মার্চ)। হো-চি-মিন ফরাসী সেনাবাহিনীর সহিত তখনও যুদ্ধ করিয়া চলিতেছিলেন। ১৯৪৯ গ্রীষ্টাব্দে চীনে কমিউনিস্ট-

বাওদাই ফরাসী  
ডোমিনিয়নের শাসক  
নিযুক্ত

বিপ্লব সম্পূর্ণতা লাভ করিলে চীন সরকার হো-চি-মিন-এর সরকারকে আনুষ্ঠানিক স্বীকৃতি দান করিলেন (৯ই জানুয়ারি, ১৯৫০)। রাশিয়া ও রুশ প্রভাবাধীন রাষ্ট্রবর্গও হো-চি-মিন-এর সরকারকে স্বীকার করিয়া লইল। পক্ষান্তরে ব্রিটেন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র 'ফরাসী ডোমিনিয়ন'-এর বাওদাই গঠিত শাসনব্যবস্থাকে স্বীকার করিয়া লইল। এইভাবে 'ঠাণ্ডা লড়াই' এই সকল অঞ্চলেও বিস্তৃত হইল।

দীর্ঘকাল যুদ্ধের পর এবং বিশাল পরিমাণ অর্থ ও ফরাসী সৈন্য ক্ষয় করিয়াও যখন হো-চি-মিন-কে পরাজিত করা সম্ভব হইল না, তখন ১৯৫৪

জেনেভা চীন বাষ্পচন্দন :  
ভিয়েৎনাম ও  
ভিয়েৎনাম বাষ্টের  
উৎপত্তি

গ্রীষ্টাব্দে জেনিভা কনফারেন্সে (Geneva Conference)

এই অঞ্চলকে দুইভাগে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল। ১৭<sup>শ</sup> অক্টোবরের উত্তরাংশ ভিয়েৎনাম সরকারের অধীনে এবং উহার দক্ষিণাংশ ভিয়েৎনাম সরকারের অধীনে স্থাপন করা হইল। লাওস ও কম্বোডকে স্বাধীন এবং স্বতন্ত্র রাষ্ট্রে পরিণত



করা হইল। ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে লাওসে কমিউনিস্ট ও পশ্চিমী রাষ্ট্রজোট  
 সাহায্যপুষ্ট হই দলের মধ্যে সংঘর্ষ শুরু হইয়াছে। ফলে  
 লাওস অঞ্চলে 'ঠাণ্ডা পূর্ব ও পশ্চিমী অর্থাৎ কমিউনিস্ট ও কমিউনিস্ট-  
 লড়াই' প্রসারিত বিরোধী দলের 'ঠাণ্ডা লড়াই' এই অঞ্চলে তীব্র আকারে  
 দেখা দিয়াছে।

**ইন্দোনেশিয়া (Indonesia) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে ইন্দোনেশিয়ায়  
 যে জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হইয়াছিল ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে ওলন্দাজ  
 স্বাধীনতা লাভ শাসন হইতে ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা লাভের মধ্যে  
 উহার পরিসমাপ্তি ঘটে। বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী-অধ্যুষিত  
 ইন্দোনেশিয়া জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ হইলেও জাতীয় এক্য সম্পাদনে  
 প্রেসিডেন্ট সুকর্ণ সমর্থ হয় নাই। বিভিন্ন দলের পরস্পর প্রতিযোগিতা  
 কর্তৃক 'নিয়ন্ত্রিত ও অসহিষ্ণুতার মনোবৃত্তি দেশের দুর্বলতার কারণ  
 গণতন্ত্রের প্রবর্তন হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এই অবস্থার স্বাভাবিক ফল  
 হিসাবেই প্রেসিডেন্ট সুকর্ণ (১৯৫৯) ইন্দোনেশিয় সংবিধান  
 নাকচ করিয়া 'নিয়ন্ত্রিত গণতন্ত্র' (Guided Democracy)-এর প্রবর্তন  
 করিয়াছেন। ইন্দোনেশিয়া আন্তর্জাতিক সম্পর্কে নিরপেক্ষতার নীতি  
 অমুসরণ করিয়া চলিয়াছে।

**পাকিস্তান (Pakistan) :** স্বাধীনতা লাভের (১৯৪৭, ১৫ই আগষ্ট)  
 পর হইতে দীর্ঘ এক দশক ধরিয়া পাকিস্তানের আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক  
 পরিবর্তনের ফলে পাকিস্তান নিজস্ব কোন পররাষ্ট্রনৈতিক  
 স্বাধীনতা লাভ - সম্পর্কের নীতি স্থির করিতে পারে নাই।  
 স্বতন্ত্র পররাষ্ট্র নীতিব অভাব সাম্প্রদায়িকতার ভিত্তিতে গঠিত দেশ হিসাবে ভারতের  
 বিরুদ্ধে পাকিস্তানের বিদ্বেষভাব প্রথম হইতেই ছিল।  
 আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা চাপা দিবার উদ্দেশ্যে ভারতের দিক হইতে আক্র-  
 মণের ধূলা তুলিয়া দেশের জনসাধারণকে আভ্যন্তরীণ  
 পাকিস্তানের ভাবিত বিশ্বজ্বলার দিকে মনোযোগ দিতে দেওয়া হয় নাই। ইহা  
 পিছনে ভিন্ন এই নুক্তি প্রদর্শন করিয়া পাকিস্তান বহির্দেশের নিকট  
 সাহায্য প্রার্থনার সুযোগও সৃষ্টি করিয়াছে। কাশ্মীর-প্রাণে বাধাপ্রাপ্ত চট্টা

পাকিস্তান ভারতকে পাকিস্তানের প্রধান শত্রু হিসাবে প্রতিগম্য করিতে সর্বদাই সচেষ্ট। ইউনাইটেড হাশনু-এর মাধ্যমে কাশ্মীর সমস্যার সমাধানের চেষ্টা ভারত কর্তৃক বার্ষিক্য পর্য্যবসিত হইয়াছে। ইউনাইটেড

হাশনু-এর প্রস্তাব অহুসারে পাকিস্তান কাশ্মীর হইতে  
 \* কাশ্মীর সমস্যা  
 সৈন্ত অপসারণে রাজী না হওয়ার ফলে ভারত সরকার প্রতিশ্রুত গণভোট গ্রহণ করিয়া কাশ্মীরের ভবিষ্যৎ নির্ধারণের সুযোগ পান নাই। কিন্তু ভারত কাশ্মীরের অধিবাসীদের ভোটে নির্বাচিত সংবিধান সভার উপর কাশ্মীরের ভারতভুক্তির প্রশ্ন ছাড়িয়া দিলে সেই সভা সর্ববাদি-সম্মতিক্রমে ভারতভুক্তি অহুমোদন করে। ইহাতে গণভোটের প্রতিশ্রুতি পালন করা হইয়াছে বলা যাইতে পারে।

এদিকে পাকিস্তান কমিউনিষ্ট-বিরোধী দেশ হিসাবে ক্রমেই পশ্চিমী রাষ্ট্রজোটে যোগদান করিতে অগ্রসর হইতে থাকে। রাশিয়ার বিরুদ্ধে

সামরিক শক্তিবৃদ্ধির কথা মুখে বলিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের  
 মার্কিন রাষ্ট্রের প্রতি  
 আশুগত :  
 নিকট হইতে সামরিক সাহায্যলাভে কোন অসুবিধা

যেমন ঘটে নাই, তেমনি প্রয়োজনবোধে ভারতের বিরুদ্ধে সেই সকল সামরিক উপকরণ ব্যবহার করিবারও কোন অসুবিধা নাই। এই সকল যুক্তিতে পাকিস্তান SEATO, CENTO (বাগদাদ

চুক্তি) প্রভৃতি এশিয়ায় পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক সংগঠিত  
 SEATO, CENTO  
 প্রভৃতিতে যোগদান  
 সামরিক শক্তিজোটে যোগদান করিয়াছে। ইহা ভিন্ন

১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে পাক-মার্কিন পরস্পর নিরাপত্তা চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে বহিরাক্রমণের বিরুদ্ধে পাকিস্তান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সামরিক সাহায্য লাভ করিবে, স্থির হইয়াছে। এইভাবে পাকিস্তান মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের অশুগত মিত্রশক্তিতে পরিণত হইয়াছে।  
 পাক-ভারত সম্পর্কের  
 তিক্ততা বৃদ্ধি  
 পাকিস্তান কর্তৃক ক্রমবর্ধমান হারে মার্কিন সামরিক

সাহায্য লাভের অবশ্যজ্ঞাবী ফলস্বরূপ নিরপেক্ষতায় বিশ্বাসী ভারতের নিরাপত্তার সমস্যা যেমন বৃদ্ধি পাইয়াছে তেমনি পাক-ভারত সম্পর্কেও তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছে। কাশ্মীর সমস্যা সম্পর্কে পাক-নেতৃবর্গের উদ্বেজনাপূর্ণ আশ্বালন এই তিক্ততা আরও বৃদ্ধি করিয়াছে।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে সামরিক সাহায্য গ্রহণের নীতি

জেনারেল আয়ুব খাঁ কর্তৃক ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিয়া দেশের ক্ষমতা স্বহস্তে গ্রহণের পরও বাশিয়া, সংযুক্ত-আরব প্রজাতন্ত্র প্রভৃতির অপরিবর্তিত রহিয়াছে। রাশিয়ার নিকট হইতে কোন সহিত সৌহার্দ্য কোণ ব্যাপারে কারিগরি সাহায্য গ্রহণ, সংযুক্ত-আরব রিপাব্লিকের সহিত সৌহার্দ্যমূলক ব্যবহার, চীনের সহিত সীমান্ত-সংক্রান্ত আলোচনা প্রভৃতি আপাতদৃষ্টিতে পাকিস্তানী পররাষ্ট্র-সম্পর্কের পরিবর্তনের পরিচায়ক হইলেও প্রকৃত ক্ষেত্রে পাকিস্তানের মানসিক কোন পরিবর্তন ঘটয়াছে একথা বলা যায় না। বস্তুত পররাষ্ট্র সম্পর্কের ব্যাপারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভারতের প্রতি সৌহার্দ্যমূলক ব্যবহার পাকিস্তানের ঈর্ষা ও বিদ্বেষের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এই কারণে কোন কোন সময়ে পাকিস্তান পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নিকট হইতে নিজ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আহুগত্যের অহুপাতে সাহায্যলাভ করিতেছে না এই ভারত-শ্রীতি অভিযোগ করিয়া থাকে। কিন্তু এই পন্থা অহুসরণ পাকিস্তানের বিদ্বেষ ও করিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বিশেষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ঈর্ষার কারণ হইতে অধিকতর সাহায্যলাভই হইল মূল উদ্দেশ্য। কেনেডির প্রেসিডেন্ট-পদ লাভের পর জেনারেল আয়ুব খাঁর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সফরকালের উক্তি এই কথার সত্যতা প্রমাণ করে। পাকিস্তান ও আফগানিস্তানের সহিত পাকতুর্নীস্তান গঠন সম্পর্কে যে আফগানিস্তানের মনোমালিন্য সৃষ্টি হইয়াছে, তাহার শেষ পরিণতি হিসাবে এই দুই রাষ্ট্রের কূটনৈতিক সম্পর্ক ইদানীং (১৯৬১) ছিন্ন হইয়াছে। উপসংহারে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, পাকিস্তানের পশ্চিমী সামরিক শক্তি-দ্বোতের সহিত যোগদানের ফলে 'ঠাণ্ডা নড়াই' ভারত উপমহাদেশেও প্রসারিত হইয়াছে।

**ভারতের পররাষ্ট্র-নীতি ( Foreign Policy ) :** ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জুলাই ভারতের গণপরিষদে জাতীয় পতাকা গ্রহণ-অমুষ্ঠানে বহুতা প্রসঙ্গে শ্রীজওহরলাল নেহরু ভারত-চট্টনিয়নের পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র কি হইবে সেই সম্পর্কে সুস্পষ্ট ইঙ্গিত দান করেন। তিনি সকলকে সতর্ক করিয়া দিয়া বলিয়াছিলেন যে, নবলব্ধ স্বাধীনতার উচ্ছ্বাসে ভারত যেন কোন সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তি প্রকাশ না করে। কারণ তাহা

ভারতের দীর্ঘ স্বাধীনতা-সংগ্রামের আদর্শ-বিরোধী। তিনি স্পষ্টভাবে এই কথাও বলিয়াছিলেন যে, ভারতবর্ষ কোন রাষ্ট্রভাঙে ভারতের পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র যোগদান করিতে রাজী হইবে না। ভারত নিজ শক্তি ও সামর্থ্যের দ্বারা যথাসম্ভব শান্তির সহায়করূপেই বিশ্বের দরবারে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে চায়। পৃথিবীব্যাপী ক্ষমতা-লাভের প্রতি-যোগিতা হইতে ভারত দূরে থাকিবে; রাজনৈতিক সমস্তাসম্মূল পৃথিবীতে উহা সম্পূর্ণভাবে সম্ভব না হইতে পারে, তথাপি ভারত এবিসয়ে যথাসাধ্য করিতে চেষ্টা করিবে।

১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বেই (মার্চ ২৩ হইতে ২৫ এপ্রিল) ভারতে এশিয়া মহাদেশের বিভিন্ন দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গের এক বিরাট সম্মেলন আহ্বান করা হয়। এই সম্মেলনে আরব, মিশর, চীন, ইরান, ইন্দোনেশিয়া, ফিলিপাইন প্রভৃতি মোট ২২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গ যোগদান করেন। এশিয়া ও আফ্রিকার জাতীয় আন্দোলন, ঔপনিবেশিক সমস্যা, এশিয়া মহাদেশের প্রতিনিধিবর্গের সম্মেলন অর্থনৈতিক শোষণ হইতে মুক্তি, শিল্প, বাণিজ্য, শিক্ষা ও সংস্কৃতির সমষ্টিগত উন্নয়নের উপায় সম্পর্কে এই সম্মেলনে আলাপ-আলোচনা করা হইয়াছিল। এই সম্মেলনে মহাত্মা গান্ধী মানবজাতির মৌলিক ঐক্য এবং পৃথিবীর অবিভাজ্য-তার উপর গুরুত্ব আরোপ করিয়া বিভিন্ন দেশগুলির মধ্যে পরস্পর সহিষ্ণুতা-প্রদর্শন এবং ঐক্যবদ্ধ হওয়ার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে একটি মনোজ্ঞ বক্তৃতা দান করেন।

**ভারত ও ইন্দোনেশিয়া :** আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ভারত নিজ স্বতন্ত্র ও নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করিয়া লাভ-লোকসানের খতিয়ানে ক্ষতিগ্রস্ত হই হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু ইহাতে নৈতিকতায় বিশ্বাসী দেশ ও জাতি মাত্রই ভারতের প্রতি শ্রদ্ধাবান হইয়া উঠিয়াছে, একথা অনস্বীকার্য। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ইন্দোনেশিয়া স্বাধীনতা ঘোষণা করে। ওলন্দাজ সরকার ইন্দোনেশীয় প্রজাতন্ত্রের সহিত স্বাক্ষরিত চুক্তি অগ্রাহ্য করিয়া আকস্মিকভাবে ইন্দোনেশিয়া আক্রমণ করে এবং তৎকালকার প্রেসিডেন্ট সুকর্ণ ও প্রধানমন্ত্রী হাতাকে গ্রেপ্তার করে। এই বিশ্বাসঘাতকতার বিরুদ্ধে সমগ্র এশিয়া মহাদেশে এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়। প্রধান

মন্ত্রী নেহরু নূতন দিল্লীতে এশিয়া মহাদেশের প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন আহ্বান করেন। এই সম্মেলন হল্যাণ্ড কনফারেন্স ইন্ডোনেশিয়ার প্রতি ব্যবহারের তীব্র প্রতিবাদ জানায়। ভারত এইভাবে এশিয়া ও আফ্রিকা মহাদেশের স্বার্থ ও মর্যাদা রক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় নেতৃত্ব গ্রহণ করিতে থাকে।

অবশ্য এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, এই নেতৃত্ব ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা সমস্কার সমাধানে ভারতের নেতৃত্ব ভারত অপরাপর দেশের উপর চাপাইতে চাহে নাই বা চাহিতেছে না, তথাপি এশিয়া ও আফ্রিকা মহাদেশে ব্রিটেনের প্রতি যে আস্থার সৃষ্টি হইয়াছে, উহার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই ভারতের উপর

এই নেতৃত্ব আসিয়া পড়িয়াছে। যাহা হউক, এশিয়া মহাদেশের প্রতিনিধিবর্গের প্রতিবাদ ও জাতিপুঞ্জের হস্তক্ষেপের ফলে ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা হল্যাণ্ড স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছে। বলা বাহুল্য ইন্দোনেশিয়ার সহিত ভারতের মৈত্রী ক্রমেই দৃঢ় হইতে দৃঢ়তর হইতেছে। ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে ভারত-ইন্দোনেশীয় মৈত্রীচুক্তি সম্পাদিত হইয়াছে।

**ভারত ও নেপাল :** ভারতের প্রতিবেশী দেশ নেপালের রাণা অর্থাৎ বংশাধিকৃত প্রধানমন্ত্রিপরিবারের ষড়যন্ত্রে নেপালরাজ ত্রিভুবন সিংহাসন হইতে অপসারিত হইলে ভারতে পলাইয়া আসিতে বাধ্য হন। নেপালে ইহাতে এক স্বতঃপ্রসূত বিদ্রোহ দেখা দেয়। রাণা মোহন সাম্শের জঙ্গ রাজা ত্রিভুবনের এক নাবালক পৌত্রকে সিংহাসনে স্থাপন করিয়া-

ছিলেন। স্বৈরাচারী রাণা পরিবারের এই অবৈধ কার্য নেপালের রাজনৈতিক ভারত সরকার সমর্থন না করায় শেষ পর্যন্ত রাজা ত্রিভুবন নেপালের সিংহাসনে পুনরায় অধিষ্ঠিত হন এবং ইহার পর ক্রমে রাণা পরিবারের বংশাধিকৃত প্রধান-

মন্ত্রিদের স্থলে জনগণের প্রতিনিধিবর্গের নেতাকে প্রধান মন্ত্রিপদে নিয়োগের নীতি প্রবর্তিত হইয়াছে। নেপালের শাসনব্যবস্থা গণ-তান্ত্রিকতার পথে অগ্রসর হইতেছে। ইদানীং নেপালের শাসনব্যবস্থা নেপালরাজ মনমোহন স্বহস্তে গ্রহণ করিবার ফলে গণতান্ত্রিকতা সামান্যতমভাবে ব্যাহত হইলেও, আভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলা দূরীকরণের উদ্দেশ্যে তাঁহাকে এই পন্থা অগ্রসর করিতে হইয়াছে।



**ভারত ও তিব্বত :** ভারতের উত্তর-সীমান্তে অবস্থিত তিব্বত আইনত চীনের অধীন হইলেও দীর্ঘকাল যাবৎ এক প্রকার স্বাধীনভাবেই চলিতেছিল। ভারতের সহিত তিব্বতের দীর্ঘকাল ধরিয়াই বাণিজ্যিক যোগাযোগ বিদ্যমান। ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে চীনের কমিউনিস্ট সরকার তিব্বতের উপর অধিকার স্থাপনের উদ্দেশ্যে একদল সৈন্য প্রেরণ করিলে তিব্বতের বহুসংখ্যক অধিবাসী ভারতে আশ্রয় গ্রহণ করে। ভারত সরকার এই ব্যাপারে চীন-তিব্বত সমস্যার শান্তিপূর্ণ সমাধানে ভারতের সাফল্য।

চীন সরকারের সহিত আলোপ-আলোচনা চালাইবার ফলে, চীন সরকার তাঁহাদের সামরিক অভিযান স্থগিত রাখেন এবং তিব্বতের সহিত চুক্তিবদ্ধ হন। এই চুক্তির শর্তানুসারে তিব্বত চীনের আয়ুগত্য স্বীকার করিয়া লয়। চীন সরকারও তিব্বতের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবেন না বলিয়া প্রতিশ্রুত হন। অবশ্য তিব্বতের সামরিক বাহিনী চীনের সরাসরি অধীন হইবে এবং চীন সরকার তিব্বতের অর্থনৈতিক উন্নয়নে সহায়তা দান করিবেন এই দুইটি শর্তও ঐ চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট ছিল। কিন্তু ক্রমেই তিব্বতের উপর চীনের নিয়ন্ত্রণ কঠোর শাসন ক্ষমতায় পর্যবসিত হইলে ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে তিব্বতে এক ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দেয়। চীন এই বিদ্রোহ দৃঢ় হস্তে দমন করিয়া তিব্বতকে চীনের অংশে পরিণত করে। সেই সূত্রে ভারত চীনের নিকট প্রতিবাদ জানায় এবং দলাই লামা ভারতে আশ্রয় প্রার্থনা করিলে তাঁহাকে আশ্রয় দেওয়া হয়। ইহাতে চীন-ভারত সম্পর্কে তিক্ততা বৃদ্ধি পায়। এই তিক্ততা চীন কর্তৃক ভারতের সীমান্ত দেশ আক্রমণ ও অধিকার করিবার ফলেই সৃষ্টি হইয়াছিল।

**ভারত ও কোরিয়া :** ভারতের নিরপেক্ষতার নীতি বিশ্বের দরবারে ভারতের মর্যাদা যে বৃদ্ধি করিয়াছে তাহার প্রমাণ হিসাবে কোরিয়ার যুদ্ধবিরতি ব্যাপারেও উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ার পরস্পর পরস্পরের যুদ্ধ-কোরিয়ার যুদ্ধবিরতি ও যুদ্ধবন্ধ-বিনিময়ে ভারতের অংশগ্রহণের কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে। উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ায় আগ্রহাতী যুদ্ধ-বিরতির ব্যাপারে ভারতবর্ষ-ই ছিল প্রধান উদ্যোগী। ইহা

ভিন্ন যুদ্ধবন্ধী-বিনিময় ব্যাপারে ভারতের উপর যুদ্ধবন্ধী-বিনিময় কমিশনের সভাপতিত্বের ভার অর্পণ করা হইয়াছিল। এই কমিশনের অপরাপর সদস্য দেশ ছিল সুইটজারল্যান্ড, পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া ও সুইডেন। ভারতের

পক্ষে জেনারেল থিমায়া এই কমিশনের সভাপতিত্ব করেন। নির্দিষ্ট কালের মধ্যে যুদ্ধবন্দী-বিনিময় সম্পন্ন না হওয়ায় যে সকল বন্দী উত্তর বা দক্ষিণ কোরিয়ায় যাইতে রাজী ছিল না, তাহাদিগকে ভারতবর্ষে লইয়া আসা হইয়াছিল। ভারত হইতে কেহ কেহ অপরাপর দেশে স্থায়ীভাবে বসবাসের জন্ত চলিয়া গিয়াছে, কেহ কেহ আবার ভারতেই স্থায়ীভাবে রহিয়া গিয়াছে। যুদ্ধ-বন্দী-বিনিময় কালে কমিউনিষ্ট ও কমিউনিষ্ট-বিরোধী যুদ্ধবন্দীদের সহিত দৈর্ঘ্য সহকারে নিজ দায়িত্ব পালন করিয়া এবং অত্যন্ত উৎসাহজনক পরিস্থিতিতে স্থিরভাবে কাজ করিয়া জেনারেল থিমায়া ও ভারতীয় সেনাবাহিনী আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে মর্যাদা লাভ করিয়াছেন।

**ভারত ও ইন্দো-চীন :** দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে জাপান পরাজিত হইলে ফ্রান্স পুনরায় ইন্দো-চীন নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিতে চায় এবং ইন্দো-চীনের ক্যান্টো-ডিয়া, লাওস ও ভিয়েতনাম-এর স্বাধীনতা লাভের চেষ্টা ব্যাহত করিবার উদ্দেশ্যে এক দীর্ঘকালব্যাপী যুদ্ধের স্বচনা করে। এই ব্যাপারেও ভারত-সরকার ইন্দো-চীনের সমর্থন করেন। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে ডঃহরলাল নেহরু অতিথি হিসাবে ফরাসী পার্লামেন্টে বক্তৃতাদান কালে স্পষ্টভাবে ঘোষণা করেন যে, ইন্দো-চীনের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া সেই অঞ্চলে শান্তি ফিরাইয়া আনা-ই হইল একমাত্র প্রকৃষ্ট পন্থা। তিনি এই বক্তৃতায় ফরাসী পার্লামেন্ট ও ফরাসী জাতির নিকটে বিশেষ আবেদন জানান। যাহা হউক ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে জুলাই এই অঞ্চলে যুদ্ধবিরতি ঘটে। এই বিষয়েও ভারতীয় প্রতিনিধি কক্ষ মেননের

চেষ্টায় যুদ্ধবিরতি-ব্যাপারে সংশ্লিষ্ট দলের মধ্যে মতৈক্যের পথ সহজতর হইয়াছিল। ইন্দো-চীনে যুদ্ধবিরতি পূর্ণ-বেকগেব দুই দিনটি কমিশন নিয়োগ করা হইয়াছিল। এই দুইটিব-ই চেয়ারম্যান ছিলেন ভারতীয়।

ডে. এন. দিশাই, ডাঃ ডে. এন. কোলশা ও ডে. লার্ডসাবথি এই দুইটি কমিশনের চেয়ারম্যান নির্বাচিত হইয়াছিলেন। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে দায়িত্ব সহকারে শান্তিরক্ষার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থাপালন ব্যাপারে ভারতীয় প্রতিনিধি-বর্গের জন্য সকলের সম্মান পরিচয় হইয়া হইতে পারিয়া যায়।

**ভারত ও চীন :** ভারত যে কোন বাস্তবিকভাবেই যোগদানের পক্ষপাতী নহে এবং সকল প্রকার প্রকৃষ্ট যোগদানপূর্ণ ব্যবস্থার করিতে প্রস্তুত। তাহা

এক দিকে কমিউনিস্ট চীন ও রাশিয়ার সহিত এবং অপর দিকে ইঙ্গ-মার্কিন-ফরাসী প্রভৃতি দেশের সহিত মৈত্রী চুক্তি হইতেই উপলব্ধি করা যায়। মহাচীনে কমিউনিস্ট শাসন স্থাপিত হইলে মার্কিন-সাহায্যপুষ্ট চিয়াং-কাইশেকের ফর-

মোজা দ্বীপের প্রতিনিধিকে চীনদেশের প্রতিনিধি বলিয়া চীন-ভারত মৈত্রী

স্বীকার করিবার অযৌক্তিকতা সকলের নিকটেই স্পষ্ট হইল। কিন্তু মার্কিন সরকারের মোহ এযাবৎ ভাঙ্গিল না। যাহা হউক ভারত সরকার, ব্রিটেন প্রভৃতি বহু দেশই কমিউনিস্ট চীনকে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়া লইয়াছে। চীনদেশের সহিত সুদূর অতীত হইতেই ভারতের বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক সম্পর্ক বিद्यমান। ভারত কর্তৃক কমিউনিস্ট চীন স্বীকৃত হইলে চীন-ভারত মৈত্রী দৃঢ়তর হইল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে

চীনের প্রধানমন্ত্রী চৌ-এন্-লাই ভারত-পরিদর্শনে আসিলে চৌ-এন্-লাই-এর ভারত পরিদর্শন

ভারত-চীন মৈত্রী বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। নেহরু-চৌ-এন্-লাই-এর যুগ্ম বিবৃতিতে ভারত ও চীনের আন্তর্জাতিক ব্যবহারের আদর্শ বর্ণিত হয়। এই আদর্শ পাঁচটি নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত। ইহা পৃথিবীর সর্বত্র ‘পঞ্চশীল’ নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছে। ‘পঞ্চশীল’ হইল :

- (১) পরস্পর পরস্পরের রাষ্ট্রের অখণ্ডতা ও সার্বভৌমত্বের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন (mutual respect for territorial integrity and sovereignty),
- (২) অনাক্রমণ (non-aggression), (৩) পরস্পর আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে না-হস্তক্ষেপ (non-intervention), (৪) পরস্পর সাহায্য-সহায়তাদান ও সম-

মর্ম্যাদা প্রদর্শন (equality and mutual assistance)

ও (৫) শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান (peaceful co-existence)। চীনদেশ ও ভারতের মৈত্রীর নিদর্শন হিসাবে প্রধানমন্ত্রী নেহরু চীন-পরিদর্শনে গিয়াছিলেন। কিন্তু ইহা’র অল্পকালের মধ্যেই চীন ভারতের উত্তর ও উত্তর-পশ্চিম সীমায় হানা দিলে এবং ক্রমে ভারতের কয়েক সহস্র বর্গমাইল অধিকার করিয়া লইলে চীন-ভারত সম্পর্ক তিক্ত হইয়া উঠে। ইহা ভিন্ন চীন কর্তৃক তিব্বত গ্রাস এবং দলাই লামাকে ভারতে আশ্রয় দান প্রভৃতিব ফলে ওই তিক্ততা আরও বৃদ্ধি পাইয়াছে। এযাবৎ চীন-ভারত সীমান্ত-সংক্রান্ত সমস্যা’র কোন সমাধান সম্ভব হয় নাই।

ভারত ও রাশিয়া : রাশিয়ার সহিত ভারত মিত্রতামূলক নীতি অনুসরণ

করিয়া চলিয়াছে। অপর দেশের শাসনব্যবস্থা কি প্রকৃতির তাহার উপর সেই দেশের সহিত মিত্রতা স্থাপন করা-না-করা নির্ভরশীল নহে, এই নীতি অনুসরণ করিয়া ভারত পৃথিবীর সমক্ষে 'শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান' (peaceful co-existence)-এর কার্যকরী দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়াছে। রুশ-ভারত মৈত্রীর প্রমাণস্বরূপ ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসের শেষ সপ্তাহে সোভিয়েত প্রধানমন্ত্রী মার্শাল বুলগানিন্ ও রুশ কমিউনিস্ট দলের সাধারণ সম্পাদক মঃ ক্রুশ্চেভ্ ভারত-

পরিদর্শনে আসেন। ভারতের জনসাধারণ রুশ নেতৃ-  
 রুশনেতা বুলগানিন্ ও  
 ক্রুশ্চেভের ভারত-  
 ভ্রমণ

দ্বয়কে বিপুল সম্বর্ধনা জ্ঞাপন করে। ভারত-ইতিহাসে, এমন কি পৃথিবীর ইতিহাসে কোন বৈদেশিক নেতাকে এইরূপ সম্বর্ধনা কোন দেশ করে নাই। রাশিয়ার সহিত ভারতের অর্থ নৈতিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছে। মার্শাল বুলগানিন্ ও ক্রুশ্চেভ্ তাঁহাদের ভারত সফরকালে কাশ্মীর ভারতের অবিচ্ছেদ্য অংশ একথা অকপটে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। ইহা ভিন্ন পোতুগীজগণ কর্তৃক গোয়া, দমন, দিউ প্রভৃতি স্থান নির্লজ্জের মতো এখনও দখল করিয়া থাকার তীব্র নিন্দা করিয়া গিয়াছেন। ভারতের প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার সাফল্যে তাঁহারা খুবই প্রীত হইয়াছিলেন। সেই সময় হইতে অছাবদি রুশ-ভারত সৌহার্দ্য অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। দ্বিতীয় ও তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় রাশিয়ার সাহায্য এই সৌহার্দ্যের পরিচায়ক। নিরপেক্ষ শীর্ষ সম্মেলনের পর (সেপ্টেম্বর, ১৯৬১) প্রধান মন্ত্রী নেহরুর রাশিয়া সফরকালেও রুশ-ভারত আন্তরিকতার পরিচয় পাওয়া গিয়াছে।

**ভারত ও মিশর :** পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে নিরপেক্ষ পাকিস্তান শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান ও সহযোগিতার আদর্শ অনুসরণ করিয়া ভারত মিশরের সহিত শান্তিপূর্ণ সম্পর্ক স্থাপনে সমর্থ হইয়াছে। মিশরের রাষ্ট্রপতি কর্ণেল নাসের ভারত-মিশর মৈত্রী কর্তৃক সুযেক্স দাল জাতিসংঘের ফলে যে চৈত্র-ফরাসী আক্রমণ ঘটনাছিল, তাহার বিরোধিতায় ভারত অগ্রণী ছিল। অংশেই চৈত্র-ফরাসী কর্তৃপক্ষ মিশর হইতে সৈন্যসামর্যে বাধ্য হইয়াছিলেন। মিশরের রাষ্ট্রপতি কর্ণেল নাসের ভারত-সম্মিলন করিয়া গিয়াছেন। ত্রিভাঙ্গক এলাকাবাদের কল্যাণের পক্ষে মিশর ও ভারতের মধ্যে এক পন্থার মৈত্রী স্থাপিত হইয়াছে।

**ভারত ও সউদি আরব, আফগানিস্তান, সিংহল :** ভারতের মৈত্রী-নীতি সউদি আরব, আফগানিস্তান, সিংহল প্রভৃতি দেশের প্রতিও পূর্ণমাত্রায় সউদি আরব, আফ- অমুস্বত হইতেছে। সউদি আরবের রাজা এবং আফগানিস্তান ও সিংহলের স্থানের শাহ্ ভারত-পরিদর্শনে আসিয়াছিলেন। এই দুই সহিত ভারতের দেশের সহিতও ভারতের মিত্রতা ক্রমেই ঘনিষ্ঠতর হইয়া সৌহার্দ্য উঠিতেছে। সিংহলে পূর্ববর্তী সরকারের সহিত সিংহল-প্রবাসী ভারতীয় সমস্তা লইয়া সিংহল ও ভারতের মধ্যে কিছু মন-কষাকষি হইয়াছিল বটে, কিন্তু শ্রীবাল্লভনাথের প্রধান মন্ত্রিত্বাধীনে ভারত-সিংহল সৌহার্দ্য বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই সৌহার্দ্য বর্তমানেও বজায় আছে বটে, কিন্তু সিংহলে ভারতীয়দের নাগরিকত্বের সমস্তার কোন স্তূৰ্ণ সমাধান এযাবৎ সম্ভব হয় নাই।

**ভারত ও পাকিস্তান :** স্বাধীনতার পরবর্তী দশ বৎসর ধরিয়া ভারত-পাকিস্তান সম্পর্ক তেমন প্রীতিপূর্ণ হইয়া উঠে নাই। প্রথম হইতেই পাকিস্তান সরকার ভারতকে শত্রু বলিয়া ধরিয়া লইয়াছেন। প্রেকাঞ্চভাবে ভারতীয় নেতৃবর্গের প্রতি অপমানসূচক মন্তব্য করিতেও পাকিস্তানের পাকিস্তানের ভারত-দায়িত্বশীল ব্যক্তিগণ দ্বিধাবোধ করেন নাই। কাশ্মীর বিষয়

আক্রমণ এবং পুনঃপুনঃ ভারতের সীমা লঙ্ঘন, পাকিস্তানী হানাদারদের ভারতের অন্তর্দেশে প্রবেশ ও লুণ্ঠনের ফলে ভারত-পাকিস্তান সম্পর্ক কতকটা তিক্ত হইয়া উঠিয়াছে, ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। পাকিস্তান সরকার ইঙ্গ-মার্কিন মিত্রদের সাহায্য লইয়া ভারতের বিরোধিতা করিতেও ক্রটি করেন নাই। ভারত কমিউনিস্ট পক্ষে যোগদান করিয়াছে, এই কথা প্রায়ই পাকিস্তানের কর্তৃপক্ষ, যথা প্রধানমন্ত্রী ফিরোজ খাঁ নূন, প্রকাশ্যে বলিতে দ্বিধাবোধ করেন না। ইহাতে ইঙ্গ-মার্কিন বিশেষতঃ মার্কিন সরকারের মনস্তত্ত্ব করা যাইতে পারে, কিন্তু সর্বাপেক্ষা নির্বোধ ব্যক্তিকেও

ভারতের বিরোধিতা  
পাকিস্তানী পন্থা-পু-  
নীতির দল পু-  
দল পু-  
দল পু-

এই উক্তি সত্যতা বুকান সম্ভব হইবে না। যে-কোন অজুহাতে ভারতের সহিত ঘৃণা প্রবৃত্ত হওয়া অথবা ভারত সম্পর্কে কটুক্তি করা পাকিস্তানী পররাষ্ট্র-নীতির মূল পু-ব হইয়া দাঁড়াইয়াছে। মার্কিন সামরিক সাহায্য লাভের এবং বাণিজ্য চুক্তির পর পাকিস্তানের আফগান কিছুদিন একটু মাত্রা



ছাড়াইয়া গিয়াছিল। যাহা হউক, পাকিস্তানী কর্তৃপক্ষ জেহাদ প্রভৃতি উদ্ভট পরিকল্পনা সাম্প্রদায়িকতার বিষ ছড়াইবার পক্ষে সুবিধাজনক হইলেও রাজনৈতিক বিচার-বুদ্ধির পরিচায়ক হইবে না, একথা মনে হয় উপলব্ধি করিয়াছেন। ভারতের দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার জন্ম মার্কিন সরকারের সাহায্যদানে মর্মান্বিত হইয়া পাকিস্তানী কর্তৃপক্ষ বিগত বাগদাদ চুক্তি-সংশ্লিষ্ট দেশগুলির বৈঠকে উহার বিরোধিতা করিয়া বিফল হইয়াছেন। একই দেশ হইতে উদ্ভূত দুইটি রাজ্যের মধ্যে এইরূপ মনোমালিন্য অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় সন্দেহ নাই। নিম্নলিখিত কারণে ভারত-পাকিস্তান সম্পর্ক এইরূপ তিক্ত হইয়া দাঁড়াইয়াছে : (১) পাকিস্তান কর্তৃক অপিকৃত কাশ্মীরের অঞ্চল ত্যাগে অসম্মতি, (২) সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের প্রতি পাকিস্তান সরকারের নীতি, (৩) পাকিস্তান হইতে ভারতের সীমায় হানা, (৪) ভারত-পাকিস্তান সমস্যা

সম্পর্কে পাকিস্তানের অপ-প্রচার ও কট্টরিত্তি প্রয়োগ, (৫) পাকিস্তানের সামরিক প্রস্তুতি ও পুনঃপুনঃ জেহাদের উদ্ভাবন এবং (৬) সেচখালের জল-সরবরাহ সম্পর্কে পাকিস্তানে অত্যাচার দাবি। সেচখাল-সংক্রান্ত সমস্যার সমাধান ইদানীং সম্ভব হইলেও ভারতের প্রতি পাকিস্তানী নেতৃ-বর্গের দিবেদ্যভাব ও ঈর্ষাপরায়ণতার অবসান ঘটিয়াছে এ কথা বলা যায় না।

**ভারত ও আমেরিকা, ইংলণ্ড :** বিগত দশ বৎসরের ইতিহাসে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত ভারতের সম্পর্ক সম্পূর্ণভাবে আশাজনক বলা চলে না। স্বাধীনতা লাভের পর ভারত ইঙ্গ-মার্কিন-এর প্রদর্শিত পথেই চলিবে এইরূপ বোধ করি মার্কিন নেতৃবর্গের আশা ছিল। অস্বস্ত মার্কিন ইতিহাসে স্বাধীনতা-লাভের (১৭৭৬) পরবর্তী কিছুকাল পরিয়া ইংলণ্ডের পদাঙ্ক অম্লসরণ করিয়া মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালিত হইতে দেখা যায়। যাহা হউক, ভারতের দ্রুত উন্নতি এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সম্মান ও প্রতিপত্তিবৃদ্ধি মার্কিন কিংবা ব্রিটিশ রক্ষণশীল সম্প্রদায়ের মনঃপূত হয় নাট। তদুপরি ভারতের রাশিয়া এবং কমিউনিস্ট চীনদেশের সহিত মিত্রতা, চীনদেশকে জাপানের সংস্থান স্থানদানে ভারতের প্রচেষ্টা প্রতি ইঙ্গ-মার্কিন কুমনাল্টি-বন্ধনের সম্বন্ধবিধান করিতে পারে নাট। পাছে ভারত কমিউনিস্ট রাষ্ট্রভাষ্যের দিকে মুঁকিয়া পড়ে, এতদ্বিধিষ্ট, বিশেষভাবে আমেরিকার উদ্বেগ ও নেতৃত্ব কম নহে। প্রথম পঞ্চবার্ষিক প্লান-

ইঙ্গ-মার্কিন-ভারত

সম্পর্ক

কল্পনায় আমেরিকা কর্তৃক ভারতকে ১৪২ কোটি টাকা পরিমাণ ঋণদান এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় ভারত যাহা আশা করিয়াছিল সেই তুলনায় অতি অল্প হইলেও কতক সাহায্যদানে স্বীকৃতি ভারতকে কমিউনিষ্ট দেশগুলির সাহায্যের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল হইতে না-দেওয়ার মনোবৃত্তি-প্রসূত, একথা অস্বীকার করা যায় না। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার জন্তও ভারত মার্কিন

মার্কিন মনোভাব যুক্তরাষ্ট্রের সাহায্যলাভে সমর্থ হইয়াছে।

সামরিক সাহায্য দান এবং কাশ্মীর-সমস্যা সম্পর্কে পাকিস্তানের প্রতি ইঙ্গ-মার্কিন রাষ্ট্রদ্বোটির নির্লজ্জ পক্ষপাতিত্ব ইঙ্গ-মার্কিন-ভারত সৌহার্দ্য কতকটা ক্ষুণ্ণ করিয়াছে। রুশ নেতৃবর্গের ভারত-পরিদর্শনের অব্যবহিত পরে মিঃ ড্যালেস কর্তৃক ‘গোয়া পোতুগালের প্রদেশস্বরূপ’ এই ঘোষণা ভারতের উপর পরোক্ষভাবে চাপ দিবার চেষ্টা ভিন্ন অপর কিছুই নহে। বাগদাদ-চুক্তিতে আমেরিকার অংশগ্রহণ ভারত-বিরোধী মনোভাবের পরিচায়ক। কেনেডির প্রেসিডেন্ট-পদ লাভ ভারত-মার্কিন সৌহার্দ্য বৃদ্ধি করিবে আশা করা যায়।

সুয়েজ খাল আক্রমণ-সংক্রান্ত ব্যাপারে ভারতের কার্যকলাপ ব্রিটিশ রক্ষণশীল-দলীয় সরকারের ক্রোধের সঞ্চার করিয়াছিল। ইহার প্রতিক্রিয়া

পারিলক্ষিত হইয়াছিল পরবর্তী নিরাপত্তা পরিষদে কাশ্মীর-প্রশ্ন আলোচনা কালে। ভারতের প্রতিনিধি শ্রীকৃষ্ণ-মেনন-এর বক্তব্য শুনিবার পূর্বেই ব্রিটিশ প্রতিনিধি পাকিস্তানের প্রতি পক্ষপাতিত্ব-প্রদর্শন তথা ভারতের

সুয়েজ খাল অর্থাৎ মিশরী-নীতির প্রত্যুত্তর হিসাবে নির্লজ্জভাবে ‘উভয়পক্ষের বক্তব্য শুনিয়া...’ এইরূপ ভাষা-সম্বলিত একটি প্রশ্নাবের খসড়া প্রস্তুত করিয়া-ছিলেন। এমনকি তখনও ভারতীয় প্রতিনিধির বক্তৃতা দেওয়াই শুরু হয় নাই।

এই সকল ব্যাপারে কাশ্মীর সমস্যা-সমাধানে ব্যাঘাত সৃষ্টির জন্ত ব্রিটেনের

সহিত সামান্য কিছুদিন পূর্বে ভারতের মনোমালিঙ্গ দেখা দিয়াছিল। কমনওয়েল্‌থ-এর সদস্য হিসাবে ভারত

ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষের নিকট হইতে ভারত-পাকিস্তান সমস্যা-সমাধানে নিরপেক্ষতার নীতি আশা করিয়াছিল। দুঃখের

বিষয় বর্তমান ব্রিটিশ রাজনীতিকগণ সেইরূপ বলিষ্ঠ চিন্তাশক্তি হারাইয়াছেন।

ভারতের জনসাধারণের

কমনওয়েল্‌থ-এ

ভাগ্য দারি

ভারতের জনসাধারণ ভারতের কমনওয়েলথ-ত্যাগের দাবি দীর্ঘকাল হইতেই জানাইতেছে। এই দাবি সর্বকালের জন্তই উপেক্ষা করা সম্ভব হইবে না, একথা প্রধানমন্ত্রী নেহরুও স্বীকার করিয়াছেন। যাহা হউক ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ম্যাকমিলিয়ানের ভারত-পরিদর্শনের পর ইঙ্গ-ভারত সম্পর্কের কোন পরিবর্তন, ঘটে কিনা ইহাই লক্ষ্য করিবার বিষয়।

ভারতের স্বতন্ত্র ও নিরপেক্ষতার নীতি এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে পঞ্চাশীলের প্রয়োগ পৃথিবীর শাস্তিকামী দেশমাঝেই গ্রহণ করিয়াছে। ভারতের প্রতিবেশী সিংহল, ভারতের দক্ষিণ-পূর্বের দেশগুলি—ইন্দোনেশিয়া, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি এবং চীন, মিশর, সিরিয়া, যুগোস্লাভিয়া, রাশিয়া প্রভৃতি পঞ্চাশীলে বিশ্বাসী হইয়াছেন। পৃথিবীর জনগণের বৃহত্তর স্বার্থের দিক হইতে ভারতের পররাষ্ট্র নীতির সার্থকতা বিচার করিয়া দেখিলে ভারত কর্তৃক অহুসৃত পররাষ্ট্র-নীতিই একমাত্র অহুসরণীয় পন্থা, সে বিষয়ে সন্দেহের

কোন অবকাশ থাকে না। অবশ্য এই উদার নীতির সুযোগ লইয়া পোর্তুগাল এখনও ভারতের গোয়া, দমন ও দিউতে আধিপত্য বজায় রাখিতে পারিতেছে। এই উদার-নীতির সুযোগ লইয়াই পাকিস্তান ভারতের প্রতি উদ্ধত আচরণে দ্বিধাবোধ করিতেছে না, পঞ্চাশের এই উদার-নীতি অহুসরণ করিয়াই ভারত শাস্তিপূর্ণ উপায়ে ভারতে পূর্বকার ফরাসী-অধিকৃত স্থানসমূহ ফিরিয়া পাইয়াছে। এই নীতির ফলেই বিশ্বের দরবারে ভারতের তথা ভারতবাসীর মর্যাদা বৃদ্ধি পাইয়াছে। পরস্পর-অসন্তোষ ও স্বার্থপর জগতে সর্বক্ষেত্রেই এই উদার-নীতির সাফল্য আশা করা ভাল হইবে, কিন্তু এই পন্থার বিকল্প পন্থাটি ইহা অপেক্ষা অধিক কষ্ট যুক্তিযুক্ত বা গ্রহণযোগ্য কিনা সে কথা বিচার না করিয়া বর্তমান নীতি সম্পর্কে দ্বন্দ্বব্য করা উচিত হইবে না। পৃথিবীর কোন কোন শক্তি যখন সাময়িক উদ্দেশ্যে বিভিন্ন রাষ্ট্রদ্বৈত গঠন করিতে প্রয়াসী—যথা বাৎসল চুক্তি, সিয়েটো (SEATO), ন্যাটো (NATO) প্রভৃতি—সেই সময়ে নিবন্ধক অঞ্চলগুলির মধ্যে পরস্পর সহোদর ও শান্তির ভিত্তিতে আর্থ-নৈতিক আদান-প্রদান ও উন্নতিসাধনের চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়। বর্তমান বিশ্বের আন্তর্জাতিক সংস্থাগুলির (১৯৫৪) এবং বঙ্গোপসাগর এশিয়া-আফ্রিকা মহাসম্মেলনের। ১৯৬১ বঙ্গোপসাগর বালিন সম্মেলন তথা পূর্ব ও পশ্চিম বালিন সম্মেলন লেটো সম্মেলন ও চীনদেশ ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মনোবালিজ্ঞ যখন

পৃথিবীর শান্তিনাশের আশঙ্কার সৃষ্টি করে তখন নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গের শীর্ষ সম্মেলন যুগোস্লাভিয়ার রাজধানীতে অনুষ্ঠিত হয় (সেপ্টেম্বর, ১৯৬১)। এই সম্মেলনে জুশ্চভ ও কেনেডির মধ্যে সাক্ষাৎকার ও সরাসরি আলোচনার প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইলে এই দুই নেতাকে এক শীর্ষসম্মেলনে মিলিত হইয়া পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রজোটের মধ্যে মীমাংসার পন্থা নির্ধারণের জন্ত অমরোধ জানান হয়। প্রধানমন্ত্রী নেহরু ও ঘানার প্রধানমন্ত্রী নজুমাকে জুশ্চভকে অমরোধ করিবার জন্ত রাশিয়ায় প্রেরণ করা হইয়াছিল। ফলে, আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে যে উত্তেজনা দেখা দিয়াছিল তাহা কতকাংশে হ্রাস পাইয়াছে। এ্যাটম শক্তি ও মৈত্রীর ও হাইড্রোজেন বোমা বিস্ফোরণ স্বগিত রাখা সম্পর্কে এবং পথে ভারত রুশ ও ইঙ্গ-মার্কিন মৈত্রী স্থাপনের পরিবেশ প্রস্তুত ব্যাপারে ভারতের চেষ্টা শান্তিকামী দেশমাত্রেরই সমর্থ লাভ করিয়াছে। শান্তির পথই হইল বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর সমৃদ্ধির পথ, সামরিক জোট ধ্বংসের পথ ইহাই ভারত বিশ্বাস করে।

## ষোড়শ অধ্যায়

### আফ্রিকার জাগরণ

#### ( Resurgence of Africa )

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগের অত্যন্ত প্রধান ঘটনাই হইল আফ্রিকার জাগরণ। দীর্ঘ কালের সুস্থিতি কাটাইয়া আফ্রিকা এক গভীর জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত হইয়া উঠিবার ফলে ব্রিটেন, ফ্রান্স, বেলজিয়াম, পোর্টুগাল, স্পেন প্রভৃতি সাম্রাজ্যবাদী পশ্চিমী রাষ্ট্রসমূহ এক দারুণ সঙ্কটের সম্মুখীন হইল। পশ্চিমী সাম্রাজ্যবাদ, আফ্রিকাবাসীর জাতীয়তাবোধ ও স্বাধীনতা-স্পৃহা এবং সঙ্গে সঙ্গে সেই সকলে সাম্যবাদের প্রসার আফ্রিকার সমস্তসমূহকে অত্যধিক জড়িত করিয়া তুলিল। সাম্রাজ্যবাদীদের শোষণের ফলে আফ্রিকাবাসী দারিদ্র্য, অশিক্ষা প্রভৃতিতে নিমজ্জিত ছিল। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রভাবে,

এশিয়ার জাগরণ প্রভৃতি আফ্রিকাবাসীদিগকে শোষণরূপে স্বাধীন, আত্ম-নির্ভরশীল জীবনযাপনের আশায় আন্দোলন শুরু করিতে অহুপ্রাণিত করিয়া তুলিল। উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধ হইতে বিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসরের মধ্যে পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ আফ্রিকা মহাদেশকে নিজেদের মধ্যে বণ্টন করিয়া লইয়াছিল। কিন্তু এই বণ্টনের ফলে কোনপ্রকার ভৌগোলিক অথবা জাতিগত ঐক্যের কথা সাম্রাজ্যবাদীদের মোটেই স্মরণ ছিল না। আফ্রিকাবাসীকে সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহের সুবিধা ও সুযোগ অহুসারে ভিন্ন ভিন্ন ঔপনিবেশিক অংশে বিভক্ত রাখিবার ফলে উপদলীয় বা জাতিগত ঐক্যের স্থলে আফ্রিকাবাসীদের এক বৃহত্তর ঐক্যের পথ প্রস্তুত হইয়াছিল। আফ্রিকার যে-কোন অঞ্চলে কোনপ্রকার আন্দোলন স্বভাবতই সমগ্র আফ্রিকা মহাদেশে সহজেই বিস্তার লাভ করিয়াছে। ইহা ভিন্ন পাশ্চাত্য বিশ্ব-বিদ্যালয়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত নাইজিরিয়ার অধিবাসী উক্টের নামডি আজিকিউই, ঘানার উক্টের কোয়ামি নকুম্‌মা, কেনিয়ার জোমো কেনিয়াটা সমগ্র আফ্রিকা

মহাদেশের অধিবাসীর ঐক্যের প্রয়োজনীয়তা বিশেষ-  
আফ্রিকাবাসীদের ঐক্য  
আন্দোলন—

Pan-African  
Movement

আন্দোলন শুরু করিলে আফ্রিকাবাসী এক বৃহত্তর  
ঐক্যের আদর্শে অহুপ্রাণিত হইয়া উঠিয়াছে। ১৯৫৮

খ্রীষ্টাব্দে ঘানার রাজধানী আকরা (Accra) নামক

স্থানে অহুপ্রাণিত আফ্রিকার স্বাধীন রাষ্ট্রসমূহের প্রতিনিধিগণের এক অধিবেশনে  
আলাপ-আলোচনায় সমগ্র আফ্রিকার অধিবাসিগণের ঐক্যবদ্ধতার আকাঙ্ক্ষা  
পরিষ্কৃত হইয়া উঠিয়াছিল। আফ্রিকার স্বাধীন রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে একমাত্র  
দক্ষিণ-আফ্রিকা ভিন্ন অপর সকল রাষ্ট্রই এই সম্মেলনে প্রতিনিধি প্রেরণ

‘আফ্রিকার মনরো  
ডকট্রিন’  
(African Monroe  
Doctrine)

করিয়াছিল। এই সম্মেলনে African Monroe  
Doctrine ঘোষণার প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল। ইহা  
আফ্রিকার যে কোন অঞ্চলে সাম্রাজ্যবাদী সর্বপ্রকার  
অধিকারের অবসান ঘটাইবার সংকল্প গ্রহণ করিয়াছিল  
এবং আফ্রিকার রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর বিবাদ শান্তিপূর্ণ উপায়ে

এবং প্রয়োজন হইলে আফ্রিকারই কোনও একটি রাষ্ট্রের মধ্যস্থতার মাধ্যমে  
উহার মীমাংসা করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন বান্দুং-এ অহুপ্রাণিত



আফ্রিকা-এশীয় রাষ্ট্রবর্গের সৌহার্দ্য ও শান্তি-নীতি এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মূল নীতিতে তাহারা তাহাদের পূর্ব সমর্থন ও জ্ঞাপন স্বাধীন রাষ্ট্রের উৎপত্তি করিয়াছিলেন। আফ্রিকার জাগরণ আফ্রিকার বিভিন্নরাষ্ট্র-

শের স্বাধীনতালাভ এবং স্বাধীনতালাভের আন্দোলনে সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শেষে সমগ্র আফ্রিকায় মোট চারটি স্বাধীন রাষ্ট্র ছিল, কিন্তু বর্তমানে উহার সংখ্যা আঠার। অপরূপ অংশেও যে তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হইয়াছে তাহা হইতে আশা করা যায় যে, অল্পকালের মধ্যেই আফ্রিকায় আরও বহু স্বাধীন রাষ্ট্রের সৃষ্টি হইবে।

বর্তমানে কঙ্গো ও আলজেরিয়ায় আফ্রিকার স্বাধীনতা-স্পৃহা এক জটিল পরিস্থিতির সৃষ্টি করিয়াছে। ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে বেলজিয়ামের উপনিবেশ কঙ্গোর রাজধানী লিওপোল্ডভাইল-এ এক ব্যাপক বিদ্রোহাত্মক আন্দোলন শুরু হইলে বেলজিয়াম সরকার ছয় মাসের কঙ্গো সমতা

মধ্যে কঙ্গো ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হন। জুন মাসে স্বাধীনতা লাভ করিবার সঙ্গে সঙ্গে কঙ্গোর বিভিন্ন উপদলীয় নেতাদের মধ্যে এক তীব্র স্বার্থ-দ্বন্দ্ব শুরু হয়। সেই সুযোগে কঙ্গোর সেনাবাহিনী বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে স্বাধীন কঙ্গোর সর্বপ্রথম প্রধানমন্ত্রী লুমুম্বা সেনাবাহিনীর ত্রাণ দাবি মানিয়া লইয়া উহাকে স্বাধীন কঙ্গোর সরকারের বশে আনিতে চাহিলেন। কিন্তু সেই সময়ে বেলজিয়ামের প্ররোচনা ও সাহায্যে কঙ্গোর অন্ততম

প্রদেশ কাতাঙ্গা কঙ্গো সরকার হইতে স্বাধীন হইয়া গেল। বেলজিয়ামের সেনাবাহিনী তখনও কঙ্গো হইতে অপসারিত হয় নাই। সেই সকল সৈন্য কঙ্গো-কাতাঙ্গার গৃহবিবাদে অংশ গ্রহণ করিয়া কঙ্গোর রাজধানী লিওপোল্ড-ভাইল অধিকার করিবার উদ্দেশ্যে কাতাঙ্গা হইতে অগ্রসর হইতে লাগিল।

কঙ্গোর অন্তর্দ্বন্দ্ব সম্পর্কে রাশিয়া ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের কাতাঙ্গার স্বাধীনতা মধ্যে পরস্পর-বিরোধী মনোভাবের সৃষ্টি হইলে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সেক্রেটারী-জেনারেল কঙ্গো-যোষণা

সমস্তার মীমাংসার জন্য সচেষ্ট হইলেন। ইউনাইটেড ন্যাশন্স বেলজিয়াম সরকারকে কঙ্গো হইতে নিজ সৈন্য অপসারণের নির্দেশ দিলেন এবং সেক্রেটারী-জেনারেলকে প্রয়োজনবোধে কঙ্গো সরকারকে সামরিক সাহায্য প্রেরণের

অনুমতিও দান করিলেন। তদানীন্তন সেক্রেটারি-জেনারেল হেমারশিল্ড্

ইউনাইটেড গ্রাশন্স্  
ও কঙ্গো-কাতাঙ্গা  
সমস্তা

বেলজিয়াম সৈন্ত ও কঙ্গো সরকারের সেনাবাহিনীর মধ্যে  
যুদ্ধবিরতি ঘটাইবার উদ্দেশ্যে এবং কঙ্গো সরকারকে  
রক্ষার উদ্দেশ্যে ইউনাইটেড গ্রাশন্স্-এর পক্ষ হইতে  
একদল সৈন্ত কঙ্গোয় প্রেরণ করিলেন। এই

সেনাবাহিনীর মধ্যে ভারতীয় সৈন্তও আছে। কিন্তু কঙ্গোর আভ্যন্তরীণ  
অবস্থা ক্রমেই অত্যধিক জটিল হইয়া উঠিতে লাগিল। কঙ্গোর প্রেসিডেন্ট  
কাসাবুবু ও প্রধানমন্ত্রী লুমুম্বার মধ্যে মতানৈক্য ঘটিলে কাসাবুবু লুমুম্বাকে  
পদচ্যুত করিলেন, লুমুম্বাও প্রত্যুত্তরে কাসাবুবুকে পদচ্যুত করিলেন। এরূপ  
পরিস্থিতিতে কর্ণেল মোবোটু কঙ্গোর শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিলেন।  
ইউনাইটেড গ্রাশন্স্-এর ভারপ্রাপ্ত প্রতিনিধিবর্গ কঙ্গো পরিস্থিতির এরূপ  
দ্রুত পরিবর্তনে কতকটা কিংকর্তব্যবিমূঢ় অবস্থায় একবার মোবোটুকে  
একবার লুমুম্বাকে সমর্থন করিতে লাগিলেন। অবশেষে ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের

১৩ই ফেব্রুয়ারি লুমুম্বার নৃশংস হত্যাকাণ্ডের পর  
লুমুম্বার নৃশংস  
হত্যাকাণ্ড

ইউনাইটেড গ্রাশন্স্-এর প্রতিনিধিবর্গ তাঁহাদের ভ্রম  
উপলব্ধি করিলেন। এদিকে কাতাঙ্গার নেতা শোসে

কঙ্গোর বিরুদ্ধে যুদ্ধিয়া চলিলেন। ইউনাইটেড গ্রাশন্স্-এর সেক্রেটারি-  
জেনারেল হেমারশিল্ড্-এর ঐকান্তিকতায় কঙ্গো-কাতাঙ্গার অন্তর্যুদ্ধের

কঙ্গো-কাতাঙ্গা  
সমস্তা এখনও  
অসমাপ্ত

অবসানকল্পে এক যুদ্ধবিরতির ব্যবস্থা করা হইল। কিন্তু  
সেই উদ্দেশ্যে অয়ং উপস্থিত থাকবার জন্য ঘটাইবার কালে  
বিমান দুর্ঘটনায় তাঁহার মৃত্যু ঘটে। কাতাঙ্গার গড়মগ্ধের  
ফলেই এই বিমান দুর্ঘটনা ঘটিয়াছিল বলিয়া অনেকেই

মনে করিয়া থাকেন। কাতাঙ্গা-কঙ্গোর অন্তর্যুদ্ধের বিরতি ঘটিয়াছে বটে,  
কিন্তু এমাবং কঙ্গো সমস্তার প্রকৃত কার্যকরী কোন সমাধান সম্ভব  
হইল না।

বোত্সুয়ানা ও নিয়াসাল্যান্ড লইয়া বিটেন একটি যুদ্ধবাহিনীর শাসনব্যবস্থা  
পাঠন করিয়াছিল। কিন্তু এই যুদ্ধবাহিনীর কেন্দ্রীয় শব্দরের কমান্ডার এক  
প্রকার সন্দেহভাজন ছিল। বিরত-বোত্সুয়ানা, দক্ষিণ-বোত্সুয়ানা বা নিয়াসাল্যান্ড  
কোনটিই এই যুদ্ধবাহিনীর বাসস্থান নাহে। কিন্তু এইসকল অঞ্চল

শ্বেতকায়দের প্রাধান্ত অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্তই ব্রিটেন যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থার প্রচলন করিয়াছিল। যাহা ইউক, এইসকল অঞ্চলের বোডেশিয়া, নিয়াসাল্যাণ্ড যুক্তরাষ্ট্র অধিবাসিবৃন্দ সশস্ত্র আন্দোলন শুরু করিলে ব্রিটেন মঙ্কটন কমিশন (Monkton Commission) নামে একটি কমিশনের উপর শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সম্পর্কে জুপারিশ করিবার ভার হস্ত করে। মঙ্কটন কমিশন উত্তর-রোডেশিয়া, দক্ষিণ-রোডেশিয়া ও নিয়াসাল্যাণ্ড লইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থার জুপারিশ করিলেন। কিন্তু এই যুক্তরাষ্ট্রে কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা কেবল প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা ও পররাষ্ট্র-নীতিতে সীমাবদ্ধ থাকিবে সেই জুপারিশও করিলেন। কিন্তু এই ব্যবস্থা রোডেশিয়া কিংবা নিয়াসাল্যাণ্ড-এর নিকট গ্রহণযোগ্য না হওয়ায় নিয়াসাল্যাণ্ড সম্পূর্ণ স্বাধীন হইয়া যাইবার জন্ত সচেষ্ট হইয়াছে। ফলে নানাপ্রকার বিদ্রোহাঙ্গক কার্য এই অঞ্চলে চলিতেছে।

ফরাসী উত্তর-আফ্রিকা (The French North Africa) আলজিরিয়া, মরক্কো ও টিউনিশিয়া এই তিনটি অঞ্চল লইয়া গঠিত আলজিরিয়া, মরক্কো ও টিউনিশিয়া ছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের ফলে ফরাসী সরকার ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে মে তারিখে মরক্কোর স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন। ঐ বৎসরই ডিসেম্বর মাসে মরক্কো ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মরক্কোর স্বাধীনতালভ সনদস্বপদভুক্ত হইয়াছে।

টিউনিশিয়া ভূমধ্যসাগরের দক্ষিণ উপকূলের মধ্যবর্তী স্থলে অবস্থিত। উহার বাণিজ্য বন্দর বিজার্টা কেবল বন্দর হিসাবেই গুরুত্বপূর্ণ নহে, নৌকাটি হিসাবেও উহার গুরুত্ব বিশেষ উল্লেখযোগ্য। টিউনিশিয়ার স্বাধীনতা স্বভাবতই ফরাসী সরকার টিউনিশিয়ার উপর অধিকার ভাণ্ডারে প্রস্তুত ছিলেন না। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে টিউনিশিয়ায় যে তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হইয়াছিল উহার চাপে ফ্রান্স ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে মার্চ টিউনিশিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে আলজিরিয়ার এক তীব্র বিপ্লবান্বিত আন্দোলন চলিতেছে। ফরাসী পুলিশ ও সামরিক বাহিনীর উপর আলজিরিয়াবাসীরা পুনঃপুনঃ আক্রমণ চালাইয়া ফরাসী সরকার তথা আলজিরিয়ায় অবস্থিত ফরাসী প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে বিপর্যস্ত করিয়া তুলিয়াছে।

আলজিরিয়াবাসীদের স্বাধীনতা-স্পৃহা— একমাত্র ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দেই মোট ৬০টি আক্রমণ অনুষ্ঠিত ফরাসী অধিকারের হইয়াছিল। আলজিরিয়ায় ফরাসী বাহিনীর উপর বিরুদ্ধে সশস্ত্র বিদ্রোহ আলজিরিয়ার বিপ্লববিগ্ণ এয়াবৎ আক্রমণ চালাইয়া চলিয়াছে। ফরাসী সরকারের আলজিরিয়া নিজে অধিকারে রাখিবার দৃঢ় সংকল্প পক্ষান্তরে আলজিরিয়াবাসীদের স্বাধীনতা অর্জনের দৃঢ় প্রতিজ্ঞা আলজিরিয়াকে এক ক্ষুদ্র যুদ্ধক্ষেত্রে পরিণত করিয়াছে।

আফ্রো-এশীয় রাষ্ট্রসমূহ আলজিরিয়ার পরিস্থিতির উন্নতিকল্পে এবং আলজিরিয়াবাসীদের স্বাধীনতা-স্পৃহা বলপূর্বক দমন করিবার জন্ত ফরাসী সরকারের অত্যাচারী কার্যকলাপ বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর হস্তক্ষেপের জন্ত আবেদন জানায়। ফরাসী সরকার আলজিরিয়া-সমস্যা, ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ সমস্যা বলিয়া দাবি করিলেন

আলজিরিয়ার বর্তমান পরিস্থিতি এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর এ বিষয়ে হস্তক্ষেপের কোন অধিকার নাই—এই যুক্তি প্রদর্শন করিয়া দমন-নীতি অপ্রতিফলভাবে চালাইতে লাগিলেন। ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আলজিরিয়ার পরিস্থিতি ক্রমেই ভয়াবহ হইয়া উঠিতেছে। ঐদানিং গুলে আলজিরিয়া হইতে স্বৈরাচারের অপসারণের এক পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে মনোনিবেশ করিয়াছেন। আলজিরিয়া সমস্যার প্রকৃত সমাধান সম্পর্কে এয়াবৎ কোন সন্দেহ কিছু বলা বা করা সম্ভব হয় নাই।

## সপ্তদশ অধ্যায়

### সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ

( The United Nations )

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ বা ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর উৎপত্তি ( Origin of the United Nations ) : প্রত্যেক যুদ্ধেরই হত্যালীলা ও বীভৎসতা, ক্লান্তি ও হতাশা মানুষকে অন্তত সাময়িকভাবে শান্তিকামী করিয়া তোলে। কিন্তু যুদ্ধের স্মৃতি সম্পূর্ণভাবে মুছিয়া যাইবার পূর্বেই

মানুষ আবার রণমদে মত্ত হইয়া উঠে, এই কারণেই যুদ্ধের বীভৎসতা ও হত্যালীলার ফলে শান্তির স্পৃহা মানুষ আবার রণমদে মত্ত হইয়া উঠে, এই কারণেই মানবজাতির ইতিহাসের শুরু হইতে এষাবৎ মানুষ যুদ্ধ ত্যাগ করিতে সক্ষম হয় নাই। যুদ্ধ হইতে পৃথিবীকে রক্ষা করাই মানবজাতির সর্বাধিক জটিল সমস্যা।

নেপোলিয়ন বোনাপার্টের বিরুদ্ধে দীর্ঘকাল যুঝিবার পর ইওরোপীয় দেশগুলি যখন শান্ত, ক্লান্ত, অর্থ ও লোকবলহীন হইয়া পড়িয়াছিল তখনও আন্তর্জাতিক শান্তির এক ব্যাপক আগ্রহের সৃষ্টি হইয়াছিল। উহার ফলেই ইওরোপীয় কন্সার্ট ( Concert of Europe )-

ইওরোপীয় কন্সার্ট এর উৎপত্তি ঘটয়াছিল। আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি বজায় রাখাই ছিল এই সংস্থার প্রধান উদ্দেশ্য। সেই সময়ে আন্তর্জাতিক শান্তি বলিতে অবশ্য ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রের শান্তি বুঝাইত। এট আন্তর্জাতিক সংস্থা প্রায় চল্লিশ বৎসর দমনমূলক নীতির মাধ্যমে ইওরোপকে ব্যাপক যুদ্ধ হইতে রক্ষা করিয়াছিল; কিন্তু যুদ্ধ ত্যাগের মনোবৃত্তি সৃষ্টি করিতে সমর্থ হয় নাই। রাশিয়ার জার প্রথম আলেকজান্ডার

খ্রীষ্টধর্মের মূল-নীতির উপর ভিত্তি করিয়া গঠিত 'পবিত্রচুক্তি' বা Holy Alliance-এর মাধ্যমে ইওরোপীয়

রাজতন্ত্রের মধ্যে আন্তঃ-বন্ধন সৃষ্টি করিয়া আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদে 'অসংযত' দৃষ্টিতে চাহিয়াছিলেন। কিন্তু ইহাতে তিনি হাস্তাস্পদ হইয়াছিলেন। এট চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্র-প্রতিনিধিবর্গ জার প্রথম



আলেকজান্ডারের মন রক্ষার জন্যই উহাতে স্বাক্ষর করিয়াছিলেন, শান্তি স্থাপনের উদ্দেশ্যে নহে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বীভৎসতা ও হত্যালীলা যেমন পূর্ববর্তী সকল যুদ্ধকে ছাড়াইয়া গিয়াছিল, যুদ্ধের অব্যবহিত পরে শান্তির স্পৃহাও তেমনি ব্যাপকভাবে পরিলক্ষিত হইয়াছিল। এই শান্তির স্পৃহা 'লীগ-অব-ন্যাশন্স' নামক আন্তর্জাতিক সংস্থার প্রতিষ্ঠায় রূপলাভ করিয়াছিল। আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে লীগ-অব-ন্যাশন্স-ই সমগ্র পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধি লইয়া গঠিত হইয়াছিল। আন্তর্জাতিকতা যে ইউরোপ মহাদেশ ছাড়াইয়া সমগ্র পৃথিবীতে প্রসারিত হইয়াছিল তাহা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর গঠন-পদ্ধতি হইতেই বুঝিতে পারা যায়। যাহা হউক লীগ-অব-ন্যাশন্সও পৃথিবীতে স্থায়ী শান্তি আনিতে সমর্থ হইল না। ফলে দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী যুগকে শান্তির যুগ না বলিয়া যুদ্ধ বিরতির যুগ বলিয়া অভিহিত করা অর্থোক্তিক হইবে না। প্রথম যুদ্ধের বীভৎসতার স্মৃতি সম্পূর্ণভাবে মুছিয়া যাইবার পূর্বেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রস্তুতি শুরু হইয়াছিল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা, মারণাস্ত্রের অভিনবত্ব ও মারণ ক্ষমতা, অভাবনীয় পরিমাণ সম্পত্তি ক্ষয় এবং অগণিত সামরিক ও বেসামরিক লোকের প্রাণনাশ একথাই স্পষ্টভাবে প্রমাণ করিয়াছে যে, শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা করিতে না পারিলে পৃথিবী ধ্বংস হইয়া যাইবে। নিশ্চিত

এবং সর্বাত্মক ধ্বংস অথবা আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্য, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সমবায় ও শান্তি এই দুই পন্থার একটি মানবজাতিকে বীভৎসতা—ব্যাপক বাহিয়া লইতে হইবে। এই কঠোর বাস্তবতা উপলব্ধি করিয়াই ইউনাইটেড ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক শান্তি-স্পৃহা করিয়াই ইউনাইটেড ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপনের চেষ্টা শুরু হইয়াছিল। অবশ্য দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ অবসানের কয়েক বৎসর পূর্ব হইতেই এবিষয়ে আলাপ-আলোচনা চলিতেছিল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে আটলান্টিক মহাসাগরে একটি জাহাজে মার্কিন প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ও ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চার্চিল দীর্ঘ আলাপ-আলোচনার পর 'আটলান্টিক চার্টার' (Atlantic Charter) নামে একটি সনদ প্রচার করেন। পর বৎসর (১৯৪২) জাণুয়ারি মাসে এই সনদটি পৃথিবীর বিভিন্ন দেশ কর্তৃক আনুষ্ঠানিকভাবে

গৃহীত হয়। এই সমন্দের মোট আটটি দ্বারায় কতকগুলি নীতি সম্মিলিত হইয়াছিল, যথা : (১) কোন রাষ্ট্র কোনপ্রকার বিস্তারনীতি অনুসরণ করিবে না ; (২) পররাষ্ট্রের সীমা নির্ধারণে আটলান্টিক চার্টার-এ স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ সংশ্লিষ্ট অঞ্চলের জনসাধারণের মতামত না লইয়া কিছু করিবে না ; (৩) পরাধীন জাতিমাত্রেরই স্বাধীনতালাভের অধিকার এবং প্রত্যেক

দেশের জনসাধারণের নিজস্ব ইচ্ছামত শাসনব্যবস্থা  
আটলান্টিক চার্টারের  
শর্তাদি গঠন করিবার অধিকার আটলান্টিক চার্টার স্বাক্ষরকারী  
দেশ মাত্রেরই স্বীকার করিবে। (৪) ব্যবসায়-বাণিজ্য

এবং অপরাপর অর্থনৈতিক বিষয়ে ক্ষুদ্র-বৃহৎ বিজিত-বিজেতা সকল রাষ্ট্রেরই সমান অধিকার স্বীকৃত হইবে ; (৫) সামাজিক নিরাপত্তা, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন, শ্রমিকদের অবস্থার উন্নতিসাধন প্রভৃতির জন্ত বিভিন্ন রাষ্ট্র পরস্পর সহযোগিতা ও সমবায়-নীতি অনুসরণ করিবে ; (৬) নাৎসি ও ফ্যাসিস্ট শক্তির পরাজয়ের পর প্রত্যেক রাষ্ট্রই যাহাতে বৈদেশিক আক্রমণের ভয়, অভাব-অনটন প্রভৃতি হইতে মুক্ত থাকিয়া উন্নততর জীবনের আদর্শ অনুসরণ করিয়া চলিতে পারে সেরূপ পরিস্থিতি গড়িয়া তুলিতে সকলে সচেষ্ট থাকিবে ; (৭) সমুদ্রপথ সকল রাষ্ট্রের নিকটই সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে ; (৮) সকল রাষ্ট্রই সামরিক সাজ-সরঞ্জাম, অস্ত্রশস্ত্র, নৌ, বিমান ও সেনাবাহিনীর সংখ্যা হ্রাস করিয়া পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিতে সচেষ্ট হইবে।

আটলান্টিক চার্টার প্রথমে ২৬টি দেশ এবং পরে আরও ২৯টি দেশ কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই মোট ৫৫টি স্বাক্ষরকারী দেশের অত্যন্তম ছিল ভারত। এই সকল স্বাক্ষরকারী দেশ লইয়াই

৫৫টি দেশ কর্তৃক  
আটলান্টিক চার্টার  
স্বাক্ষরিত ইউনাইটেড গ্রাশনস্-এর ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছিল। ইহার  
পর ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে ইয়ান্টা নামক স্থানে মার্কিন প্রেসিডেন্ট  
রুজভেল্ট, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চার্চিল এবং সোভিয়েত

ইউনিয়নের প্রধানমন্ত্রী স্টালিন এক কনফারেন্সে সমবেত হইয়া আমেরিকার  
সানফ্রান্সিস্কো শহরে সম্মিলিত জাতিসমূহ বা ইউনাইটেড  
ইয়ান্টা কনফারেন্স গ্রাশনস্-এর এক অধিবেশন আহ্বান করা স্থির করিলেন।

এই সিদ্ধান্তানুসারে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে এপ্রিল হইতে ২৬শে জুন

পর্যন্ত সানফ্রান্সিস্কো শহরে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর অধিবেশন চলিল। সেই অধিবেশনে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টার পঞ্চাশটি রাষ্ট্র কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইল। এই সনন্দ বা চার্টার স্বাক্ষরিত হইবার সঙ্গে ইউনাইটেড ন্যাশন্স সনদেই ইউনাইটেড ন্যাশন্স প্রকৃত কার্যকরী রূপলাভ, চার্টার করিল। এই চার্টারের শর্তাদি হইতে ইউনাইটেড United Nations Charter) ন্যাশন্স-এর আদর্শ ও উদ্দেশ্য সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা লাভ করা যায়। মোট ১১১টি ধারামূলকিত এই

চার্টার বা সনন্দে চারটি মৌলিক উদ্দেশ্যের উল্লেখ রহিয়াছে। যথা : আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বিধান করা ও শান্তি বজায় রাখা ; প্রত্যেক রাষ্ট্রের সমতা ও আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার স্বীকার করিয়া লইয়া বিভিন্ন রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরস্পর সৌহার্দ্য স্থাপন করা ; পৃথিবীর বিভিন্নাংশের মানবগোষ্ঠীর অর্থনৈতিক, সামাজিক, বৈজ্ঞানিক ও কৃষ্টিমূলক যাবতীয় সমস্যার সমাধান-কল্পে আন্তর্জাতিক সমবায় ও সহযোগিতা স্থাপন করা ; এবং মানবজাতির যাবতীয় দুঃখ-দুর্দশা মোচন করিয়া পৃথিবীর মানুষমাঝেই প্রকৃত মানুষের অধিকার, মর্যাদা ও মৌলিক স্বাধীনতা দান করা।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর উদ্দেশ্য ও আদর্শ এই সকল মৌলিক উদ্দেশ্য কার্যকরী করিবার পছা হিসাবে জাতি-ধর্ম-ভাষা-নির্বিশেষে পৃথিবীর ক্ষুদ্র-বৃহৎ সকল জাতিকেই ‘জাতির মর্যাদা’ দানের নীতি স্বীকৃত হইল। ইহা ভিন্ন আন্তর্জাতিক সন্ধি, চুক্তি, আইন-কাহুন মানিয়া চলা ও শান্তিপূর্ণ উপায়ে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদে অবসান ঘটাইবার নীতি এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মূল-নীতি ভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে ইউনাইটেড ন্যাশন্সকে সাহায্যদানের কর্তব্য স্বীকৃত হইল। অপর কোন রাষ্ট্রের সীমা লঙ্ঘন না-করা অথবা কোন রাষ্ট্রের উপর বলপ্রয়োগ না-করা, খাণ্ড, স্বাস্থ্য, শিক্ষা, বেকারত্ব প্রভৃতি সমস্যার সমাধানকল্পে পরস্পর সাহায্য-সহযোগিতা করা—প্রভৃতি নীতিও স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রবর্গ মানিয়া লইল।

উপরে বলা হইয়াছে যে, মোট পঞ্চাশটি দেশ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টার স্বাক্ষর করিয়াছিল। এই ৫৫টি ‘Charter Members’ ভিন্ন অপরোপর রাষ্ট্রকেও সদস্যপদভুক্ত করিবার ব্যবস্থা ছিল। ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সিকিউরিটি কাউন্সিলের (Security Council) সুপারিশক্রমে

সাধারণ সভার (General Assembly) দুই-তৃতীয়াংশ ভোটে সম্মিলিত হইলে যে-কোন নূতন সদস্য গ্রহণ করা চলিবে। কিন্তু ইউনাইটেড শাশনস্-এর সদস্যপদ প্রার্থী রাষ্ট্রমাত্রকেই 'শান্তিপ্রিয়' (Peace-loving) হইতে হইবে এবং ইউনাইটেড শাশনস্-এর চাটারের সন্নিবিষ্ট নীতি মানিয়া চলিতে এবং সেজন্য যথাযথ দায়িত্বপালনে রাজী হইতে হইবে। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, সিকিউরিটি কাউন্সিলের সদস্যবর্গের প্রধান পাঁচজনের (মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, সোভিয়েট ইউনিয়ন, ফ্রান্স, ব্রিটেন ও কুয়েমিংতাং-এর প্রতিনিধিবর্গ) প্রত্যেকেরই 'ভিটো' (Veto) প্রয়োগের ক্ষমতা রহিয়াছে অর্থাৎ এই পাঁচজনের যে-কোন কেহ 'ভিটো' প্রয়োগ করিয়া কাউন্সিলের বিবেচনাধীন যে-কোন বিষয়কে বাতিল করিয়া দিতে পারেন। ফলে, এই পাঁচজনের মতৈক্য না থাকিলে কোন নূতন সদস্য গ্রহণ করা সম্ভব নহে। কমিউনিষ্ট চীনের সদস্যপদভুক্তিতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অসম্মতি বাধার সৃষ্টি করিতেছে।

ইউনাইটেড শাশনস্-এর কর্তব্য সম্পাদনের উদ্দেশ্যে ছয়টি প্রধান সংস্থা গঠন করা হইয়াছে। এগুলির অধীনে আবার নানাপ্রকার শাখা, উপ-শাখা আছে। প্রধান ছয়টি সংস্থা হইল : (১) সাধারণ সভা (General Assembly)। ইউনাইটেড শাশনস্-এর সদস্যমাত্রই এই সভার সদস্য। প্রত্যেক রাষ্ট্রের প্রতিনিধি হিসাবে মোট পাঁচজন সাধারণ সভায় উপস্থিত থাকিতে পারিবেন।

কিন্তু প্রত্যেক রাষ্ট্রের একাধিক ভোট থাকিবে না। (১) সাধারণ সভা (General Assembly) প্রতি বৎসর সেপ্টেম্বর মাসে সাধারণ সভার অধিবেশন আহুত হইবে। ইউনাইটেড শাশনস্-এর চাটার-এ সন্নিবিষ্ট যাবতীয় বিষয়-সংক্রান্ত আলোচনা সাধারণ সভায় করা চলিবে। আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি-সংক্রান্ত বিষয়াদি সম্পর্কে যে-কোন সদস্য বা সদস্য নহে একরূপ রাষ্ট্রের পক্ষে কোন প্রতিনিধিও আলোচনা করিতে পারেন। সিকিউরিটি কাউন্সিল (Security Council)-এর অস্থায়ী সদস্য এবং অছি পরিষদ (Trusteeship Council) ও অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ (Economic & Social Council)-এর

সকল সদস্য সাধারণ সভা কর্তৃক নির্বাচিত হইয়া থাকেন। আইনসভার নিয়ন্ত্রকের জায় ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সাধারণ সভা একটি পরিদর্শক, সমালোচক ও আলোচনা সভা।\* তবে আইনসভার নিয়ন্ত্রকের মত ক্ষমতা ইহার নাই।

(২) নিরাপত্তা পরিষদ বা সিকিউরিটি কাউন্সিল (Security Council) ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কার্যনির্বাহক সমিতিস্বরূপ। পাঁচজন স্থায়ী এবং ছয়জন অস্থায়ী সদস্য লইয়া এই পরিষদটি গঠিত। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ফ্রান্স, ব্রিটেন, রাশিয়া ও কুয়োমিংতাং চীন হইল পাঁচটি স্থায়ী সদস্য। অপর ছয়টি অস্থায়ী সদস্য রাষ্ট্রের মধ্যে তিনটি করিয়া প্রতি বৎসর নিরাপত্তা বা শান্তি পরিষদ (Security Council) নূতন করিয়া নির্বাচিত হইয়া থাকে। এই সকল অস্থায়ী সদস্য রাষ্ট্রের কার্যকাল দুই বৎসর মাত্র। স্থায়ী সদস্যরাষ্ট্রের কোনটির সম্পর্কে কোন অভিযোগ থাকিলে সেই সম্পর্কে আলোচনার ভোটদানের অধিকার উহার থাকিবে না। নিরাপত্তা পরিষদের স্থায়ী পাঁচটি সদস্য রাষ্ট্রই 'বড় পাঁচজন' 'The Big Five' (The Big Five) নামে অভিহিত। এই সকল স্থায়ী সদস্য রাষ্ট্রের 'ভিটো' প্রয়োগের ক্ষমতা আছে। ভিটো প্রয়োগ দ্বারা ইহাদের যে-কোনটি সিকিউরিটি কাউন্সিলের যে-কোন সিদ্ধান্ত বাতিল করিয়া দিতে পারেন।

আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি রক্ষাই হইল সিকিউরিটি কাউন্সিলের প্রাথমিক দায়িত্ব।† আন্তর্জাতিক শান্তি বিপন্ন হইতে পারে এক্ষণে যে-কোন বিষয় সম্পর্কে তদন্ত করিবার ভার এই পরিষদের উপর হস্ত আছে। ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টারে বর্ণিত উপায়ে নিরাপত্তা পরিষদের সিকিউরিটি কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত কার্যকরী করা হইবে। কর্তব্য ও দায়িত্ব এই পরিষদ প্রয়োজনবোধে সদস্য রাষ্ট্রদ্বর্গকে সামরিক শক্তি প্রয়োগ ভিন্ন অপরাপর যে-কোন প্রকার সাহায্য দান করবে।

\* 'a deliberative organ, an overseeing, reviewing and criticizing organ'. Vide Langsam, P. 701.

† 'To the Security Council was entrusted "Primary responsibility for the maintenance of international peace and security." Ibid, P. 701.



ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সিদ্ধান্ত কার্যকরী করিতে সামরিক সাহায্যের প্রয়োজন হইলে সিকিউরিটি কাউন্সিল সদস্য রাষ্ট্রবর্গকে পদাতিক, বিমান ও নৌবাহিনী দিয়া সাহায্য করিতে অমরোধ করিতে পারে। এ বিষয়ে "সিকিউরিটি কাউন্সিলকে Military Staff Committee-র পরামর্শ গ্রহণ করিতে হইবে। ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টার অনুযায়ী যে-কোন সদস্য-রাষ্ট্র নিরাপত্তার উদ্দেশ্যে আঞ্চলিক সামরিক জোট গঠন করিতে পারিবে।

(৩) সদস্য রাষ্ট্রের কল্যাণ, স্বায়িত্ব ও উন্নতিকল্পে, পরস্পর সৌহার্দ্য ও সমবায়ের উদ্দেশ্যে, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন, বেকারত্বের অবসান, শিকার প্রসার এবং 'মানব-অধিকার' (Human Rights) সমূহ কার্যকরী করিবার জন্ত অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদ গঠিত হইয়াছে।  
 অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদ মোট আঠার জন সদস্য লইয়া এই পরিষদ গঠিত। যাত (Economic & Social Organisation) ও কৃষি পরিষদ (Food and Agriculture Organization : FAO), আন্তর্জাতিক ব্যাঙ্ক (International Bank), আন্তর্জাতিক অর্থভাণ্ডার (International Monetary Fund : IMF), আন্তর্জাতিক শ্রমিক সংস্থা (International Labour Organization : ILO), ইউনাইটেড গ্রাশন্স শিক্ষা, বিজ্ঞান ও সংস্কৃতি সংস্থা (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization : UNESCO) প্রভৃতি সংস্থা ও পরিষদ অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদের অধীনে স্থাপিত হইয়াছে।

(৪) অছি পরিষদ বা Trusteeship Council ম্যাণ্ডেট রাজ্যসমূহের এবং যে-সকল অঞ্চল উহার অধীনে স্থাপন করা হইবে সেগুলির শাসন পরিচালনার দায়িত্বপ্রাপ্ত। রুয়াণ্ডা উরুগুয়, ক্যামেরুন, টোগোল্যান্ড, পশ্চিম সেমোয়া প্রভৃতি অঞ্চল অছি পরিষদের অধীনে স্থাপিত হইয়াছে।

(৫) আন্তর্জাতিক বিচারালয় (International Court of Justice)-এর উপর আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে আইন-সংক্রান্ত বিষয়াদি, আন্তর্জাতিক অধিকার, বিভিন্ন সদস্য রাষ্ট্রের আইনগত বিবাদ প্রভৃতির বিচারের ভার জুগু। মোট পনের জন বিচারপতি লইয়া আন্তর্জাতিক বিচারালয় গঠিত।

কোন একটি রাষ্ট্র হইতে একাধিক বিচারপতি নিয়োগ করা যায় না। ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সদস্য রাষ্ট্রবর্গ আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের সিদ্ধান্ত মানিয়া চলিতে বাধ্য।

(৬) ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর একটি দপ্তর (Secretariat) আছে।

এক বিশাল সংখ্যক কর্মচারী এই দপ্তরের কাজে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর দপ্তর নিযুক্ত আছে। ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সেক্রেটারি-জেনারেল ইউনাইটেড গ্রাশন্সের যাবতীয় সিদ্ধান্ত ও নির্দেশ কার্যকরী করিয়া থাকেন। সিকিউরিটি কাউন্সিলের সুপারিশক্রমে জেনারেল এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারি-জেনারেল নিযুক্ত করিয়া থাকে। আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি ক্ষুণ্ণ হইতে সেক্রেটারি-জেনারেল পারে একরূপ যে-কোন বিষয় সম্পর্কে সেক্রেটারি-জেনারেল (Secretary-General) সিকিউরিটি কাউন্সিলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারেন। বৎসরে একবার করিয়া তিনি বাৎসরিক কার্যবিবরণী সাধারণ সভা বা জেনারেল এ্যাসেম্বলীর নিকট পেশ করিয়া থাকেন।

**ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কার্যাদি ( Functions of the United Nations ) :** ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর আদর্শ ও উদ্দেশ্য কার্যকরী করিতে গিয়া স্বভাবতই ইউনাইটেড গ্রাশন্সকে কতকগুলি কর্তব্য সম্পাদন করিতে হয়। এই সকল কার্যের মধ্যে প্রথমত, আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে এবং যুদ্ধের ভীতি হইতে পৃথিবীকে মুক্ত রাখিবার জন্ত মধ্যস্থতার মাধ্যমে ইউনাইটেড গ্রাশন্স রাষ্ট্রবর্গের বিবাদ-বিসংবাদের মীমাংসা করিয়া থাকে। বিবদমান রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আলোচনার মাধ্যম হিসাবে ইউনাইটেড গ্রাশন্স কাজ করে। যুদ্ধরত রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যুদ্ধ বিরতি ঘটান ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর অগ্রতম কর্তব্য। দ্বিতীয়ত, রাষ্ট্র-বর্গের মধ্যে স্বাক্ষরিত চুক্তির পরিবর্তন যাহাতে শান্তিপূর্ণ উপায়ে করা যাইতে পারে সেজন্য সাহায্য করা ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কর্তব্য। তৃতীয়ত, আন্তর্জাতিক আইন-কানূনের পরিবর্তন, পরিবর্ধন এবং সেগুলিকে বিধিবদ্ধ করা এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টারের উদ্দেশ্য অনুযায়ী ব্যক্তি ও রাষ্ট্রমণ্ডলেরই অর্থনৈতিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক উন্নয়নসাধন এবং জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে

মানুষমাত্রকেই মানুষের অধিকারে স্থাপন করিবার চেষ্টা, আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্য, সমবায় ও সহায়তার মাধ্যমে বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর উন্নতিবিধানের জন্ত প্রয়োজনীয় কার্যাদি সম্পন্ন করাও ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর কর্তব্য-কার্যের অন্তর্ভুক্ত। চতুর্থত, আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বিভিন্ন আদর্শ ও মতবাদ থাকা সত্ত্বেও বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে সহ-অবস্থানের মনোভাব জাগাইয়া তোলা ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর দায়িত্ব।

এই সকল কার্য সম্পাদনের ব্যাপারে ইউনাইটেড ন্যাশন্স গত ১৬ বৎসর যাবৎ কি করিতে সমর্থ হইয়াছে তাহার আলোচনা প্রয়োজন। ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর কার্যকলাপ যদিও পূর্ণমাত্রায় সম্ভাব্যজনক বলা যায় না, তথাপি উহার কার্যাদি আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বহু বিপদ দূর করিতে এবং অগ্ন্যস্ত্র বহুক্ষেত্রে বিবদমান রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে শান্তিস্থাপনে সমর্থ হইয়াছে। (১) ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে

( ১৬ জানুয়ারি ) ইরাক সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে  
সোভিয়েত ইউনিয়নের  
বিরুদ্ধে ইরাকের  
অভিযোগ  
অভিযোগ ( ১৬ জানুয়ারি ) ইরাক সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে  
অভিযোগ আনয়ন করিয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে  
পরস্পর চুক্তি অমুযায়ী রুশ সৈন্য ইরাকে মোতায়েন করা  
হইয়াছিল। কিন্তু যুদ্ধাবসানেও সেই সৈন্য অপসারিত  
না হওয়ায় ইরাক সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে অভিযোগ করিলে শেষ  
পর্যন্ত এই দুই রাষ্ট্রের মধ্যে আপোষ-মীমাংসার মাধ্যমে এই বিবাদে অবসান  
ঘটে। ফলে সোভিয়েত সৈন্যও ইরাক হইতে অপসারণ করে।

(২) সিরিয়া ও লেবাননে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে ইঙ্গ-ফরাসী সৈন্য মোতায়েন  
ছিল। সেই সৈন্য অপসারণের জন্ত সিরিয়া ও লেবানন  
সিরিয়া ও লেবানন ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট আবেদন করিলে ইউ-  
নাইটেড ন্যাশন্স ইঙ্গ-ফরাসী সৈন্য শীঘ্রই অপসারিত হউক সেই ইচ্ছা প্রকাশ  
করিলে ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয় নিজে নিজে সৈন্য অপসারণ করিয়া লইলেন।

(৩) রাশিয়া ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট অভিযোগ করিয়াছিল যে,  
গ্রীসে ব্রিটিশ সৈন্যের অবস্থান গ্রীসের আভ্যন্তরীণ  
গ্রীস  
ব্যাপারে ব্রিটেনের হস্তক্ষেপের পরোক্ষ পন্থাস্বরূপ। কিন্তু  
গ্রীক সরকারকর্তৃক আহূত হইয়া ব্রিটিশ সৈন্য গ্রীসে উপস্থিত হইয়াছে এই  
যুক্তি প্রদর্শন করা হইলে এবিষয়ে আর কোন কিছু করিবার প্রয়োজন বোধ  
করা হইল না।

(৪) চেকোস্লোভাকিয়ার বিপ্লবের ফলে সরকার পরিবর্তিত হইলে সেই দেশের আন্তর্জাতিক ব্যাপারে রুশ কমিউনিস্টগণ নানাপ্রকার গোলযোগ সৃষ্টি করিতে থাকে। ইহার প্রতিকারকল্পে চেকোস্লোভাকিয়া সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর নিকট অভিযোগ করে। সিকিউরিটি কাউন্সিল এবিষয়ে তদন্ত করিতে চাহিলে সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতিনিধির বাধাদানের ফলে তাহা আর সম্ভব হইল না।

(৫) ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা আন্দোলনের ফলে ওলন্দাজ সরকার শেষ পর্যন্ত ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা কার্যত স্বীকার করিয়া লইয়া এক চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই চুক্তি কার্যকরী রহিল না। ওলন্দাজ সরকার সামরিক সাহায্য লইয়া ইন্দোনেশীয়দের দমন করিতে চাহিলেন। সিকিউরিটি কাউন্সিল উভয়পক্ষকে যুদ্ধ হইতে বিরত হইবার আদেশ দিলেন।

কিন্তু এই আদেশ কোন পক্ষই মানিল না। সিকিউরিটি কাউন্সিল তিনজন সদস্যের এক কমিটির উপর ইন্দোনেশিয়ার গোলযোগের শান্তিপূর্ণ সমাধানের ভার অর্পণ করিল। এই কমিটি উভয় পক্ষকে যুদ্ধ হইতে বিরত হইতে সম্মত করাটলে কিছু কাল ইন্দোনেশিয়ায় শান্তি স্থাপিত হইল। কিন্তু ওলন্দাজবাহিনী আকস্মিকভাবে ইন্দোনেশীয় নেতৃবর্গকে গ্রেপ্তার করিল। প্রেসিডেন্ট সুকর্ণও বাদ পড়িলেন না। এমতাবস্থায় সিকিউরিটি কাউন্সিল ওলন্দাজ সরকারকে ইন্দোনেশিয়ায় প্রজাতন্ত্রের পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইতে সম্মত করাটলেন। ১৯৬০ খ্রীঃাব্দে ইন্দোনেশীয় প্রজাতন্ত্র ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সদস্যপদভুক্ত হইল।

(৬) কাস্ট্রীর সমস্ত সমাধান ব্যাপারে ইউনাইটেড গ্রাশন্স দীর্ঘকালের পরিশ্রম করিয়া শেষপর্যন্ত পাকিস্তানকে আক্রমণকারী বলিয়া ঘোষণা করিল। কাস্ট্রীর যে অংশ পাকিস্তান অধিকার করিয়া আছে তাহা হইতে সৈন্য অপসারণের নির্দেশ দেওয়া সম্ভব পাকিস্তান ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সিদ্ধান্ত অনুযায়ী কাজ করে নাহ। কাস্ট্রীর সমস্ত সমাধানের ব্যাপারে ইউনাইটেড গ্রাশন্স জামা-বী'র অধুসরণ করিয়াছে একথা বলা যায় না।

(৭) কোরিয়ার যুদ্ধ ও ইউনাইটেড ন্যাশন্স (Korean War & the U. N.) :

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কয়েক দশক পূর্ব হইতে কোরিয়া জাপানের অধীন ছিল। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে কায়রো কন্ফারেন্সে আমেরিকা,

ব্রিটেন ও চীন স্থির করে যে, কোরিয়াকে জাপানের  
কোরিয়ার স্বাধীনতা অধিকারমুক্ত করিয়া স্বাধীন দেশ হিসাবে স্বীকার করিয়া  
স্বীকৃত লইতে হইবে। সোভিয়েত রাশিয়া যখন ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে

জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে তখন কায়রো কন্ফারেন্স-এর সিদ্ধান্ত  
সোভিয়েত সরকারও মানিয়া লইয়াছিলেন। ঐ বৎসরই

কোরিয়ার উত্তরাংশের আগস্ট মাসে জাপান আত্মসমর্পণ করিলে মিত্রশক্তিবর্গের  
বিশিষ্ট এবং দক্ষিণাংশের মার্কিন মধ্য স্থির হইল যে, কোরিয়ার উত্তরাংশ অর্থাৎ ৩৮°  
যুক্তরাষ্ট্রের নিকট দ্রাঘিমা রেখার উত্তরের অংশ রাশিয়ার নিকট  
আত্মসমর্পণ এবং উত্তার দক্ষিণাংশ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট

আত্মসমর্পণ করিবে। ফলে, যুদ্ধাবসানে কোরিয়া দুই অংশে বিভক্ত হইয়া  
পড়িল। যাহা হউক এই দুই অংশের ঐক্যস্থাপনের চেষ্টা

কোরিয়ার ঐক্য চলিল। কিন্তু সেই বিষয়ে রাশিয়া ও আমেরিকার মধ্যে  
সমস্ত কোনপ্রকার মীমাংসায় উপনীত হইতে না পারার

ফলে বিষয়টি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট পেশ করিল।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর জেনারেলঃ এ্যাসেম্বলী একটি কমিশনের তত্ত্ববধানে  
সমগ্র কোরিয়ার এক নির্বাচনের মাধ্যমে কোরিয়ার সরকার গঠন করিবার

এবং সকল বিদেশী সৈন্যের অপসারণ প্রস্তাব করিল। সোভিয়েত ইউনিয়ন  
এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিল এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স কর্তৃক নিযুক্ত কোন

কমিশনের উত্তর-কোরিয়ায় প্রবেশ নিষিদ্ধ করিল। এমতাবস্থায় ইউনাইটেড  
ইউনাইটেড ন্যাশন্স কর্তৃক নিযুক্ত এক কমিশন কেবলমাত্র দক্ষিণ-

কর্তৃক উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ারই নির্বাচন সম্পন্ন করিল এবং ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে  
কোরিয়ার একেবারে দক্ষিণ-কোরিয়ায় প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হইল। দক্ষিণ-

পশ্চিম-রাশিয়া কর্তৃক অংশ কোরিয়াকে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সদস্যপদভুক্ত করা  
হইল। নবগঠিত দক্ষিণ-কোরিয়া প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট হইলেন সিঙ্গ্‌ম্যান

রী। উত্তর রাশিয়ানী হইল সিওল। ইতিমধ্যে সোভিয়েত ইউনিয়ন উত্তর  
কোরিয়ার 'গণতান্ত্রিক জনসাধারণের প্রজাতন্ত্র' (Democratic People's





Republic) নামে এক শাসনব্যবস্থা চালু করিল। এইভাবে কোরিয়া  
 উত্তর ও দক্ষিণ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং সোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে ঠাণ্ডা  
 কোবিরাব পৃথক লড়াইয়ের অত্যন্ত কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইল। দক্ষিণ  
 শাসনব্যবস্থা এবং উত্তর কোরিয়া পরস্পর পরস্পরের প্রতি যুদ্ধের  
 হুমকি প্রদর্শন করিতে লাগিল। অবশেষে ১৯৫০  
 খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে জুন উত্তর-কোরিয়া দক্ষিণ-কোরিয়া আক্রমণ করিয়া বসিল।  
 উত্তর-কোরিয়া কর্তৃক ইউনাইটেড গ্রাশন্স উত্তর-কোরিয়াকে যুদ্ধ হইতে বিরত  
 দক্ষিণ-কোরিয়া হইবার নির্দেশসম্বলিত এক প্রস্তাব পাস করিল এবং  
 আক্রমণ সকল সদস্য রাষ্ট্রকে এই প্রস্তাব কার্যকরী করিবার জন্ত  
 সাহায্য দানের অহরোধ জানাইল। কিন্তু উত্তর-  
 কোরিয়ার সেনাবাহিনী সহজেই দক্ষিণ-কোরিয়ার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া  
 বহুদূর পর্যন্ত অগ্রসর হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দক্ষিণ-কোরিয়ার সাহায্যার্থে  
 মার্কিন সৈন্য প্রেরণ করিল। ইউনাইটেড গ্রাশন্সও সদস্য রাষ্ট্রবর্গকে দক্ষিণ-  
 কোরিয়ার সাহায্যার্থে এবং শান্তিস্থাপনের উদ্দেশ্যে সাহায্য প্রেরণের নির্দেশ  
 ইউনাইটেড গ্রাশন্স দিলে মোট ষোলটি দেশ কোন-না-কোন প্রকার সামরিক  
 কর্তৃক দক্ষিণ- সাহায্য প্রেরণ করিল। ইউনাইটেড গ্রাশন্স মার্কিন  
 কোরিয়াকে সাহায্য যুক্তরাষ্ট্রকে সম্মিলিত সেনাবাহিনীর অধিনায়কত্ব গ্রহণ  
 দান করিতে অহরোধ করিলে দক্ষিণ-কোরিয়ার সাহায্যার্থে  
 আগত বিভিন্ন রাষ্ট্রের সেনাবাহিনী ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সেনাবাহিনীতে  
 রূপান্তরিত হইল। কিন্তু কমিউনিষ্ট চীন উত্তর-কোরিয়ার  
 উত্তর-কোরিয়ার পক্ষে পক্ষে যোগদান করিলে পরিস্থিতির সম্পূর্ণ পরিবর্তন  
 চীন দেশের যুদ্ধ ঘটিল। জেনারেল এ্যাসেম্বলী চীন দেশকে 'আক্রমণকারী'  
 যোগদান দেশ বলিয়া ঘোষণা করিল এবং চীন দেশে কোনপ্রকার  
 যুদ্ধের প্রয়োজনীয় সামগ্রী প্রেরণ নিষিদ্ধ করিল। রাশিয়া অবশ্য উত্তর-  
 কোরিয়াকে সকল প্রকার সামগ্রী সরবরাহ করিতে দ্বিধা করিল না। যাহা  
 ইউক, দুই বৎসর যুদ্ধের পর বহু সংখ্যক লোকক্ষয় ও নানাপ্রকার দুঃখ-দুর্দশা  
 ঘটিলে যুদ্ধ-বিরতির আলোচনা চলিল। দক্ষিণ-কোরিয়ার প্রেসিডেন্ট  
 সিঙ্গ্‌ম্যান রী সমগ্র কোরিয়ার ঐক্য এবং কমিউনিষ্ট-বিরোধী সরকার  
 গঠনসম্পর্কে নিশ্চিত না হইয়া অন্তত্যাগে স্বীকৃত হইলেন না। অবশেষে

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চাপে এবং কমিউনিষ্ট আক্রমণ হইতে নিরাপত্তার দায়িত্ব ও দক্ষিণ-কোরিয়ার পুনরুদ্ধারের দায়িত্ব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র গ্রহণ করিতে

স্বীকৃত হইলে সিঙ্গ্‌মান রী যুদ্ধত্যাগে রাজী হইলেন।

যুদ্ধবিরতি চুক্তি

উত্তর-কোরিয়া কমিউনিষ্ট চীন ও ইউনাইটেড থাশন্স-এর মধ্যে ৫৭৫টি বৈঠকের পর পানমুনজুন নামক স্থানে যুদ্ধ বিরতির চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ৩৮° দ্রাঘিমা রেখার লাইন ধরিয়া উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ার রাজ্যসীমা বিভক্ত হইল। উভয় পক্ষ যুদ্ধ-বন্দীদের ফিরাইয়া দিতে স্বীকৃত হইল এবং মোট ৬০ দিনের মধ্যে যুদ্ধ-বন্দীদ্বয়কে নিজ নিজ দেশে ফিরিয়া যাইতে হইবে স্থির হইল। ভারতের সভাপতিত্বে একটি নিরপেক্ষ কমিশনের উপর বন্দীবিনিময়ের ভার হস্ত হইল। এই কমিশনের সদস্য ছিল পোল্যান্ড,

সুইডেন, সুইট্‌জারল্যান্ড ও চেকোস্লোভাকিয়া। এই

বন্দীবিনিময় সমস্তা

কমিশনের কার্যাদি উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ার পরস্পর বিবাদে ফলে অত্যধিক জটিল হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু ভারতীয় এবং অপরাপর প্রতিনিধিবর্গের ধৈর্য এবং উদারতার ফলে শেষ পর্যন্ত বন্দী-বিনিময়ের কঠিন দায়িত্ব পালন সম্ভব হইয়াছিল।

কোরিয়ার যুদ্ধ-বিরতি চুক্তি অমুসারে উভয় পক্ষের একটি উচ্চ পর্যায়ের

প্রতিনিধিদের কনফারেন্সে কোরিয়ার সমস্তা সমাধান

জেনিভা কনফারেন্স

এবং বিদেশী সৈন্যের অপসারণের প্রশ্নের মীমাংসা হইবে

—কোরিয়ার সমস্তা

সমাধানে অকৃতকার্যতা স্থির হইয়াছিল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে এই

সমাধানে অকৃতকার্যতা

কনফারেন্স জেনিভা শহরে অস্থগিত হয়। কিন্তু এই

কনফারেন্সে কোরিয়ার ঐক্যের প্রশ্নের কোন সমাধান করা সম্ভব হইল না।

**ইউনাইটেড থাশন্স-এর কার্যকারিতা (Usefulness of the**

**U. N.):** আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে ইউনাইটেড থাশন্স-এর

প্রয়োজনীয়তা বর্তমান জগতে যে খুব বেশি তাহা বলা নিপ্রয়োজন।

পৃথিবী যখন সর্বাপেক্ষা ধ্বংস অথবা শান্তি ও নিরাপত্তা—এই দুই বিকল্প পন্থার

সম্মুখীন তখন ইউনাইটেড থাশন্স-এর স্থায় একটি আন্ত-

র্জাতিক প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে দ্বিমতের

অবকাশ নাই। কিন্তু এই প্রতিষ্ঠানটি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে

বিজয়ী শক্তিবর্গের হস্তে চূড়ান্ত নিষ্পত্তির ক্ষমতা দান করিয়া এবং অপরাপর

প্রাধান্য

বিজয়ী শক্তিবর্গের

রাষ্ট্রবর্গকে সম্পূর্ণ ভিন্ন পর্যায়ে স্থাপন করিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে রাষ্ট্রমাত্রেরই সমতার নীতির বিরোধিতা করিয়াছে। ইহা ভিন্ন ভিত্তি ক্রমতা

পাঁচটি রাষ্ট্রের আমেরিকা, ব্রিটেন, ফ্রান্স, রাশিয়া ও কুয়োমিং-তাং চীন-হস্তে 'ভিত্তি' ক্রমতা প্রয়োগের ক্রমতা গ্রহণ করিয়া এই কয়েকটি রাষ্ট্রের কোন একটির অমতে কোন সুযৌক্তিক ও অপ্রয়োজনীয় ব্যবস্থা বা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা অসম্ভব করিয়া তুলিয়াছে। ইহা ভিন্ন, ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সদন্তুমাত্রেরই সার্বভৌম এবং সমমর্যাদাসম্পন্ন— এই নীতির দিক দিয়া দেখিতে গেলে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কোন সিদ্ধান্ত বা নির্দেশ কোন দেশের পক্ষে গ্রহণ করা বাধ্যতামূলক হইতে পারে না। তদুপরি ইউনাইটেড গ্রাশন্স ত্যাগ করিয়া যাইবার পক্ষেও কোন বাধা নাই। এই সকল কারণে এবং সর্বোপরি এই সমালোচনা

আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মধ্যেও রাজনৈতিক স্বার্থ দ্বন্দ্ব ও আদর্শগত বিভেদ ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর দুর্বলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, এই প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে এবং ইহাকে দৃঢ়তর করিবার মধ্যেই আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার উপায় নিহিত রহিয়াছে। কোন কোন ক্ষেত্রে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কার্যকলাপে ত্রুটি থাকিলেও মোট সাফল্যের দিক হইতে বিচার করিলে ইহার কৃতিত্ব যথেষ্ট ইহা স্বীকার করিতে হইবে।

**লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স ( The League of Nations & the U. N. ) :** প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর গঠিত আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সামঞ্জস্য ও পার্থক্য মধ্যে কতক পার্থক্য থাকিলেও এই দুই-ই একই ধরনের দুই-ই বিজ্ঞান পরিস্থিতি হইতে উৎপত্তি লাভ করিয়াছে। উভয়েরই সংগঠন, দোষ-ত্রুটি প্রভৃতির মধ্যে কতক কতক সামঞ্জস্য রহিয়াছে। এজন্য ইহা বলা যুক্তিযুক্ত হইবে না যে, ইউনাইটেড গ্রাশন্স লীগ-অব-গ্রাশন্স-এরই অনুকরণ মাত্র।

সামঞ্জস্যের দিক দিয়া বিচার করিলে লীগ-অব-গ্রাশন্স-এ যেমন প্রথম বিশ্বযুদ্ধে বিজয়ী শক্তিবর্গের প্রাধান্য ছিল, তেমনি ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে বিজয়ী শক্তি-

উৎপত্তি বর্ণের প্রাধান্য রহিয়াছে। বস্তুত, লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স উভয়ই বিজয়ী শক্তিবর্ণের সমিতিরূপ।

সংগঠনের দিক দিয়াও লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর মধ্যে সামঞ্জস্য আছে। সাধারণ সভা, কাউন্সিল, দপ্তর।  
সংগঠন আন্তর্জাতিক বিচারালয় প্রভৃতি মোটামুটি এক ধরনের।

আন্তর্জাতিক সমস্তার সমাধান ব্যাপারে অরুরোদ-উপরোদ, আলাপ-আন্তর্জাতিক সমস্তা আলোচনা ও মধ্যস্থতার গুরুত্ব লীগ-অব-গ্রাশন্স ও সমাধানের উপায় ইউনাইটেড গ্রাশন্স উভয়ই স্বীকার করিয়াছে।

Trusteeship System and Mandate System ইহা ভিন্ন ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর Trusteeship System লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর ম্যান্ডেট পদ্ধতিরই অমুরূপ।

মূল আদর্শ—অর্থাৎ আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা-বজায় রাখা লীগ এবং ইউনাইটেড গ্রাশন্স উভয়েরই সমান।

উপরি-উক্ত সামঞ্জস্য থাকা সত্ত্বেও লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর মধ্যে নানাবিধে পার্থক্য আছে। এইসকল পার্থক্যের কতকগুলি লীগ-অব-গ্রাশন্স অপেক্ষা ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণ করে, আবার কতক ক্ষেত্রে লীগ-অব-গ্রাশন্স হইতে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর অপকর্ষতা স্পষ্ট করিয়া তোলে।

(১) লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর চুক্তিপত্র (Covenant) ভার্সায়ে-এর শান্তি-চুক্তির অংশ হিসাবে গৃহীত হইয়াছিল। ফলে, ভার্সায়ে-এর শান্তি-চুক্তিভঙ্গের সঙ্গে সঙ্গে লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর চুক্তিপত্রের আন্তর্জাতিক মর্যাদা ও পবিত্রতা স্বভাবতই বিনষ্ট হইবার পথ প্রস্তুত হইয়াছিল। ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টার কোন শান্তি-চুক্তির অংশ নহে। ইহা পৃথকভাবে রচিত ও গৃহীত। ফলে, শান্তি-চুক্তিসমূহের সহিত ইহার স্বায়িত্ব বা অ-স্বায়িত্ব নির্ভরশীল নহে। পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার জন্ত এই ধরনের আন্তর্জাতিক সংস্থার



প্রয়োজনের স্বীকৃতি হিসাবেই ইউনাইটেড গ্রাশন্স গঠিত। (২) ইহা ভিন্ন ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কার্যাদি বিভিন্ন সংস্থার উপর অন্তর্ভুক্ত থাকার উহার কার্যাদি সুস্পষ্টভাবে পরিচালিত হইবার সুযোগের সৃষ্টি হইয়াছে। কিন্তু লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর ক্ষেত্রে ক্ষমতার একরূপ অকেন্দ্রীকরণ পরিলক্ষিত হয় নাই। (৩) লীগ-অব-গ্রাশন্স আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে গঠিত হইলেও কোন একই সময়ে পৃথিবীর বৃহৎ রাষ্ট্রবর্গ উহার সদস্যপদভুক্ত ছিল না। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইহাতে যোগদান করে নাই। রাশিয়াকে উহাতে দীর্ঘকাল স্থান দেওয়া হয় নাই। এদিক দিয়া বিচার করিলে ইউনাইটেড গ্রাশন্স একমাত্র কমিউনিস্ট চীন ভিন্ন পৃথিবীর সকল বৃহৎ রাষ্ট্র লইয়া গঠিত হইয়াছে। পৃথিবীর দুইটি শ্রেষ্ঠ শক্তি রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রথম হইতেই ইহার সদস্যপদ-ভুক্তি ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর মর্যাদা, প্রতিপত্তি ও কার্যকারিতা বৃদ্ধি করিয়াছে। (৪) ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টারে পৃথিবীর ‘মানবগোষ্ঠী’র উন্নতিসাধনকে আদর্শ হিসাবে গ্রহণ করিয়া উহা লীগ-অব-গ্রাশন্স অধিকতর গণতান্ত্রিক রূপ গ্রহণ করিয়াছে। জন-অপেক্ষা ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর উৎকর্ষতা সাধারণের সরাসরিভাবে অংশ গ্রহণের কোন সুযোগ না থাকিলেও লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর চুক্তিপত্রে যেমন বিভিন্ন ‘সরকারের’ উন্নতিসাধনের কথা উল্লিখিত আছে, সেরূপ কোন উল্লেখ ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টারে না থাকায় উহার প্রতি পৃথিবীর জনসাধারণের শ্রদ্ধা স্বভাবতই জাগিবার সুযোগ রহিয়াছে। (৫) ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সাধারণ সভা ও অপরাপর সভা-সমিতিতে সংখ্যাগরিষ্ঠের মতামতের প্রাধান্য দান করিয়া দ্রুত কর্তব্য সম্পাদনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। লীগ-অব-গ্রাশন্স-এ সর্ববাদিসম্মতিক্রমে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার নীতি লীগের কর্তব্য সম্পাদনের ব্যাধাত সৃষ্টি করিয়াছিল। (৬) লীগ অপেক্ষা ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর যুদ্ধ-নিরোধ-সংক্রান্ত ক্ষমতা এবং সদস্য রাষ্ট্রবর্গের এবিষয়ে দায়িত্ব বহুগুণে বেশি। (৭) সর্বশেষে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টারে যুদ্ধ নিরাপত্তা নীতির উপর অধিকতর গুরুত্ব আরোপ করা হইয়াছে। আক্রমণাত্মক যুদ্ধ অথবা যুদ্ধের ভীতির সৃষ্টি হইলেই ইউনাইটেড গ্রাশন্স হস্তক্ষেপ করিবার দায়িত্বপ্রাপ্ত, কিন্তু লীগ-অব-গ্রাশন্স কেবলমাত্র আক্রমণের ক্ষেত্রেই হস্তক্ষেপের অধিকার-

প্রাপ্ত ছিল। ইহা ভিন্ন সামাজিক, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক সহযোগিতার উপরও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এ অধিকতর জোর দেওয়া হইয়াছে।

কোন কোন বিষয়ে লীগ অপেক্ষা ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর অপকর্ষতার পরিচয় পরিলক্ষিত হয়। (১) লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর সিদ্ধান্ত সম্পর্কে সদস্য রাষ্ট্রবর্গের দায়িত্ব যেক্রপ সুস্পষ্টভাবে বর্ণিত সেক্রপ সুস্পষ্ট উল্লেখ লীগের তুলনায় ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর অপকর্ষতা ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চাট্টারে নাই। (২) আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের ব্যাপারে সিকিউরিটি কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত গ্রহণ পর্যন্ত ইউনাইটেড গ্রাশন্স তথা উহার সদস্য রাষ্ট্রের কোন কিছু করিবার নাই। কিন্তু লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর চুক্তিপত্র অনুসারে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে অপর কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হউক বা না হউক, অর্থনৈতিক অবরোধ সঙ্গে সঙ্গে চালু করিবার দায়িত্ব লীগের তথা সদস্য রাষ্ট্রবর্গের ছিল।

নীতির দিক দিয়াও লীগ ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কতক পার্থক্য আছে। লীগ চুক্তিপত্রে নিরস্ত্রীকরণ আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার অত্যন্ত প্রধান উপায় হিসাবে গৃহীত হইয়াছিল। কিন্তু ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর রচয়িতাগণ নিরস্ত্রীকরণ আন্তর্জাতিক দুর্বলতার কারণ বলিয়া ধরিয়া লইয়াছেন। শাস্তি-রক্ষার জন্য নিরস্ত্রীকরণের অপরিহার্যতা ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এ স্বীকৃত নহে।

মামুষকে মামুষের অধিকারে স্থাপনের প্রয়াসও ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এ যেক্রপ পরিলক্ষিত হয় সেক্রপ লীগ-অব-গ্রাশন্স-এ ছিল না। ইউনাইটেড গ্রাশন্স স্বীকৃত 'মানব-অধিকার' (Human Rights) এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

উপসংহারে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, উপরি-উক্ত পার্থক্যসমূহও লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড গ্রাশন্স মূলত একই ধরনের প্রতিষ্ঠান। ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর কার্য, ক্ষমতা, আদর্শ, গঠনতন্ত্রের অনেক কিছুতেই লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

**নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা ( Problem of Disarmament ) :** বিজ্ঞানের অবদানকে যুদ্ধের কাজে খাটাইতে গিয়া আজ সমগ্র পৃথিবী এ্যাটম ও

হাইড্রোজেন বোমার তেজস্বিতার কুফলে নিশ্চিত ধ্বংসের দিকে ছুটিয়া চলিয়াছে। পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আদর্শগত দ্বন্দ্ব, পরস্পর অসহিষ্ণুতা, বিবেচন ও সন্দেহ আজ সমগ্র পৃথিবীকেই যেন এক বিরাট যুদ্ধ শিবিরে পরিণত করিয়াছে। যে-কোন কারণে যুদ্ধের চাপের (War tension) সৃষ্টি হইতেছে। পৃথিবী আজ পূর্ব ও পশ্চিমী রূকে বিভক্ত। এই অবাস্থিত ও ভয়াবহ পরিস্থিতি হইতে বৃহত্তর মানব-গোষ্ঠীকে রক্ষা করিতে হইলে নিরবচ্ছিন্ন শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের প্রয়োজন।

ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর প্রয়োজনীয়তা এই কারণেই নিবন্ধীকরণের প্রয়োজনীয়তা সর্বত্র স্বীকৃত। কিন্তু লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর চুক্তিপত্রে যেমন নিরস্ত্রীকরণ আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি-রক্ষার অপরিহার্য উপায়রূপে গৃহীত হইয়াছিল সেরূপ কোন নীতি ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টারে সন্নিবিষ্ট হয় নাই। বরঞ্চ প্রত্যেক রাষ্ট্রই সামরিক শক্তিতে প্রাধান্য অর্জন করিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে প্রতিপত্তি অর্জনে মনোনিবেশ করিয়াছে। পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রজোটের পরস্পর সন্দেহ, বিবাদ-বিসংবাদ সামরিক প্রতিযোগিতার সৃষ্টি করিয়াছে। এমতাবস্থায় পৃথিবীকে সম্ভাব্য আগবিক যুদ্ধের ফলে নিশ্চিত ধ্বংসের হাত হইতে রক্ষার উদ্দেশ্যে আগবিক অস্ত্রশস্ত্র নিয়ন্ত্রণের প্রয়োজনীয়তা প্রত্যেক রাষ্ট্রই স্বীকার করিতেছে। পৃথিবী শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক ও মানবধর্মিগণ আগবিক অস্ত্রশস্ত্র সম্পূর্ণভাবে নিষিদ্ধকরণ-ই পৃথিবীর নিরাপত্তার একমাত্র পন্থা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

ইউনাইটেড গ্রাশন্স ও আগবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণের পক্ষপাতী। এই উদ্দেশ্যে ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে Atomic Energy Commission নামে একটি সংস্থা গঠন করিয়া আগবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহার এবং আন্তর্জাতিকভাবে আগবিক শক্তির নিয়ন্ত্রণের চেষ্টা করা হয়। এবিষয়ে রাশিয়া ও আমেরিকার মতানৈক্যের

Atomic Energy  
Commission

ফলে ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে Atomic Energy Commission উহার কার্যাদি বন্ধ করিতে বাধ্য হয়। ইতিমধ্যে রাশিয়া কর্তৃক আগবিক বোমা প্রস্তুত পরিস্থিতির জটিলতা

আরও বৃদ্ধি হয়। ফলে আগবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণের প্রয়োজনীয়তা আরও বিশেষভাবে অগ্রহৃত হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সামরিক আগবিক শক্তি ব্যবহার

নিয়ন্ত্রণের একটি প্রস্তাব করে (Acheson Formula)। এই প্রস্তাবে বলা হয় যে, ইউনাইটেড শাশনন্স পৃথিবীর যাবতীয় আগবিক শক্তির এবং মোট সংখ্যক আগবিক বোমার হিসাব প্রস্তুত করিবে; ইউনাইটেড শাশনন্স প্রত্যেক দেশের সামরিক শক্তির পরিমাণ যাহাতে বৃদ্ধি না করা হয় এবং প্রত্যেক দেশের সামরিক শক্তি কতদূর তাহা নির্ধারণের জন্ত ইন্সপেক্টর নিয়োগ করিবে; বিভিন্ন দেশের সামরিক শক্তির আপেক্ষিক প্রয়োজনীয়তার সহিত

মার্কিন প্রস্তাব  
—Acheson  
Formula

সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া অতিরিক্ত সামরিক সাজ-সরঞ্জাম হ্রাসের ব্যবস্থা করিবে এবং প্রত্যেক দেশের সামরিক শক্তি অপরিবর্তিত আছে কিনা দেখিবার অন্ত পরিদর্শন-কার্য সর্বদা চালু রাখিবে। সোভিয়েত রাশিয়া এই প্রস্তাবকে হাস্তকর, অবাস্তব প্রস্তাব বলিয়া অভিহিত করিলে স্বভাবতই উহা গৃহীত হইল না। ফলে সামরিক সাজ-সরঞ্জাম প্রস্তুতের প্রতিযোগিতা অপ্রতিহতভাবেই চলিতে লাগিল। যাহা হউক ইউনাইটেড শাশনন্স Disarmament Commission নামে একটি নিরস্ত্রীকরণ কমিশন নিয়োগ করিল।

মার্কিন প্রেসিডেন্ট আইসেন হাওয়ারের আগবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের পরিকল্পনা (Atom for peace) আগবিক শক্তিহ্রাসের কোন নূতন পন্থা প্রদর্শন করিতে সক্ষম হইল না, কারণ আগবিক বোমা নিষিদ্ধ-করণের প্রয়োজন এই পরিকল্পনায় স্বীকৃত হয় নাই। আগবিক বোমা প্রস্তুত করিবার সঙ্গে সঙ্গে আগবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের পরিকল্পনা অসম্ভব এবং নিছক প্রচারকার্য বলিয়াই রাশিয়া ধরিয়া লইল। এইভাবে আগবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ বা আগবিক বোমা নিষিদ্ধকরণের ব্যাপারে কোন সমাধান সম্ভব হইল না। যাহা হউক এবিসয়ে উভয়পক্ষ অর্থাৎ রাশিয়া ও আমেরিকা নানা প্রকার প্রস্তাব ও পান্টা প্রস্তাব উপস্থাপন করিতে থাকিল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া আগবিক শক্তির আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণ-নীতি মানিয়া চলিতে স্বীকৃত হইল। এমনকি বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির সামরিক শক্তি হ্রাসের প্রস্তাবও উত্থাপন করিল। কিন্তু রাশিয়া ও পশ্চিমা-রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর সন্ধেহ ও বিদ্বেষের ফলে এবিসয়ে কার্যকরী কোন কিছু করা সম্ভব হইল না। এইভাবে কোন পক্ষের প্রস্তাবই যখন অপর পক্ষের নিকট গ্রহণযোগ্য হইল না, তখন রাশিয়া

সর্বপ্রকার পরীক্ষামূলক আণবিক বোমা বিস্ফোরণ (nuclear test) বন্ধ  
 আণবিক শক্তি করিবার প্রস্তাব করিল। ১৯৫৭ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ এই  
 • নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে বিভিন্ন প্রস্তাব প্রস্তাব করিল। রাশিয়া এই পান্টা প্রস্তাবে স্বীকৃত না  
 হইলে এবিষয়ে কোন কিছু করা সম্ভব হইল না। এমতাবস্থায় রাশিয়া একক-  
 রাশিয়া ও আমেরিকা ভাবে পরীক্ষামূলক আণবিক বোমা বিস্ফোরণ বন্ধ করিতে  
 কর্তৃক স্বেচ্ছায় স্বীকৃত হইলেও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অহরূপ কোন নীতি  
 আণবিক বোমা অবলম্বন করিতে রাজী হইল না (১৯৫৮)। ফলে  
 বিস্ফোরণে সাময়িক রাশিয়া অল্পকালের মধ্যেই পুনরায় পরীক্ষামূলক আণবিক  
 বিস্ফোরণ শুরু করিল। অবশেষে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সাময়িকভাবে পরীক্ষামূলক  
 আণবিক বোমা বিস্ফোরণ বন্ধ করিবে বলিয়া ঘোষণা করিলে সোভিয়েত  
 ইউনিয়নও অহরূপ ঘোষণা করিল। ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারি হইতে  
 এই দুই দেশ স্বেচ্ছায় আণবিক বোমা বিস্ফোরণ বন্ধ করিলে আন্তর্জাতিক  
 রাশিয়া কর্তৃক ক্ষেত্রে কতকটা আশার সঞ্চার হইল। কিন্তু বার্লিন  
 মেগাটোন বোমা সমস্তা লইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত রাশিয়ার  
 বিস্ফোরণ মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াইয়ের চাপ বৃদ্ধি পাইলে রাশিয়া পুনরায়  
 আণবিক বিস্ফোরণ শুরু করিয়াছে। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে  
 রাশিয়া মেগাটোন বোমার পরীক্ষামূলক বিস্ফোরণ শুরু করিয়াছে। এই  
 বোমার তেজস্ক্রিয়ার কুফল বহুদূর পর্যন্ত বিস্তৃত হইবে এবং মানুষের স্বাস্থ্যহানি  
 হইবে। প্রধানমন্ত্রী নেহরু বলিয়াছেন যে, এই ধরনের বোমার তেজস্ক্রিয়ার  
 কুফল মানুষের মন এবং দেহ উভয়ই বিবাহিয়া তুলিবে। মার্কিন প্রেসিডেন্ট  
 কেনেডি বলিয়াছেন যে, রাশিয়ার মেগাটোন বোমা বিস্ফোরণের একমাত্র  
 জবাব হইবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক অহরূপ বিস্ফোরণ শুরু করা।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা যায় যে,  
 আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রী- নিরস্ত্রীকরণের সমস্তা এক অত্যধিক জটিল সমস্তা।  
 কণ থা শান্তি হ্রদ বিবদমান রাষ্ট্রবর্গের মানসিক পরিবর্তন না ঘটিলে এবং  
 পরাইত জগতের জনসাধারণের জীবনের প্রতি দায়িত্ববোধ  
 না জন্মিলে নিরস্ত্রীকরণ সমস্তার সমাধান অসম্ভব।



## APPENDIX A

### COVENANT OF THE LEAGUE OF NATIONS

#### With Amendments

#### THE HIGH CONTRACTING PARTIES,

In order to promote international cooperation and to achieve international peace and security

by the acceptance of obligations not to resort to war,  
by the prescription of open, just and honourable relations between nations,  
by the firm establishment of the understanding of international law as the actual rule of conduct among Governments, and  
by the maintenance of justice and a scrupulous respect for all treaty obligations in the dealings of organized peoples with one another,

agree to this Covenant of the League of Nations.

#### *Article 1*

#### *Membership and Withdrawal*

1. The original members of the League of Nations shall be those of the Signatories which are named in the Annex to this Covenant and also such of those other States named in the Annex as shall accede without reservation to this Covenant. Such accessions shall be effected by a declaration deposited with the Secretariat within two months of the coming into force of the Covenant. Notice thereof shall be sent to all other Members of the League.

2. Any fully self-governing State, Dominion or Colony not named in the Annex may become a Member of the League if its admission is agreed to by two-thirds of the Assembly, as provided that it shall give effective guarantees of its sincere intention to observe its international obligations, and shall accept such regulations as may be prescribed by the League in regard to its military, naval and air forces and armaments.

3. Any Member of the League may, after two years notice of its intention so to do, withdraw from the League, provided that all its international obligations and all its obligations under this Covenant shall have been fulfilled at the time of its withdrawal.

## *Article 2*

### *Executive Organs*

The action of the League under this Covenant shall be effected through the instrumentality of an Assembly and of a Council, with a permanent Secretariat.

## *Article 3*

### *Assembly*

1. The Assembly shall consist of representatives of the Members of the League.

2. The Assembly shall meet at stated intervals and from time to time, as occasion may require, at the Seat of the League or at such other place as may be decided upon.

3. The Assembly may deal at its meetings with any matter within the sphere of action of the League or affecting the peace of the world.

4. At meetings of the Assembly each Member of the League shall have one vote and may have not more than three Representatives.

## *Article 4*

### *Council*

1. The Council shall consist of representatives of the Principal Allied and Associated Powers [the United States of America, the British Empire, France, Italy and Japan], together with Representatives of four other Members of the League. These four Members of the League shall be selected by the Assembly from time to time in its discretion. Until the appointment of the Representatives of the four Members of the League first selected by the Assembly, Representatives of Belgium, Brazil, Greece and Spain shall be Members of the Council.

2. With the approval of the majority of the Assembly, the Council may name additional Members of the League, whose Representatives shall always be Members of the Council; the Council with like approval may increase the number of Members of the League to be selected by the Assembly for representation on the Council.

2. bis. The Assembly shall fix by a two-thirds' majority the rules dealing with the election of the non-permanent Members of the Council and particularly such regulations as relate to their term of office and the conditions of re-eligibility.

3. The Council shall meet from time to time as occasion may require, and at least once a year, at the Seat of the League or at such other place as may be decided upon.

4. The Council may deal at its meetings with any matter within the sphere of action of the League or affecting the peace of the world.

5. Any Member of the League not represented on the Council shall be invited to send a Representative to sit as a member at any meeting of the Council during the consideration of matters specially affecting the interests of that Member of the League.

6. At meetings of the Council each Member of the League represented on the Council shall have one vote, and may have more than one Representative.

#### *Article 5*

##### *Voting and Procedure*

1. Except where otherwise expressly provided in this Covenant or by the terms of the present Treaty, decisions at any meeting of the Assembly or of the Council shall require the agreement of all the Members of the League represented at the meeting.

2. All matters of procedure at meetings of the Assembly or of the Council, including the appointment of Committees to investigate particular matters, shall be regulated by the Assembly or by the Council and may be decided by a majority of the Members of the League represented at the meeting.

3. The first meeting of the Assembly and the first meeting of the Council shall be summoned by the President of the United States of America.

#### *Article 6*

##### *Secretariat and Expenses*

1. The permanent Secretariat shall be established at the Seat of the League. The Secretariat shall comprise a Secretary-General and such secretaries and staff as may be required.

2. The first Secretary-General shall be the person named in the Annex; thereafter the Secretary-General shall be appointed by the Council with the approval of the majority of the Assembly.

3. The secretaries and the staff of the Secretariat shall be appointed by the Secretary-General with the approval of the Council.

4. The Secretary-General shall act in that capacity at all meetings of the Assembly and of the Council.

5. The expenses of the League shall be borne by the Members of the proportion decided by the Assembly.

## *Article 7*

### *Seat, Qualifications of Officials, Immunities*

1. The Seat of the League is established at Geneva.
2. The Council may at any time decide that the Seat of the League shall be established elsewhere.
3. All positions under or in connection with the League, including the Secretariat, shall be open equally to men and women.
4. Representatives of the Members of the League and officials of the League when engaged on the business of the League shall enjoy diplomatic privileges and immunities.
5. The buildings and other property occupied by the League or its official or by Representatives attending its meetings shall be inviolable.

## *Article 8*

### *Reduction of Armaments*

1. The Members of the League recognize that the maintenance of peace requires the reduction of national armaments to the lowest point consistent with national safety and the enforcement by common action of international obligations.
2. The Council, taking account of the geographical situation and circumstances of each State, shall formulate plans for such reduction for the consideration and action of the several Governments.
3. Such plans shall be subject to reconsideration and revision at least every 10 years.
4. After these plans shall have been adopted by the several Governments, the limits of armaments therein fixed shall not be exceeded without the concurrence of the Council.
5. The Members of the League agree that the manufacture by private enterprise of munitions and implements of war is open to grave objections. The Council shall advise how the evil effects attendant upon such manufacture can be prevented, due regard being had to the necessities of those Members of the League which are not able to manufacture the munitions and implements of war necessary for their safety.
6. The Members of the League undertake to interchange full and frank information as to the scale of their armaments, their military, naval and air programs and the condition of such of their industries as are adaptable to warlike purpose.

*Article 9**Permanent Military, Naval and Air Commission*

A permanent Commission shall be constituted to advise the Council on the execution of the provisions of Articles 1 and 8 and on military, naval and air questions generally.

*Article 10**Guarantees against Aggression*

The Members of the League undertake to respect and preserve as against external aggression the territorial integrity and existing political independence of all Members of the League. In case of any such aggression or in case of any threat or danger of such aggression the Council shall advise upon the means by which this obligation shall be fulfilled.

*Article 11**Action in Case of War or Threat of War*

1. Any war or threat of war, whether immediately affecting any of the Members of the League or not, is hereby declared a matter of concern to the whole League, and the League shall take any action that may be deemed wise and effectual to safeguard the peace of nations. In case any such emergency should arise the Secretary-General shall on the request of any Member of the League forthwith summon a meeting of the Council.

2. It is also declared to be the friendly right of each Member of the League to bring to the attention of the Assembly or of the Council any circumstance whatever affecting international relations which threatens to disturb international peace or the good understanding between nations upon which peace depends.

*Article 12**Disputes to be Submitted for Settlement*

1. The Members of the League agree that, if there should arise between them any dispute likely to lead to a rupture, they will submit the matter either to arbitration or *judicial settlement* or to enquiry by the Council, and they agree in no case to resort to war until three months after the award by the arbitrators or the *judicial decision*, or the report by the Council.

2 In any case under this Article the award of the arbitrators or the *judicial decision* shall be made within a reasonable time and the report of the Council shall be made within six months after the submission of the dispute.



## Article 13

### *Arbitration or Judicial Settlement*

1. The Members of the League agree that, whenever any dispute shall arise between them which they recognize to be suitable for submission to arbitration or judicial settlement, and which cannot be satisfactorily settled by diplomacy, they will submit the whole subject-matter to arbitration or judicial settlement.

2. Disputes as to the interpretation of a treaty, as to any question of international law, as to the existence of any fact which, if established, would constitute a breach of any international obligation, or as to the extent and nature of the reparation to be made for any such breach, are declared to be among those which are generally suitable for submission to arbitration or judicial settlement.

3. For the consideration of any such dispute, the court to which the case is referred shall be the Permanent Court of International Justice, establish in accordance with Article 14, or any tribunal agreed on by the parties to the dispute or stipulated in any convention existing between them.

4. The Members of the League agree that they will carry out in full good faith any award or decision that may be rendered, and that they will not resort to war against a member of the League which complies therewith. In the event of any failure to carry out such an award or decision, the Council shall propose what steps should be taken to give effect thereto.

## Article 14

### *Permanent Court of International Justice*

The Council shall formulate and submit to the Members of the League for adoption plans for the establishment of a Permanent Court of International Justice. The Court shall be competent to hear and determine any dispute of an international character which the parties thereto submit to it. The Court may also give an advisory opinion upon any dispute or question referred to it by the Council of or by the Assembly.

## Article 15

### *Disputes Not Submitted to Arbitration or Judicial Settlement*

1. If there should arise between Members of the League any dispute likely to lead to a rupture, which is not submitted to arbitration or judicial settlement in accordance with Article 13, the Members of the League agree that they will submit the

matter to the Council. Any party to the dispute may effect such submission by giving notice of the existence of the dispute to the Secretary-General, who will make all necessary arrangements for a full investigation and consideration thereof.

2. For this purpose the parties to the dispute will communicate to the Secretary-General, as promptly as possible statement of their case with all the relevant facts and papers, and the Council may forthwith direct the publication thereof.

3. The Council shall endeavour to effect a settlement of the dispute, and if such efforts are successful, a statement shall be made public giving such facts and explanations regarding the dispute and the terms of settlement thereof as the Council may deem appropriate.

4. If the dispute is not thus settled, the Council either unanimously or by a majority vote shall make and publish a report containing a statement of the facts of the dispute and the recommendations which are deemed just and proper in regard thereto.

5. Any Member of the League represented on the Council may make public a statement of the facts of the dispute and of its conclusions regarding the same.

6. If a report by the Council is unanimously agreed to by the Members thereof other than the Representatives of one or more of the parties to the dispute, the Members of the League agree that they will not go to war with any party to the dispute which complies with the recommendations of the report.

7. If the Council fails to reach a report which is unanimously agreed by the members thereof, other than the Representatives of one more of the parties to the dispute, the Members of the League reserve to themselves the right to take such action as they shall consider necessary for the maintenance of right and justice.

8. If the dispute between the parties is claimed by one of them, and is found by the Council, to arise out of a matter which by international law solely within the domestic jurisdiction of the party, the Council shall so report, and shall make no recommendation as to its settlement.

9. The Council may in any case under this Article refer the dispute to the Assembly. The dispute shall be so referred at the request of either party to the dispute, provided that such request be made within 14 days after the submission of the dispute to the Council.

10. In any case referred to the Assembly, all the provisions of this Article and of Article 12 relating to the action and powers

of the Council shall apply to the action and powers of the Assembly, provided that a report made by the Assembly, if concurred in by the Representatives of those Members of the League represented on the Council and of a majority of the other Members of the League, exclusive in each case of the Representatives of the parties to the dispute, shall have the same force as a report by the Council concurred in by all the members thereof other than the Representatives of one or more of the parties to the dispute.

## Article 16

### *Sanctions of Pacific Settlement*

1. Should any Member of the League resort to war in disregard of the covenants under Articles 12, 13 or 15, it shall *ipso facto* be deemed to have committed an act of war against all other Members of the League which hereby undertake immediately to subject it to the severance of all trade or financial relations, the prohibition of all intercourse between their nationals and the nationals of the covenant-breaking State, and the prevention of all financial, commercial or personal intercourse between the nationals of the covenant-breaking State and the nationals of any other State, whether a Member of the League or not.

2. It shall be the duty of the Council in such case to recommend to the several Governments concerned what effective military, naval or air force the Members of the League shall severally contribute to the armed forces to be used to protect the covenants of the League.

3. The Members of the League agree, further, that they will mutually support one another in the financial and economic measures which are taken under this Article, in order to minimize the loss and inconvenience resulting from the above measures, and that they will mutually support one another in resting any special measures, aimed at one of their number by the covenant-breaking State, and that they will take the necessary steps to afford passage through their territory to the forces of any of the Members of the League which are cooperating to protect the covenants of the League.

4. Any Member of the League which has violated any covenant of the League may be declared to be no longer a Member of the League by a vote of the Council concurred in by the Representatives of all the other Members of the League represented thereon.

## *Article 17*

### *Disputes Involving Non-members*

1. In the event of a dispute between a Member of the League and a State which is not a Member of the League, or between the States not Members of the League, the State or States not Members of the League shall be invited to accept the obligations of membership in the League for the purposes of such dispute, upon such conditions as the Council may deem just. If such invitation is accepted, the provisions of Articles 12 to 16, inclusive, shall be applied with such modifications as may be deemed necessary by the Council.

2. Upon such invitation being given, the Council shall immediately institute an inquiry into the circumstances of the dispute and recommend such action as may seem best and most effectual in the circumstances.

3. If a State so invited shall refuse to accept the obligations of membership in the League for the purposes of such dispute, and shall resort to war against a Member of the League, the provisions of Article 16 shall be applicable as against the State taking such action.

4. If both parties to the dispute when so invited refuse to accept the obligations of membership in the League for the purposes of such dispute, the Council may take such measures and make such recommendations as will prevent hostilities and will result in the settlement of the dispute.

## *Article 18*

### *Registration and Publication of Treaties*

Every treaty or international engagement entered into hereafter by any Member of the League shall be forthwith registered with the Secretariat and shall as soon as possible be published by it. No such treaty or international engagement shall be binding until so registered.

## *Article 19*

### *Review of Treaties*

The Assembly may from time to time advise the reconsideration by Members of the League of treaties which have become inapplicable, and the consideration of international conditions whose continuance might endanger the peace of the world.

## *Article 20*

### *Abrogation of Inconsistent Obligations*

1. The Members of the League severally agree that this Covenant is accepted as abrogating all obligations or under-

standings *inter se* which are inconsistent with the terms thereof, and solemnly undertake that they will not hereafter enter into any engagements inconsistent with the terms thereof.

2. In case any Member of the League, shall, before becoming a Member of the League, have undertaken any obligation inconsistent with the terms of this Covenant, it shall be the duty of such Member to take immediate steps to procure its release from such obligations.

## *Article 21*

### *Engagements that Remain Valid*

Nothing in this Covenant shall be deemed to affect the validity of international engagements, such as treaties of arbitration or regional understandings like the Mornoe Doctrine, for securing the maintenance of peace.

## *Article 22*

### *Mandatory System*

1. To those colonies and territories which as a consequence of the late war have ceased to be under the sovereignty of the States which formerly governed them and which are inhabited by peoples not yet able to stand by themselves under the strenuous conditions of the modern world, there should be applied the principle that the well-being and development of such peoples form a sacred trust of civilization and that securities for the performance of this trust should be embodied in this Covenant.

2. The best method of giving practical effect to this principle is that the tutelage of such peoples should be entrusted to advanced nations who by reason of their resources, their experience or their geographical position can best undertake this responsibility, and are willing to accept it, and that this tutelage should be exercised by them as Mandatories on behalf of the League.

3. The character of the mandate must differ according to the stage of the development of the people, the geographical situation of the territory, its economic conditions and other similar circumstances.

4. Certain communities formerly belonging to the Turkish Empire have reached a stage of development where their existence as independent nations can be provisionally recognized subject to the rendering of administrative advice and assistance by a Mandatory until such time as they are able to stand alone. The wishes of these communities must be a principal consideration in the selection of the Mandatory.



5. Other peoples especially those of Central Africa, are at such a stage that the Mandatory must be responsible for the administration of the territory under conditions which will guarantee freedom of conscience and religion, subject only to the maintenance of public order and morals, the prohibition of abuses such as the slave trade, the arms traffic and the liquor traffic, and the prevention of the establishment of fortifications of military and naval bases and of military training of the natives for other than police purposes and the defence of territory, and will also secure equal opportunities for the trade and commerce of other Members of the League.

6. There are territories, such as Southwest Africa and certain of the South Pacific islands, which, owing to the sparseness of their population, or their small size, or their remoteness from the centres of civilization, or their geographical contiguity to the territory of the Mandatory, and other circumstances, can be best administered under the laws of the Mandatory as integral portions of its territory, subject to the safeguards above mentioned in the interests of the indigenous population.

7. In every case of mandate, the Mandatory shall render to the Council an annual report in reference to the territory committed to its charge.

8. The degree of authority, control or administration to be exercised by the Mandatory shall, if not previously agreed upon by the Members of the League, be explicitly defined in each case by the Council.

9. A permanent Commission shall be constituted to receive and examine the annual reports of the Mandatories and to advise the Council on all matters relating to the observance of the mandates.

## *Article 23*

### *Social and Other Activities*

Subject to and in accordance with the provisions of international conventions existing or hereafter to be agreed upon the Members of the League :

a. will endeavor to secure and maintain fair and humane conditions of labor for men, women and children, both in their own countries and in all countries to which their commercial and industrial relations extend, and for that purpose will establish and maintain the necessary international organizations ;

b. undertake to secure just treatment of the native inhabitants of territories under their control ;

c. will entrust the League with the general supervision over the execution of agreements with regard to traffic in women, children, and the traffic in opium and other dangerous drugs ;

d. will entrust the League with the general supervision of the trade in arms and ammunition with the countries in which control of this traffic is necessary in the common interest ;

e. will make provision to secure and maintain freedom of communications and of transit and equitable treatment for the commerce of all Members of the League. In this connection, the special necessities of the regions devastated during the war of 1914-1918 shall be borne in mind ;

f. will endeavor to take steps in matters of international concern for the prevention and control of disease.

#### *Article 24*

##### *International Bureaus*

1. There shall be placed under the direction of the League all international bureaus already established by general treaties if the parties to such treaties consent. All such international bureaus and all commissions for the regulation of matters of international interest hereafter constituted shall be placed under the direction of the League.

2. In all matters of international interest which are regulated by general conventions but which are not placed under the control of international bureaus or commissions, the Secretariat of the League shall, subject to the consent of the Council and if desired by the parties, collect and distribute all relevant information and shall render any other assistance which may be necessary or desirable.

3. The Council may include as part of the expenses of the Secretariat the expenses of any bureau or commission which is placed under the direction of the League.

#### *Article 25*

##### *Promotion of Red Cross and Health*

The Members of the League agree to encourage and promote the establishment and cooperation of duly authorized voluntary national Red Cross organizations having as purposes the improvement of health, the prevention of disease and the mitigation of suffering throughout the world.

## *Article 26*

### *Amendments*

1. Amendments to this Covenant will take effect when ratified by the Members of the League whose Representatives compose the Council and by a majority of the Members of the League whose Representatives compose the Assembly.

2. No such amendment shall bind any Member of the League which signifies its dissent therefrom, but in that case it shall cease to be a Member of the League.

## **Charter of the United Nations**

We, the peoples of the United Nations, determined to save succeeding generations from the scourge of war, which twice in our lifetime has brought untold sorrow to mankind, and

to reaffirm faith in fundamental human rights, in the dignity and worth of the human person, in the equal rights of men and women and of nations large and small, and

to establish conditions under which justice and respect for the obligations arising from treaties and other sources of international law can be maintained, and

to promote social progress and better standards of life in large freedom,

and for these ends to practice tolerance and live together in peace with one another as good neighbours, and

to unite our strength to maintain international peace and security, and

to ensure, by the acceptance of principles and the institution of methods, that armed force shall not be used, save in the common interest, and

to employ international machinery for the promotion of the economic and social advancement of all people,

have resolved to combine our efforts to accomplish these aims.

Accordingly, our respective Governments, through representatives assembled in the City of San Francisco, who have exhibited their full powers found to be in good and due form, have agreed to the present Charter of the United Nations and do hereby establish an international organization to be known as the United Nations.

## CHAPTER I : PURPOSES AND PRINCIPLES

### *Article I*

The purposes of the United Nations are :

1. To maintain international peace and security, and to that end : to take effective collective measures for the prevention and removal of threats to the peace, and for the suppression of acts of aggression or other breaches of the peace, and to bring about by peaceful means, and in conformity with the principles of justice and international law, adjustment or settlement of international disputes or situations which might lead to a breach of the peace ;
2. To develop friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-determination of peoples, and to take other appropriate measures to strengthen universal peace ;
3. To achieve international cooperation in solving international problem of an economic, social, cultural, or humanitarian character, and in promoting and encouraging respect for human rights and for fundamental freedoms for all without distinction as to race, language, or religion ; and
4. To be a centre for harmonizing the actions of nations in the attainment of these common ends.

### *Article 2*

The Organization and its Members, in pursuit on the Purposes stated in Article 1, shall act in accordance with the following Principles.

1. The Organization is based on the principle of the sovereign equality of all its Members.
2. All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfill in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter.
3. All Members shall settle their international disputes by peaceful means in such a manner that international peace and security, and justice, are not endangered.
4. All Members shall refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manner inconsistent with the Purposes of the United Nations.
5. All Members shall give the United Nations every assistance in any action it takes in accordance with the present Charter, and shall refrain from giving assistance to any state

against which the United Nations is taking preventive or enforcement action.

6. The Organization shall ensure that states which are not Members of the United Nations act in accordance with these Principles so far as may be necessary for the maintenance of international peace and security.

7. Nothing contained in the present Charter shall authorize the United Nations to intervene in matters which are essentially within the domestic jurisdiction of any state or shall require the Members to submit such matters to settlement under the present Charter; but this principle shall not prejudice the application of enforcement measures under Chapter VII.

## CHAPTER II : MEMBERSHIP

### *Article 3*

The original Members of the United Nations shall be the states which, having participated in the United Nations Conference on International Organization at San Francisco, or having previously signed the Declaration by United Nations of January 1, 1942, sign the present Charter and ratify it in accordance with Article 110.

### *Article 4*

1. Membership in the United Nations is open to all other peace-loving states which accept the obligations contained in the present Charter, and, in the judgment of the Organization, are able and willing to carry out these obligations.

2. The admission of any such state to membership in the United Nations will be effected by a decision of the General Assembly upon the recommendation of the Security Council.

### *Article 5*

A Member of the United Nations against which preventive or enforcement action has been taken by the Security Council may be suspended from the exercise of the rights and privileges of membership by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council. The exercise of these rights and privileges may be restored by the Security Council.

### *Article 6*

A Member of the United Nations which has persistently violated the Principle contained in the present Charter may be expelled from the Organization by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council.



### CHAPTER III : ORGANS

#### *Article 7*

1. There are established as the principal organs of the United Nations : a General Assembly, a Security Council, an Economic and Social Council, a Trusteeship Council, an International Court of Justice, and a Secretariat.

2. Such subsidiary organs as may be found necessary may be established in accordance with the present Charter.

#### *Article 8*

The United Nations shall place no restrictions on the eligibility of men and women to participate in any capacity and under conditions of equality in its principal and subsidiary organs.

### CHAPTER IV : THE GENERAL ASSEMBLY

#### **Composition**

#### *Article 9*

1. The General Assembly shall consist of all the Members of the United Nations.

2. Each Member shall have not more than five representatives in the General Assembly.

#### **Functions and Powers**

#### *Article 10*

The General Assembly may discuss any questions or any matters within the scope of the present Charter or relating to the powers and functions of any organs provided for in the present Charter, and, except as provided in Article 12, may make recommendations to the Members of the United Nations or to the Security Council or to both on any such questions or matters.

#### *Article 11*

1. The General Assembly may consider the general principles of co-operation in the maintenance of international peace and security, including the principles governing disarmament and the regulation of armaments, and may make recommendations with regard to such principles to the Members or to the Security Council or to both.

2. The General Assembly may discuss any questions relating to the maintenance of international peace and security brought before it by any Member of the United Nations, or by the

Security Council, or by a state which is not a Member of the United Nations in accordance with Article 35, paragraph 2, and, except as provided in Article 12, may make recommendations with regard to any such questions to the state or states concerned or to the Security Council or to both. Any such questions on which action is necessary shall be referred to the Security Council by the General Assembly either before or after discussion.

3. The General Assembly may call the attention of the Security Council to situations which are likely to endanger international peace and security.

4. The powers of the General Assembly set forth in this Article shall not limit the general scope of Article 10

#### *Article 12*

1. While the Security Council is exercising in respect of any dispute or situation the functions assigned to it in the present Charter, the General Assembly shall not make any recommendations with regard to that dispute or situation unless the Security Council so requests.

2. The Secretary-General, with the consent of the Security Council, shall notify the General Assembly at each session of any matters relative to the maintenance of international peace and security which are being dealt with by the Security Council and shall similarly notify the General Assembly, or the Members of the United Nations if the General Assembly is not in session, immediately the Security Council ceases to deal with such matters.

#### *Article 13*

1. The General Assembly shall initiate studies and make recommendations for the purpose of :

a. promoting international cooperation in the political field and encouraging the progressive development of international law and its codification ;

b. promoting international cooperation in the economic, social, cultural, educational, and health fields, and assisting in the realization of human rights and fundamental freedoms for all without distinction as to race, sex, language, or religion.

2. The further responsibilities, functions, and powers of the General Assembly with respect to matters mentioned in paragraph 1 (b) above are set forth in Chapter IX and X.

#### *Article 14*

Subject to the provisions of Article 12, the General Assembly

may recommend measures for the peaceful adjustment of any situation, regardless of origin, which it deems likely to impair the general welfare or friendly relations among nations, including situations resulting from a violation of the provisions of the present Charter setting forth the Purposes and Principles of the United Nations.

#### *Article 15*

1. The General Assembly shall receive and consider annual and special reports from the Security Council; these reports shall include an account of the measures that the Security Council has decided upon or taken to maintain international peace and security.

2. The General Assembly shall receive and consider reports from the other organs of the United Nations.

#### *Article 16*

The General Assembly shall perform such functions with respect to the international trusteeship system as are assigned to it under Chapters XII and XIII, including the approval of the trusteeship agreements for areas not designated as strategic.

#### *Article 17*

1. The General Assembly shall consider and approve the budget of the Organization.

2. The expenses of the Organization shall be borne by the Members as apportioned by the General Assembly.

3. The General Assembly shall consider and approve any financial and budgetary arrangements with specialized agencies referred to in Article 57 and shall examine the administrative budgets of such specialized agencies with a view to making recommendations to the agencies concerned.

#### **Voting**

#### *Article 18*

1. Each member of the General Assembly shall have one vote.

2. Decisions of the General Assembly on important questions shall be made by a two-thirds majority of the members present and voting. These questions shall include: recommendations with respect to the maintenance of international peace and security, the election of the non-permanent members of the Security Council, the election of the members of the Economic and Social Council, the election of the members of the Trusteeship Council in accordance with paragraph 1(c) of Article 86, the admission of new Members to the United Nations, the sus-

pension of the rights and privileges of membership, the expulsion of Members, questions relating to the operation of the trusteeship system, and budgetary questions.

3. Decisions on other questions, including the determination of additional categories of questions to be decided by a two-thirds majority, shall be made by a majority of the members present and voting.

#### *Article 19*

A member of the United Nations which is in arrears in the payment of its financial contributions to the Organization shall not vote in the General Assembly if the amount of its arrears equals or exceeds the amount of the contribution due from it for the preceding two full years. The General Assembly may, nevertheless permit such a Member to vote if it is satisfied that the failure to pay is due to conditions beyond the control of the Member.

### **Procedure**

#### *Article 20*

The General Assembly shall meet in regular annual sessions and in such special sessions as occasion may require. Special sessions shall be convoked by the Secretary-General at the request of the Security Council or of a majority of the Members of the United Nations.

#### *Articles 21*

The General Assembly shall adopt its own rules of procedure. It shall elect its President for each session.

#### *Article 22*

The General Assembly may establish such subsidiary organs as it deems necessary for the performance of its functions.

### **CHAPTER V : THE SECURITY COUNCIL**

#### **Composition**

#### *Article 23*

1. The Security Council shall consist of eleven Members of the United Nations. The Republic of China, France, the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America shall be permanent members of the Security Council. The General Assembly shall elect six other Members of the United Nations to be non-permanent members of the Security Council, due regard being specially paid, in the first instance to

the contribution of Members of the United Nations to the maintenance of international peace and security and to the other purposes of the Organization, and also two equitable geographical distribution.

2. The non-permanent members of the Security Council, shall be elected for a term of two years. In the first election of the non-permanent members, however, three shall be chosen for a term of one year. A retiring member shall not be eligible for immediate re-election.

3. Each member of the Security Council shall have one representative.

### **Functions and Powers**

#### ***Article 24***

1. In order to ensure prompt and effective action by the United Nations, its Members confer on the Security Council Primary responsibility for the maintenance of international peace and security, and agree that in carrying out its duties under this responsibility the Security Council acts on their behalf.

2. In discharging these duties the Security Council shall act in accordance with the Purposes and Principles of the United Nations. The specific powers granted to the Security Council for the discharge of these duties are laid down in Chapters VI, VII, VIII, and XII.

3. The Security Council shall submit annual and, when necessary, special reports to the General Assembly for its consideration.

#### ***Article 25***

The Members of the United Nations agree to accept and carry out the decisions of the Security Council in accordance with the present Charter.

#### ***Article 26***

In order to promote the establishment and maintenance of international peace and security with the least diversion for armaments of the world's human and economic resources, the Security Council shall be responsible for formulating, with the assistance of the Military Staff Committee referred to in Article 47, plans to be submitted to the Members of the United Nations for the establishment of a system for the regulation of armaments.



## Voting

### *Article 27*

1. Each member of the Security Council shall have one vote.
2. Decisions of the Security Council on procedural matters shall be made by an affirmative vote of seven members.
3. Decision of the Security Council on all other matters shall be made by an affirmative vote of seven members including the concurring vote of the permanent members ; provided that, in decisions under Chapter VI, and under paragraph 3 of Article 52, a party to a dispute shall abstain from voting.

## Procedure

### *Article 28*

1. The Security Council shall be so organized as to be able to function continuously. Each member of the Security Council shall for this purpose be represented at all times at the seat of the Organization.

2. The Security Council shall hold periodic meetings at which each of its members may, if it so desires, be represented by a member of the government or by some other specially designated representative.

3. The Security Council may hold meetings at such places other than the seat of the Organization as in its judgment will best facilitate its work.

### *Article 29*

The Security Council may establish such subsidiary organs as it deems necessary for the performance of its functions.

### *Article 30*

The Security Council shall adopt its own rules of procedure, including the method of selecting its President.

### *Article 31*

Any Member of the United Nations which is not a member of the Security Council may participate, without vote, in the discussion of any question brought before the Security Council whenever the latter considers that the interests of that Member are specially affected.

### *Article 32*

Any Member of the United Nations which is not a member of the Security Council or any state which is not a Member of

the United Nations, if it is a party to a dispute under consideration by the Security Council, shall be invited to participate, without vote, in the discussion relating to the dispute. The Security Council shall lay down such conditions as it deems just for the participation of a state which is not a Member of the United Nations.

## CHAPTER VI : PACIFIC SETTLEMENT OF DISPUTES

### *Article 33*

1. The parties to any dispute, the continuance of which is likely to endanger the maintenance of international peace and security, shall, first of all seek a solution by negotiation, enquiry, mediation, conciliation, arbitration, judicial settlement, resort to regional agencies or arrangements, or other peaceful means of their own choice.

2. The Security Council shall, when it deems necessary, call upon the parties to settle their dispute by such means.

### *Article 34*

The Security Council may investigate any dispute, or any situation which might lead to international friction or give rise to a dispute, in order to determine whether the continuance of the dispute or situation is likely to endanger the maintenance of international peace and security.

### *Article 35*

1. Any Member of the United Nations may bring any dispute, or any situation of the nature referred to in Article 34, to the attention of the Security Council or of the General Assembly.

2. A state which is not a Member of the United Nations may bring to the attention of the Security Council or of the General Assembly any dispute to which it is a party if it accepts in advance, for the purposes of the dispute, the obligations of pacific settlement provided in the present Charter.

3. The proceedings of the General Assembly in respect of matters brought to its attention under this Article will be subject to the provisions of Articles 11 and 12.

### *Article 36*

1. The Security Council may, at any stage of a dispute of the nature referred to in Article 33 or of a situation of like nature, recommend appropriate procedures or methods of adjustment.

2. The Security Council should take into consideration any procedures for the settlement of the dispute which have already been adopted by the parties.

3. In making recommendations under this Article the Security Council should also take into consideration that legal disputes should as a general rule be referred by the parties to the International Court of Justice in accordance with the provisions of the Statute of the Court.

#### *Article 37*

1. Should the parties to a dispute of the nature referred to in Article 33 fail to settle it by the means indicated in that Article they shall refer it to the Security Council.

2. If the Security Council deems that the continuance of the dispute is in fact likely to endanger the maintenance of international peace and security, it shall decide whether to take action under Article 36 or to recommend such terms of settlement as it may consider appropriate.

#### *Article 38*

Without prejudice to the provisions of Article 33 to 37, the Security Council may, of all the parties to any dispute so request, make recommendations to the parties with a view to a pacific settlement of the dispute.

### CHAPTER VII: ACTION WITH RESPECT TO THREATS TO THE PEACE, BREACHES OF THE PEACE AND ACTS OF AGGRESSION

#### *Article 39*

The Security Council shall determine the existence of any threat to the peace, or act of aggression and shall make recommendations, or decide what measures shall be taken in accordance with Articles 41 and 42, to maintain or restore international peace and security.

#### *Article 40*

In order to prevent an aggravation of the situation, the Security Council may, before making the recommendations or deciding upon the measures provided for in Article 39, call upon the parties concerned to comply with such provisional measures as it deems necessary or desirable. Such provisional measures shall be without prejudice to the rights, claims, or position of the parties concerned. The Security Council shall duly take account of failure to comply with such provisional measures.

#### *Article 41*

The Security Council may decide what measures not

involving the use of armed forces are to be employed to give effect to its decisions, and it may call upon the Members of the United Nations to apply such measures. These may include complete or partial interruption of economic relations and of rail, sea, air, postal, telegraphic, radio, and other means of communication, and the severance of diplomatic relations.

#### *Article 42*

Should the Security Council consider that measures provided for in Article 41 would be inadequate or have proved to be inadequate, it may take such action by air, sea, or land forces as may be necessary to maintain or restore international peace and security. Such action may include demonstrations, blockade, and other operations by air, sea, or land forces of Members of the United Nations.

#### *Article 43*

1. All Members of the United Nations, in order to contribute to the maintenance of international peace and security, undertake to make available to the Security Council, on its call and in accordance with a special agreement or agreements, armed forces, assistance and facilities, including rights of passage, necessary for the purpose of maintaining international peace and security.

2. Such agreement or agreements shall govern the number and types of forces, their degree of readiness and general location, and the nature of the facilities and assistance to be provided.

3. The agreement or agreements shall be negotiated as soon as possible on the initiative of the Security Council. They shall be concluded between the Security Council and Members or between the Security Council and groups of Members and shall be subject to ratification by the signatory states in accordance with their respective constitutional processes.

#### *Article 44*

When the Security Council has decided to use force it shall before calling upon a Member not represented on it to provide armed forces in fulfilment of the obligations assumed under Article 43, invite that Member, if the Member so desires, to participate in the decisions of the Security Council concerning the employment of contingents of that Member's armed forces.

#### *Article 45*

In order to enable the United Nations to take urgent military measures, Members shall hold immediately available national

air-force contingents for combined international enforcement action. The strength and degree of readiness of these contingents and plans for their combined action shall be determined, within the limits laid down in the special agreement or agreements referred to in Article 43 by the Security Council with the assistance of the Military Staff Committee.

*Article 46*

Plans for the application of armed force shall be made by the Security Council with the assistance of the Military Staff Committee.

*Article 47*

1. There shall be established a Military Staff Committee to advise and assist the Security Council's military requirements for the maintenance of international peace and security, the employment and command of forces placed at its disposal, the regulation of armaments, and possible disarmament.

2. The Military Staff Committee shall consist of the Chiefs of Staff of the permanent members of Security Council or their representative. Any Member of the United Nations not permanently represented on the Committee shall be invited by the Committee to be associated with it within the efficient discharge of the Committee's responsibilities requires the participation of that Member in its work.

3. The Military Staff Committee shall be responsible under the Security Council for the strategic direction of any armed forces placed at the disposal of the Security Council. Questions relating to the command of such forces shall be worked out subsequently.

4. The Military Staff Committee, with the authorization of the Security Council and after consultation with appropriate regional agencies, may establish regional subcommittees.

*Article 48*

1. The action required to carry out decisions of the Security Council for the maintenance of international peace and security shall be taken by all the Members of the United Nations or by some of them, as the Security Council may determine.

2. Such decisions shall be carried out by the Members of United Nations directly and through their action in the appropriate international agencies of which they are members.

*Article 49*

The Members of the United Nations shall join in affording mutual assistance in carrying out the measures decided upon by the Security Council.



*Article 50*

If preventive or enforcement measures against any state are taken by the Security Council, any other state, whether a Member of the United Nations or not, which finds itself confronted with special economic problems arising from the carrying out of those measures shall have the right to consult the Security Council with regard to a solution of those problems.

*Article 51*

Nothing in the present Charter shall impair the inherent right of individual or collective self-defense if an armed attack occurs against a Member of the United Nations, until the Security Council has taken the measures necessary to maintain international peace and security. Measures taken by Members in the exercise of this right of self-defense shall be immediately reported to the Security Council and shall not in any way affect the authority and responsibility of the Security Council under the present Charter to take at any time such action as it deems necessary in order to maintain or restore international peace and security.

CHAPTER VIII : REGIONAL ARRANGEMENTS

*Article 52*

1. Nothing in the present Charter precludes the existence of regional arrangements or agencies for dealing with such matters relating to the maintenance of international peace and security as are appropriate for regional action, provided that such arrangements or agencies and their activities are consistent with the Purposes and Principles of the United Nations.

2. The Members of the United Nations entering into such arrangements or constituting such agencies shall make every effort to achieve pacific settlement of local disputes through such regional arrangements or by such regional agencies before referring them to the Security Council.

3. The Security Council shall encourage the development of pacific settlement of local disputes through such regional arrangements or by such regional agencies either on the initiative of the states concerned or by reference from the Security Council.

4. This Article in no way impairs the application of Articles 34 and 35.

*Article 53*

1. The Security Council shall, where appropriate, utilize such regional arrangements or agencies for enforcement action

under its authority. But no enforcement action shall be taken under regional arrangements or by regional agencies without the authorization of the Security Council, with the exception of measures against any enemy state, as defined in paragraph 2 of this Article, provided for pursuant to Article 107 or in regional arrangements directed against renewal of aggressive policy on the part of any such state, until such time as the Organization may, on request of the Governments concerned, be charged with the responsibility for preventing further aggression by such a state.

2. The term enemy state as used in paragraph 1 of this Article applies to any state which during the Second World War has been an enemy of any signatory of the present Charter.

#### *Article 54*

The Security Council shall all times be kept fully informed of activities undertaken or in contemplation under regional arrangements or by regional agencies for the maintenance of international peace and security.

### CHAPTER IX : INTERNATIONAL ECONOMIC AND SOCIAL

#### CO-OPERATION

#### *Article 55*

With a view to the creation of conditions of stability and well-being which are necessary for peaceful and friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-determination of peoples, the United Nations shall promote :

a. higher standards of living, full employment, and conditions of economic and social progress and development ;

b. solutions of international economic, social, health, and related problems ; and international cultural and educational co-operation ; and

c. universal respect for, and observance of, human rights and fundamental freedoms for all without distinction as to race, sex, language, or religion.

#### *Article 56*

All Members pledge themselves to take joint and separate action in co-operation with the Organization for the achievement of the purposes set forth in Article 55.

#### *Article 57*

1. The various specialized agencies, established by inter-governmental agreement and having wide international responsi-

bilities, as defined in their basic instruments, in economic, social, cultural, educational, health, and related fields, shall be brought into relationship with the United Nations in accordance with the provisions of Article 68.

2. Such agencies thus brought into relationship with the United Nations are hereinafter referred to as specialized agencies.

#### *Article 58*

The Organization shall make recommendations for the co-ordination of the policies and activities of the specialized agencies.

#### *Article 59*

The Organization shall, where appropriate initiate negotiations among the states concerned for the creation of any new specialized agencies required for the accomplishment of the purposes set forth in Article 55.

#### *Article 60*

Responsibility for the discharge of the functions of the Organization set forth in this Chapter shall be vested in the General Assembly and, under the authority of the General Assembly, in the Economic and Social Council, which shall have for this purpose the power set forth in Chapter X.

### CHAPTER X : THE ECONOMIC AND SOCIAL COUNCIL

#### **Composition**

#### *Article 61*

1. The Economic and Social Council shall consist of eighteen Members of the United Nations elected by the General Assembly.

2. Subject to the provisions of paragraph 3, six members of the Economic and Social Council shall be elected each year for a term of three years. A retiring member shall be eligible for immediate re-election.

3. At the first election, eighteen members of the Economic and Social Council shall be chosen. The term of office of six members so chosen shall expire at the end of one year, and six other members at the end of two years, in accordance with arrangements made by the General Assembly.

4. Each member of the Economic and Social Council shall have one representative.

## Functions and Powers

### *Article 62*

1. The Economic and Social Council may make or initiate studies and reports with respect to international economic, social, cultural, educational, health, and related matters and may make recommendations with respect to any such matters to the General Assembly, to the Members of the United Nations, and to the specialized agencies concerned.

2. It may make recommendations for the purpose of promoting respect for, and observance of human rights and fundamental freedoms for all,

3. It may prepare draft conventions for submission to the General Assembly, with respect to matters falling within its competence.

4. It may call, in accordance with the rules prescribed by the United Nations, international conferences on matters falling within its competence.

### *Article 63*

1. The Economic and Social Council may enter into agreements with any of the agencies referred to in Article 57, defining the terms on which the agency concerned shall be brought into relationship with the United Nations. Such agreements shall be subject to approval by the General Assembly.

2. It may co-ordinate the activities of the specialized agencies through consultation with and recommendations to such agencies and through recommendations to the General Assembly and to the Members of the United Nations.

### *Article 64*

1. The Economic and Social Council may take appropriate steps to obtain regular reports from the specialized agencies. It may make arrangements with the Members of the United Nation and with the specialized agencies to obtain reports on the steps taken to give effect to its own recommendations and to recommendations on matters falling within its competence made by the General Assembly.

2. It may communicate its observations on these reports to the General Assembly.

### *Article 65*

The Economic and Social Council may furnish information to the Security Council and shall assist the Security Council upon its request.

#### *Article 66*

1. The Economic and Social Council shall perform such functions as felt within its competence in connection with the carrying out of the recommendations of the General Assembly.

2. It may, with the approval of the General Assembly, perform services at the request of Members of the United Nations and at the request of specialized agencies.

3. It shall perform such other functions as are specified elsewhere in the present Charter or as may be assigned to it by the General Assembly.

### **Voting**

#### *Article 67*

1. Each member of the Economic and Social Council shall have one vote.

2. Decisions on the Economic and Social Council shall be made by a majority of the members present and voting

### **Procedure**

#### *Article 68*

The Economic and Social Council shall set up commissions in economic and social fields and for the promotion of human rights, and such other commissions as may be required for the performance of its functions.

#### *Article 69*

The Economic and Social Council shall invite any Member of the United Nations to participate, without vote, in its deliberations on any matter of particular concern to that Member.

#### *Article 70*

The Economic and Social Council may make arrangements for representatives of the specialized agencies to participate, without vote, in its deliberations and in those of the commissions established by it, and for its representatives to participate in the deliberations of the specialized agencies.

#### *Article 71*

The Economic and Social Council may make suitable arrangements for consultation with non-governmental organizations which are concerned with matters within its competence. Such arrangements may be made with international organizations and where appropriate, with national organizations after consultation with the Member of the United Nations concerned.



*Article 72*

1. The Economic and Social Council shall adopt its own rules of procedure including the method of selecting its President

2. The Economic and Social Council shall meet as required in accordance with its rules, which shall include provisions for the convening of meetings on the request of a majority of its members.

CHAPTER XI : DECLARATION REGARDING NON-SELF-  
GOVERNING TERRITORIES.

*Article 73*

Members of the United Nations which have or assume responsibilities for the administration of territories whose peoples have not yet attained a full measure of self-government recognize the principle that the interests of the inhabitants of these territories are paramount, and accept as a sacred trust the obligation to promote to the utmost, within the system of international peace and security established by the present Charter, the well-being of the inhabitants of these territories, and, to this end :

a. to ensure, with due respect for the culture of the peoples concerned, their political, economic, social, and educational advancement, their just treatment, and their protection against abuses ;

b. to develop self-government, to take due account of the political aspirations of the peoples, and to assist them in the progressive development of their free political institutions, according to the particular circumstances of each territory and its peoples and their varying stages of advancement ;

c. to further international peace and security ;

d. to promote constructive measures of development, to encourage research, and to co-operate with one another and, when and where appropriate, with specialized international bodies with a view to the practical achievement of the social, economic, and scientific purposes set forth in this Article ; and

e. to transmit regularly to the Secretary-General for information purposes, subject to such limitation as security and constitutional considerations may require, statistical and other information of a technical nature relating to economic, social, and educational conditions in the territories for which they are respectively responsible other than those territories to which Chapters XII and XIII apply.

#### *Article 74*

Members of the United Nations also agree that their policy in respect of the territories to which this chapter applies, no less than in respect of their metropolitan areas, must be based on the general principle of good-neighbourliness, due account being taken of the interests and well-being of the rest of the world, in social, economic, and commercial matters.

### CHAPTER XII : INTERNATIONAL TRUSTEESHIP SYSTEM

#### *Article 75*

The United Nations shall establish under its authority an international trusteeship system for the administration and supervision of such territories as may be placed thereunder by subsequent individual agreements. These territories are hereinafter referred to as trust territories.

#### *Article 76*

The basic objectives of the trusteeship system, in accordance with the purpose of the United Nations laid down in Article 1 of the present Charter, shall be :

- a. to further international peace and security ;
- b. to promote the political, economic, social and educational advancement of the inhabitants of the trust territories, and their progressive development towards self-government or independence as may be appropriate to the particular circumstances of each territory and its peoples and the freely expressed wishes of the peoples concerned, and as may be provided by the terms of each trusteeship agreement ;
- c. to encourage respect for human right and for fundamental freedom for all without distinction as to race, sex, language, or religion, and to encourage recognition of the interdependence of the people of the world ; and
- d. to ensure equal treatment in social, economic, and commercial matters for all Members of the United Nations and their nationals, and also equal treatment for the latter in the administration of justice, without prejudice to the attainment of the foregoing objectives and subject to the provisions of Article 80.

#### *Article 77*

1. The trusteeship system shall apply to such territories in the following categories as may be placed thereunder by means of trusteeship agreements :

- a territories now held under mandate ;

b. territories which may be detached from enemy states as a result of the Second World War ; and

c. territories voluntarily placed under the system by states responsible for their administration.

2. It will be a matter for subsequent agreement as to which territories in the foregoing categories will be brought under the trusteeship system and upon what terms.

#### *Article 78*

The trusteeship system shall not apply to territories which have become Members of the United Nations, relationship among which shall be based on respect for the principle of sovereign equality.

#### *Article 79*

The terms of trusteeship for each territory to be placed under the trusteeship system, including any alteration or amendment shall be agreed upon by the states directly concerned, including the mandatory power in the case of territories held under mandate by a Member of the United Nations, and shall be approved as provided for in Articles 83 and 85.

#### *Article 80*

1. Except as may be agreed upon in individual trusteeship agreements, made under Article 77, 79 and 81, placing each territory under the trusteeship system, and until such agreements, have been concluded, nothing in this Chapter shall be construed in or of itself to alter in any manner the rights whatsoever of any states or any peoples or the terms of existing international instruments to which Members of the United Nations may respectively be parties.

2. Paragraph 1 of this Article shall not be interpreted as giving grounds for delay or postponement of the negotiation and conclusion of agreements for placing mandated and other territories under the trusteeship system as provided for in Article 77.

#### *Article 81*

The trusteeship agreement shall in each case include the terms under which the trust territory will be administered and designate the authority which will exercise the administration of the trust territory. Such authority, hereinafter called the administering authority, may be one or more states or the Organization itself.

*Article 82*

There may be designated, in any trusteeship agreement, a strategic area or areas which may include part of all of the trust territory to which the agreement applies, without prejudice to any special agreement or agreements made under Article 43.

*Article 83*

1. All functions of the United Nations relating to strategic areas, including the approval of the terms of the trusteeship agreements and of their alteration or amendment, shall be exercised by the Security Council.

2. The basic objectives set forth in Article 76 shall be applicable to the people of each strategic area.

3. The Security Council shall, subject to the provisions of the trusteeship agreements and without prejudice to security considerations, avail itself of the assistance of the Trusteeship Council to perform those functions of the United Nations under the trusteeship system relating to political, economic, social and educational matters in the strategic areas.

*Article 84*

It shall be the duty of the administering authority to ensure that the trust territory shall play its part in the maintenance of international peace and security. To this end the administering authority may make use of volunteer forces, facilities and assistance from the trust territory in carrying out the obligations towards the Security Council undertaken in this regard by the administering authority, as well as for local defense and the maintenance of law and order within the trust territory.

*Article 85*

1. The functions of the United Nations with regard to trusteeship agreements for all areas not designated as strategic, including the approval of the terms of the trusteeship agreements and of their alteration or amendment, shall be exercised by the General Assembly.

2. The Trusteeship Council, operating under the authority of General Assembly, shall assist the General Assembly in carrying out these functions.

CHAPTER XIII : THE TRUSTEESHIP COUNCIL

*Article 86*

1. The Trusteeship Council shall consist of the following Members of the United Nations :

- a. those Members administering trust territories ;
  - b. such of those Members mentioned by name in Article 23 as are not administering trust territories ; and
  - c. as many other Members elected for three-year terms by the General Assembly as may be necessary to ensure that the total number of members of the Trusteeship Council is equally divided between those Members of the United Nations which administer trust territories and those which do not.
2. Each member of the Trusteeship Council shall designate one specially qualified person to represent it therein.

### Functions and Powers

#### *Article 87*

The General Assembly and, under its authority, the Trusteeship Council, in carrying out their functions, may :

- a. consider reports submitted by the administering authority ;
- b. accept petitions and examine them in consultation with the administering authority ;
- c. provide for periodic visits to the respective trust territories at times agreed upon with the administering authority ; and
- d. take these and other actions in conformity with the terms of the trusteeship agreements.

#### *Article 88*

The Trusteeship Council shall formulate a questionnaire on the political, economic, social, and educational advancement of the inhabitants of each trust territory, and the administering authority for each trust territory within the competence of the General Assembly shall make an annual report to the General Assembly upon the basis of such questionnaire.

### Voting

#### *Article 89*

1. Each member of the Trusteeship Council shall have one vote.
2. Decisions of the Trusteeship Council shall be made by a majority of the members present and voting.

### Procedure

#### *Article 90*

1. The Trusteeship Council shall adopt its own rules of procedure, including the method of selecting its President.



2. The Trusteeship Council shall meet as required in accordance with its rules, which shall include provision for the convening of meetings on the request of a majority of its members.

*Article 91*

The Trusteeship Council shall, when appropriate, avail itself of the assistance of the Economic and Social Council and of the specialized agencies in regard to matters with which they are respectively concerned.

CHAPTER XIV : THE INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE

*Article 92*

The International Court of Justice shall be the principal judicial organ of the United Nations. It shall function in accordance with the annexed Statute, which is based upon the Statute of the Permanent Court of International Justice and forms an integral part of the present Charter.

*Article 93*

1. All Members of the United Nations are *ipso facto* parties to the Statute of the International Court of Justice.

2. A state which is not a Member of the United Nations may become a party to the Statute of the International Court of Justice on conditions to be determined in each case by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council.

*Article 94*

1. Each Member of the United Nations undertakes to comply with the decision of the International Court of Justice in any case to which it is a party.

2. If any party to a case fails to perform the obligations incumbent upon it under a judgment rendered by the Court, the other party may have recourse to the Security Council, which may, if it deems necessary, make recommendations or decide upon measures to be taken to give effect to the judgment.

*Article 95*

Nothing in the present Charter shall prevent Members of the United Nations from entrusting the solution of their differences to other tribunals by virtue of agreements already in existence or which may be concluded in the future.

*Article 96*

1. The General Assembly or the Security Council may request the International Court of Justice to give an advisory opinion on any legal question.

2. Other organs of the United Nations and specialized agencies, which may at any time be so authorized by the General Assembly, may also request advisory opinions of the Court on legal questions arising within the scope of their activities.

CHAPTER XV : THE SECRETARIAT

*Article 97*

The Secretariat shall comprise a Secretary-General and such staff as the Organization may require. The Secretary shall be appointed by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council. He shall be the chief administrative officer of the Organization.

*Article 98*

The Secretary-General shall act in that capacity in all meetings of the General Assembly, of the Security Council, of the Economic and Social Council, and of the Trusteeship Council, and shall perform such other functions as are entrusted to him by these organs. The Secretary-General shall make an annual report to the General Assembly on the work of the Organization.

*Article 99*

The Secretary-General may bring to the attention of the Security Council any matter which in his opinion may threaten the maintenance of international peace and security.

*Article 100*

1. In the performance of their duties the Secretary-General and the staff shall not seek or receive instructions from any Government or from any other authority external to the Organization. They shall refrain from any action which might reflect on their position as international officials responsible only to the Organization.

2. Each member of the United Nations undertakes to respect the exclusively international character of the responsibility of Secretary-General and the staff and not to seek to influence them in the discharge of their responsibilities.

*Article 101*

1. The staff shall be appointed by the Secretary-General under regulations established by the General Assembly.

2. Appropriate staffs shall be permanently assigned to the Economic and Social Council, the Trusteeship Council, and as required, to other organs of the United Nations. These staffs shall form a part of the Secretariat.

3. The paramount consideration in the employment of the staff and in the determination of the conditions of service shall be necessary of securing the highest standards of efficiency, competence, and integrity. Due regard shall be paid to the importance of recruiting the staff on as wide a geographical basis as possible.

#### CHAPTER XVI : MISCELLANEOUS PROVISIONS

##### *Article 102*

1. Every treaty and every international agreement entered into by any Member of the United Nations after the present Charter comes into force shall as soon as possible be registered with the Secretariat and published by it.

2. No party to any such treaty or international agreement which has not been registered in accordance with the provisions of paragraph 1 of this Article may invoke that treaty or agreement before any organ of the United Nations.

##### *Article 103*

In the event of a conflict between the obligations of the Members of the United Nations under the present Charter and their obligations under any other international agreement, their obligations under the present Charter shall prevail.

##### *Article 104*

The Organization shall enjoy in the territory of each of its Members such legal capacity as may be necessary for the exercise of its functions and the fulfilment of its purposes.

##### *Article 105*

1. The Organization shall enjoy in the territory of each of its Members such privileges and immunities as are necessary for the fulfilment of its purposes

2. Representatives of the Members of the United Nations and officials of the Organization shall similarly enjoy such privileges and immunities as are necessary for the independent exercise of their functions in connection with the Organization.

3. The General Assembly may make recommendations with a view to determining the details of the application of paragraphs 1 and 2 of this Article or may propose conventions to the Members of the United Nations for this purpose.

CHAPTER XVII : TRANSITIONAL SECURITY ARRANGEMENTS

*Article 106*

Pending the coming into force of such special agreements referred to in Article 43 as in the opinion of the Security Council enable it to begin the exercise of its responsibilities under Article 42, the parties to the Four-Nation Declaration, signed at Moscow, October 30, 1943, and France, shall, in accordance with the provisions of paragraph 5 of that Declaration, consult with one another and as occasion requires with other Members of the United Nations with a view to such joint action on behalf of the Organization as may be necessary for the purpose of maintaining international peace and security.

*Article 107*

Nothing in the present Charter shall invalidate or preclude action, in relation to any state which during the Second World War has been an enemy of any signatory to the present Charter, taken or authorized as a result of that war by the Government having responsibility for such action.

CHAPTER XVIII : AMENDMENTS

*Article 108*

Amendments to the present Charter shall come into force for all Members of the United Nations when they have been adopted by a vote of two-thirds of the members of the General Assembly and ratified in accordance with their respective constitutional processes by two-thirds of the Members of the United Nations, including all the permanent members of the Security Council.

*Article 109*

1. A General Conference of the Members of the United Nations for the purpose of reviewing the present Charter may be held at a date and place to be fixed by a two-thirds vote of the members of the General Assembly and by a vote of any seven members of the Security Council. Each Member of the United Nations shall have one vote in the conference.

2. Any alteration of the present Charter recommended by a two-thirds vote of the conference shall take effect when ratified in accordance with their respective constitutional processes by two-thirds of the Members of the United Nations including all the permanent members of the Security Council.

3. If such a conference has not been held before the tenth annual session of the General Assembly following the coming



into force of the present Charter, the proposal to call such a conference shall be placed on the agenda of that session of the General Assembly, and the conference shall be held if so decided by a majority vote of the members of the General Assembly and by a vote of any seven members of the Security Council.

## CHAPTER XIX : RATIFICATION AND SIGNATURE

### *Article 110*

1. The present Charter shall be ratified by the signatory states in accordance with their respective constitutional processes.

2. The ratification shall be deposited with the Government of the United States of America, which, shall notify all the signatory states of each deposit as well as the Secretary-General of the Organization when he has been appointed.

3. The present Charter shall come into force upon the deposit of ratifications by the Republic of China, France, the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America, and by a majority of the other signatory states. A protocol of the ratification deposited shall thereupon be drawn up by the Government of the United States of America which shall communicate copies thereof to all the signatory states.

4. The states signatory to the present Charter which ratify it after it has come into force will become original Members of the United Nations on the date of the deposit of their respective ratifications.

### *Article 111*

The present Charter, of which the Chinese, French, Russian, English, and Spanish texts are equally authentic, shall remain deposited in the archives of the Government of the United States of America. Duly certified copies thereof shall be transmitted by that Government to the Governments of the other signatory states.

IN FAITH WHEREOF the representatives of the Government of the United Nations have signed the present Charter.

DONE at the City of San Francisco the twenty sixth day of June, one thousand nine hundred and forty-five.

---



## Appendix—B

### MODEL QUESTIONS

1. What is the relation between the individual and internationalism ?

2. Discuss the nature of the present International problems.

3. Review the clauses of the Treaty of Versailles. How far will it be true to say that the Treaty of Versailles contained the germs of the Second World War ?

4. What were the deviations of Treaty of Versailles from Wilsonian Principles ?

5. What was the problem of German reparation ? How did Germany try to solve it ?

6. Describe the origin, organisation and the activities of the League of Nations. What part did it play to preserve internal peace and security between the two world wars ?

7. Was the League of Nations a success ? Give concrete example to substantiate your answer (C. U. M. A. Pol. Sc. 1959)

Or

"The League of Nations was the great constructive idea of the Paris Peace Conference, fully international in spirit and capable of becoming a magnificent instrument of peace in the hands of the members determined to use it disinterestedly." Discuss, and explain the causes of the League's failure to live upto the expectations.  
(C. U. M. A. Pol. Sc. 1950)

Or

'The League of Nations could be a magnificent instrument of peace if only its members were interested in making it so' Elucidate this statement.  
(C- U. Pol. Sc. 1953)

8. Explain the main social and political factors that led to the establishment of the League of Nations. What in your opinion, were the main causes of the failure of the League ?

(C. U. Pol. Sc. 1957)

9. Examine briefly the steps that were taken to guarantee peace and security in the period between the First and the Second World Wars.  
(C. U. Pol. Sc. 1960)

10. Write notes on :—(a) Geneva Protocol, (b) Locarno Pact.

11. Discuss the problem of disarmament after the First World War.

Or

Discuss the correlation between the notion of security and that of disarmament. Describe briefly the efforts made following the First World War to establish and effect disarmament.

(C. U. Pol. Sc. 1956)

12. What were the attempts made towards regional security and disarmament outside the League of Nations ?

13. Discuss the foreign policy of the Soviet Union between 1917 and 1939.

14. Trace the background of the rise of Nazi Germany and discuss its foreign policy.

15. Trace the rise of Fascism in Italy and discuss the Fascist foreign policy.

16. Give in brief, the history of the British Foreign relations between the Two World Wars.

17. Discuss the problem of French security after the First World War. To what extent did she succeed in solving the problem ?

18. Discuss the foreign policy of the U. S. A. between the two World wars.

19. Write a note on the Arab nationalism.

20. Discuss the nature of the Palestine problem. How was it solved and with what result ?

Or

Discuss briefly the main causes that ultimately led to the disintegration of Palestine.

(C. U. Pol. Sc. 1959)

21. Trace the growth of the Japanese imperialism between 1919 and 1939.

22. Describe the policy of appeasement of Germany and Italy by England and France and its contribution to the causes of the Second World War.

23. Discuss the causes of the Second World War.

24. Discuss the problem of Germany after the Second World War.

25. What is *Cold War* ? What are its effects on the present world ?

26. Write notes on : (a) Truman Doctrine, (b) Marshall Plan.

27. Describe some of the regional Security Pacts.

Or

Discuss the organisation, aims and implications of the NATO, SEATO and CENTO.

28. Discuss the present foreign policy of the Soviet Union.
  29. Discuss the main features of the Foreign Policy of India.
  30. Write a note on the resurgence of Africa.
  31. Give the organisation, aims and functions of the United Nations. To what extent has the U.N. been able to solve international problems ?
  32. Compare and contrast the League of Nations with the United Nations ? How far does the latter mark an improvement upon the former.
  33. Write an essay on the present prospect of World peace and disarmament.
-